



SİMAV TEKNOLOJİ FAKÜLTESİ
(Değerlendirici)

MÜHENDİSLİK FAKÜLTESİ
(Değerlendirilen)

2025 YILI AKRAN DEĞERLENDİRME RAPORU

BİRİM AKRAN DEĞERLENDİRME EKİBİ
Prof. Dr. Nurullah KIRATLI
Prof. Dr. Semra DURMUŞ ACER
Doç.Dr. Vedat TAŞDEMİR
Dr. Öğr. Üyesi Şükrü KİTİŞ
Bil. İşl. Konca BAKİ

Eylül
2025

Özet

Mühendislik Fakültesi'nin yıllık iç değerlendirme süreçlerini izlemek amacıyla 2024 yılına ait Akran Değerlendirme Raporu hazırlanmıştır. Raporun hazırlanmasında Prof. Dr. Nurullah KIRATLI, Prof. Dr. Semra DURMUŞ ACER, Doç.Dr. Vedat TAŞDEMİR, Dr. Öğr. Üyesi Şükrü KİTİŞ ve Bil. İşl. Konca BAKİ oluşturulmuş, çalışmalar şeffaf bir şekilde yürütülmüştür. Mühendislik Fakültesi'ne ait 2024 yılı Birim İç Değerlendirme Raporu incelenerek PUKÖ döngüsüne göre birimin güçlü ve gelişmeye açık yönleri tespit edilmiştir. Buna göre Mühendislik Fakültesi'nin kalite güvence sistemi çalışmalarının 3 düzeyinde olduğu görülmüştür.

	Değerlendirme Kriteri	Evet/ Hayır	Açıklama (Kanıt belirterek açıklama yapmak zorunludur)
B i r i m K a l i t e K o m i s y o n u	Yönergeye uygun kurulmuş mu?	Evet	Bidr'unda belirtilmiştir.
	Kalite toplantıları düzenli olarak yapılıyor mu?	Hayır	Birim web sayfasında ve BİDR'de kanıt bulunamamıştır.
	Toplantı tutanakları web sayfasında yayınlanıyor mu?	Hayır	Birim web sayfasında ve BİDR'de kanıt bulunamamıştır.
	Toplantılarda alınan kararlardan uygulanan örnekler var mı?	Hayır	Birim web sayfasında ve BİDR'de kanıt bulunamamıştır.

Birim Hakkında Bilgiler

Kütahya Dumlupınar Üniversitesi Mühendislik Fakültesi, 1992 yılında kurulmuş, 1993-1994'te Makine ve İnşaat Mühendisliği bölümleriyle eğitime başlamıştır. Bugün fakültede toplam **9 bölüm** bulunmaktadır: Makine, İnşaat, Elektrik-Elektronik, Maden, Jeoloji, Endüstri, Bilgisayar, Yazılım, Seramik Mühendisliği (Seramik bölümü daha sonra Metalürji ve Malzeme'ye dönüşmüştür). Fakültede 8 laboratuvar, çeşitli atölyeler ve 4 eğitim bloğu yer almaktadır. Fakülte, Evliya Çelebi Kampüsü'nde eğitim vermektedir. **Mühendislik Fakültesi Misyon** olarak bilimsel araştırma ve sanayi uygulamaları için gerekli altyapıya sahip, iş sağlığı ve güvenliğine duyarlı, yenilikçi, takım çalışmasına uygun, eleştirel düşünebilen, özgüvenli, etik değerlere ve çevre bilincine sahip, iletişim becerileri güçlü, insani değerlere saygılı mühendisler yetiştirmektir. **Mühendislik Fakültesi Vizyon** olarak Üniversite-sanayi iş birliğine dayalı, çağdaş eğitim sunan; mezunları iş dünyasında tercih edilen, ulusal ve uluslararası düzeyde akademik ve bilimsel çalışmalarıyla öne çıkan saygın bir fakülte olmaktır.

	Değerlendirme Kriteri	Evet/ Hayır/	Açıklama
--	-----------------------	-----------------	----------

		Kısmen	
Mühendislik Fakültesi	Tarihçe ve Genel Bilgiler	Evet	BİDR’de açıklanmıştır. Birim web sayfasında “Tarihçe ve Genel Bilgiler” 2018 yılından beri güncellenmemiştir.
	Misyonu, Vizyonu	Evet	BİDR’de açıklanmıştır. Birim web sayfasında “Misyonu, Vizyonu” 2018 yılından beri güncellenmemiştir.
	Değerleri Hedefleri	Evet	BİDR’de açıklanmıştır. Birim web sayfasında yer almamaktadır.
	Organizasyon Yapısı	Hayır	Birim web sayfasında yer almamaktadır. BİDR’de belirtilmemiştir.
	İyileştirme Alanları	Hayır	Birim web sayfasında yer almamaktadır. BİDR’de belirtilmemiştir.

A. LİDERLİK, YÖNETİŞİM VE KALİTE

A.1. LİDERLİK VE KALİTE

A.1.1. Yönetişim Modeli ve İdari Yapı

Akran Değerlendirmesi:

Mühendislik Fakültesinin görev, yetki ve sorumlulukları 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu hükümlerine göre belirlenmiştir. Fakültenin birinci derecede sorumlusu dekan. Fakülte yönetimi; dekan, iki dekan yardımcısı, fakülte sekreteri, fakülte kurulu ve fakülte yönetim kurulu olmak üzere Akademik Teşkilat Yönetmeliği’ne uygun şekilde oluşturulmuştur. Akran değerlendirme kapsamında sunulan 3 kanıt, planlama faaliyeti olarak değerlendirilmiştir. Ancak, uygulama, kontrol etme ve önlem alma süreçlerine ilişkin daha fazla ve nitelikli kanıtın sunulması, değerlendirme sürecinin kapsamını ve güvenilirliğini artıracaktır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde yönetim modeli ve idari yapıya yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	3	Fakülte Yönetimi Fakülte Yönetim Kurulu Fakülte Kurulu
Birimde yönetim modeli ve idari yapıya yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	1	BİDR’de belirtilmemiştir. Birim web sayfasında bulunamamıştır.
Birimde yönetim modeli ve idari yapıya yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	1	BİDR’de belirtilmemiştir. Birim web sayfasında bulunamamıştır.
Birimde yönetim modeli ve idari yapıya yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	1	BİDR’de belirtilmemiştir. Birim web sayfasında bulunamamıştır.
Birimde yönetim modeli ve idari yapıya yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	1	BİDR’de belirtilmemiştir. Birim web sayfasında bulunamamıştır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	2	3



Gösterilen kanıtlar yönetim modeli ve idari yapı alt ölçütüne uygun mudur?	3	Uygun kanıtlar çoğaltılabilir.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:	Akran Değerlendirme Puanlaması: 2	

A.1.2. Liderlik

Akran Değerlendirmesi:

Birim tarafından, kalite güvencesi sistemi ve kültürünün gelişimini destekleyen etkin liderlik uygulamalarının bulunduğu ifade edilmiştir; ancak bu durumu destekleyen herhangi bir kanıt sunulmamıştır. Akran değerlendirme kapsamında sunulan 1 kanıt, planlama faaliyeti olarak değerlendirilmiştir. Bununla birlikte, uygulama, kontrol etme ve önlem alma süreçlerini yansıtan ek ve somut kanıtların sunulması, birimin kalite güvencesi sistemine ilişkin liderlik uygulamalarının daha güçlü biçimde ortaya konulmasına katkı sağlayacaktır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde liderliğe yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	2	Akademik Teşkilat Yönetmeliği
Birimde liderliğe yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	1	BİDR’de belirtilmemiştir. Birim web sayfasında bulunamamıştır.
Birimde liderliğe yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	1	BİDR’de belirtilmemiştir. Birim web sayfasında bulunamamıştır.
Birimde liderliğe yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	1	BİDR’de belirtilmemiştir. Birim web sayfasında bulunamamıştır.
Birimde liderliğe yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	1	BİDR’de belirtilmemiştir. Birim web sayfasında bulunamamıştır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	2	1
Gösterilen kanıtlar liderlik alt ölçütüne uygun mudur?	3	Uygun kanıtlar çoğaltılabilir.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:	Akran Değerlendirme Puanlaması:2	

A.1.3. Kurumsal Dönüşüm Kapasitesi

Akran Değerlendirmesi:

Geleceğe uyum sağlamak amacıyla, birim tarafından amaç, misyon ve hedefler doğrultusunda değişim yönetimi, kıyaslama ve yenilik yönetimi gibi yaklaşımların kullanıldığı ifade edilmiştir; ancak bu durumu destekleyen yalnızca bir kanıt sunulmuştur. Akran değerlendirmesi kapsamında söz konusu kanıt, planlama faaliyeti olarak değerlendirilmiştir. Bununla birlikte, uygulama, kontrol etme ve önlem alma süreçlerine ilişkin daha fazla ve nitelikli kanıtın sunulması, birimin geleceğe uyum kapasitesinin ve sürekli iyileştirme yaklaşımının daha somut biçimde ortaya konulmasına katkı sağlayacaktır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde kurumsal dönüşüm kapasitesine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	2	Misyona ve Vizyona
Birimde kurumsal dönüşüm kapasitesine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	1	BİDR’de belirtilmemiştir. Birim web sayfasında bulunamamıştır.
Birimde kurumsal dönüşüm kapasitesine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	1	BİDR’de belirtilmemiştir. Birim web sayfasında bulunamamıştır.
Birimde kurumsal dönüşüm kapasitesine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	1	BİDR’de belirtilmemiştir. Birim web sayfasında bulunamamıştır.
Birimde kurumsal dönüşüm kapasitesine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	1	BİDR’de belirtilmemiştir. Birim web sayfasında bulunamamıştır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	2	1
Gösterilen kanıtlar kurumsal dönüşüm kapasitesine alt ölçütüne uygun mudur?	3	Uygun kanıtlar çoğaltılabilir.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:	Akran Değerlendirme Puanlaması:2	

A.1.4. İç Kalite Güvencesi Mekanizmaları

Akran Değerlendirmesi:

Akran değerlendirmesi kapsamında sunulan toplam 11 kanıtın tamamı planlama faaliyeti olarak değerlendirilmiştir. Bununla birlikte, uygulama, kontrol etme ve önlem alma süreçlerini destekleyecek nitelikte ek kanıtların sunulması, değerlendirmenin kapsamını genişletecek ve birimin kalite güvencesi uygulamalarının etkinliğini daha somut biçimde ortaya koyacaktır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde iç kalite güvencesi mekanizmalarına yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	2	Kalite Web Sayfası Birim Kalite Komisyonları İnşaat Mühendisliği Komisyonları Maden Mühendisliği Komisyonları Makine Mühendisliği Komisyonları Endüstri Mühendisliği Komisyonları Bilgisayar Mühendisliği Komisyonları Jeoloji Mühendisliği Komisyonları Malzeme ve M. Mühendisliği Komisyonları Elektrik Elektronik Mühendisliği Yazılım Mühendisliği Bölüm Komisyonları
Birimde iç kalite güvencesi mekanizmalarına yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	1	BİDR’de belirtilmemiştir. Birim web sayfasında bulunamamıştır.
Birimde iç kalite güvencesi mekanizmalarına yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	1	BİDR’de belirtilmemiştir. Birim web sayfasında bulunamamıştır.
Birimde iç kalite güvencesi mekanizmalarına yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	1	BİDR’de belirtilmemiştir. Birim web sayfasında bulunamamıştır.
Birimde iç kalite güvencesi mekanizmalarına yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	1	BİDR’de belirtilmemiştir. Birim web sayfasında bulunamamıştır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	2	11
Gösterilen kanıtlar iç kalite güvencesi mekanizmaları alt ölçütüne uygun mudur?	3	Uygun kanıtlar çoğaltılabilir.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:	Akran Değerlendirme Puanlaması:2	

A.1.5. Kamuoyunu Bilgilendirme ve Hesap Verebilirlik

Akran Değerlendirmesi:

Bölmelere ait web sayfaları kapsamında sunulan 11 kanıttan 1'i tekrarlayan belge, 10'u ise planlama faaliyeti olarak değerlendirilmiştir. Birimde kurulan, web sayfası sorumlularından oluşan komisyon sayesinde fakültedeki bölümlerin web sayfalarının aktif ve güncel şekilde kullanıldığı ifade edilmiştir. Ancak yapılan incelemede, hem bölüm sayfalarında hem de birim web sayfasında güncel olmayan verilerin bulunduğu tespit edilmiştir. Bu durum, web sayfalarının düzenli güncellenmesi ve veri doğruluğunun sağlanması açısından ek önlemlerin alınmasının gerekli olduğunu göstermektedir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirliğe yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	2	Fakülte Web Sayfası* Fakülte Web Sayfası* İnşaat Mühendisliği Web Sayfası Makine Mühendisliği Web Sayfası Maden Mühendisliği Web Sayfası Elektrik Elektronik Mühendisliği Web Sayfası Endüstri Mühendisliği Web Sayfası Bilgisayar Mühendisliği Web Sayfası Malzeme ve Metalurji Mühendisliği Web Sayfası Yazılım Mühendisliği Web Sayfası
Birimde kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirliğe yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	1	BİDR'de belirtilmemiştir. Birim web sayfasında bulunamamıştır.
Birimde kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirliğe yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	1	BİDR'de belirtilmemiştir. Birim web sayfasında bulunamamıştır.
Birimde kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirliğe yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	1	BİDR'de belirtilmemiştir. Birim web sayfasında bulunamamıştır.
Birimde kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirliğe yönelik örnek	1	BİDR'de belirtilmemiştir. Birim web sayfasında bulunamamıştır.

gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?		
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	2	11
Gösterilen kanıtlar kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirlik alt ölçütüne uygun mudur?	3	Uygun kanıtlar çoğaltılabilir.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:	Akran Değerlendirme Puanlaması:2	

A.2. MİSYON VE STRATEJİK AMAÇLAR

A.2.1. Misyon, Vizyon ve Politikalar

Akran Değerlendirmesi:

Akran değerlendirmesi kapsamında sunulan 1 kanıt, planlama faaliyeti olarak değerlendirilmiştir. Bununla birlikte, birim politikalarına ilişkin herhangi bir kanıt sunulamamış olup, söz konusu bilgiler BİDR’de açıklanmıştır. Ayrıca, birim web sayfasında yer alan “Misson” ve “Vizyon” bilgileri 2018 yılından bu yana güncellenmemiştir. Uygulama, kontrol etme ve önlem alma süreçlerini destekleyecek nitelikte ek kanıtların sunulması, birimin kalite güvencesi uygulamalarının etkinliğinin daha açık ve somut şekilde ortaya konulmasına katkı sağlayacaktır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde misyon, vizyon ve politikalara yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	2	Misson ve Vizyon
Birimde misyon, vizyon ve politikalara yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	1	BİDR’de belirtilmemiştir. Birim web sayfasında bulunamamıştır.
Birimde misyon, vizyon ve politikalara yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	1	BİDR’de belirtilmemiştir. Birim web sayfasında bulunamamıştır.
Birimde misyon, vizyon ve politikalara yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	1	BİDR’de belirtilmemiştir. Birim web sayfasında bulunamamıştır.
Birimde misyon, vizyon ve politikalara yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	1	BİDR’de belirtilmemiştir. Birim web sayfasında bulunamamıştır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	2	1

Gösterilen kanıtlar misyon, vizyon ve politikalar alt ölçütüne uygun mudur?	3	Uygun kanıtlar çoğaltılabilir.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:	Akran Değerlendirme Puanlaması:2	

A.2.2. Stratejik Amaç ve Hedefler

Akran Değerlendirmesi:

Akran değerlendirmesi kapsamında sunulan 2 kanıt, planlama faaliyeti olarak değerlendirilmiştir. Bununla birlikte, uygulama, kontrol etme ve önlem alma süreçlerini destekleyecek nitelikte ek kanıtların sunulması gerekmektedir. Mevcut durumda yalnızca komisyonlar bulunmakta olup, yürütülen faaliyetlere ilişkin herhangi bir somut kanıt sunulmamıştır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde stratejik amaç ve hedeflerine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	2	Stratejik Plan Birim Kalite Komisyonları
Birimde stratejik amaç ve hedeflerine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	1	BİDR’de belirtilmemiştir. Birim web sayfasında bulunamamıştır.
Birimde stratejik amaç ve hedeflerine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	1	BİDR’de belirtilmemiştir. Birim web sayfasında bulunamamıştır.
Birimde stratejik amaç ve hedeflerine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	1	BİDR’de belirtilmemiştir. Birim web sayfasında bulunamamıştır.
Birimde stratejik amaç ve hedeflerine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	1	BİDR’de belirtilmemiştir. Birim web sayfasında bulunamamıştır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	2	2
Gösterilen kanıtlar stratejik amaç ve hedefleri alt ölçütüne uygun mudur?	3	Uygun kanıtlar çoğaltılabilir.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:	Akran Değerlendirme Puanlaması:2	

A.2.3. Performans Yönetimi

Akran Değerlendirmesi:

Akran değerlendirme kapsamında sunulan 1 kanıt, planlama faaliyeti olarak değerlendirilmiştir. Bununla birlikte, uygulama, kontrol etme ve önlem alma süreçlerini destekleyecek nitelikte ek kanıtların sunulması gerekmektedir. Mevcut durumda yürütülen faaliyetlere ilişkin herhangi bir somut kanıt bulunmamaktadır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde performans yönetimine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	2	Strateji Performan Programı
Birimde performans yönetimine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	1	BİDR’de belirtilmemiştir. Birim web sayfasında bulunamamıştır.
Birimde performans yönetimine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	1	BİDR’de belirtilmemiştir. Birim web sayfasında bulunamamıştır.
Birimde performans yönetimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	1	BİDR’de belirtilmemiştir. Birim web sayfasında bulunamamıştır.
Birimde performans yönetimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	1	BİDR’de belirtilmemiştir. Birim web sayfasında bulunamamıştır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	2	1
Gösterilen kanıtlar performans yönetimi alt ölçütüne uygun mudur?	3	Uygun kanıtlar çoğaltılabilir.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:	Akran Değerlendirme Puanlaması:2	

A.3. YÖNETİM SİSTEMLERİ

A.3.1. Bilgi Yönetim Sistemi

Akran Değerlendirmesi:

Akran değerlendirme kapsamında sunulan 4 kanıt, uygulama faaliyeti olarak değerlendirilmiştir. Bununla birlikte, uygulama, kontrol etme ve önlem alma süreçlerini destekleyecek nitelikte ek kanıtların sunulması gerekmektedir. Mevcut durumda yalnızca ortak kullanılan uygulamalar bulunmakta olup, yürütülen faaliyetlere ilişkin herhangi bir somut kanıt sunulmamıştır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde bilgi yönetim sistemine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	1	BİDR’de belirtilmemiştir. Birim web sayfasında bulunamamıştır.
Birimde bilgi yönetim sistemine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	3	Bilgi İşlem Programları EBYS Öğrenci Bilgi Sistemi Öğrenme Yönetim Sistemi
Birimde bilgi yönetim sistemine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	1	BİDR’de belirtilmemiştir. Birim web sayfasında bulunamamıştır.
Birimde bilgi yönetim sistemine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	1	BİDR’de belirtilmemiştir. Birim web sayfasında bulunamamıştır.
Birimde bilgi yönetim sistemine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	1	BİDR’de belirtilmemiştir. Birim web sayfasında bulunamamıştır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	2	4
Gösterilen kanıtlar bilgi yönetim sistemi alt ölçütüne uygun mudur?	3	Uygun kanıtlar çoğaltılabilir.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:	Akran Değerlendirme Puanlaması: 3	

A.3.2. İnsan Kaynakları Yönetimi

Akran Değerlendirmesi:

Akran değerlendirme kapsamında sunulan 1 kanıt, uygulama faaliyeti olarak değerlendirilmiştir. Bununla birlikte, uygulama, kontrol etme ve önlem alma süreçlerini destekleyecek nitelikte ek kanıtların sunulması gerekmektedir. Akademik ve idari personelin istihdamına ilişkin bilgiler sunulmuş olsa da, yürütülen faaliyetlere dair herhangi bir somut kanıt bulunmamaktadır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde insan kaynakları yönetimine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	1	BİDR’de belirtilmemiştir. Birim web sayfasında bulunamamıştır.
Birimde insan kaynakları yönetimine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	2	Genel Mevzuat
Birimde insan kaynakları yönetimine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	1	BİDR’de belirtilmemiştir. Birim web sayfasında bulunamamıştır.
Birimde insan kaynakları yönetimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	1	BİDR’de belirtilmemiştir. Birim web sayfasında bulunamamıştır.
Birimde insan kaynakları yönetimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	1	BİDR’de belirtilmemiştir. Birim web sayfasında bulunamamıştır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	2	1
Gösterilen kanıtlar insan kaynakları yönetimi alt ölçütüne uygun mudur?	3	Uygun kanıtlar çoğaltılabilir.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:	Akran Değerlendirme Puanlaması:3	

A.3.3. Finansal Yönetim

Akran Değerlendirmesi:

Akran değerlendirmesi kapsamında sunulan 3 kanıt, uygulama faaliyeti olarak değerlendirilmiştir. Bununla birlikte, planlama, kontrol etme ve önlem alma süreçlerini destekleyecek nitelikte ek kanıtların sunulması gerekmektedir. Akademik ve idari personelin istihdamına ilişkin bilgiler sunulmuş olsa da, yürütölen faaliyetlere dair herhangi bir somut kanıt bulunmamaktadır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde finansal yönetime yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	1	BİDR’de belirtilmemiştir. Birim web sayfasında bulunamamıştır.
Birimde finansal yönetime yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	3	Kurumsal-Mali-durum-ve-Beklentiler-Raporu KBS HMB
Birimde finansal yönetime yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	1	BİDR’de belirtilmemiştir. Birim web sayfasında bulunamamıştır.
Birimde finansal yönetime yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	1	BİDR’de belirtilmemiştir. Birim web sayfasında bulunamamıştır.
Birimde finansal yönetime yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	1	BİDR’de belirtilmemiştir. Birim web sayfasında bulunamamıştır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	2	3
Gösterilen kanıtlar finansal yönetim alt ölçütüne uygun mudur?	3	Uygun kanıtlar çoğaltılabilir.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:	Akran Değerlendirme Puanlaması:3	

A.3.4. Süreç Yönetimi

Akran Değerlendirmesi:

Akran değerlendirmesi kapsamında sunulan 3 kanıt, planlama faaliyeti olarak değerlendirilmiştir. Bununla birlikte, uygulama, kontrol etme ve önlem alma süreçlerini destekleyecek ek kanıtların sunulması gerekmektedir. Ayrıca, A.1.1’de yer alan tekrarlayan kanıtlar değerlendirmede kullanılmıştır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde süreç yönetimine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	3	Fakülte Yönetimi Fakülte Yönetim Kurulu Fakülte Kurulu
Birimde süreç yönetimine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	1	BİDR’de belirtilmemiştir. Birim web sayfasında bulunamamıştır.
Birimde süreç yönetimine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	1	BİDR’de belirtilmemiştir. Birim web sayfasında bulunamamıştır.
Birimde süreç yönetimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	1	BİDR’de belirtilmemiştir. Birim web sayfasında bulunamamıştır.
Birimde süreç yönetimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	1	BİDR’de belirtilmemiştir. Birim web sayfasında bulunamamıştır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	2	3
Gösterilen kanıtlar süreç yönetimine alt ölçütüne uygun mudur?	3	Uygun kanıtlar çoğaltılabilir.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:	Akran Değerlendirme Puanlaması:2	

A.4. PAYDAş KATILIMI

A.4.1. İç ve Dış Paydaş Katılımı

Akran Değerlendirmesi:

Akran değerlendirme kapsamında sunulan 10 kanıttan 1'i planlama faaliyeti, 1'i uygulama faaliyeti ve 8'i ise örnek gösterilebilir uygulamalar olarak değerlendirilmiştir. Sunulan kanıtlar birim tarafından yürütülen çalışmaları kısmen yansıtmaktadır; ancak, kontrol etme ve önlem alma süreçlerini destekleyecek ek kanıtların sunulması, birimin kalite güvencesi ve sürekli iyileştirme süreçlerinin etkinliğinin daha somut biçimde ortaya konulmasına katkı sağlayacaktır. Bu kapsamda, mevcut kanıtların çeşitlendirilmesi ve uygulamanın farklı boyutlarını gösterecek belgelerin eklenmesi önerilmektedir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde iç ve dış paydaş katılımına yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	2	Kalite Web Sayfası
Birimde iç ve dış paydaş katılımına yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	2	Üniversite Sanayi İşbirliği Protokolü
Birimde iç ve dış paydaş katılımına yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	1	BİDR'de belirtilmemiştir. Birim web sayfasında bulunamamıştır.
Birimde iç ve dış paydaş katılımına yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	1	BİDR'de belirtilmemiştir. Birim web sayfasında bulunamamıştır.
Birimde iç ve dış paydaş katılımına yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	3	İspanyol Öğrenciler İki Önemli AB projesi Elektrikli Araçlar Şarj Teknolojileri DevFest 2023 İlk AB Projesi Bölüme Ziyaret Staj Konsorsiyumu Bölümün Lise Ziyareti
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	2	10
Gösterilen kanıtlar iç ve dış paydaş katılımı alt ölçütüne uygun mudur?	3	Uygun kanıtlar çoğaltılabilir.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:	Akran Değerlendirme Puanlaması:4	

A.4.2. Öğrenci Geri Bildirimleri

Akran Değerlendirmesi:

Akran değerlendirme kapsamında sunulan 3 kanıttan 1'i planlama faaliyeti, 1'i uygulama faaliyeti ve 1'i önlem alma faaliyeti olarak değerlendirilmiştir. Bununla birlikte, kontrol etme süreçlerini destekleyecek uygun ek kanıtların sunulması gerekmektedir. Ayrıca, yapılan iyileştirmelere ilişkin herhangi bir bilgi veya kanıt bulunmamaktadır; bu durum, birimin kalite güvencesi süreçlerinin etkililiğini ve sürekli iyileştirme uygulamalarını değerlendirmeyi güçleştirmektedir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde öğrenci geri bildirimlerine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	2	Mühendislik Fakültesi İletişim Bilgileri
Birimde öğrenci geri bildirimlerine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	2	Mühendislik Fakültesi Whatsapp İletişim Hattı
Birimde öğrenci geri bildirimlerine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	1	BİDR'de belirtilmemiştir. Birim web sayfasında bulunamamıştır.
Birimde öğrenci geri bildirimlerine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	2	Mühendislik Fakültesi Arıza Görüş Bildirim Formu
Birimde öğrenci geri bildirimlerine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	1	BİDR'de belirtilmemiştir. Birim web sayfasında bulunamamıştır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	2	3
Gösterilen kanıtlar öğrenci geri bildirimleri alt ölçütüne uygun mudur?	3	Uygun kanıtlar çoğaltılabilir.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:	Akran Değerlendirme Puanlaması:3	

A.4.3. Mezun İlişkileri Yönetimi

Akran Değerlendirmesi:

Akran değerlendirme kapsamında sunulan 2 kanıt, uygulama faaliyeti olarak değerlendirilmiştir. Bununla birlikte, planlama, kontrol etme ve önlem alma süreçlerini destekleyecek ek ve nitelikli kanıtların sunulması, birimin kalite güvencesi uygulamalarının bütüncül olarak değerlendirilmesine katkı sağlayacaktır. Mevcut durumda kanıtların çoğunluğunun yalnızca uygulama boyutunu yansıtmaması, süreçlerin diğer boyutlarına ilişkin bilgi eksikliğine işaret etmektedir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde mezun ilişkileri yönetimine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	1	BİDR’de belirtilmemiştir. Birim web sayfasında bulunamamıştır.
Birimde mezun ilişkileri yönetimine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	2	KAMER DPU Portal
Birimde mezun ilişkileri yönetimine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	1	BİDR’de belirtilmemiştir. Birim web sayfasında bulunamamıştır.
Birimde mezun ilişkileri yönetimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	1	BİDR’de belirtilmemiştir. Birim web sayfasında bulunamamıştır.
Birimde mezun ilişkileri yönetimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	1	BİDR’de belirtilmemiştir. Birim web sayfasında bulunamamıştır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	2	2
Gösterilen kanıtlar mezun ilişkileri yönetimi alt ölçütüne uygun mudur?	3	Uygun kanıtlar çoğaltılabilir.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:	Akran Değerlendirme Puanlaması:3	

A.5. ULUSLARARASI LAŞMA

A.5.1. Uluslararasılaşma Süreçlerinin Yönetimi

Akran Değerlendirmesi:

Birim tarafından personel ve öğrenci hareketliliğinin gerçekleştirildiği ifade edilmiş olmakla birlikte, bu durumu destekleyen kanıtların daha fazla sunulması gerekmektedir. Akran değerlendirme kapsamında sunulan 3 kanıttan 2'si uygulama faaliyeti, 1'i ise örnek gösterilebilir uygulamalar olarak değerlendirilmiştir. Mevcut kanıt sayısının sınırlı olması, hareketlilik faaliyetlerinin kapsamının ve etkisinin tam olarak ortaya konulmasını zorlaştırmaktadır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	1	BİDR'de belirtilmemiştir. Birim web sayfasında bulunamamıştır.
Birimde uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	2	Erasmus İkili Antlaşmalar ISO
Birimde uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	1	BİDR'de belirtilmemiştir. Birim web sayfasında bulunamamıştır.
Birimde uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	1	BİDR'de belirtilmemiştir. Birim web sayfasında bulunamamıştır.
Birimde uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	2	Staj Konsorsiyumu
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	2	3
Gösterilen kanıtlar uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimi alt ölçütüne uygun mudur?	3	Uygun kanıtlar çoğaltılabilir.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:	Akran Değerlendirme Puanlaması:3	

A.5.2. Uluslararasılaşma Kaynakları

Akran Değerlendirmesi:

Akran değerlendirme sürecinde sunulan 2 kanıt, yalnızca uygulama faaliyeti kapsamında değerlendirilmiştir. Ancak bu kanıtların kapsamı ve içeriği, birimin gerçekleştirdiği çalışmaların yeterli düzeyde belgelendiğini göstermemektedir. Bu nedenle, mevcut kanıtlar, belirlenen değerlendirme kriterlerini karşılamak açısından yetersiz bulunmuştur. Birim tarafından sunulacak daha kapsamlı, çeşitli ve somut nitelikte ek kanıtlar, uygulama süreçlerinin, planlama, kontrol ve önlem alma boyutlarıyla birlikte daha doğru ve güvenilir biçimde değerlendirilmesine imkân sağlayacaktır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde uluslararasılaşma kaynaklarına yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	1	BİDR’de belirtilmemiştir. Birim web sayfasında bulunamamıştır.
Birimde uluslararasılaşma kaynaklarına yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	2	Erasmus Mevlana
Birimde uluslararasılaşma kaynaklarına yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	1	BİDR’de belirtilmemiştir. Birim web sayfasında bulunamamıştır.
Birimde uluslararasılaşma kaynaklarına yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	1	BİDR’de belirtilmemiştir. Birim web sayfasında bulunamamıştır.
Birimde uluslararasılaşma kaynaklarına yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	1	BİDR’de belirtilmemiştir. Birim web sayfasında bulunamamıştır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	2	2
Gösterilen kanıtlar uluslararasılaşma kaynakları alt ölçütüne uygun mudur?	3	Uygun kanıtlar çoğaltılabilir.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:	Akran Değerlendirme Puanlaması:3	

A.5.3. Uluslararasılaşma Performansı

Akran Değerlendirmesi:

Akran değerlendirme sürecinde sunulan iki adet kanıt, yalnızca uygulama faaliyeti kapsamında değerlendirilmiştir. Ancak, bu kanıtların kapsamı ve içeriği, birimin gerçekleştirdiği çalışmaların yeterli düzeyde belgelendiğini göstermemektedir. Dolayısıyla, birim tarafından sunulan mevcut kanıtlar, değerlendirme kriterlerini karşılamak açısından yetersiz bulunmuştur. Daha kapsamlı ve somut nitelikte ek kanıtların sunulması gerekmektedir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde uluslararasılaşma performansına yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	2	BİDR’de belirtilmemiştir. Birim web sayfasında bulunamamıştır.
Birimde uluslararasılaşma performansına yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	3	İRO İSO
Birimde uluslararasılaşma performansına yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	1	BİDR’de belirtilmemiştir. Birim web sayfasında bulunamamıştır.
Birimde uluslararasılaşma performansına yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	1	BİDR’de belirtilmemiştir. Birim web sayfasında bulunamamıştır.
Birimde uluslararasılaşma performansına yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	1	BİDR’de belirtilmemiştir. Birim web sayfasında bulunamamıştır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	2	2
Gösterilen kanıtlar uluslararasılaşma performansı alt ölçütüne uygun mudur?	3	Uygun kanıtlar çoğaltılabilir.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:	Akran Değerlendirme Puanlaması:3	

LİDERLİK, YÖNETİŞİM VE KALİTE

Liderlik, Yönetişim ve Kalite Genel Değerlendirme Tablosu

	Değerlendirme Kriterleri	Evet / Hayır / Kısmen	Açıklama (Kanıt belirterek açıklama yapmak zorunludur)
Liderlik, Yönetişim ve Kalite	Alt çalışma grubu yönergeye uygun kurulmuş mu?	3	kalite-komisyonlari Birim ve bölüm komisyonları kurulmuştur.
	Alt çalışma grubu kalite toplantıları düzenli olarak yapılıyor mu?	1	“bilgi verilmemiş/ bilgi yok”
	Alt çalışma grubu toplantı tutanakları web sayfasında yayınlanıyor mu?	1	“bilgi verilmemiş/ bilgi yok”
	Toplantılarda alınan kararlardan uygulanan örnekler var mı?	1	“bilgi verilmemiş/ bilgi yok”
Biri me özgü anket	Planlanıyor mu?	1	“bilgi verilmemiş/ bilgi yok”
	Uygulanıyor mu?	1	“bilgi verilmemiş/ bilgi yok”
	Anket raporları birim kalite web sayfalarında ilan ediliyor mu?	1	“bilgi verilmemiş/ bilgi yok”
	Anket sonuçları değerlendiriliyor mu? Geri bildirimlere göre iyileştirme çalışmaları var mı?	1	“bilgi verilmemiş/ bilgi yok”
Paydaş Katılımı	Öğrencilerden gelen geri bildirimler doğrultusunda gerçekleştirilen iyileştirme örnekleri var mı?	1	“bilgi verilmemiş/ bilgi yok”
	Yönetimsel kararlarda iç ve dış paydaş katılımı sağlanmakta mıdır?	2	Staj Konsorsiyumu

B. EĞİTİM VE ÖĞRETİM

B.1. Program Tasarımı, Değerlendirmesi ve Güncellenmesi

B.1.1. Programların Tasarımı ve Onayı

Akran Değerlendirmesi:

Akran değerlendirme sürecinde birim tarafından sunulan toplam 12 kanıttan 9'u planlama faaliyeti kapsamında, 3'ü ise uygulama faaliyeti olarak değerlendirilmiştir. Ancak, "Sektör Kampüste" ve "YÖK TYYÇ" alanlarına ilişkin herhangi bir kanıt sunulmamıştır. Ayrıca, DPU İME belgesinin güncel olmadığı tespit edilmiştir. Bunun yanı sıra, kontrol etme ve önlem alma süreçlerine ilişkin daha fazla ve nitelikli kanıtın sunulması, değerlendirmenin kapsam ve derinliğini artıracak, birimin kalite güvence sisteminin etkinliğini daha net biçimde ortaya koyacaktır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde programların tasarımı ve onayına yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	3	Maden Mühendisliği Komisyon Metalurji ve Malzeme Mühendisliği Komisyon Bilgisayar Mühendisliği Komisyon Jeoloji Mühendisliği Komisyon DPU Misyon Vizyon Stratejik Amaç ve Hedefler Misyon Vizyon DPU İME Sektör Kampüste
Birimde programların tasarımı ve onayına yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	2	YÖK TYYÇ Bologno Bilgi Paketi Öğrenme Yönetim Sistemi
Birimde programların tasarımı ve onayına yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	1	BİDR'de belirtilmemiştir. Birim web sayfasında bulunamamıştır.
Birimde programların tasarımı ve onayına yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	1	BİDR'de belirtilmemiştir. Birim web sayfasında bulunamamıştır.
Birimde programların tasarımı ve onayına yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	1	BİDR'de belirtilmemiştir. Birim web sayfasında bulunamamıştır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	2	12
Gösterilen kanıtlar programların tasarımı ve onayı alt ölçütüne uygun mudur?	3	Uygun kanıtlar çoğaltılabilir.
Birim Öz Değerlendirme	Akran Değerlendirme Puanlaması: 3	

Puanlaması:	
--------------------	--

B.1.2 Programın Ders Dağılım Dengesi

Akran Değerlendirmesi:

Akran değerlendirme sürecinde birim tarafından sunulan toplam 6 kanıttan 2'si uygulama faaliyeti, 4'ü ise örnek gösterilebilir iyi uygulamalar olarak değerlendirilmiştir. Bununla birlikte, planlama, kontrol etme ve önlem alma süreçlerini destekleyecek nitelikte ek kanıtların sunulması, değerlendirme sonuçlarının daha kapsamlı ve güvenilir olmasına katkı sağlayacaktır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde programların ders dağılım dengesine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	1	BİDR'de belirtilmemiştir. Birim web sayfasında bulunamamıştır.
Birimde programların ders dağılım dengesi yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	2	Bologna Bilgi Paketi Fakülte Usul ve Esasları
Birimde programların ders dağılım dengesine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	1	BİDR'de belirtilmemiştir. Birim web sayfasında bulunamamıştır.
Birimde programların ders dağılım dengesine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	1	BİDR'de belirtilmemiştir. Birim web sayfasında bulunamamıştır.
Birimde programların ders dağılım dengesine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	2	Endüstri Mühendisliği Ders İçerikleri Maden Mühendisliği Eklenen Dersler Güz Maden Mühendisliği Eklenen Dersler Bahar Elektrik Elektronik Mühendisliği Ders İçerikleri
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	2	6
Gösterilen kanıtlar ders dağılım dengesi alt ölçütüne uygun mudur?	3	Uygun kanıtlar çoğaltılabilir.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:	Akran Değerlendirme Puanlaması:4	

B.1.3. Ders Kazanımlarının Program Çıktılarıyla Uyumunu

Akran Değerlendirmesi:

Akran değerlendirme sürecinde birim tarafından sunulan toplam 3 kanıttan 1'i planlama faaliyeti, 1'i uygulama faaliyeti ve 1'i ise örnek gösterilebilir iyi uygulama olarak değerlendirilmiştir. Ancak, planlama, uygulama, kontrol etme ve önlem alma süreçlerini destekleyecek nitelikte ek kanıtların sunulması, değerlendirme kapsamının genişletilmesi ve kalite güvence sisteminin etkinliğinin daha net ortaya konulması açısından faydalı olacaktır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde programların ders kazanımlarının program Çıktılarıyla Uyumuna yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	2	Stratejik Amaç ve Hedefler
Birimde programların ders kazanımlarının program Çıktılarıyla Uyumuna yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	1	Eğitim ve Öğretim Yönetmeliği
Birimde programların ders kazanımlarının program Çıktılarıyla Uyumuna yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	1	BİDR'de belirtilmemiştir. Birim web sayfasında bulunamamıştır.
Birimde programların ders kazanımlarının program Çıktılarıyla Uyumuna yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	1	BİDR'de belirtilmemiştir. Birim web sayfasında bulunamamıştır.
Birimde programların ders kazanımlarının program çıktılarıyla uyumuna yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	2	Maden Mühendisliği Bölümü Ders Değerlendirme Toplantı Yazısı
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	2	3
Gösterilen kanıtlar ders kazanımlarının program çıktılarıyla uyumu alt ölçütüne uygun mudur?	3	Uygun kanıtlar çoğaltılabilir.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:	Akran Değerlendirme Puanlaması:4	

B.1.4. Öğrenci İş Yüküne Dayalı Ders Tasarımı

Akran Değerlendirmesi:

Akran değerlendirme kapsamında sunulan 12 kanıttan 9'u uygulama faaliyeti, 3'ü ise örnek gösterilebilir uygulamalar olarak değerlendirilmiştir. Mevcut kanıtlar, birimin uygulama süreçlerini yansıtmakla birlikte, planlama, kontrol etme ve önlem alma süreçlerini destekleyecek ek kanıtların sunulması, kalite güvencesi ve sürekli iyileştirme süreçlerinin bütüncül olarak değerlendirilmesine katkı sağlayacaktır. Bu doğrultuda, kanıt çeşitliliğinin artırılması ve süreçlerin farklı boyutlarını gösterecek belgelerin eklenmesi önerilmektedir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde programların öğrenci iş yüküne dayalı ders tasarımına yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	1	BİDR'de belirtilmemiştir. Birim web sayfasında bulunamamıştır.
Birimde programların öğrenci iş yüküne dayalı ders tasarımına yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	3	İnşaat Mühendisliği Staj Makine Mühendisliği Staj Maden Mühendisliği Staj Elektrik Elektronik Mühendisliği Staj Endüstri Mühendisliği Staj Jeoloji Mühendisliği Staj Yazılım Mühendisliği Staj Malzeme ve Metalurji Mühendisliği Staj Bilgisayar Mühendisliği Staj
Birimde programların öğrenci iş yüküne dayalı ders tasarımına yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	1	BİDR'de belirtilmemiştir. Birim web sayfasında bulunamamıştır.
Birimde programların öğrenci iş yüküne dayalı ders tasarımına yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	1	BİDR'de belirtilmemiştir. Birim web sayfasında bulunamamıştır.
Birimde programların öğrenci iş yüküne dayalı ders tasarımına yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	2	Bologna Bilgi Paketi İlk Kayıt ve İntibak Yönergesi . Lisans Diploma
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	2	12
Gösterilen kanıtlar öğrenci iş yüküne dayalı ders tasarımı alt ölçütüne uygun mudur?	3	Uygun kanıtlar çoğaltılabilir.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:	Akran Değerlendirme Puanlaması:4	

B.1.5. Programların İzlenmesi ve Güncellenmesi

Akran Değerlendirmesi:

Akran değerlendirme kapsamında sunulan 3 kanıttan 2'si uygulama faaliyeti, 1'i ise örnek gösterilebilir uygulamalar olarak değerlendirilmiştir. Mevcut kanıtlar, birimin uygulama süreçlerini yansıtmakla birlikte, planlama, kontrol etme ve önlem alma süreçlerini destekleyecek ek kanıtların sunulması, kalite güvencesi ve sürekli iyileştirme uygulamalarının daha kapsamlı bir şekilde değerlendirilmesine imkân sağlayacaktır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde programların izlenmesi ve güncellenmesine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	1	BİDR'de belirtilmemiştir. Birim web sayfasında bulunamamıştır.
Birimde programların izlenmesi ve güncellenmesine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	2	Eğitim ve Öğretim Yönetmeliği Eğitim ve Öğretim Komisyon Yönergesi
Birimde programların izlenmesi ve güncellenmesine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	1	BİDR'de belirtilmemiştir. Birim web sayfasında bulunamamıştır.
Birimde programların izlenmesi ve güncellenmesine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	1	BİDR'de belirtilmemiştir. Birim web sayfasında bulunamamıştır.
Birimde programların izlenmesi ve güncellenmesine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	2	Maden Mühendisliği Ön Şart Ekleme
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	2	3
Gösterilen kanıtlar programların izlenmesi ve güncellenmesi alt ölçütüne uygun mudur?	3	Uygun kanıtlar çoğaltılabilir.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:	Akran Değerlendirme Puanlaması:4	

B.1.6. Eğitim ve Öğretim Süreçlerinin Yönetimi

Akran Değerlendirmesi:

Akran değerlendirme kapsamında sunulan 10 kanıttan 1'i planlama faaliyeti, 7'si ise uygulama faaliyeti olarak değerlendirilmiştir. Bununla birlikte, "Maden_Mühendisliği_Şikayetler_ve_Öneri_Formu" ve "Akademik_Takvim" belgelerine erişim sağlanamamaktadır. Bu durum, ilgili süreçlerin izlenebilirliği ve doğrulanabilirliği açısından eksiklik oluşturmaktadır. Ek olarak, planlama, kontrol etme ve önlem alma süreçlerini destekleyecek ek kanıtların sunulması, birimin kalite güvencesi uygulamalarının daha kapsamlı bir şekilde değerlendirilmesine katkı sağlayacaktır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde eğitim ve öğretim süreçlerinin yönetimine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	2	Birim Kalite Komisyonları
Birimde eğitim ve öğretim süreçlerinin Yönetimine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	3	DPU Sınav Yönergesi Eğitim ve Öğretim Yönetmeliği OBS OYS EBYS Mühendislik Fakültesi Whatsapp İletişim Hattı Maden_Mühendisliği_Şikayetler_ve_Öneri_Formu
Birimde eğitim ve öğretim süreçlerinin Yönetimine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	1	BİDR'de belirtilmemiştir. Birim web sayfasında bulunamamıştır.
Birimde eğitim ve öğretim süreçlerinin yönetimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	1	BİDR'de belirtilmemiştir. Birim web sayfasında bulunamamıştır.
Birimde eğitim ve öğretim süreçlerinin yönetimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	1	BİDR'de belirtilmemiştir. Birim web sayfasında bulunamamıştır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	2	10
Gösterilen kanıtlar eğitim ve öğretim süreçlerinin yönetimi alt ölçütüne uygun mudur?	3	Uygun kanıtlar çoğaltılabilir.

Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:	Akran Değerlendirme Puanlaması:3
---	---

B.2. PROGRAMLARIN YÜRÜTÜLMESİ

B.2.1. Öğretim Yöntem ve Teknikleri

Akran Değerlendirmesi:

Akran değerlendirme kapsamında sunulan 4 kanıttan 3'ü uygulama faaliyeti olarak değerlendirilmiştir. Bununla birlikte, “YÖK Uzaktan Eğitim Usul ve Esasları” belgesine erişim sağlanamamaktadır. Mevcut kanıtlar, uygulama süreçlerini yansıtmakla birlikte, planlama, kontrol etme ve önlem alma süreçlerini destekleyecek ek kanıtların sunulması, birimin kalite güvencesi uygulamalarının daha kapsamlı bir şekilde değerlendirilmesine katkı sağlayacaktır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde öğretim yöntem ve tekniklerini planlama faaliyeti bulunuyor mu?	1	BİDR’de belirtilmemiştir. Birim web sayfasında bulunamamıştır.
Birimde öğretim yöntem ve tekniklerine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	3	Uzaktan Eğitim Usul ve Esasları Eğitim ve Öğretim Yönetmeliği YÖK Uzaktan Eğitim Usul ve Esasları oys-uzerinden-sinav-uygulamasi
Birimde öğretim yöntem ve tekniklerine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	1	BİDR’de belirtilmemiştir. Birim web sayfasında bulunamamıştır.
Birimde öğretim yöntem ve tekniklerine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	1	BİDR’de belirtilmemiştir. Birim web sayfasında bulunamamıştır.
Birimde öğretim yöntem ve tekniklerine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	1	BİDR’de belirtilmemiştir. Birim web sayfasında bulunamamıştır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	2	4
Gösterilen kanıtlar öğretim yöntem ve teknikleri alt ölçütüne uygun mudur?	3	Uygun kanıtlar çoğaltılabilir.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:	Akran Değerlendirme Puanlaması: 3	

B.2.2. Ölçme ve Değerlendirme

Akran Değerlendirmesi:

Akran değerlendirme kapsamında sunulan 5 kanıttan 3'ü uygulama faaliyeti, 1'i kontrol faaliyeti ve 1'i önlem alma faaliyeti olarak değerlendirilmiştir. Mevcut kanıtlar, birimin bazı süreçlerini yansıtmakla birlikte, planlama, uygulama, kontrol etme ve önlem alma süreçlerini destekleyecek ek ve daha kapsamlı kanıtların sunulması, kalite güvencesi ve sürekli iyileştirme süreçlerinin etkinliğinin daha doğru bir şekilde değerlendirilmesine imkân sağlayacaktır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde ölçme ve değerlendirme süreçlerine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	1	BİDR'de belirtilmemiştir. Birim web sayfasında bulunamamıştır.
Birimde ölçme ve değerlendirme süreçlerine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	3	Sınav Yönergesi Uzaktan Eğitim Usul ve Esasları Eğitim ve Öğretim Yönetmeliği
Birimde ölçme ve değerlendirme süreçlerine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	2	Birim Sınav Uygulaması
Birimde ölçme ve değerlendirme süreçlerine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	2	Birim Maddi Hata Formu
Birimde ölçme ve değerlendirme süreçlerine örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	1	BİDR'de belirtilmemiştir. Birim web sayfasında bulunamamıştır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	2	5
Gösterilen kanıtlar ölçme ve değerlendirme süreçleri alt ölçütüne uygun mudur?	3	Uygun kanıtlar çoğaltılabilir.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:	Akran Değerlendirme Puanlaması:4	

B.2.3. Öğrenci Kabulü, Önceki Öğrenmenin Tanınması ve Kredilendirilmesi

Akran Değerlendirmesi:

Akran değerlendirme kapsamında sunulan 3 kanıtın tamamı uygulama faaliyeti olarak değerlendirilmiştir. Mevcut kanıtlar, birimin uygulama süreçlerini yansıtmakla birlikte, planlama, kontrol etme ve önlem alma süreçlerini destekleyecek ek ve daha kapsamlı kanıtların sunulması, kalite güvencesi ve sürekli iyileştirme süreçlerinin bütüncül bir şekilde değerlendirilmesine katkı sağlayacaktır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	1	BİDR’de belirtilmemiştir. Birim web sayfasında bulunamamıştır.
Birimde öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	3	İlk Kayıt ve İntibak Yönergesi Çift Anadal Yönergesi Yandal Yönergesi
birimde öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	1	BİDR’de belirtilmemiştir. Birim web sayfasında bulunamamıştır.
Birimde öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	1	BİDR’de belirtilmemiştir. Birim web sayfasında bulunamamıştır.
Birimde öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesine örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	1	BİDR’de belirtilmemiştir. Birim web sayfasında bulunamamıştır.

Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	2	3
Gösterilen kanıtlar öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesi alt ölçütüne uygun mudur?	3	Uygun kanıtlar çoğaltılabilir.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:	Akran Değerlendirme Puanlaması:3	

B.2.4. Yeterliliklerin Sertifikalandırılması ve Diploma

Akran Değerlendirmesi:

Akran değerlendirme kapsamında sunulan 4 kanıtın tamamı uygulama faaliyeti olarak değerlendirilmiştir. Mevcut kanıtlar, birimin uygulama süreçlerini yansıtmakla birlikte, planlama, kontrol etme ve önlem alma süreçlerini destekleyecek ek ve daha kapsamlı kanıtların sunulması, kalite güvencesi ve sürekli iyileştirme süreçlerinin daha bütüncül bir şekilde değerlendirilmesine imkân sağlayacaktır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde yeterliliklerin sertifikalandırılması ve diplomaya yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	1	BİDR’de belirtilmemiştir. Birim web sayfasında bulunamamıştır.
Birimde yeterliliklerin sertifikalandırılması ve diplomaya yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	3	Lisans Diploma Yatay Geçiş Yönergesi ULMER Yönerge Diploma ve Belgeler Yönerge
Birimde yeterliliklerin sertifikalandırılması ve diplomaya yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	1	BİDR’de belirtilmemiştir. Birim web sayfasında bulunamamıştır.
Birimde yeterliliklerin sertifikalandırılması ve diplomaya yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	1	BİDR’de belirtilmemiştir. Birim web sayfasında bulunamamıştır.
Birimde yeterliliklerin sertifikalandırılması ve diplomaya örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	1	BİDR’de belirtilmemiştir. Birim web sayfasında bulunamamıştır.

Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	2	4
Gösterilen kanıtlar yeterliliklerin sertifikalandırılması ve diploma alt ölçütüne uygun mudur?	3	Uygun kanıtlar çoğaltılabilir.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:	Akran Değerlendirme Puanlaması: 3	

B.3. ÖĞRENME KAYNAKLARI VE AKADEMİK DESTEK HİZMETLERİ

B.3.1. Öğrenme Ortam ve Kaynakları

Akran Değerlendirmesi:

Akran değerlendirme kapsamında sunulan 2 kanıtın tamamı uygulama faaliyeti olarak değerlendirilmiştir. Mevcut kanıtlar, birimin uygulama süreçlerini yansıtmakla birlikte, planlama, kontrol etme ve önlem alma süreçlerini destekleyecek ek ve daha kapsamlı kanıtların sunulması, kalite güvencesi ve sürekli iyileştirme uygulamalarının daha bütüncül bir şekilde değerlendirilmesine katkı sağlayacaktır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde öğrenme ortam ve kaynaklarına yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	1	BİDR’de belirtilmemiştir. Birim web sayfasında bulunamamıştır.
Birimde öğrenme ortam ve kaynaklarına yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	1	VETİS OYS
Birimde öğrenme ortam ve kaynaklarına yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	1	BİDR’de belirtilmemiştir. Birim web sayfasında bulunamamıştır.
Birimde öğrenme ortam ve kaynaklarına yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	1	BİDR’de belirtilmemiştir. Birim web sayfasında bulunamamıştır.
Birimde öğrenme ortam ve kaynaklarına örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	1	BİDR’de belirtilmemiştir. Birim web sayfasında bulunamamıştır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	2	2

Gösterilen kanıtlar öğrenme ortam ve kaynakları alt ölçütüne uygun mudur?	3	Uygun kanıtlar çoğaltılabilir.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:	Akran Değerlendirme Puanlaması:3	

B.3.2. Akademik Destek Hizmetleri

Akran Değerlendirmesi:

Akran değerlendirmesi kapsamında sunulan 5 kanıttan 4'ü uygulama faaliyeti, 1'i ise önlem alma faaliyeti olarak değerlendirilmiştir. Mevcut kanıtlar, birimin uygulama ve önlem alma süreçlerini yansıtmakla birlikte, planlama, kontrol etme ve önlem alma süreçlerini destekleyecek ek ve daha kapsamlı kanıtların sunulması, kalite güvencesi ve sürekli iyileştirme uygulamalarının daha bütüncül bir şekilde değerlendirilmesine katkı sağlayacaktır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde akademik destek hizmetlerine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	1	BİDR'de belirtilmemiştir. Birim web sayfasında bulunamamıştır.
Birimde akademik destek hizmetlerine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	2	RANDEVU KAMER Öğrenci Danışmanlığı Yönergesi Mediko
Birimde akademik destek hizmetlerine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	1	BİDR'de belirtilmemiştir. Birim web sayfasında bulunamamıştır.
Birimde akademik destek hizmetlerine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	2	Mühendislik Arıza Görüş Bildirim Formu
Birimde akademik destek hizmetlerine örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	1	BİDR'de belirtilmemiştir. Birim web sayfasında bulunamamıştır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	2	5

Gösterilen kanıtlar akademik destek hizmetleri alt ölçütüne uygun mudur?	3	Uygun kanıtlar çoğaltılabilir.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:	Akran Değerlendirme Puanlaması:3	

B.3.3. Tesis ve Altyapılar

Akran Değerlendirmesi:

Akran değerlendirme kapsamında sunulan 6 kanıtın tamamı uygulama faaliyeti olarak değerlendirilmiştir. Mevcut kanıtlar, birimin uygulama süreçlerini yansıtmakla birlikte, planlama, kontrol etme ve önlem alma süreçlerini destekleyecek ek ve daha kapsamlı kanıtların sunulması, kalite güvencesi ve sürekli iyileştirme uygulamalarının daha bütüncül bir şekilde değerlendirilmesine imkân sağlayacaktır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde tesis ve altyapılara yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	1	BİDR’de belirtilmemiştir. Birim web sayfasında bulunamamıştır.
Birimde tesis ve altyapılara yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	2	SKS Kuaför SKS Giysi bank Yemek Yardım Yönergesi SKS Kısmi Zamanlı OYS EOB
Birimde tesis ve altyapılara yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	1	BİDR’de belirtilmemiştir. Birim web sayfasında bulunamamıştır.
Birimde tesis ve altyapılara yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	1	BİDR’de belirtilmemiştir. Birim web sayfasında bulunamamıştır.

Birimde tesis ve altyapılara örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	1	BİDR’de belirtilmemiştir. Birim web sayfasında bulunamamıştır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	2	6
Gösterilen kanıtlar tesis ve altyapılar alt ölçütüne uygun mudur?	3	Uygun kanıtlar çoğaltılabilir.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:	Akran Değerlendirme Puanlaması:3	

B.3.4. Dezavantajlı Gruplar

Akran Değerlendirmesi:

B.3.3. başlığı, Tesis ve Altyapılar ile birleştirilmiş olup, söz konusu başlık BİDR raporunda ayrı olarak yer almamaktadır. Mevcut düzenleme, ilgili süreçlerin değerlendirilmesini sınırlamakta olup, planlama, uygulama, kontrol etme ve önlem alma süreçlerini destekleyecek ek kanıtların sunulması, kalite güvencesi ve sürekli iyileştirme uygulamalarının daha kapsamlı bir şekilde değerlendirilmesine katkı sağlayacaktır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde dezavantajlı gruplara yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	1	BİDR’de belirtilmemiştir. Birim web sayfasında bulunamamıştır.
Birimde dezavantajlı gruplara yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	1	BİDR’de belirtilmemiştir. Birim web sayfasında bulunamamıştır.
Birimde dezavantajlı gruplara yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	1	BİDR’de belirtilmemiştir. Birim web sayfasında bulunamamıştır.
Birimde dezavantajlı gruplara yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	1	BİDR’de belirtilmemiştir. Birim web sayfasında bulunamamıştır.
Birimde Dezavantajlı Gruplara örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	1	BİDR’de belirtilmemiştir. Birim web sayfasında bulunamamıştır.

Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	1	
Gösterilen kanıtlar dezavantajlı gruplar alt ölçütüne uygun mudur?	1	Uygun kanıtlar eklenmelidir.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:	Akran Değerlendirme Puanlaması: 1	

B.3.5. Sosyal, Kültürel, Sportif Faaliyetler

Akran Değerlendirmesi:

Akran değerlendirmesi kapsamında sunulan 6 kanıttan biri, SKS GameJam 2023 etkinliğine ait olup, 5'i uygulama faaliyeti olarak değerlendirilmiştir. Yıl içi kadro değişimlerine ilişkin kanıtların sunulamamış olması, personel süreçlerinin izlenebilirliğini sınırlamaktadır. Mevcut kanıtlar, birimin uygulama süreçlerini yansıtmakla birlikte, planlama, kontrol etme ve önlem alma süreçlerini destekleyecek ek ve daha kapsamlı kanıtların sunulması, kalite güvencesi ve sürekli iyileştirme uygulamalarının daha bütüncül bir şekilde değerlendirilmesine katkı sağlayacaktır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde sosyal, kültürel, sportif faaliyetlere yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	1	BİDR'de belirtilmemiştir. Birim web sayfasında bulunamamıştır.
Birimde sosyal, kültürel, sportif faaliyetlere yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	2	SKS Kampüse Hoşgeldin SKS GameJam SKS Bursa Gezisi SKS Doğa Yürüyüşü SKS Öğrenci Toplulukları Topluluk Yönergesi
Birimde sosyal, kültürel, sportif faaliyetlere yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	1	BİDR'de belirtilmemiştir. Birim web sayfasında bulunamamıştır.
Birimde sosyal, kültürel, sportif faaliyetlere yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	1	BİDR'de belirtilmemiştir. Birim web sayfasında bulunamamıştır.

Birimde sosyal, kültürel, sportif faaliyetlere örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	1	BİDR’de belirtilmemiştir. Birim web sayfasında bulunamamıştır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	2	6
Gösterilen kanıtlar sosyal, kültürel, sportif faaliyetler alt ölçütüne uygun mudur?	3	Uygun kanıtlar çoğaltılabilir.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:	Akran Değerlendirme Puanlaması:3	

B.4. ÖĞRETİM KADROSU

B.4.1. Atama, Yükseltme ve Görevlendirme Kriterleri

Akran Değerlendirmesi:

Akran değerlendirme kapsamında sunulan 1 kanıt, uygulama faaliyeti olarak değerlendirilmiştir. Yıl içi kadro değişimlerine ilişkin kanıtların sunulmaması, personel yönetimi süreçlerinin izlenebilirliğini sınırlamaktadır. Mevcut kanıtlar, birimin uygulama süreçlerini yansıtmakla birlikte, planlama, kontrol etme ve önlem alma süreçlerini destekleyecek ek ve daha kapsamlı kanıtların sunulması, kalite güvencesi ve sürekli iyileştirme uygulamalarının daha bütüncül bir şekilde değerlendirilmesine katkı sağlayacaktır

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde atama, yükseltme ve görevlendirme Kriterlerine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	1	BİDR’de belirtilmemiştir. Birim web sayfasında bulunamamıştır.
Birimde atama, yükseltme ve görevlendirme Kriterlerine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	2	Yükseltme Ve Atama Yönergesi

Birimde atama, yükseltme ve görevlendirme Kriterlerine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	1	BİDR’de belirtilmemiştir. Birim web sayfasında bulunamamıştır.
Birimde atama, yükseltme ve görevlendirme kriterlerine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	1	BİDR’de belirtilmemiştir. Birim web sayfasında bulunamamıştır.
Birimde atama, yükseltme ve görevlendirme kriterlerine örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	1	BİDR’de belirtilmemiştir. Birim web sayfasında bulunamamıştır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	2	1
Gösterilen kanıtlar atama, yükseltme ve görevlendirme Kriterleri alt ölçütüne uygun mudur?	3	Uygun kanıtlar çoğaltılabilir.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:	Akran Değerlendirme Puanlaması:3	

B.4.2. Öğretim Yetkinlikleri ve Gelişimi

Akran Değerlendirmesi:

Akran değerlendirmesi kapsamında sunulan 1 kanıt, uygulama faaliyeti olarak değerlendirilmiştir. Yıl içi kadro değişimlerine ilişkin kanıtların sunulmaması, personel yönetimi süreçlerinin izlenebilirliğini sınırlamaktadır. Mevcut kanıtlar, birimin uygulama süreçlerini yansıtmakla birlikte, planlama, kontrol etme ve önlem alma süreçlerini destekleyecek ek ve daha kapsamlı kanıtların sunulması, kalite güvencesi ve sürekli iyileştirme uygulamalarının daha bütüncül bir şekilde değerlendirilmesine katkı sağlayacaktır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde öğretim yetkinlikleri ve gelişimine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	1	BİDR’de belirtilmemiştir. Birim web sayfasında bulunamamıştır.
Birimde öğretim yetkinlikleri ve gelişimine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	2	Yükseltme Ve Atama Yönergesi
Birimde öğretim yetkinlikleri ve gelişimine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	1	BİDR’de belirtilmemiştir. Birim web sayfasında bulunamamıştır.

Birimde öğretim yetkinlikleri ve gelişimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	1	BİDR’de belirtilmemiştir. Birim web sayfasında bulunamamıştır.
Birimde öğretim yetkinlikleri ve gelişimine örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	1	BİDR’de belirtilmemiştir. Birim web sayfasında bulunamamıştır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	2	1
Gösterilen kanıtlar öğretim yetkinlikleri ve gelişimi alt ölçütüne uygun mudur?	3	Uygun kanıtlar çoğaltılabilir.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:	Akran Değerlendirme Puanlaması:3	

B.4.3. Eğitim Faaliyetlerine Yönelik Teşvik ve Ödüllendirme

Akran Değerlendirmesi:

Akran değerlendirmesi kapsamında sunulan 3 kanıtın tamamı uygulama faaliyeti olarak değerlendirilmiştir. Mevcut kanıtlar, birimin uygulama süreçlerini yansıtmakla birlikte, planlama, kontrol etme ve önlem alma süreçlerini destekleyecek ek ve daha kapsamlı kanıtların sunulması, kalite güvencesi ve sürekli iyileştirme uygulamalarının daha bütüncül bir şekilde değerlendirilmesine katkı sağlayacaktır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde eğitim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirmeye yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	1	BİDR’de belirtilmemiştir. Birim web sayfasında bulunamamıştır.
Birimde eğitim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirmeye yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	2	Görevlendirme Yönergesi BAP Akademik Teşvik

Birimde eğitim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirmeye yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	1	BİDR’de belirtilmemiştir. Birim web sayfasında bulunamamıştır.
Birimde eğitim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirmeye yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	1	BİDR’de belirtilmemiştir. Birim web sayfasında bulunamamıştır.
Birimde eğitim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirmeye örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	1	BİDR’de belirtilmemiştir. Birim web sayfasında bulunamamıştır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	2	3
Gösterilen kanıtlar eğitim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirme alt ölçütüne uygun mudur?	3	Uygun kanıtlar çoğaltılabilir.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:	Akran Değerlendirme Puanlaması:3	

EĞİTİM VE ÖĞRETİM

Eğitim ve öğretime yönelik aşağıda verilen genel değerlendirme tablosunu doldurunuz. Tabloda verilen her soruyu cevaplamak ve buna yönelik kanıtları göstermek zorunludur. Akran değerlendirmesi yapılan birimin raporunda yönergelerle ilişkin bilgi verilmediyse “bilgi verilmemiş/ bilgi yok” şeklinde açıklama kısmında belirtiniz.

	Değerlendirme Kriterleri	Evet / Hayır / Kısmen	Açıklama (Kanıt belirterek açıklama yapmak zorunludur)
Eğitim ve Öğretim	Alt çalışma grubu yönergeye uygun kurulmuş mu?	2	kalite-komisyonlari Birim ve bölüm komisyonları kurulmuştur.
	Alt çalışma grubu kalite toplantıları düzenli olarak yapılıyor mu?	1	“bilgi verilmemiş/ bilgi yok”
	Alt çalışma grubu toplantı tutanakları web sayfasında yayınlanıyor mu?	1	“bilgi verilmemiş/ bilgi yok”
	Toplantılarda alınan kararlardan	1	“bilgi verilmemiş/ bilgi yok”

	uygulanan örnekler var mı?		
Öğrenci danışmanlığı sistemi	Her öğrencinin akademik danışmanı bulunuyor mu?	2	Öğrenci Danışmanlığı Yönergesi
	Akademik danışmanlık süreci etkin olarak uygulanıyor mu? Örneğin, akademik/mesleki/kariyer konularında etkili iletişim kurulması, işlevsel danışmanlık saatlerinin belirlenmesi vb.)	1	“bilgi verilmemiş/ bilgi yok”
	Birimde buna yönelik raporlar var mı?	1	“bilgi verilmemiş/ bilgi yok”
	Anket sonuçları değerlendiriliyor mu? Geri bildirimlere göre iyileştirme çalışmaları var mı?	1	“bilgi verilmemiş/ bilgi yok”
Eğitici ler in Eğitim i	Birimde eğitimcilerin eğitimi programı kapsamında eğitimler gerçekleştiriliyor mu?	1	“bilgi verilmemiş/ bilgi yok”
Mezun Öğrenciler	Birimde mezunlarla etkileşim kurulmasına yönelik gerçekleştirilen faaliyetler bulunuyor mu? (Örneğin, mezun bilgi sistemi kurularak veri ambarı oluşturulması, çeşitli etkinlikler yapılması, mezun buluşması vb.)	3	“bilgi verilmemiş/ bilgi yok”
Akredite syon	Birimde akreditasyon hazırlığı yapan bölüm/program var mı?	1	“bilgi verilmemiş/ bilgi yok”

C.ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME

C.1. ARAŞTIRMA SÜREÇLERİNİN YÖNETİMİ VE ARAŞTIRMA KAYNAKLARI

C.1.1. Araştırma Süreçlerinin Yönetimi

Akran Değerlendirmesi:

Akran değerlendirme kapsamında sunulan 1 kanıt planlama faaliyeti olarak değerlendirilmiştir. Mevcut kanıt, birimin planlama süreçlerini yansıtmakla birlikte, uygulama, kontrol etme ve önlem alma süreçlerini destekleyecek ek ve daha kapsamlı kanıtların sunulması, kalite güvencesi ve sürekli iyileştirme uygulamalarının daha bütüncül bir şekilde değerlendirilmesine katkı sağlayacaktır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde araştırma süreçlerinin yönetimine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	2	Kalite Komisyonları
Birimde araştırma süreçlerinin yönetimine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	1	BİDR’de belirtilmemiştir. Birim web sayfasında bulunamamıştır.

Birimde araştırma süreçlerinin yönetimine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	1	BİDR’de belirtilmemiştir. Birim web sayfasında bulunamamıştır.
Birimde araştırma süreçlerinin yönetimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	1	BİDR’de belirtilmemiştir. Birim web sayfasında bulunamamıştır.
Birimde araştırma süreçlerinin yönetimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	1	BİDR’de belirtilmemiştir. Birim web sayfasında bulunamamıştır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	2	1
Gösterilen kanıtlar araştırma süreçlerinin yönetimi alt ölçütüne uygun mudur?	3	Uygun kanıtlar çoğaltılabilir.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:	Akran Değerlendirme Puanlaması:2	

C.1.2. İç ve Dış Kaynaklar

Akran Değerlendirmesi:

Akran değerlendirmesi kapsamında sunulan 14 kanıttan biri (Kanıt 9), 2022 tarihli bir haber niteliğinde olup, 8’i ise boş sayfalar olarak değerlendirilmiştir. Mevcut kanıtlar, birimin faaliyetlerini yansıtmakta yetersiz kalmakta ve planlama, uygulama, kontrol etme ile önlem alma süreçlerinin izlenebilirliğini sınırlamaktadır. Bu nedenle, daha kapsamlı ve somut nitelikte ek kanıtların sunulması, kalite güvencesi ve sürekli iyileştirme süreçlerinin daha bütüncül bir şekilde değerlendirilmesine katkı sağlayacaktır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde iç ve dış kaynaklara yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	1	BİDR’de belirtilmemiştir. Birim web sayfasında bulunamamıştır.

Birimde iç ve dış kaynaklara yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	2	BAP BAP Kılavuzu Akademik Toplantı Çağrılar Makine Mühendisliği Laboratuvarlar
Birimde iç ve dış kaynaklara yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	1	BİDR’de belirtilmemiştir. Birim web sayfasında bulunamamıştır.
Birimde iç ve dış kaynaklara yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	1	BİDR’de belirtilmemiştir. Birim web sayfasında bulunamamıştır.
Birimde iç ve dış kaynaklara yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	2	Maden Mühendisliği Projeler
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	2	14
Gösterilen kanıtlar iç ve dış kaynaklar alt ölçütüne uygun mudur?	3	Uygun kanıtlar çoğaltılabilir.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:	Akran Değerlendirme Puanlaması:4	

C.1.3. Doktora Programları ve Doktora Sonrası İmkânlar

Akran Değerlendirmesi:

Akran değerlendirme kapsamında sunulan 1 kanıt, uygulama faaliyeti olarak değerlendirilmiştir. Mevcut kanıt, birimin uygulama sürecini yansıtmakla birlikte, planlama, kontrol etme ve önlem alma süreçlerini destekleyecek ek ve daha kapsamlı kanıtların sunulması, kalite güvencesi ve sürekli iyileştirme uygulamalarının daha bütüncül bir şekilde değerlendirilmesine katkı sağlayacaktır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
---------------------------------------	------------------------------------	--------------

Birimde doktora programları ve doktora sonrası imkânlarla yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	1	BİDR’de belirtilmemiştir. Birim web sayfasında bulunamamıştır.
Birimde doktora programları ve doktora sonrası imkânlarla yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	2	LEE
Birimde doktora programları ve doktora sonrası imkânlarla yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	1	BİDR’de belirtilmemiştir. Birim web sayfasında bulunamamıştır.
Birimde doktora programları ve doktora sonrası imkânlarla yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	1	BİDR’de belirtilmemiştir. Birim web sayfasında bulunamamıştır.
Birimde doktora programları ve doktora sonrası imkânlarla yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	1	BİDR’de belirtilmemiştir. Birim web sayfasında bulunamamıştır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	2	1
Gösterilen kanıtlar doktora programları ve doktora sonrası imkânlarla yönelik alt ölçütüne uygun mudur?	3	Uygun kanıtlar çoğaltılabilir.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:	Akran Değerlendirme Puanlaması:3	

C.2. ARAŞTIRMA YETKİNLİĞİ, İŞ BİRLİKLERİ VE DESTEKLER

C.2.1. Araştırma Yetkinlikleri ve Gelişimi

Akran Değerlendirmesi:

Akran değerlendirme sürecinde birim tarafından sunulan toplam 7 kanıttan biri olan “İnşaat Mühendisliği Mezunlar” belgesi boş sayfa olarak tespit edilmiştir. Sunulan diğer kanıtlardan 2’si uygulama faaliyeti, 4’ü ise örnek gösterilebilir iyi uygulamalar olarak değerlendirilmiştir. Kanıt çeşitliliğinin artırılması ve özellikle planlama, kontrol etme ile önlem alma süreçlerini destekleyecek nitelikte ek kanıtların sunulması, değerlendirme sürecinin kapsamını ve güvenilirliğini güçlendirecektir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde araştırma yetkinlikleri ve gelişimine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	1	BİDR’de belirtilmemiştir. Birim web sayfasında bulunamamıştır.
Birimde araştırma yetkinlikleri ve gelişimine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	2	Fakülte Web Sayfası Etkinlik Game-Jam
Birimde araştırma yetkinlikleri ve gelişimine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	1	BİDR’de belirtilmemiştir. Birim web sayfasında bulunamamıştır.
Birimde araştırma yetkinlikleri ve gelişimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	1	BİDR’de belirtilmemiştir. Birim web sayfasında bulunamamıştır.
Birimde araştırma yetkinlikleri ve gelişimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	3	Makine Mühendisliği Devam Eden ve Tamamlanmış Projeler Cevher Hazırlama Sempozyumu İMCET Kongre Maden Kongre İnşaat Mühendisliği Mezunlar
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	2	7
Gösterilen araştırma yetkinlikleri ve gelişimi alt ölçütüne uygun mudur?	3	Uygun kanıtlar çoğaltılabilir.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:	Akran Değerlendirme Puanlaması:4	

C.2.2. Ulusal ve Uluslararası Ortak Programlar ve Ortak Araştırma Birimleri

Akran Değerlendirmesi:

Akran değerlendirmesi sürecinde birim tarafından sunulan toplam 6 kanıttan 1’i planlama faaliyeti, 5’i ise uygulama faaliyeti olarak değerlendirilmiştir. Kanıtların büyük kısmının uygulama aşamasına yönelik olması, sürecin planlama, kontrol etme ve önlem alma boyutlarını yansıtan ek kanıtlara ihtiyaç duyulduğunu göstermektedir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
---------------------------------------	------------------------------------	--------------

Birimde ulusal ve uluslararası ortak programlar ve ortak araştırma birimlerine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	2	Endüstri Mühendisliği Komisyonlar
Birimde ulusal ve uluslararası ortak programlar ve ortak araştırma birimlerine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	3	İRO Alternatif Enerji Araştırma Merkezi UA Erasmus İLTEM
Birimde uluslararası ortak programlar ve ortak araştırma birimlerine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	1	BİDR’de belirtilmemiştir. Birim web sayfasında bulunamamıştır.
Birimde uluslararası ortak programlar ve ortak araştırma birimlerine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	1	BİDR’de belirtilmemiştir. Birim web sayfasında bulunamamıştır.
Birimde uluslararası ortak programlar ve ortak araştırma birimlerine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	1	BİDR’de belirtilmemiştir. Birim web sayfasında bulunamamıştır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	2	6
Gösterilen uluslararası ortak programlar ve ortak araştırma birimleri alt ölçütüne uygun mudur?	3	Uygun kanıtlar çoğaltılabilir.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:	Akran Değerlendirme Puanlaması:3	

C.3. ARAŞTIRMA PERFORMANSI

C.3.1. Araştırma Performansının İzlenmesi ve Değerlendirilmesi

Akran Değerlendirmesi:

Akran değerlendirme kapsamında sunulan 6 kanıttan 5’i örnek gösterilebilir uygulamalar, 1’i ise uygulama faaliyeti olarak değerlendirilmiştir. Mevcut kanıtlar, birimin uygulama süreçlerini ve iyi uygulama örneklerini yansıtmakla birlikte, planlama, kontrol etme ve önlem alma süreçlerini

destekleyecek ek kanıtların sunulması, kalite güvencesi ve sürekli iyileştirme uygulamalarının daha kapsamlı bir şekilde değerlendirilmesine katkı sağlayacaktır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde araştırma performansının izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	1	BİDR’de belirtilmemiştir. Birim web sayfasında bulunamamıştır.
Birimde araştırma performansının izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	2	BAP
Birimde araştırma performansının izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	1	BİDR’de belirtilmemiştir. Birim web sayfasında bulunamamıştır.
Birimde araştırma performansının izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	1	BİDR’de belirtilmemiştir. Birim web sayfasında bulunamamıştır.
Birimde araştırma performansının izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	3	BirimYayın Sayısı Makine Mühendisliği Laboratuvarlar EBAP Devam Eden Projeler EBAP-Biten Projeler Malzeme ve Metalurji Mühendisliği Projeler
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	2	1
Gösterilen araştırma performansının izlenmesi ve değerlendirilmesi alt ölçütüne uygun mudur?	3	Uygun kanıtlar çoğaltılabilir.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:	Akran Değerlendirme Puanlaması:4	

C.3.2. Öğretim Elemanı/Araştırmacı Performansının Değerlendirilmesi

Akran Değerlendirmesi:

Akran değerlendirmesi kapsamında sunulan 6 kanıttan 1’i tekrarlayan, 4’ü uygulama faaliyeti ve 1’i örnek gösterilebilir uygulama olarak değerlendirilmiştir. Mevcut kanıtlar, birimin uygulama süreçlerini ve iyi uygulama örneklerini yansıtmakla birlikte, planlama, kontrol etme ve önlem alma süreçlerini

destekleyecek ek ve daha kapsamlı kanıtların sunulması, kalite güvencesi ve sürekli iyileştirme uygulamalarının daha bütüncül bir şekilde değerlendirilmesine katkı sağlayacaktır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde öğretim elemanı / araştırmacı performansının değerlendirilmesine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	1	BİDR’de belirtilmemiştir. Birim web sayfasında bulunamamıştır.
Birimde öğretim elemanı / araştırmacı performansının değerlendirilmesine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	3	Stratejik Faaliyet Raporları Strateji Faaliyet Raporları Akademik Performans Yükseltme ve Atanma Yönergesi Yeniden Atanma Yönergesi
Birimde öğretim elemanı / araştırmacı performansının değerlendirilmesine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	1	BİDR’de belirtilmemiştir. Birim web sayfasında bulunamamıştır.
Birimde öğretim elemanı / araştırmacı performansının değerlendirilmesine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	1	BİDR’de belirtilmemiştir. Birim web sayfasında bulunamamıştır.
Birimde öğretim elemanı / araştırmacı performansının değerlendirilmesine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	2	Akademik Teşvik Ödül Töreni
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	2	6
Gösterilen öğretim elemanı / araştırmacı performansının değerlendirilmesi alt ölçütüne uygun mudur?	3	Uygun kanıtlar çoğaltılabilir.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:	Akran Değerlendirme Puanlaması:4	

ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME

Araştırma ve Geliştirme Genel Değerlendirme Tablosu

Değerlendirme Kriterleri	Evet / Hayır / Kısmen	Açıklama (Kanıt belirterek açıklama yapmak zorunludur)

Eğitim ve Öğretim	Alt çalışma grubu yönergeye uygun kurulmuş mu?	1	kalite-komisyonlari Birim ve bölüm komisyonları kurulmuştur.
	Alt çalışma grubu kalite toplantıları düzenli olarak yapılıyor mu?	1	“bilgi verilmemiş/ bilgi yok”
	Alt çalışma grubu toplantı tutanakları web sayfasında yayınlanıyor mu?	1	“bilgi verilmemiş/ bilgi yok”
	Toplantılarda alınan kararlardan uygulanan örnekler var mı?	1	“bilgi verilmemiş/ bilgi yok”
Ar-Ge Raporu	Bulunuyor mu?	1	“bilgi verilmemiş/ bilgi yok”
	Ar-Ge raporları birim kalite web sayfalarında ilan ediliyor mu?	1	“bilgi verilmemiş/ bilgi yok”
	Birim Ar- Ge raporu sonuçları ve araştırma geliştirme faaliyetleri kapsamında gerçekleştirilen iyileştirmeler bulunmakta mıdır?	1	“bilgi verilmemiş/ bilgi yok”
Proje ve Faaliyetler	Öğrencilerin araştırma faaliyetleri ve projelere katılımı konularında izleme ve iyileştirme yapılıyor mu?	1	“bilgi verilmemiş/ bilgi yok”

D.TOPLUMSAL KATKI

D.1. TOPLUMSAL KATKI SÜREÇLERİNİN YÖNETİMİ VE TOPLUMSAL KATKI KAYNAKLARI

D.1.1. Toplumsal Katkı Süreçlerinin Yönetimi

Akran Değerlendirmesi:

Akran değerlendirme kapsamında sunulan 14 kanıttan 3'ü planlama faaliyeti, 2'si ise uygulama faaliyeti olarak değerlendirilmiştir. Diğer kanıtlar arasında yer alan “Yangın Raporu” 2022 tarihli, “Kütahya AFAD” 2021 tarihli, “Jeoloji Mühendisliği Bölümüne Ziyaret 1” 2023 tarihli ve “Maden Mühendisliği Lab. Açılışı” 2025 tarihli haber niteliğindedir. Mevcut kanıtlar, birimin planlama ve uygulama süreçlerine ilişkin sınırlı bilgi sağlamakta olup, kalite güvencesi ve sürekli iyileştirme süreçlerini destekleyecek daha kapsamlı ve güncel kanıtların sunulması değerlendirmeyi güçlendirecektir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde toplumsal katkı süreçlerinin yönetimine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	2	Fakülte Web Sayfası OBS Bologno Bilgi Paketi Maden Mühendisliği Etkinlik
Birimde toplumsal katkı süreçlerinin yönetimine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	2	Kütahya AFAD Yangın Raporu
Birimde toplumsal katkı süreçlerinin yönetimine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	1	BİDR’de belirtilmemiştir. Birim web sayfasında bulunamamıştır.
Birimde toplumsal katkı süreçlerinin yönetimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	1	BİDR’de belirtilmemiştir. Birim web sayfasında bulunamamıştır.
Birimde toplumsal katkı süreçlerinin yönetimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	3	Maden Mühendisliği Antlaşmalar Maden Mühendisliği Stand Maden Mühendisliği Kongre Maden Mühendisliği Kitap Maden Mühendisliği Lab. Açılışı Maden Mühendisliği Döner Sermaye Jeoloji Mühendisliği Bölümüne Ziyaret 3 Jeoloji Mühendisliği Bölümüne Ziyaret 2 Jeoloji Mühendisliği Bölümüne Ziyaret 1
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	2	14
Gösterilen kanıtlar toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi alt ölçütüne uygun mudur?	3	Uygun kanıtlar çoğaltılabilir.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:	Akran Değerlendirme Puanlaması:4	

D.1.2. Kaynaklar**Akran Değerlendirmesi:**

Akran değerlendirme kapsamında sunulan 8 kanıtın tamamı uygulama faaliyeti olarak değerlendirilmiştir. Mevcut kanıtlar, birimin uygulama süreçlerini yansıtmakla birlikte, planlama, kontrol

etme ve önlem alma süreçlerini destekleyecek ek ve daha kapsamlı kanıtların sunulması, kalite güvencesi ve sürekli iyileştirme uygulamalarının daha bütüncül bir şekilde değerlendirilmesine katkı sağlayacaktır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde toplumsal katkı süreçlerinin kaynaklarına yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	1	(Planlama faaliyetinin düzeyine uygun kanıtları bulunmamaktadır.)
Birimde toplumsal katkı süreçlerinin kaynaklarına yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	2	İnşaat Mühendisliği Laboratuvarlar Makine Mühendisliği Laboratuvarlar Maden Mühendisliği Laboratuvarlar Elektrik Elektronik Mühendisliği Laboratuvarı Endüstri Mühendisliği Laboratuvarı Bilgisayar Mühendisliği Laboratuvarı Jeoloji Mühendisliği Laboratuvarı Malzeme ve Metalurji Mühendisliği Laboratuvarı
Birimde toplumsal katkı süreçlerinin kaynaklarına yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	1	BİDR’de belirtilmemiştir. Birim web sayfasında bulunamamıştır.
Birimde toplumsal katkı süreçlerinin kaynaklarına yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	1	BİDR’de belirtilmemiştir. Birim web sayfasında bulunamamıştır.
Birimde toplumsal katkı süreçlerinin kaynaklarına yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	1	BİDR’de belirtilmemiştir. Birim web sayfasında bulunamamıştır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	1	8
Gösterilen kanıtlar toplumsal katkı süreçlerinin kaynakları alt ölçütüne uygun mudur?	3	Uygun kanıtlar çoğaltılabilir.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:	Akran Değerlendirme Puanlaması:3	

D.2. Toplumsal Katkı Performansı

D.2.1. Toplumsal Katkı Performansının İzlenmesi ve Değerlendirilmesi

Akran Değerlendirmesi:

Akran değerlendirmesi kapsamında sunulan 9 kanıttan 2'si uygulama faaliyeti, 2'si planlama faaliyeti ve 5'i örnek gösterilebilir uygulama olarak değerlendirilmiştir. Mevcut kanıtlar arasında yer alan "TTO Haber" 2023 tarihli bir haber niteliğindedir. Sunulan kanıtlar, birimin çeşitli faaliyetlerini ve örnek uygulamalarını yansıtmakla birlikte, planlama, uygulama, kontrol etme ve önlem alma süreçlerini destekleyecek ek ve daha kapsamlı kanıtların sunulması, kalite güvencesi ve sürekli iyileştirme uygulamalarının daha bütüncül bir şekilde değerlendirilmesine katkı sağlayacaktır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde toplumsal katkı süreçlerinin kaynaklarına yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	2	Makine Mühendisliği Misyon Vizyon TTO Haber
Birimde toplumsal katkı süreçlerinin kaynaklarına yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	2	Döner Sermaye Kütahya TTO
Birimde toplumsal katkı süreçlerinin kaynaklarına yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	1	BİDR'de belirtilmemiştir. Birim web sayfasında bulunamamıştır.
Birimde toplumsal katkı süreçlerinin kaynaklarına yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	1	BİDR'de belirtilmemiştir. Birim web sayfasında bulunamamıştır.
Birimde toplumsal katkı süreçlerinin kaynaklarına yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	2	Maden Mühensiliği DS Bilgisayar Mühendisliği DS Elektrik Elektronik Mühendisliği DS Jeoloji Mühendisliği DS Maden Mühendisliği Danışmanlık
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	2	9
Gösterilen kanıtlar toplumsal katkı süreçlerinin kaynakları alt ölçütüne uygun mudur?	3	Uygun kanıtlar çoğaltılabilir.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:	Akran Değerlendirme Puanlaması:4	



D.2. TOPLUMSAL KATKI PERFORMANSI

TOPLUMSAL KATKI

Toplumsal Katkı Genel Değerlendirme Tablosu

	Değerlendirme Kriterleri	Evet / Hayır / Kısmen	Açıklama (Kanıt belirterek açıklama yapmak zorunludur)
Toplumsal Katkı	Alt çalışma grubu yönergeye uygun kurulmuş mu?	2	kalite-komisyonlari Birim ve bölüm komisyonları kurulmuştur.
	Alt çalışma grubu kalite toplantıları düzenli olarak yapılıyor mu?	1	“bilgi verilmemiş/ bilgi yok”
	Alt çalışma grubu toplantı tutanakları web sayfasında yayınlanıyor mu?	1	“bilgi verilmemiş/ bilgi yok”
	Toplantılarda alınan kararlardan uygulanan örnekler var mı?	1	“bilgi verilmemiş/ bilgi yok”
Toplumsal Katkı Faaliyetleri	Birim web sayfasında yayınlanıyor mu?	1	“bilgi verilmemiş/ bilgi yok”
	Toplumsal katkı faaliyetleri düzenli aralıklarla tekrarlanıyor mu?	1	“bilgi verilmemiş/ bilgi yok”
	Faaliyetlerin topluma fayda sağlama düzeyi yeterli midir?	2	Maden Mühendisliği DS Bilgisayar Mühendisliği DS Elektrik Elektronik Mühendisliği DS Jeoloji Mühendisliği DS Maden Mühendisliği Danışmanlık
	Yaygın etkileri ölçülüyor mu?	1	“bilgi verilmemiş/ bilgi yok”
	Yaygın etkilerin izleme ve değerlendirmesi yapılıyor mu?	1	“bilgi verilmemiş/ bilgi yok”



SONUÇ VE DEĞERLENDİRME

Akran Değerlendirmesi

Mühendislik Fakültesi'nin kalite, liderlik ve eğitim süreçlerine dair kapsamlı ve idealist bir çerçeve sunmakta; ancak oldukça genel ve söylem düzeyinde kalmaktadır. Stratejik hedeflerin nasıl ölçüldüğü, kalite güvence sisteminin nasıl işlediği veya somut başarı göstergeleri gibi uygulamaya dönük kanıtlar eksiktir. Ayrıca, öğrenci kontenjanlarının yeniden açılması gerekçesi güçlü olsa da, bu durumun kaynak ve sürdürülebilirlik boyutları yeterince tartışılmamıştır. Kısacası, somut veri, ölçüt ve izleme mekanizmaları bakımından güçlendirilmeye ihtiyaç duymaktadır.

Birimin Güçlü Yönleri

Liderlik, Yönetişim ve Kalite

- Kalite kültürünün yerleşmesi ve iç kalite güvence sisteminin sürdürülebilirliği konusunda liderlik anlayışı bulunmaktadır.
- Kurumsal değerler doğrultusunda kalite çalışmalarının koordinasyonu sağlanmaktadır.

Eğitim ve Öğretim

- Öğrencilere bilimsel araştırma ve proje geliştirme yetkinlikleri kazandırılmaktadır.
- İletişim becerisi, etik değerler, çevre bilinci gibi alanlarda öğrenci yetkinlikleri ön planda tutulmaktadır.

Araştırma ve Geliştirme

- Araştırma faaliyetleri, yerel, bölgesel ve ulusal kalkınma hedefleriyle uyumlu olarak planlanmakta ve yürütülmektedir.
- Fiziki altyapı ve araştırma olanakları gösterilmektedir.

Toplumsal Katkı

- Bölgesel sanayinin ihtiyaçlarını karşılamaya yönelik mühendislik altyapısı ve iş gücü yetiştirilmektedir.
- Fakülte; yerel potansiyeli değerlendirme konusunda farkındalığa sahiptir ve bu potansiyeli toplumsal faydaya dönüştürme hedefindedir.

Birimin Gelişmeye Açık Yönleri

Liderlik, Yönetişim ve Kalite

- Kalite yönetim sistemi uygulamalarına planlama, uygulama, kontrol etme ve önlem alma faaliyetlerine yönelik BİDR'de ve birim WEB sayfasında olması gereken bilgi ve kanıtlara ya yer verilmemiş ya da güncelleme tarihi çok eski kalmıştır. Hem bölüm hem de birim sayfaları değerlendirilmiş olmuş özellikle kalite sekmesinde sadece komisyonlar bulunmaktadır.
- Dış değerlendirme süreci henüz yaşanmadığı için sürekli iyileştirmeye yönelik dış geri bildirimler eksiktir.

Eğitim ve Öğretim

- Web sitesinde yer alan **öğrenci temsilcisi bilgisi 2018 yılına aittir.**
- Mezun geri bildirim sistemlerinin güçlendirilmesiyle program çıktılarının değerlendirilmesi geliştirilebilir.

Araştırma ve Geliştirme

- Web sitesinde yer alan "Projeler" sekmesi büyük oranda **boş** ya da **eski tarihli** bilgiler içermektedir.
- Araştırma çıktılarını artırmaya yönelik teşvik sistemlerinin geliştirilmesine ihtiyaç vardır.
- Disiplinler arası ve sanayi iş birlikli projelerde daha fazla görünürlük sağlanması tavsiye edilir.

Toplumsal Katkı

- Topluma yönelik bilimsel ve teknik danışmanlık faaliyetlerinin çeşitlendirilmesi ve yaygınlaştırılması faydalı olacaktır.
- Mezunların toplumsal etkilerine dair izleme sistemleri kurulması tavsiye edilir.