



**T.C.
KÜTAHYA DUMLUPINAR
ÜNİVERSİTESİ
TAVŞANLI UYGULAMALI
BİLİMLER FAKÜLTESİ**



TAVŞANLI UYGULAMALI BİLİMLER FAKÜLTESİ
(Değerlendirici)

KÜTAHYA UYGULAMALI BİLİMLER FAKÜLTESİ
(Değerlendirilen)

2025 YILI AKRAN DEĞERLENDİRME RAPORU

BİRİM AKRAN DEĞERLENDİRME EKİBİ (En az 4 kişi)
Prof. Dr. Aydın KAYABAŞI
Doç. Dr. Aslı BORU İPEK
Doç. Dr. Uğur SAYLAN
Dr. Öğr. Üyesi Harika ÖZKAN
Arş. Gör. Kübra KIRBAÇ
Arş. Gör. Duygu KARAKÖSE
Fakülte Sekreteri İbrahim ÖZDEMİR

Temmuz 2025

Özet

Kütahya Uygulamalı Bilimler Fakültesi'nin yıllık iç değerlendirme süreçlerini izlemek amacıyla 2024 yılına ait Akran Değerlendirme Raporu hazırlanmıştır. Raporun hazırlanmasında 7 kişiden oluşan akran değerlendirme ekibi (Prof. Dr. Aydın KAYABAŞI, Doç. Dr. Aslı BORU İPEK, Doç. Dr. Uğur SAYLAN, Dr. Öğr. Üyesi Harika ÖZKAN, Arş. Gör. Kübra KIRBAÇ, Arş. Gör. Duygu KARAKÖSE, Fakülte Sekreteri İbrahim ÖZDEMİR) oluşturulmuş, çalışmalar şeffaf bir şekilde yürütülmüştür. Kütahya Uygulamalı Bilimler Fakültesi'ne ait 2024 yılı Birim İç Değerlendirme Raporu incelenerek PUKÖ döngüsüne göre birimin güçlü ve gelişmeye açık yönleri tespit edilmiştir. Buna göre Kütahya Uygulamalı Bilimler Fakültesi kalite güvence sistemi çalışmalarının uygunluk düzeyinin 4 olduğu belirlenmiştir.

	Değerlendirme Kriteri	Evet/ Hayır	Açıklama
Birim Kalite Komisyonu	Yönergeye uygun kurulmuş mu?	Evet	https://kubfa.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/9274/alt-calisma-gruplari
	Kalite toplantıları düzenli olarak yapılıyor mu?	Evet	BİDR'da yer alan cümle kanıt olarak ele alınmıştır. "Fakültemiz kalite iyileştirme çalışmaları kapsamında Kalite Alt Çalışma Grupları düzenli olarak toplanmıştır."
	Toplantı tutanakları web sayfasında yayınlanıyor mu?	Hayır	https://kubfa.dpu.edu.tr/
	Toplantılarda alınan kararlardan uygulanan örnekler var mı?	Hayır	https://kubfa.dpu.edu.tr/ ve BİDR'da yer almamaktadır.

Birim Hakkında Bilgiler

Kütahya Uygulamalı Bilimler Fakültesi, Kütahya Dumlupınar Üniversitesine bağlı olarak 12.10.2005 tarih ve 25964 sayılı Resmî Gazetede yayınlanan 2005/9465 sayılı Bakanlar Kurulu Kararı ile Uygulamalı Bilimler Yüksekokulu adı altında kurulmuştur. Misyonu; Fakülte bünyesinde bulunan Finans ve Bankacılık, Muhasebe ve Finans Yönetimi, Sigortacılık ve Risk Yönetimi Bölümü öğrencilerine uygulamaya yönelik dersler vererek, güçlü teorik alt yapının yanında uygulamaya yönelik bilgi donanımına sahip, araştırmacı, analitik düşünen, finans, denetim, ticaret ve sanayi sektörlerinin ihtiyaç duyduğu uzman personeli yetiştirmek olarak belirlenmiştir. Vizyonu; Fakültenin eğitim, öğretim kalitesi ve bilimsel başarıları ile ulusal ve uluslararası alanda tanınmasını sağlayarak, bünyesinde bulunan bölümler ile ilgili eğitim veren üniversitelerin en iyileri arasında yer almak olarak belirlenmiştir. Fakültenin stratejik amaç ve hedefleri incelendiğinde Fakülte, eğitim-öğretim kalitesini artırmayı ve yenilikçi öğrenme ortamları oluşturmayı temel önceliklerinden biri olarak belirlemiştir. Bu doğrultuda, öğretim elemanı sayısının artırılmasıyla akademik ve bireysel danışmanlık hizmetlerinin güçlendirilmesi, modern öğrenme altyapısının geliştirilmesi ve bilişim teknolojileriyle desteklenen örgün eğitim uygulamalarının yaygınlaştırılması hedeflenmektedir. Öğrencilerin sadece akademik değil, aynı zamanda kariyer planlamaları ve bireysel gelişimlerine yönelik destek programlarının sunulması planlanmakta; ders içeriklerinin sektör ihtiyaçlarıyla uyumlu hâle getirilmesi ve ulusal-uluslararası erişilebilirliğin artırılması amaçlanmaktadır. Fakülte ayrıca, bilimsel bilgi üreten, yenilikçi ve girişimci bir yapıya kavuşmayı hedeflemekte; lisansüstü programların çeşitlendirilmesi, akademik personelin araştırma faaliyetlerinin desteklenmesi ve disiplinler arası iş birliklerinin teşvik edilmesi bu amaca hizmet etmektedir. Akademik yayıncılığın güçlendirilmesi ve uluslararası etki yaratacak dergilerin kurulması da öncelikli hedefler

arasındadır. Son olarak, fakülte toplumsal fayda üretmeyi ve sektörle iş birliklerini artırmayı da misyonunun bir parçası olarak görmektedir. Bu kapsamda, paydaşlarla birlikte sosyal sorunlara çözüm geliştirilmesi, sosyal sorumluluk projeleri yürütülmesi, yerel ve ulusal kalkınmaya yönelik iş birliklerinin kurulması ve öğrencilerin staj ile istihdam olanaklarını artıracak sektörel projelerin hayata geçirilmesi hedeflenmektedir. Fakültenin çeşitli alanlardaki güçlü yönlerine rağmen, bazı gelişime açık noktalar dikkat çekmektedir. Özellikle kalite süreçlerinin belgelendirilmesi, fiziki altyapının güçlendirilmesi, eğiticilerin eğitimi uygulamalarının artırılması ve paydaş katılımının daha görünür hâle getirilmesi iyileştirme gerektiren başlıca alanlardır. Ayrıca, araştırma faaliyetlerinin desteklenmesi ve toplumsal katkı süreçlerinin daha sistematik bir yapıya kavuşturulması önem arz etmektedir. Ek olarak, KUBFA'nın yönetim yapılanmasını gösteren organizasyon şeması, web sitesinde yer almaktadır.

Kanıt: (3)A.1.1.1.organizasyon_şeması

A. LİDERLİK, YÖNETİŞİM VE KALİTE

A.1. LİDERLİK VE KALİTE

A.1.1. Yönetişim Modeli ve İdari Yapı

Akran Değerlendirmesi: Kurumun kamu iç kontrol standartlarına uyum eylem planı gereği birim organizasyon şeması hazırlanmış ve internet sitemizde paylaşılmıştır. Olgunluk düzeyi 4 olarak belirlenmiştir. Birimin yönetim ve organizasyonel yapılanmasına ilişkin uygulamaları izlenmekte ve iyileştirilmektedir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde yönetim modeli ve idari yapıya yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	3	(3)A.1.1.11.prosedürler
Birimde yönetim modeli ve idari yapıya yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	3	https://kubfa.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/9278/is-akis-semalari
Birimde yönetim modeli ve idari yapıya yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	3	(3)A.1.1.11.prosedürler
Birimde yönetim modeli ve idari yapıya yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	2	(3)A.1.2.2.liderlik_yönetişim_ve_kalite_alt_çalışma_grubu_toplantı_tutanağı (3)A.1.2.3.eğitim_öğretim_alt_çalışma_grubu_toplantı_tutanağı (3)A.1.2.4.araştırma_geliştirme_alt_çalışma_grubu_toplantı_tutanağı (3)A.1.2.5.toplumsal_katkı_alt_çalışma_grubu_toplantı_tutanağı
Birimde yönetim modeli ve idari yapıya yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	1	Bilgi yok.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	2	11
Gösterilen kanıtlar yönetim modeli ve idari yapı alt ölçütüne uygun mudur?	3	-
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:.....	Akran Değerlendirme Puanlaması: 4	

A.1.2. Liderlik

Akran Değerlendirmesi: Olgunluk düzeyi 4 olarak belirlenmiştir. Kurumun geneline yayılmış, kalite güvencesi sistemi ve kültürünün gelişimini destekleyen liderlik uygulamaları bulunmaktadır. Kontrol etme ve önlem alma faaliyetlerine ait kanıtlara BİDR raporunda yer verilmelidir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde liderliğe yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	3	(4)A.1.4.29.yönetici_performans_değerlendirme_si_sonuçları1 (4)A.1.4.30.yönetici_performans_değerlendirme_si_sonuçları2 (4)A.1.4.31.yönetici_performans_değerlendirme_si_sonuçları3 (4)A.1.4.32.öğretim_elemanı_performans_değerlendirmesi_uygulama_sonuçları1 (4)A.1.4.33.öğretim_elemanı_performans_değerlendirmesi_uygulama_sonuçları2 (4)A.1.4.34.öğretim_elemanı_performans_değerlendirmesi_uygulama_sonuçları3 (4)A.1.4.35.öğrenci_ders_değerlendirme_uygulaması_sonuçları (4)A.1.4.36.öğrenci_ders_değerlendirme_uygulaması_sonuçları2 (4)A.1.4.37.öğrenci_ders_değerlendirme_uygulaması_sonuçları3 (4)A.1.4.38.öğrenci_ders_değerlendirme_uygulaması_sonuçları4
Birimde liderliğe yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	3	(3)A.1.2.1. KUBFA_kalite_iyileştirme_çalışmaları_eylem_planı (3)A.1.2.2.liderlik_yönetişim_ve_kalite_alt_çalışma_grubu_toplantı_tutanağı (3)A.1.2.3.eğitim_öğretim_alt_çalışma_grubu_toplantı_tutanağı (3)A.1.2.4.araştırma_geliştirme_alt_çalışma_grubu_toplantı_tutanağı (3)A.1.2.5.toplumsal_katkı_alt_çalışma_grubu_toplantı_tutanağı (3)A.1.2.6.muhasabe_ve_finans_yönetimi_bölüm_kurul_kararı (3)A.1.2.7.muhasabe_ve_finans_yönetimi_bölüm_kurul_kararı2 (3)A.1.2.8.finans_ve_bankacılık_bölüm_kurul_kararı (3)A.1.2.9.finans_ve_bankacılık_bölüm_kurul_kararı2

Birimde liderliğe yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	3	(3)A.1.3.1.SWOT_analizi (3)A.1.3.2.PESTLE_analizi
Birimde liderliğe yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	3	(4)A.1.4.24.KUBFA_çok_yönlü_performans_değ erlendirme_prosedürü
Birimde liderliğe yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	3	https://kubfa.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/14675/kalite-temel-afis-calismasi
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	2	10
Gösterilen kanıtlar liderlik alt ölçütüne uygun mudur?	3	-
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:.....	Akran Değerlendirme Puanlaması: 4	

A.1.3. Kurumsal Dönüşüm Kapasitesi

Akran Değerlendirmesi: Olgunluk düzeyi 3 olarak belirlenmiştir. Fakültenin kurumsal dönüşüm kapasitesine yönelik değerlendirmede, SWOT ve PESTLE analizlerinin yapılmış olması, çevresel faktörlerin izlenmesi ve stratejik farkındalığın geliştirilmesi açısından olumlu bir göstergedir. Bu analizlerin yapılması Fakültenin hem içsel dinamiklerini hem de dışsal etkenlerini sistematik biçimde değerlendirdiğinin kanıtıdır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde kurumsal dönüşüm kapasitesine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	3	(3)A.1.3.1.SWOT_analizi (3)A.1.3.2.PESTLE_analizi
Birimde kurumsal dönüşüm kapasitesine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	3	(3)A.1.3.1.SWOT_analizi (3)A.1.3.2.PESTLE_analizi
Birimde kurumsal dönüşüm kapasitesine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	3	(3)A.1.3.1.SWOT_analizi (3)A.1.3.2.PESTLE_analizi (3)A.3.2.1.KUBFA_2024_yılı_birim_faaliyet_raporu
Birimde kurumsal dönüşüm kapasitesine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	3	(3)A.1.3.1.SWOT_analizi (3)A.1.3.2.PESTLE_analizi (3)A.3.2.1.KUBFA_2024_yılı_birim_faaliyet_raporu
Birimde kurumsal dönüşüm kapasitesine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	2	-
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	3	2

Gösterilen kanıtlar kurumsal dönüşüm kapasitesi alt ölçütüne uygun mudur?	3	-
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:.....	Akran Değerlendirme Puanlaması: 3	

A.1.4. İç Kalite Güvencesi Mekanizmaları

Akran Değerlendirmesi: Olgunluk düzeyi 4 olarak belirlenmiştir. Fakülte, iç kalite güvencesi mekanizmalarının oluşturulması ve sürdürülmesinde kapsamlı ve sistematik bir yaklaşım benimsemektedir. Kalite politika belgelerinin yayımlanması, görev tanımları ve iş akış şemalarının güncellenmesi, Kalite Alt Çalışma Gruplarının düzenli toplantıları ve çok yönlü performans değerlendirme uygulamaları, fakültenin kalite kültürünü kurumsallaştırma yönündeki kararlılığını göstermektedir. Dış paydaşlar, öğrenciler ve mezunlardan alınan geri bildirimlerin düzenli olarak toplanması ve yayımlanması, şeffaflık ve katılımçılık açısından olumlu bir uygulamadır. Yapılan çalışmaların 2024 kalite iyileştirme eylem planı kapsamında planlanması ve yürütülmesi, süreçlerin sürekliliği ve yönetsel ciddiyetini ortaya koymaktadır. Tüm bu göstergeler, ilgili fakültenin iç kalite güvencesi mekanizmalarında olgunlaşma aşamasına gelmiş olduğunu göstermekte olup, süreçlerin etkinliği ve entegrasyonunun artırılmasıyla tam kurumsallaşma seviyesine ulaşması beklenmektedir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde iç kalite güvencesi mekanizmalarına yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	3	(3)A.1.4.1.KUBFA_kalite_politika_belgesi (3)A.1.4.2.KUBFA_eğitim_ve_öğretim_politika_belgesi (3)A.1.4.3.KUBFA_araştırma_geliştirme_politika_belgesi (3)A.1.4.4.KUBFA_toplumsal_katkı_politika_belgesi (4)A.1.4.18.KUBFA_kalite_iyileştirme_çalışmaları_eylem_planı (4)A.1.4.24.KUBFA_çok_yönlü_performans_değerlendirme_prosedürü
Birimde iç kalite güvencesi mekanizmalarına yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	3	(3)A.1.4.5.liderlik_yönetişim_ve_kalite_alt_çalışma_grubu_toplantı_tutanağı (3)A.1.4.6.eğitim_öğretim_alt_çalışma_grubu_toplantı_tutanağı (3)A.1.4.7.araştırma_ve_geliştirme_alt_çalışma_grubu_toplantı_tutanağı (3)A.1.4.8.toplumsal_katkı_alt_çalışma_grubu_toplantı_tutanağı (4)A.1.4.9.yönetici_performans_değerlendirme_formu (4)A.1.4.10.öğretim_elemanı_performans_değerlendirme_formu (4)A.1.4.11.öğrencilerin_ders_performans

		<p>_değerlendirmesi</p> <p>(3)A.1.4.12.KUBFA_dış_paydaş_anket_fo rmu</p> <p>(3)A.1.4.13.Akademik_personel_memnuni yet_anketi</p> <p>(3)A.1.4.14.idari_personel_memnuniyet_a nketi</p> <p>(3)A.1.4.15.akademik_ve_idari_personel_f arkındalık_anketi</p> <p>(3)A.1.4.16.öğrenci_memnuniyet_anketi</p> <p>(3)A.1.4.17.mezun_öğrenci_anketi</p> <p>(3)A.1.4.19.akademik_ve_idari_personel_ memnuniyet_anketi_analiz_sonuçları</p> <p>(3)A.1.4.20.akademik_ve_idari_personel_f arkındalık_anketi_analiz_sonuçları</p> <p>(3)A.1.4.21.mezun_öğrenci_anket_analiz_ sonuçları</p> <p>(3)A.1.4.22.öğrenci_memnuniyet_anketi_a naliz_sonuçları</p> <p>(3)A.1.4.23.dış_paydaş_anketi_analiz_son uçları</p> <p>(4)A.1.4.25.muhasabe_ve_finans_yönetim i_bölüm_öz_değerlendirme_raporu</p> <p>(4)A.1.4.26.sigortacılık_ve_risk_yönetimi _bölüm_öz_değerlendirme_raporu</p> <p>(4)A.1.4.27.finans_ve_bankacılık_bölüm_ öz_değerlendirme_raporu</p> <p>(4)A.1.4.28.KUBFA_öz_değerlendirme_ra poru</p> <p>(4)A.1.4.29.yönetici_performans_değerlen dirmesi_sonuçları1</p> <p>(4)A.1.4.30.yönetici_performans_değerlen dirmesi_sonuçları2</p> <p>(4)A.1.4.31.yönetici_performans_değerlen dirmesi_sonuçları3</p> <p>(4)A.1.4.32.öğretim_elemanı_performans_ değerlendirmesi_uygulama_sonuçları1</p> <p>(4)A.1.4.33.öğretim_elemanı_performans_ değerlendirmesi_uygulama_sonuçları2</p> <p>(4)A.1.4.34.öğretim_elemanı_performans_ değerlendirmesi_uygulama_sonuçları3</p> <p>(4)A.1.4.35.öğrenci_ders_değerlendirme_ uygulaması_sonuçları</p> <p>(4)A.1.4.36.öğrenci_ders_değerlendirme_ uygulaması_sonuçları2</p> <p>(4)A.1.4.37.öğrenci_ders_değerlendirme_ uygulaması_sonuçları3</p> <p>(4)A.1.4.38.öğrenci_ders_değerlendirme_ uygulaması_sonuçları4</p>
--	--	--

<p>Birimde iç kalite güvencesi mekanizmalarına yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?</p>	<p>3</p>	<p>(4)A.1.4.11.öğrencilerin_ders_performans_değerlendirmesi (3)A.1.4.19.akademik_ve_idari_personel_memnuniyet_anketi_analiz_sonuçları (3)A.1.4.20.akademik_ve_idari_personel_farkındalık_anketi_analiz_sonuçları (3)A.1.4.21.mezun_öğrenci_anket_analiz_sonuçları (3)A.1.4.22.öğrenci_memnuniyet_anketi_analiz_sonuçları (3)A.1.4.23.dış_paydaş_anketi_analiz_sonuçları (4)A.1.4.24.KUBFA_çok_yönlü_performans_değerlendirme_prosedürü (4)A.1.4.25.muhasabe_ve_finans_yönetimi_bölüm_öz_değerlendirme_raporu (4)A.1.4.26.sigortacılık_ve_risk_yönetimi_bölüm_öz_değerlendirme_raporu (4)A.1.4.27.finans_ve_bankacılık_bölüm_öz_değerlendirme_raporu (4)A.1.4.28.KUBFA_öz_değerlendirme_raporu (4)A.1.4.29.yönetici_performans_değerlendirmesi_sonuçları1 (4)A.1.4.30.yönetici_performans_değerlendirmesi_sonuçları2 (4)A.1.4.31.yönetici_performans_değerlendirmesi_sonuçları3 (4)A.1.4.32.öğretim_elemanı_performans_değerlendirmesi_uygulama_sonuçları1 (4)A.1.4.33.öğretim_elemanı_performans_değerlendirmesi_uygulama_sonuçları2 (4)A.1.4.34.öğretim_elemanı_performans_değerlendirmesi_uygulama_sonuçları3 (4)A.1.4.35.öğrenci_ders_değerlendirme_uygulaması_sonuçları (4)A.1.4.36.öğrenci_ders_değerlendirme_uygulaması_sonuçları2 (4)A.1.4.37.öğrenci_ders_değerlendirme_uygulaması_sonuçları3 (4)A.1.4.38.öğrenci_ders_değerlendirme_uygulaması_sonuçları4</p>
<p>Birimde iç kalite güvencesi mekanizmalarına yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?</p>	<p>3</p>	<p>(4)A.1.4.11.öğrencilerin_ders_performans_değerlendirmesi (3)A.1.4.19.akademik_ve_idari_personel_memnuniyet_anketi_analiz_sonuçları (3)A.1.4.20.akademik_ve_idari_personel_farkındalık_anketi_analiz_sonuçları (3)A.1.4.21.mezun_öğrenci_anket_analiz_sonuçları (3)A.1.4.22.öğrenci_memnuniyet_anketi_analiz_sonuçları (3)A.1.4.23.dış_paydaş_anketi_analiz_sonuçları</p>

		(4)A.1.4.24.KUBFA_çok_yönlü_performans_değerlendirme_prosedürü (4)A.1.4.25.muhasebe_ve_finans_yönetimi_bölüm_öz_değerlendirme_raporu (4)A.1.4.26.sigortacılık_ve_risk_yönetimi_bölüm_öz_değerlendirme_raporu (4)A.1.4.27.finans_ve_bankacılık_bölüm_öz_değerlendirme_raporu (4)A.1.4.28.KUBFA_öz_değerlendirme_raporu (4)A.1.4.29.yönetici_performans_değerlendirmesi_sonuçları1 (4)A.1.4.30.yönetici_performans_değerlendirmesi_sonuçları2 (4)A.1.4.31.yönetici_performans_değerlendirmesi_sonuçları3 (4)A.1.4.32.öğretim_elemanı_performans_değerlendirmesi_uygulama_sonuçları1 (4)A.1.4.33.öğretim_elemanı_performans_değerlendirmesi_uygulama_sonuçları2 (4)A.1.4.34.öğretim_elemanı_performans_değerlendirmesi_uygulama_sonuçları3 (4)A.1.4.35.öğrenci_ders_değerlendirme_uygulaması_sonuçları (4)A.1.4.36.öğrenci_ders_değerlendirme_uygulaması_sonuçları2 (4)A.1.4.37.öğrenci_ders_değerlendirme_uygulaması_sonuçları3 (4)A.1.4.38.öğrenci_ders_değerlendirme_uygulaması_sonuçları4
Birimde iç kalite güvencesi mekanizmalarına yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	3	-
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	3	38
Gösterilen kanıtlar iç kalite güvencesi mekanizmaları alt ölçütüne uygun mudur?	3	-
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:.....	Akran Değerlendirme Puanlaması:	
	4	

A.1.5. Kamuoyunu Bilgilendirme ve Hesap Verebilirlik

Akran Değerlendirmesi: Olgunluk düzeyi 3 olarak belirlenmiştir. Fakülte, kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirlik alanında şeffaflık ilkesini benimsemiş olup, web sitesi ve sosyal medya platformlarını etkin biçimde kullanmaktadır. Sürekli güncellenen web sitesi ve aktif sosyal medya hesapları aracılığıyla, öğrenci, personel ve dış paydaşlara yönelik duyurular ile bilgilendirmeler düzenli olarak paylaşılmaktadır. Ayrıca, tüm süreçlerde Kişisel Verilerin Korunması Kanunu (KVKK) kapsamında hareket edilmesi, yasal sorumlulukların titizlikle yerine getirildiğini göstermektedir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirliğe yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	3	(3)A.1.5.1.KVKK (3)A.3.2.1.KUBFA_2024_yılı_birim_faaliyet_raporu
Birimde kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirliğe yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	3	(3) https://kubfa.dpu.edu.tr/ (3) https://www.instagram.com/kubfa.dpu/
Birimde kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirliğe yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	3	(3)A.1.5.1.KVKK (3)A.3.2.1.KUBFA_2024_yılı_birim_faaliyet_raporu
Birimde kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirliğe yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?		(3)A.1.5.1.KVKK (3)A.3.2.1.KUBFA_2024_yılı_birim_faaliyet_raporu
Birimde kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirliğe yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	2	-
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	3	1
Gösterilen kanıtlar kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirlik alt ölçütüne uygun mudur?	3	-
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:.....	Akran Değerlendirme Puanlaması: 3	

A.2. MİSYON VE STRATEJİK AMAÇLAR

Akran Değerlendirmesi: Olgunluk düzeyi 3 olarak belirlenmiştir. Kurumun genelinde misyon, vizyon ve politikalarla uyumlu uygulamalar bulunmaktadır. Olgunluk düzeyini 4'e yükseltebilmek için misyon, vizyon ve politikalar doğrultusunda gerçekleştirilen uygulamaların izlenmesi ve paydaşlarla birlikte değerlendirilerek önlemler alınması gerekmektedir. Birimin uyguladığı stratejik planı izlemesi ve ilgili paydaşlarla birlikte değerlendirilerek gelecek planlarına yansıtması beklenmektedir.

A.2.1. Misyon, Vizyon ve Politikalar

Akran Değerlendirmesi: Olgunluk düzeyi 4 olarak belirlenmiştir. Fakültenin misyonu, finans, denetim, ticaret ve sanayi sektörlerinin ihtiyaçlarına uygun, uygulamaya yönelik bilgi ve güçlü teorik altyapıya sahip uzman personel yetiştirmeye odaklanmaktadır. Vizyonu ise, eğitim ve bilimsel başarılarla ulusal ve uluslararası alanda tanınan, alanında önde gelen üniversiteler arasında yer almak olarak belirlenmiştir. Misyon ve vizyonun kamuoyuna açık ve erişilebilir biçimde sunulması, kurumun stratejik yönelimlerinin şeffaflığını artırmaktadır. Ayrıca, ilgili

kalite, eğitim-öğretim, araştırma ve toplumsal katkı politikalarının hazırlanması ve yayımlanması, fakültenin bu hedeflere sistematik ve kurumsal bir yaklaşımla ulaşma çabasını göstermektedir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde misyon, vizyon ve politikalara yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	3	(3)A.2.1.1.KUBFA_kalite_politika_belgesi (3)A.2.1.2.KUBFA_eğitim_ve_öğretim_politika_belgesi (3)A.2.1.3.KUBFA_araştırma_geliştirme_politika_belgesi (3)A.2.1.4.KUBFA_toplumsal_katkı_politika_belgesi
Birimde misyon, vizyon ve politikalara yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	3	(3)A.2.1.1.KUBFA_kalite_politika_belgesi (3)A.2.1.2.KUBFA_eğitim_ve_öğretim_politika_belgesi (3)A.2.1.3.KUBFA_araştırma_geliştirme_politika_belgesi (3)A.2.1.4.KUBFA_toplumsal_katkı_politika_belgesi
Birimde misyon, vizyon ve politikalara yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	3	(3)A.2.1.3.KUBFA_araştırma_geliştirme_politika_belgesi
Birimde misyon, vizyon ve politikalara yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	3	(3)A.2.1.3.KUBFA_araştırma_geliştirme_politika_belgesi
Birimde misyon, vizyon ve politikalara yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	3	-
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	3	4
Gösterilen kanıtlar misyon, vizyon ve politikalar alt ölçütüne uygun mudur?	3	-
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:.....	Akran Değerlendirme Puanlaması:	
	4	

A.2.2. Stratejik Amaç ve Hedefler

Akran Değerlendirmesi: Olgunluk düzeyi 3 olarak belirlenmiştir. Fakültenin stratejik amaç ve hedefleri, eğitim öğretim kalitesinin artırılması, bilimsel üretkenliğin desteklenmesi ve toplumsal faydanın sağlanmasına odaklanmaktadır. Eğitim alanında öğretim elemanı sayısının artırılması, öğrenme olanaklarının geliştirilmesi ve sektörel ihtiyaçlarla uyumlu ders içeriklerinin oluşturulması gibi somut hedefler belirlenmiştir. Ayrıca, lisansüstü programların çeşitlendirilmesi, disiplinler arası iş birliklerinin teşvik edilmesi ve akademik yayıncılığın desteklenmesi bilimsel gelişim için önceliklendirilmiştir. Toplumsal katkı bağlamında, paydaş katılımıyla bölgesel sorunların tespiti ve sosyal sorumluluk projelerinin yürütülmesi

hedeflenmektedir. Stratejik amaç ve hedeflerin üniversitenin genel stratejik planıyla uyumlu olarak, planlama ve izleme mekanizmaları aracılığıyla uygulanması, fakültenin stratejik yönetim olgunluk düzeyinin gelişen aşamada olduğunu göstermektedir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde stratejik amaç ve hedeflere yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	3	(4)A.2.2.1.KUBFA_kalite_el_kitabı (4)A.2.2.2.stratejik_amaç_ve_hedeflerimiz (3)A.2.2.3.stratejik_planlama_ve_izleme_komisyonu (3).A.2.2.4.stratejik_planlama_ve_izleme_komisyonu_genel_çalışma_konuları
Birimde stratejik amaç ve hedeflere yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	3	(3)A.2.2.3.stratejik_planlama_ve_izleme_komisyonu
Birimde stratejik amaç ve hedeflere yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	3	(3)A.2.2.3.stratejik_planlama_ve_izleme_komisyonu (4)A.2.2.1.KUBFA_kalite_el_kitabı
Birimde stratejik amaç ve hedeflere yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?		(3)A.2.2.3.stratejik_planlama_ve_izleme_komisyonu (4)A.2.2.1.KUBFA_kalite_el_kitabı
Birimde stratejik amaç ve hedeflere yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	2	-
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	3	4
Gösterilen kanıtlar stratejik amaç ve hedefler alt ölçütüne uygun mudur?	3	-
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:.....	Akran Değerlendirme Puanlaması: 3	

A.2.3. Performans Yönetimi

Akran Değerlendirmesi: Olgunluk düzeyi 4 olarak belirlenmiştir. Birimin performans yönetimi alanında çok yönlü değerlendirme yaklaşımını benimsemesi olumlu bir adımdır. Yönetici, öğretim elemanı ve öğrenci performansını kapsayan değerlendirme çalışmaları ile performans takibine yönelik farkındalık oluşturulmuştur. Bu uygulamalar sayesinde hem akademik hem de yönetsel süreçlerde iyileştirmeye açık alanların belirlenmesi mümkün hale gelmektedir. Sunulan kanıtlar doğrultusunda, performans değerlendirme çalışmalarının belirli aralıklarla yapıldığı, objektif ölçütlere dayandığı ve elde edilen sonuçların analiz edilerek karar alma süreçlerine yansıtıldığı anlaşılmaktadır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
---------------------------------------	------------------------------------	--------------

Birimde performans yönetimine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	3	(4)A.2.3.1.yönetici_performans_değerlendirme_formu (4)A.2.3.2.öğretim_elemanı_performans_değerlendirme_formu (4)A.2.3.4.öğrencilerin_ders_performans_değerlendirmesi (4)A.2.3.5.KUBFA_çok_yönlü_performans_değerlendirme_prosedürü
Birimde performans yönetimine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	3	(4)A.2.3.8.öğretim_elemanı_performans_değerlendirmesi_sonuçları2 (4)A.2.3.9.öğretim_elemanı_performans_değerlendirmesi_sonuçları3 (4)A.2.3.10.yönetici_performans_değerlendirmesi_sonuçları1 (4)A.2.3.11.yönetici_performans_değerlendirmesi_sonuçları2 (4)A.2.3.12.yönetici_performans_değerlendirmesi_sonuçları3 (4)A.2.3.13.öğrenci_ders_değerlendirme_uygulaması_sonuçları (4)A.2.3.14.öğrenci_ders_değerlendirme_uygulaması_sonuçları2 (4)A.2.3.15.öğrenci_ders_değerlendirme_uygulaması_sonuçları3 (4)A.2.3.16.öğrenci_ders_değerlendirme_uygulaması_sonuçları4
Birimde performans yönetimine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	3	(4)A.2.3.8.öğretim_elemanı_performans_değerlendirmesi_sonuçları2 (4)A.2.3.9.öğretim_elemanı_performans_değerlendirmesi_sonuçları3 (4)A.2.3.10.yönetici_performans_değerlendirmesi_sonuçları1 (4)A.2.3.11.yönetici_performans_değerlendirmesi_sonuçları2 (4)A.2.3.12.yönetici_performans_değerlendirmesi_sonuçları3 (4)A.2.3.13.öğrenci_ders_değerlendirme_uygulaması_sonuçları (4)A.2.3.14.öğrenci_ders_değerlendirme_uygulaması_sonuçları2 (4)A.2.3.15.öğrenci_ders_değerlendirme_uygulaması_sonuçları3 (4)A.2.3.16.öğrenci_ders_değerlendirme_uygulaması_sonuçları4
Birimde performans yönetimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?		(4)A.2.3.1.yönetici_performans_değerlendirme_formu (4)A.2.3.2.öğretim_elemanı_performans_değerlendirme_formu (4)A.2.3.4.öğrencilerin_ders_performans_değerlendirmesi (4)A.2.3.5.KUBFA_çok_yönlü_performans_değerlendirme_prosedürü

Birimde performans yönetimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	3	-
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	3	16
Gösterilen kanıtlar performans yönetimi alt ölçütüne uygun mudur?	3	-
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:.....	Akran Değerlendirme Puanlaması: 4	

A.3. YÖNETİM SİSTEMLERİ

Akran Değerlendirmesi: Olgunluk düzeyi 3 olarak belirlenmiştir. Birimde kurumsal bilginin edinimi, saklanması, kullanılması, işlenmesi ve değerlendirilmesine destek olacak bilgi yönetim sistemleri oluşturulmuştur. Birimin genelinde finansal kaynakların yönetime ilişkin uygulamalar tanımlı süreçlere uygun biçimde yürütülmektedir.

A.3.1. Bilgi Yönetim Sistemi

Akran Değerlendirmesi: Bilgi yönetim sistemi tanımlanmıştır. Akademik personeller, idari personeller ve öğrenciler için kullanım modülleri bulunmaktadır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısime n	Kanıt
Birimde bilgi yönetim sistemine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	3	(3)A.3.2.1.KUBFA_2024_yılı_birim_faaliyet_raporu
Birimde bilgi yönetim sistemine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	3	(3)A.3.1.1.kurumsal_e-posta_ve_IP_no_bilgileri (3) https://obs.dpu.edu.tr/ (3) https://obs.dpu.edu.tr/oibs/ (3) https://ebys.dpu.edu.tr/enVision/Login.aspx (3) https://katalog.dpu.edu.tr/vetisbt/ (3) https://portal.dpu.edu.tr/ (3) https://mezun.dpu.edu.tr/mezun/giris
Birimde bilgi yönetim sistemine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	3	(3)A.3.2.1.KUBFA_2024_yılı_birim_faaliyet_raporu
Birimde bilgi yönetim sistemine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	3	(3)A.3.2.1.KUBFA_2024_yılı_birim_faaliyet_raporu
Birimde bilgi yönetim sistemine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	2	-

Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	3	1
Gösterilen kanıtlar bilgi yönetim sistemi alt ölçütüne uygun mudur?	3	-
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:.....	Akran Değerlendirme Puanlaması: 3	

A.3.2. İnsan Kaynakları Yönetimi

Akran Değerlendirmesi: Olgunluk düzeyi 3 olarak belirlenmiştir. Akademik ve İdari personele memnuniyet anketi yapılmıştır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde insan kaynakları yönetimine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	3	(3)A.3.2.1.KUBFA_2024_yılı_birim_faaliyet_raporu
Birimde insan kaynakları yönetimine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	3	(3)A.3.2.1.KUBFA_2024_yılı_birim_faaliyet_raporu https://kubfa.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/439/akademik-kadro
Birimde insan kaynakları yönetimine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	3	(3)A.3.2.1.KUBFA_2024_yılı_birim_faaliyet_raporu
Birimde insan kaynakları yönetimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	2	(3)A.3.2.1.KUBFA_2024_yılı_birim_faaliyet_raporu
Birimde insan kaynakları yönetimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	2	-
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	3	1
Gösterilen kanıtlar insan kaynakları yönetimi alt ölçütüne uygun mudur?	3	-
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:.....	Akran Değerlendirme Puanlaması: 3	

A.3.3. Finansal Yönetim

Akran Değerlendirmesi: Olgunluk düzeyi 3 olarak belirlenmiştir. Harcama yetkilisi dekanlık makamı, gerçekleştirme görevlisi fakülte sekreteri ve veri hazırlama kontrol görevlisi ilgili idari personel, Üniversitemiz Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı'nın iş akış süreçlerine uygun olarak iş ve işlemleri yürütmektedir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde finansal yönetime yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	3	(3)A.3.3.1.KUBFA_2024_yılı_birim_faaliyet_raporu (3)A.3.3.2.doğalgaz_tüketim_takip_çizelgesi
Birimde finansal yönetime yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	3	(3)A.3.3.1.KUBFA_2024_yılı_birim_faaliyet_raporu (3)A.3.3.2.doğalgaz_tüketim_takip_çizelgesi
Birimde finansal yönetime yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	3	(3)A.3.3.1.KUBFA_2024_yılı_birim_faaliyet_raporu (3)A.3.3.2.doğalgaz_tüketim_takip_çizelgesi
Birimde finansal yönetime yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	2	(3)A.3.3.1.KUBFA_2024_yılı_birim_faaliyet_raporu
Birimde finansal yönetime yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?		-
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	2	2
Gösterilen kanıtlar finansal yönetim alt ölçütüne uygun mudur?	3	-
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:.....	Akran Değerlendirme Puanlaması: 3	

A.3.4. Süreç Yönetimi

Akran Değerlendirmesi: Olgunluk düzeyi 3 olarak belirlenmiştir. Fakültenin süreç yönetimini iyileştirmek amacıyla “Süreç Yönetimi El Kitabı” hazırlamış ve web sitesinde yayımlamıştır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde süreç yönetimine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	3	(4)A.3.4.1.KUBFA_süreç_yönetimi_el_kitabı (3)A.3.3.1.KUBFA_2024_yılı_birim_faaliyet_raporu
Birimde süreç yönetimine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	3	(4)A.3.4.1.KUBFA_süreç_yönetimi_el_kitabı (3) https://kubfa.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/9278/is-akis-semalari
Birimde süreç yönetimine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	3	(4)A.3.4.1.KUBFA_süreç_yönetimi_el_kitabı (3)A.3.3.1.KUBFA_2024_yılı_birim_faaliyet_raporu
Birimde süreç yönetimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	3	(4)A.3.4.1.KUBFA_süreç_yönetimi_el_kitabı (3)A.3.3.1.KUBFA_2024_yılı_birim_faaliyet_raporu

Birimde süreç yönetimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	2	-
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	3	1
Gösterilen kanıtlar süreç yönetimi alt ölçütüne uygun mudur?	3	-
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:.....	Akran Değerlendirme Puanlaması: 3	

A.4. .PAYDAŞ KATILIMI

Akran Değerlendirmesi: Olgunluk düzeyi 4 olarak belirlenmiştir. Paydaş katılım mekanizmalarının işleyişi izlenmekte ve bağlı iyileştirmeler gerçekleştirilmektedir.

A.4.1. İç ve Dış Paydaş Katılımı

Akran Değerlendirmesi: Kurumda kalite güvencesi, eğitim ve öğretim, araştırma ve geliştirme, toplumsal katkı, yönetim sistemi ve uluslararasılaşma süreçlerinin PUKÖ katmanlarına paydaş katılımını sağlamak için planlamalar bulunmaktadır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde iç ve dış paydaş katılımına yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	3	(4)A.4.1.13.KUBFA_kalite_el_kitabı (3)A.3.3.1.KUBFA_2024_yılı_birim_faaliyet_raporu
Birimde iç ve dış paydaş katılımına yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	3	(3)A.4.1.1.KUBFA_dış_paydaş_anket_formu (3)A.4.1.2.akademik_personel_memnuniyet_anketi (3)A.4.1.3.idari_personel_memnuniyet_anketi (3)A.4.1.4.akademik_ve_idari_personel_farkındalık_anketi (3)A.4.1.5.öğrenci_memnuniyet_anketi (3)A.4.1.6.mezun_öğrenci_anketi (3)A.4.1.14.dış_paydaş_ziyareti_bildirim_formu (3)A.4.1.15.dış_paydaş_ziyareti_bildirim_formu2 (3)A.4.1.16.dış_paydaş_ziyareti_bildirim_formu3 (3)A.4.1.17.dış_paydaş_ziyareti_bildirim_formu4 (3)A.4.1.18.dış_paydaş_ziyareti_bildirim_formu5 (3)A.4.1.19.dış_paydaş_ziyareti_bildirim_formu6

Birimde iç ve dış paydaş katılımına yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	3	(3)A.4.1.7.akademik_ve_idari_personel_memnuniyet_anketi_analiz_sonuçları (3)A.4.1.8.akademik_personel_farkındalık_anketi_analiz_sonuçları (3)A.4.1.9.idari_personel_farkındalık_anketi_analiz_sonuçları (3)A.4.1.10.mezun_öğrenci_anket_analiz_sonuçları (3)A.4.1.11.öğrenci_memnuniyet_anketi_analiz_sonuçları
Birimde iç ve dış paydaş katılımına yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	3	(3)A.4.1.7.akademik_ve_idari_personel_memnuniyet_anketi_analiz_sonuçları (3)A.4.1.8.akademik_personel_farkındalık_anketi_analiz_sonuçları (3)A.4.1.9.idari_personel_farkındalık_anketi_analiz_sonuçları (3)A.4.1.10.mezun_öğrenci_anket_analiz_sonuçları (3)A.4.1.11.öğrenci_memnuniyet_anketi_analiz_sonuçları (3)A.3.3.1.KUBFA_2024_yılı_birim_faaliyet_raporu
Birimde iç ve dış paydaş katılımına yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	3	(3)A.4.1.1.KUBFA_dış_paydaş_anket_formu (3)A.4.1.2.akademik_personel_memnuniyet_anketi (3)A.4.1.3.idari_personel_memnuniyet_anketi (3)A.4.1.4.akademik_ve_idari_personel_farkındalık_anketi (3)A.4.1.5.öğrenci_memnuniyet_anketi (3)A.4.1.6.mezun_öğrenci_anketi
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	3	19
Gösterilen kanıtlar iç ve dış paydaş katılımı alt ölçütüne uygun mudur?	3	-
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:.....	Akran Değerlendirme Puanlaması: 4	

A.4.2. Öğrenci Geri Bildirimleri

Akran Değerlendirmesi: Olgunluk düzeyi 3 olarak belirlenmiştir. Öğrenci geri bildirimleri alınmaktadır. Geri bildirim sonuçları karar alma süreçlerine yansıtılmalıdır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde öğrenci geri bildirimlerine yönelik planlama faaliyeti	3	(4)A.4.2.1.KUBFA_OBS_danışmanlık_ve_öğrenci_geri_bildirimleri

bulunuyor mu?		
Birimde öğrenci geri bildirimlerine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	3	(4)A.4.2.2.afiş1 (4)A.4.2.3.afiş2 (4) https://kubfa.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/9212/gorus-oneri-ve-sikayet-formu (4)A.4.2.4.öğrenci_memnuniyet_anketi Bunlara ek olarak birimde WhatsApp danışma hattı bulunmaktadır.
Birimde öğrenci geri bildirimlerine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	3	(4)A.4.2.4.öğrenci_memnuniyet_anketi (4)A.4.2.5.öğrenci_memnuniyet_anketi_analiz_sonuçları
Birimde öğrenci geri bildirimlerine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	3	(4)A.4.2.4.öğrenci_memnuniyet_anketi (4)A.4.2.5.öğrenci_memnuniyet_anketi_analiz_sonuçları
Birimde öğrenci geri bildirimlerine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	3	(4)A.4.2.4.öğrenci_memnuniyet_anketi
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	3	5
Gösterilen kanıtlar öğrenci geri bildirimleri alt ölçütüne uygun mudur?	3	-
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:.....	Akran Değerlendirme Puanlaması: 3	

A.4.3. Mezun İlişkileri Yönetimi

Akran Değerlendirmesi: Olgunluk düzeyi 3 olarak belirlenmiştir. Mezun öğrenci anketi uygulanmaktadır. Mezun öğrenci anketi analiz edilerek ihtiyaçlar doğrultusunda programlarda güncellemeler yapılmalıdır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde mezun ilişkileri yönetimine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	3	(3)A.4.3.1.muhasebe_ve_finans_yonetimi_bölümü_ders_planı (3)A.4.3.2.finans_ve_bankacılık_bölümü_ders_planı (3)A.4.3.3.sigortacılık_ve_risk_yonetimi_bölümü_ders_planı
Birimde mezun ilişkileri yönetimine yönelik uygulama faaliyeti	3	(3)A.4.3.1.muhasebe_ve_finans_yonetimi_bölümü_ders_planı (3)A.4.3.2.finans ve bankacılık bölümü ders

bulunuyor mu?		planı (3)A.4.3.3.sigortacılık_ve_risk_yönetimi_bölümü_ders_planı (4)A.4.2.4.öğrenci_memnuniyet_anketi (4)A.4.2.5.öğrenci_memnuniyet_anketi_analiz_sonuçları
Birimde mezun ilişkileri yönetimine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	3	(4)A.4.2.4.öğrenci_memnuniyet_anketi (4)A.4.2.5.öğrenci_memnuniyet_anketi_analiz_sonuçları (3)A.3.3.1.KUBFA_2024_yılı_birim_faaliyet_raporu
Birimde mezun ilişkileri yönetimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	3	(4)A.4.2.4.öğrenci_memnuniyet_anketi (4)A.4.2.5.öğrenci_memnuniyet_anketi_analiz_sonuçları (3)A.3.3.1.KUBFA_2024_yılı_birim_faaliyet_raporu
Birimde mezun ilişkileri yönetimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	3	(4)A.4.2.4.öğrenci_memnuniyet_anketi (4)A.4.2.5.öğrenci_memnuniyet_anketi_analiz_sonuçları
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	3	5
Gösterilen kanıtlar mezun ilişkileri yönetimi alt ölçütüne uygun mudur?	3	-
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:.....	Akran Değerlendirme Puanlaması: 3	

A.5. ULUSLARARASILAŞMA

Akran Değerlendirmesi: Olgunluk düzeyi 3 olarak belirlenmiştir. Uluslararasılaşma stratejisi ve hedefleri doğrultusunda süreçlerini yönetmekte, organizasyonel yapılanmasını oluşturmuştur. Sonuçların periyodik olarak izlenerek değerlendirilmesi beklenmektedir.

A.5.1. Uluslararasılaşma Süreçlerinin Yönetimi

Akran Değerlendirmesi: Birimde uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimine ilişkin organizasyonel yapılanma tamamlanmıştır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	3	(3)A.5.1.1.birim_proje_koordinatörü_ve_uluslararası_ilişkiler_bölüm_koordinatörü_yardımcısı_bilgileri (3)A.3.3.1.KUBFA_2024_yılı_birim_faaliyet_raporu
Birimde uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	3	(3) A.5.1.2.erasmus_katılım_raporu (3) A.5.1.3.erasmus_katılım_belgesi1 (3) A.5.1.4.erasmus_katılım_belgesi2

Birimde uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	3	(3)A.3.3.1.KUBFA_2024_yılı_birim_faaliyet_raporu (3) A.5.1.2.erasmus_katılım_raporu
Birimde uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	3	(3)A.3.3.1.KUBFA_2024_yılı_birim_faaliyet_raporu (3) A.5.1.2.erasmus_katılım_raporu
Birimde uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	2	-
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	3	4
Gösterilen kanıtlar uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimi alt ölçütüne uygun mudur?	3	-
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:.....	Akran Değerlendirme Puanlaması: 3	

A.5.2. Uluslararasılaşma Kaynakları

Akran Değerlendirmesi: Birimde uluslararasılaşma kaynaklarının dağılımı izlenmeli ve iyileştirilmelidir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde uluslararasılaşma kaynaklarına yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	3	(3)A.3.3.1.KUBFA_2024_yılı_birim_faaliyet_raporu (3)A.5.1.1.birim_proje_koordinatörü_ve_uluslararası_ilişkiler_bölüm_koordinatörü_yardımcısı_bilgileri
Birimde uluslararasılaşma kaynaklarına yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	3	(3) A.5.1.2.erasmus_katılım_raporu (3) A.5.1.3.erasmus_katılım_belgesi1 (3) A.5.1.4.erasmus_katılım_belgesi2
Birimde uluslararasılaşma kaynaklarına yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	3	(3)A.3.3.1.KUBFA_2024_yılı_birim_faaliyet_raporu (3) A.5.2.1.erasmus_katılım_raporu
Birimde uluslararasılaşma kaynaklarına yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	3	(3)A.3.3.1.KUBFA_2024_yılı_birim_faaliyet_raporu (3) A.5.2.1.erasmus_katılım_raporu
Birimde uluslararasılaşma kaynaklarına yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	3	-

Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	3	3
Gösterilen kanıtlar uluslararasılaşma kaynaklar alt ölçütüne uygun mudur?	3	-
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:.....	Akran Değerlendirme Puanlaması: 3	

A.5.3. Uluslararasılaşma Performansı

Akran Değerlendirmesi: Birimde uluslararasılaşma faaliyetleri izlenmekte ve iyileştirilmektedir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde uluslararasılaşma performansına yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	3	(3)A.3.3.1.KUBFA_2024_yılı_birim_faaliyet_raporu (3)A.5.1.1.birim_proje_koordinatörü_ve_uluslararası_ilişkiler_bölüm_koordinatörü_yardımcısı_bilgileri
Birimde uluslararasılaşma performansına yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	3	(3) A.5.1.2.erasmus_katılım_raporu (3) A.5.1.3.erasmus_katılım_belgesi1 (3) A.5.1.4.erasmus_katılım_belgesi2
Birimde uluslararasılaşma performansına yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	3	(3) A.5.3.1.erasmus_katılım_raporu (3)A.3.3.1.KUBFA_2024_yılı_birim_faaliyet_raporu
Birimde uluslararasılaşma performansına yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	3	(3) A.5.3.1.erasmus_katılım_raporu (3)A.3.3.1.KUBFA_2024_yılı_birim_faaliyet_raporu
Birimde uluslararasılaşma performansına yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	3	-
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	3	3
Gösterilen kanıtlar uluslararasılaşma performansı alt ölçütüne uygun mudur?	3	-
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:.....	Akran Değerlendirme Puanlaması: 3	

LİDERLİK, YÖNETİŞİM VE KALİTE

Liderlik, yönetim ve kaliteye yönelik aşağıda verilen genel değerlendirme tablosu doldurulmuştur. Akran değerlendirmesi yapılan birimin raporunda yönergelere ilişkin bilgi verilmediyse “bilgi yok” şeklinde açıklama yapılmıştır.

Liderlik, Yönetişim ve Kalite Genel Değerlendirme Tablosu

	Değerlendirme Kriteri	Evet/ Hayır/Kısmen	Açıklama
Liderlik, Yönetişim ve Kalite	Alt çalışma gurubu yönergeye uygun kurulmuş mu?	3	https://kubfa.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/9274/alt-calisma-gruplari
	Alt çalışma grubu kalite toplantıları düzenli olarak yapılıyor mu?	2	(3)A.1.2.2.liderlik_yönetişim_ve_kalite_alt_çalışma_grubu_toplantı_tutanağı (3)A.1.2.3.eğitim_öğretim_alt_çalışma_grubu_toplantı_tutanağı (3)A.1.2.4.araştırma_geliştirme_alt_çalışma_grubu_toplantı_tutanağı (3)A.1.2.5.toplumsal_katkı_alt_çalışma_grubu_toplantı_tutanağı
	Alt çalışma grubu toplantı tutanakları web sayfasında yayınlanıyor mu?	1	https://kubfa.dpu.edu.tr/
	Toplantılarda alınan kararlardan uygulanan örnekler var mı?	1	https://kubfa.dpu.edu.tr/ ve BİDR’da yer almamaktadır
Birim özğü anket	Planlanıyor mu?	3	
	Uygulanıyor mu?	1	Bilgi yok.
	Anket raporları birim kalite web sayfalarında ilan ediliyor mu?	3	https://kubfa.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/14564/anketler
	Anket sonuçları değerlendiriliyor mu? Geri bildirimlere göre iyileştirme çalışmaları var mı?	2	https://kubfa.dpu.edu.tr/
Paydaş Katılımı	Öğrencilerden gelen geri bildirimler doğrultusunda gerçekleştirilen iyileştirme örnekleri var mı?	2	https://kubfa.dpu.edu.tr/
	Yönetimsel kararlarda iç ve dış paydaş katılımı sağlanmakta mıdır?	2	https://kubfa.dpu.edu.tr/

B. EĞİTİM VE ÖĞRETİM

B.1. Program Tasarımı, Değerlendirmesi ve Güncellenmesi

B.1.1. Programların Tasarımı ve Onayı

Akran Değerlendirmesi: Olgunluk düzeyi 3 olarak belirlenmiştir. Bölümün eğitim programı, Yükseköğretim Kalite Güvencesi Sistemi, Türkiye Yeterlilikler Çerçevesi (TYÇ) ve Bologna Süreci ile uyumlu olarak tasarlanmakta, yürütülmekte ve güncellendiği görülmektedir. Program amaçları, öğrenme çıktıları ve ders içerikleri; akademik kadro, öğrenciler ve dış paydaşlardan alınan geri bildirimlerle belirlendiği görülmektedir. İlk mezunların verildiği yıldan itibaren yeni ve eski müfredat ayrımı şeffaf bir şekilde web sayfasında sunulmuştur. Ancak birimde programların tasarımı ve onayına yönelik önlemlerin alınması, örneklerin gösterilmesi ve kanıtların program tasarımı ve onayının alt ölçütlere uygunluğu iyileştirilmesi gereken yönlerdir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde programların tasarımı ve onayına yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	3	(3)B.1.1.7.dış_paydaş_anket i
Birimde programların tasarımı ve onayına yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	3	(3)B.1.1.6.eğitim_öğretim_f aaaliyetlerine_ilişkin_iş_akış _şemaları (3)B.1.1.5.sigortacılık ve risk_yönetimi_bölümü_ders _içeriği (3)B.1.1.6.elektronik_ticaret _ve_yönetimi_ders_içeriği (3)B.1.1.5.bilgi paketi
Birimde programların tasarımı ve onayına yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	3	(3)B.1.1.1.eğitim_öğretim_y önetmeliği (3)B.1.1.2.eğitim politikası (3)B.1.1.3.muhasabe_ve_fin ans_yönetimi_bölümü_ders _planı (3)B.1.1.4.finans_ve_bankac ılık_bölümü_ders_planı (3)B.1.1.5.sigortacılık ve risk_yönetimi_bölümü_ders _planı (3)B.1.1.6.elektronik_ticaret

		_ve_yönetimi_ders_planı
Birimde programların tasarımı ve onayına yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	1	Bilgi yok.
Birimde programların tasarımı ve onayına yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	1	Bilgi yok.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	3	13
Gösterilen kanıtlar programların tasarımı ve onayı alt ölçütüne uygun mudur?	2	-
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:.....		Akran Değerlendirme Puanlaması:3

B.1.2. Programın Ders Dağılım Dengesi

Akran Değerlendirmesi: Olgunluk düzeyi 2 olarak belirlendi. Öğretim elemanlarının uzmanlık alanları ve iş yükleri dikkate alınarak ders dağılımı yapılmakta; müfredatta zorunlu/seçmeli ve alan/alan dışı ders dengesi gözetildiği görülmektedir. Öğrencilerin program dışı ders alımlarında iş yükü hesaplamaları yapılmakta ve değişim programlarına özel kredilendirmeler uygulandığı ifade edilmektedir. Ancak bu konuya ilişkin yeterli kanıtlar olmaması, kontrol faaliyetlerinin yeterli olmaması ve önlem faaliyetlerinin yeterli olmaması dikkat çekmekte ve iyileştirilmesi gerekmektedir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kant
Birimde programın ders dağılım dengesine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	3	(3)B.1.2.1.eğitim_öğretim_yönetmeliği (3)B.1.2.3.2024-2025_finans_ve_bankacılık_bölümü_güz_yarıyılı_ders_planlaması (3)B.1.2.5. 2024-2025_muhasebe_finans_yönetimi_bölümü_güz_yarıyılı_ders_planlaması (3)B.1.2.6. 2024-2025_sigortacılık_risk_yönetimi_bölümü_güz_yarıyılı_ders_p

		lanlaması
Birimde programın ders dağılım dengesine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	3	(3)B.1.2.2.öğrenci_bilgi_paket
Birimde programın ders dağılım dengesine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	1	Bilgi yok.
Birimde programın ders dağılım dengesine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	1	Bilgi yok.
Birimde programın ders dağılım dengesine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	1	Bilgi yok.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	2	5
Gösterilen kanıtlar programın ders dağılım dengesi alt ölçütüne uygun mudur?	2	-
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:.....		Akran Değerlendirme Puanlaması:2

B.1.3. Ders Kazanımlarının Program Çıktılarıyla Uyumu

Akran Değerlendirmesi: Olgunluk düzeyi 3 olarak belirlenmiştir. Program çıktıları ile ders öğrenme kazanımları eşleştirildiği görülmektedir. Bologna sistemi üzerinden bu eşleştirme izlenebilir durumdadır. Sürekli olarak güncellenen bu bilgiler öğrenci, öğretim elemanı ve paydaş görüşleri doğrultusunda revize edildiği ifade edilmektedir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde ders kazanımlarının program çıktılarına uyumuna yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	3	(3)B.1.3.1.öğrenci_bilgi_sistemi
Birimde ders kazanımlarının program çıktılarına uyumuna yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	3	(3)B.1.3.2.bologna_bilgi_sistemi
Birimde ders kazanımlarının program çıktılarına uyumuna yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	3	(3)B.1.3.2.bologna_bilgi_sistemi
Birimde ders kazanımlarının program çıktılarına uyumuna yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	1	Bilgi yok.
Birimde ders kazanımlarının program çıktılarına uyumuna yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	1	Bilgi yok.

Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	2	2
Gösterilen kanıtlar ders kazanımlarının program çıktılarına uyumu alt ölçütüne uygun mudur?	2	-
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:.....	Akran Değerlendirme Puanlaması:3	

B.1.4. Öğrenci İş Yüküne Dayalı Ders Tasarımı

Akran Değerlendirmesi: Olgunluk düzeyi 3 olarak belirlenmiştir. Öğrenci merkezli öğretim yaklaşımı benimsendiği ve ölçme-değerlendirme yöntemleri çeşitlendirildiği görülmektedir. Öğrencilerin staj eğitimlerine aktif olarak katılmakta, ders bilgi paketlerinde bu süreç tanımladığı ifade edilmektedir. Ayrıca, kontrol faaliyetlerine ilişkin süreç sonunda yapılan staj mülakatları ile öğrencilerin stajları kontrol edildiği görülmektedir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde öğrenci iş yüküne dayalı ders tasarımına yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	3	(4)B.1.4.1.bilgi_paketi (4)B.1.4.2.staj_ve_uygulama
Birimde öğrenci iş yüküne dayalı ders tasarımına yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	3	(4)B.1.4.3.iş_akış_şemaları_ staj işlemlerine ilişkin iş akış şeması (4)B.1.4.4.kubfa_staj_yöner gesi (4)B.1.4.5.staj_başvuru_kab ul_belgesi
Birimde öğrenci iş yüküne dayalı ders tasarım uyumuna yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	3	(4)B.1.4.7.staj_defteri (4)B.1.4.8.işyeri_tarafından _doldurulacak_öğrenci_değ erlendirme_formu
Birimde öğrenci iş yüküne dayalı ders tasarım uyumuna yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	3	(4)B.1.4.9.staj_ile_ilgili_sık ça_sorulan_sorular
Birimde öğrenci iş yüküne dayalı ders tasarım uyumuna yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	1	Bilgi yok.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	3	9
Gösterilen kanıtlar öğrenci iş yüküne dayalı ders tasarım alt ölçütüne uygun mudur?	2	-

Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:.....	Akran Değerlendirme Puanlaması:3
--	---

B.1.5. Programların İzlenmesi ve Güncellenmesi

Akran Değerlendirmesi: Olgunluk düzeyi 3 olarak belirlenmiştir. Vizyon, misyon, hedefler, öz değerlendirme raporları, paydaşlar, sektöre yönelik güncel gelişmeler, paydaş anketleri, staj yönergeleri ve süreçleri, duyurular, staj takvimi, web sayfasının öğrenci erişimi için sürekli güncel tutulması önemli görülmüştür.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde programların izlenmesi ve güncellenmesine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	3	(3)B.1.5.1.eğitim_politikası (3)B.1.5.7.staj_takvimi
Birimde programların izlenmesi ve güncellenmesine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	3	(3)B.1.5.5.paydaş_anketi
Birimde programların izlenmesi ve güncellenmesine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	3	(3)B.1.5.2.muhasabe_ve_finans_yonetimi_birim_oz_deg_erlendirme_raporu (3)B.1.5.3.finans_ve_bankacilik_yonetimi_birim_oz_deg_erlendirme_raporu (3)B.1.5.4.sigortacilik_ve_risk_yonetimi_birim_oz_dege_rlendirme_raporu
Birimde programların izlenmesi ve güncellenmesine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	2	(3)B.1.5.6.staj_ve_uygulama
Birimde programların izlenmesi ve güncellenmesine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	1	Bilgi yok.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	3	7
Gösterilen kanıtlar programların izlenmesi ve güncellenmesi alt ölçütüne uygun mudur?	2	-
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:.....	Akran Değerlendirme Puanlaması:3	

B.1.6. Eğitim ve Öğretim Süreçlerinin Yönetimi

Akran Değerlendirmesi: Olgunluk düzeyi 3 olarak belirlenmiştir. Eğitim ve öğretim süreçleri yönetim tarafından yürütülmesi, buna ilişkin akış şemalarının olması, değerlendirme, güncelleme

gibi bir takım amaçlar için akademik takvimler, ders değerlendirme anketleri uygulanması, staj amacıyla yönetmeliğin web sayfasında paylaşılması ve güncel tutulması önem arz etmektedir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde eğitim ve öğretim süreçlerinin yönetimine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	3	(3)B.1.6.1.organizasyon_şeması (3)B.1.6.2.dekan_görev_tanımı (3)B.1.6.3.dekan_yardımcısı_görev_tanımı (3)B.1.6.4.bölüm_başkanı_görev_tanımı (3)B.1.6.5.öğretim_üyesi_görev_tanımı (3)B.1.6.6.öğretim_görevlisi_görev_tanımı (3)B.1.6.7.araştırma_görevlisi_görev_tanımı (3)B.1.6.8.eğitim-öğretim_yönetmeliği (3)B.1.6.9.akademik_takvim (3)B.1.6.10.üniversite_staj_yönetmeliği (3)B.1.6.11.fakülte_staj_yönergesi (3)B.1.6.12.staj_takvimi (3)B.1.6.13.eğitim_öğretim_faaliyetlerine_ilişkin_iş_akış_süreçleri
Birimde eğitim ve öğretim süreçlerinin yönetimine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	3	(3)B.1.6.14.ders_değerlendirme_anketi
Birimde eğitim ve öğretim süreçlerinin yönetimine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	3	(3)B.1.6.8.eğitim-öğretim_yönetmeliği

		(3)B.1.6.9.akademik_takvim (3)B.1.6.10.üniversite_staj_yönetmeliği (3)B.1.6.11.fakülte_staj_yönergesi (3)B.1.6.12.staj_takvimi
Birimde eğitim ve öğretim süreçlerinin yönetimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	2	(3)B.1.6.11.fakülte_staj_yönergesi (3)B.1.6.9.akademik_takvim
Birimde programların eğitim ve öğretim süreçlerinin yönetimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	1	Bilgi yok.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	3	14
Gösterilen kanıtlar eğitim ve öğretim süreçlerinin yönetimi alt ölçütüne uygun mudur?	2	-
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:.....		Akran Değerlendirme Puanlaması:3

B.2. PROGRAMLARIN YÜRÜTÜLMESİ

Akran Değerlendirmesi: Olgunluk düzeyi 3 olarak belirlenmiştir. Programların genelinde öğrenci merkezli öğretim yöntem teknikleri tanımlı süreçler doğrultusunda uygulandığı görülmektedir. Öğretim elemanlarının uzmanlık alanları ve iş yükleri dikkate alınarak ders dağılımı yapılmakta; müfredatta zorunlu/seçmeli ve alan/alan dışı ders dengesi gözetildiği görülmektedir. Öğrencilerin program dışı ders alımlarında iş yükü hesaplamaları yapılmakta ve değişim programlarına özel kredilendirmeler uygulandığı ifade edilmektedir.

B.2.1. Öğretim Yöntem ve Teknikleri

Akran Değerlendirmesi: Olgunluk düzeyi 2 olarak belirlenmiştir. Ders bilgi paketlerinde öğrenci merkezli öğretim yöntemlerine yer verildiği görülmüştür. Anlatım, tartışma, problem çözme, proje-temelli öğrenme ve oyunlaştırılmış ölçme sistemleri uygulandığı görülmektedir. Öğrencilerin kongre, seminer, konferans gibi etkinliklerde aktif katılımı teşvik edildiği ifade edilmektedir. Ancak, uygulamaların sistematik olarak kontrol edilmesine dair kanıtlar sunulmamıştır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde öğretim yöntem ve tekniklere yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	1	Bilgi yok.
Birimde öğretim yöntem ve tekniklere yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	1	Bilgi yok

Birimde öğretim yöntem ve tekniklere yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	2	(4)B.2.1.1.oyunlaştırılmış_öğrenci_yanıt_sistemi_raporu_1 (4)B.2.1.2.oyunlaştırılmış_öğrenci_yanıt_sistemi_raporu_2 (4)B.2.1.3.oyunlaştırılmış_öğrenci_yanıt_sistemi_raporu_3 (4)B.2.1.4.oyunlaştırılmış_öğrenci_yanıt_sistemi_raporu_4
Birimde öğretim yöntem ve tekniklere önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	1	Bilgi yok
Birimde öğretim yöntem ve tekniklere örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	1	Bilgi yok.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	2	4
Gösterilen kanıtlar öğretim yöntem ve teknikler alt ölçütüne uygun mudur?	2	-
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:.....	Akran Değerlendirme Puanlaması:2	

B.2.2. Ölçme ve Değerlendirme

Akran Değerlendirmesi: Olgunluk düzeyi 3 olarak belirlenmiştir. Öğrenci merkezli ölçme ve değerlendirme uygulamaları izlenmekte ve ilgili iç paydaşların katılımıyla iyileştirildiği ifade edilmektedir. Ölçme ve değerlendirme süreçleri çeşitli sınav türleri ile desteklenmektedir. Ancak, bu değerlendirme sisteminin çıktılarına ilişkin izleme verisi sunulmamış; uygulamaların analizine dair sistematik kanıt eksiktir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde ölçme ve değerlendirmeye yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	3	(3)B.2.2.1.egitim_öğretim_yönetmeliği (3)B.2.2.2.fakülte_staj_yönetmeliği

Birimde ölçme ve değerlendirmeye yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	3	(3)B.2.2.4. kubfa_2024_2025_ eğitim_öğretim_yılı_güz_yarıyılı_yarıyıl_ içi_sınav_programı
Birimde ölçme ve değerlendirmeye yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	3	(3)B.2.2.3.öğrenci_bilgi_sistemi (4)B.2.2.6.sınav_salonu_sorgulama_ekranı
Birimde ölçme ve değerlendirmeye yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	2	(3)B.2.2.7.sınav_programı_ve_uygulama_esasları
Birimde ölçme ve değerlendirmeye yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	1	Bilgi yok.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	3	7
Gösterilen kanıtlar ölçme ve değerlendirme alt ölçütüne uygun mudur?	2	-
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:.....		Akran Değerlendirme Puanlaması:3

B.2.3. Öğrenci Kabulü, Önceki Öğrenmenin Tanınması ve Kredilendirilmesi

Akran Değerlendirmesi: Olgunluk düzeyi 3 olarak belirlenmiştir. Öğrenci kabul, intibak, çift anadal, yandal ve yatay geçiş gibi tüm süreçler ilgili mevzuatlara uygun şekilde yürütülmekte ve şeffaflıkla ilan edildiği ifade edilmektedir. İntibak işlemleri öğrenci başvurusu sonrası ilgili komisyonlarca değerlendirilmekte ve Erasmus gibi değişim programlarıyla entegrasyon sağlandığı görülmektedir. Uygulamalar döngüsünü tamamlamış ve sürdürülebilir niteliktedir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde öğrenme kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	3	(3)B.2.3.3.aday_öğrenci
Birimde öğrenme kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	3	(3)B.2.3.4.kütahya_dumlupınar_üniversitesi_özel_ve_misafir_öğrenci_kayıt/kabul_yönergesi
Birimde öğrenme kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	3	(3)B.2.3.3.aday_öğrenci

Birimde öğrenme kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	3	(3)B.2.3.1.kütahya_dumlupınar_üniversitesi_önlisans/lisans_programına_kabul_ilk_kayıt_ve_ders_intibak_işlemleri_yönergesi (3)B.2.3.2.kütahya_dumlupınar_üniversitesi_yurt_dışından_öğrenci_kabulüne_ilişkin_yönerge (3)B.2.3.3.aday_öğrenci (3)B.2.3.4.kütahya_dumlupınar_üniversitesi_özel_ve_misafir_öğrenci_kayıt/kabul_yönergesi (3)B.2.3.5.kütahya_dumlupınar_üniversitesi_yaz_okulu_yönergesi
Birimde öğrenme kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	1	Bilgi yok.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	2	5
Gösterilen kanıtlar öğrenme kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesi alt ölçütüne uygun mudur?	2	-
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:.....		Akran Değerlendirme Puanlaması:3

B.2.4. Yeterliliklerin Sertifikalandırılması ve Diploma

Akran Değerlendirmesi: Olgunluk düzeyi 3 olarak belirlenmiştir. Mezuniyet için gerekli işlemler ve diplomaya ek verilen belgeler (diploma eki vb.) belirlenmiştir. Ayrıca, sürekli eğitim merkezi iş birliğiyle Aile Danışmanlığı gibi sertifika programları yürütüldüğü görülmektedir. Ancak uygulamaların etki analizlerine ve öğrenci memnuniyetine dair veriler bulunmamaktadır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde yeterliliklerin sertifikalandırılması ve diplomaya yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	3	(3)B.2.4.1.mezuniyet_işlemleri_iş_akış_şeması

Birimde yeterliliklerin sertifikalandırılması ve diplomaya yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	3	(3)B.2.4.2.eğitim_öğretim_yönetmeliği
Birimde yeterliliklerin sertifikalandırılması ve diplomaya yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	1	Bilgi yok
Birimde yeterliliklerin sertifikalandırılması ve diplomaya yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	3	(3)B.2.4.1.mezuniyet_işlemleri_iş_akış_şeması
Birimde yeterliliklerin sertifikalandırılması ve diplomaya yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	3	(3)B.2.4.3.diploma_eki_örneđi
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	2	3
Gösterilen kanıtlar yeterliliklerin sertifikalandırılması ve diploma alt ölçütüne uygun mudur?	2	-
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:.....	Akran Değerlendirme Puanlaması:3	

B.3. ÖĞRENME KAYNAKLARI VE AKADEMİK DESTEK HİZMETLERİ

Akran Değerlendirmesi: Olgunluk düzeyi 3 olarak belirlenmiştir. Öğrenme kaynaklarının geliştirilmesine ve kullanımına yönelik izleme ve iyileştirilme yapılmalıdır.

B.3.1. Öğrenme Ortam ve Kaynakları

Akran Değerlendirmesi: Olgunluk düzeyi 2 olarak belirlenmiştir. Bölüm, derslik, laboratuvar ve dijital kaynak erişimi açısından planlı bir şekilde yapılandırıldığı ifade edilmektedir. E-Kampüs sisteminden yararlanılmakta, sanal gerçeklik ve bilişsel laboratuvar altyapısı kurulduğu görülmektedir. Ancak bu planlamaların sonuçları henüz izlenmemekte, kontrol ve önlem süreçlerine ilişkin belge eksikliği bulunmaktadır. Birimin genelinde öğrenme kaynaklarının yönetimi alana özgü koşullar ve bölümler arası denge gözetilerek gerçekleştirilmiştir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde öğrenme ortam ve kaynaklarına yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	2	(3)B.3.1.5.uzaktan_erişim
Birimde öğrenme ortam ve kaynaklarına yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	2	(4)B.3.1.1.oyunlaştırılmış_öğrenci_yanıt_sistemi_raporu_1 (4)B.3.1.2.oyunlaştırılmış_öğrenci_yanıt_sistemi_raporu_2 (4)B.3.1.3.oyunlaştırılmış_öğrenci_yanıt_sistemi_raporu_3

		it_sistemi_raporu_3 (4)B.3.1.4. oyunlaştırılmış_öğrenci_yan it_sistemi_raporu_4
Birimde öğrenme ortam ve kaynaklarına yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	1	Bilgi yok
Birimde öğrenme ortam ve kaynaklarına yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	1	Bilgi yok.
Birimde öğrenme ortam ve kaynaklarına yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	1	Bilgi yok.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	2	4
Gösterilen kanıtlar öğrenme ortam ve kaynakları alt ölçütüne uygun mudur?	2	
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:.....		Akran Değerlendirme Puanlaması:2

B.3.2. Akademik Destek Hizmetleri

Akran Değerlendirmesi: Olgunluk düzeyi 3 olarak belirlenmiştir. Birimde öğrencilerin akademik gelişimi ve kariyer planlamasına ilişkin uygulamalar izlenmeli ve öğrencilerin katılımıyla iyileştirilmelidir. Öğrencilere danışman öğretim elemanı atamaları yapılmakta, ofis saatleri paylaşılmakta ve PDR birimi ile iş birliği sağlandığı ifade edilmektedir. LinkedIn mezun grubu ve mentörlük faaliyetleri olumlu örneklerdir. Ancak kontrol ve önlem süreçlerine dair sistematik belge ve etki izleme çalışmaları eksiktir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde akademik destek hizmetlerine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	3	(3)B.3.2.5. eğitim_öğretim_y önetmeliği
Birimde akademik destek hizmetlerine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	3	(3)B.3.2.6.staj_takvimi
Birimde akademik destek hizmetlerine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	3	(4)B.3.2.1.personel_iletişim _adresleri (4)B.3.2.2.görüş_şikayet_ön eri_sayfası (3)B.3.2.3.fakülte_mail_adr esi

Birimde akademik destek hizmetlerine önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	1	Bilgi yok.
Birimde akademik destek hizmetlerine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	1	Bilgi yok.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	2	5
Gösterilen kanıtlar akademik destek hizmetleri alt ölçütüne uygun mudur?	2	-
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:.....	Akran Değerlendirme Puanlaması:3	

B.3.3. Tesis ve Altyapılar

Akran Değerlendirmesi: Olgunluk düzeyi 2 olarak belirlenmiştir. Tesis ve altyapının kullanımı izlenmeli ve ihtiyaçlar doğrultusunda iyileştirilmelidir. Üniversite genelindeki altyapı olanakları öğrencilere sunulmakta ve erişilebilirlik sağlandığı ifade edilmektedir. Ancak bölüm özelinde laboratuvar ihtiyacı sürmektedir. Tesis kullanımı ile ilgili izleme, kontrol ve iyileştirme mekanizmaları belgelenmemiştir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde tesis ve altyapılarına yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	1	Bilgi yok
Birimde tesis ve altyapılarına yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	2	(3)B.3.3.2.labratuvar
Birimde tesis ve altyapılarına yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	2	(3)B.3.3.1.birim_faaliyet_raporu
Birimde tesis ve altyapılarına önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	1	Bilgi yok.
Birimde tesis ve altyapılarına yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	1	Bilgi yok.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	2	2
Gösterilen kanıtlar tesis ve altyapıları alt ölçütüne uygun mudur?	2	-
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:.....	Akran Değerlendirme Puanlaması:2	

B.3.4. Dezavantajlı Gruplar

Akran Değerlendirmesi: Olgunluk düzeyi 2 olarak belirlenmiştir. Dezavantajlı grupların eğitim

olanaklarına erişimine ilişkin uygulamalar yürütüldüğü ifade edilmektedir. Bölümde dezavantajlı gruplar için planlamalar yapılmakta, engelli öğrencilere dair liste oluşturulmakta ve Engelsiz Üniversite Koordinatörlüğü yönergeleri izlendiği görülmektedir. Ancak, alınan aksiyonların çıktıları, etki değerlendirmesi ve kontrol süreçleri belgelendirilmemiştir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde dezavantajlı gruplarına yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	1	Bilgi yok.
Birimde dezavantajlı gruplarına yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	2	(4)B.3.4.3.engelsiz_hobi_at ölyesi
Birimde dezavantajlı gruplarına yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	1	Bilgi yok.
Birimde dezavantajlı gruplarına önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	2	(4)B.3.4.1.rampa_1 (4)B.3.4.2.rampa_2
Birimde dezavantajlı gruplarına yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	1	Bilgi yok.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	2	3
Gösterilen kanıtlar dezavantajlı grupları alt ölçütüne uygun mudur?	2	-
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:.....	Akran Değerlendirme Puanlaması:2	

B.3.5. Sosyal, Kültürel, Sportif Faaliyetler

Akran Değerlendirmesi: Olgunluk düzeyi 4 olarak belirlenmiştir. Sosyal, kültürel ve sportif faaliyet mekanizmaları izlenmeli ihtiyaçlar/talepler doğrultusunda faaliyetler çeşitlendirilmeli ve iyileştirilmelidir. Ortak Akıl Topluluğu danışmanlığı altında etkinlikler düzenlenmekte ve Sağlık, Kültür ve Spor Daire Başkanlığı iş birliği sağlandığı ifade edilmektedir. Ancak etkinlik sayısı sınırlıdır ve raporlama, etki izleme, kontrol mekanizmalarına dair kanıtlar sunulmamıştır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde sosyal, kültürel, sportif faaliyetlere yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	3	(4)B.3.5.32.narko gençlik eğitimi (4)B.3.5.33.öğrenciler_soruyor_konulu_etkinlik (4)B.3.5.34.kütahya_ticaret_ve_sanayi_odasında_enflasyon_düzeltilmesi_eğitimi_2 (4)B.3.5.35.kütahya_ticaret_ve_sanayi_odasında_enflasyon

		on_düzeltilmesi_ēitimi_1
Birimde sosyal, kültürel, sportif faaliyetlere yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	3	(4)B.3.5.19.iktisadi_ve_kalkınma_vakfı_konferansı (4)B.3.5.22.bir_fidan_da_senin_dik_etkinliēi
Birimde sosyal, kültürel, sportif faaliyetlere yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	3	(4)B.3.5.3.yapı_kredi_bankası_dış_paydaş_ziyareti (4)B.3.5.4.tobb_sigorta_acenteleri_kurultayı (4)B.3.5.5.tobb_sek_sektör_meclisi_toplantısı (4)B.3.5.6.ticaret_ve_sanayi_odası_dış_paydaş_ziyareti (4)B.3.5.14.meslek_mensuplarının_gözünden_muhasebe_ve_denetim_etkinlik_bildirim_formu (4)B.3.5.15.kütahya_ticaret_ve_sanayi_odası_dış_paydaş_ziyaret_bildirim_formu (4)B.3.5.28.mizan_1.0_yeni_nesil_genç_mali_müşavirlerle_buluşması_etkinlik_bildirim_formu (4)B.3.5.16.kütahya_serbest_muhasebeci_mali_müşavirler_odası_ziyaret_bildirim_formu (4)B.3.5.17.istanbul_ticaret_ve_sanayi_odası_dış_paydaş_ziyaret_bildirim_formu (4)B.3.5.18.istanbul_teknik_gezisi_etkinlik_bildirim_formu (4)B.3.5.27.tobb_kütahya_o

		sb_mesleki_ve_teknik _anadolu_lisesi'ne_ziyaret (4)B.3.5.28.mizan_1.0_yeni _nesil_genç_mali_müşavirle r_buluşması_etkinlik_bildiri m_formu (4)B.3.5.29.şaphane myo'dan fakültemize ziyaret (4)B.3.5.30.tavşanlı myo muhasabe ve vergi bölümünden fakültemize ziyaret (4)B.3.5.31.açılış_dersi_üni versiteyi_kazandım_ya_şim di_konulu_etkinlik
Birimde sosyal, kültürel, sportif faaliyetlere yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	1	Bilgi yok.
Birimde programların sosyal, kültürel, sportif faaliyetlere yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	3	(4)B.3.5.23.askıda_giysi_pr ojesi
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	2	35
Gösterilen kanıtlar sosyal, kültürel, sportif faaliyetler alt ölçütüne uygun mudur?	2	-
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:.....		Akran Değerlendirme Puanlaması:4

B.4. ÖĞRETİM KADROSU

Akran Değerlendirmesi: Olgunluk düzeyi 3 olarak belirlenmiştir. Birim, öğretim elemanlarının işe alınması, atanması, yükseltilmesi ve ders görevlendirmesi ile ilgili tüm süreçlerde adil ve açıktır.

B.4.1. Atama, Yükseltme ve Görevlendirme Kriterleri

Akran Değerlendirmesi: Olgunluk düzeyi 3 olarak belirlenmiştir. Atama, yükseltme ve görevlendirme uygulamalarının sonuçları izlenmeli ve izlem sonuçları değerlendirilerek önlemler alınmalıdır. Akademik atama, yükseltme ve görevlendirme süreçleri açık, şeffaf ve liyakate dayalıdır. İlgili yönergeler ilan edilmiş ve belgelendirildiği ifade edilmektedir. Ancak süreçlerin uygulanışına dair kontrol kanıtları (toplantı tutanakları, uygulama örnekleri) eksiktir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kant
Birimde atama, yükseltme ve görevlendirmeye yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	3	(3)B.4.1.1_kütahya_dumlup ınar_üniversitesi_öğretim_ü yeliğine_yükseltme_ve

		atanma _yönergesi (ilkeler ve kriterler) (3)B.4.1.2.kütahya_dumlupınar_üniversitesi_öğretim_üyeleri_haricindeki_öğretim_ellemanlarının_yeniden_atanmalarında_uygulanacak_usul_ve_esaslar_hakkında_yönerge
Birimde atama, yükseltme ve görevlendirmeye yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	3	(3)B.4.1.4.araştırma_görevlileri_norm_kadro_planlaması (3)B.4.1.5.atama_yükseltme_yazıları_1 (3)B.4.1.6.atama_yükseltme_yazıları_2
Birimde atama, yükseltme ve görevlendirmeye yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	3	(3)B.4.1.3.2024-2025_güz_dönemi_ders_programı
Birimde atama, yükseltme ve görevlendirmeye yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	1	Bilgi yok
Birimde atama, yükseltme ve görevlendirmeye yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	1	Bilgi yok.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	2	6
Gösterilen kanıtlar atama, yükseltme ve görevlendirme alt ölçütüne uygun mudur?	2	
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:.....		Akran Değerlendirme Puanlaması:3

B.4.2. Öğretim Yetkinlikleri ve Gelişimi

Akran Değerlendirmesi: Olgunluk düzeyi 3 olarak belirlenmiştir. Öğretim yetkinliğini geliştirme uygulamalarından elde edilen bulgular izlenmekte ve izlem sonuçları öğretim elamanları ile birlikte irdelenerek önlemler alındığı ifade edilmektedir. Öğretim üyeleri Eğitimcilerin Eğitimi programlarına katılmakta, bazı akademisyenler bu eğitimlerde sunumlar yaptığı görülmektedir. Ancak bölüm bazlı sürekli mesleki gelişim faaliyetlerine dair sistematik bir yapı ve çıktı izleme süreci bulunmamaktadır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde öğretim yetkinlikleri ve gelişimine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	3	(3)B.4.2.21.akademik_perso nele_yönelik_proje_yazma_ eğitimi_katılımcı_listesi
Birimde öğretim yetkinlikleri ve gelişimine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	3	(3)B.4.2.1.akademik_person el_katılım_belgesi_1 (3)B.4.2.2.akademik_person el_katılım_belgesi_2 (3)B.4.2.3.akademik_person el_katılım_belgesi_3 (3)B.4.2.4.akademik_person el_katılım_belgesi_4 (3)B.4.2.5.akademik_person el_katılım_belgesi_5 (3)B.4.2.6.akademik_person el_katılım_belgesi_6 (3)B.4.2.7.akademik_person el_katılım_belgesi_7 (3)B.4.2.8.erasmus_katılım_ belgesi_1 (3)B.4.2.9.erasmus_katılım_ belgesi_2 (3)B.4.2.10.erasmus_katılım_ raporu (3)B.4.2.11.bildiri_özeti_1 (3)B.4.2.12.bildiri_özeti_2 (3)B.4.2.13.bildiri_özeti_3 (3)B.4.2.14.bildiri_kabul_m ektubu_1 (3)B.4.2.15.bildiri_kabul_m ektubu_2 (3)B.4.2.16.sertifika_1 (3)B.4.2.17.sertifika_2

		(3)B.4.2.18.sertifika_3 (3)B.4.2.19.sertifika_4 (3)B.4.2.20.akademik_personele_yönelik_proje_yazma_öğitimi
Birimde öğretim yetkinlikleri ve gelişimine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	3	(3)B.4.2.10.erasmus_katılım_raporu
Birimde öğretim yetkinlikleri ve gelişimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	1	Bilgi yok
Birimde öğretim yetkinlikleri ve gelişimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	1	Bilgi yok.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	3	22
Gösterilen kanıtlar öğretim yetkinlikleri ve gelişimi alt ölçütüne uygun mudur?	2	-
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:.....		Akran Değerlendirme Puanlaması:3

B.4.3. Eğitim Faaliyetlerine Yönelik Teşvik ve Ödüllendirme

Akran Değerlendirmesi: Olgunluk düzeyi 2 olarak belirlenmiştir. Teşvik ve ödül uygulamaları izlenmekte ve iyileştirilmektedir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kant
Birimde eğitim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirmeye yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	2	(3)B.4.3.1.akademik_tesvik
Birimde eğitim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirmeye yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	2	(3)B.4.3.1.akademik_tesvik
Birimde eğitim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirmeye yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	1	Bilgi yok
Birimde eğitim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirmeye yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	1	Bilgi yok
Birimde eğitim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirmeye yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	1	Bilgi yok.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	2	1
Gösterilen kanıtlar eğitim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirme alt ölçütüne uygun mudur?	2	-

Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:.....	Akran Değerlendirme Puanlaması:2
--	---

EĞİTİM VE ÖĞRETİM

Akran Değerlendirmesi: Eğitim ve öğretime yönelik aşağıda verilen genel değerlendirme tablosu doldurulmuştur. Akran değerlendirme yapılan birimin raporunda yönergelere ilişkin bilgi verilmediyse “bilgi yok” şeklinde açıklama yazılmıştır.

Eğitim ve Öğretim Genel Değerlendirme Tablosu

	Değerlendirme Kriteri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Açıklama
Eğitim ve Öğretim	Alt çalışma gurubu yönergeye uygun kurulmuş mu?	3	https://kubfa.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/9274/alt-calisma-gruplari
	Alt çalışma grubu kalite toplantılarını düzenli olarak yapıyor mu?	1	Bilgi yok.
	Alt çalışma grubu toplantı tutanakları web sayfasında yayınlanıyor mu?	1	Bilgi yok.
	Toplantılarda alınan kararlardan uygulanan örnekler var mı?	1	Bilgi yok.
Öğrenci danışmanlığı sistemi	Her öğrencinin akademik danışmanı bulunuyor mu?		Bilgi yok
	Akademik danışmanlık süreci etkin olarak uygulanıyor mu? (Örneğin, akademik/mesleki/kariyer konularında etkili iletişim kurulması, işlevsel danışmanlık saatlerinin belirlenmesi vb.)		Bilgi yok
	Birimde buna yönelik raporlar var mı?	2	(4)A.4.2.1.KUBFA_OBS_danışmanlık_ve_öğrenci_geri_bildirimleri
	Akademik danışmanlık süreci geri bildirimler doğrultusunda iyileştiriliyor mu?	2	(4)A.4.2.1.KUBFA_OBS_danışmanlık_ve_öğrenci_geri_bildirimleri (4)A.4.2.4.öğrenci_memnuniyet_anketi (4)A.4.2.5.öğrenci_memnuniyet_anketi_analiz_sonuçları
Eğiticilerin Eğitimi	Birimde eğiticilerin eğitimi programı kapsamında eğitimler gerçekleştiriliyor mu?	1	Bilgi yok.

Mezun Öğrenciler	Birimde mezunlarla etkileşim kurulmasına yönelik gerçekleştirilen faaliyetler bulunuyor mu? (Örneğin, mezun bilgi sistemi kurularak veri ambarı oluşturulması, çeşitli etkinlikler yapılması, mezun buluşması vb.)	2	https://mezun.dpu.edu.tr/mezun/giris
Akreditasyon	Birimde akreditasyon hazırlığı yapan bölüm/program var mı?		Bilgi yok

Öğrenci merkezli eğitim	Birimde öğrenci merkezli, yetkinlik temelli, süreç ve performans odaklı, bütüncü, vaka/uygulama temelli öğrenmeyi önceleyen vb. yaklaşımlar var mı? (Protokoller, iş birlikleri vb.)	2	Bilgi yok
-------------------------	--	---	-----------

C. ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME

C.1. ARAŞTIRMA SÜREÇLERİNİN YÖNETİMİ VE ARAŞTIRMA KAYNAKLARI

C.1.1. Araştırma Süreçlerinin Yönetimi

Akran Değerlendirmesi: BİDR'de bulunan araştırma süreçlerinin yönetimi alt ölçütüne yönelik değerlendirme cevapları aşağıda özetlenmiştir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/Kısımlı	Kanıt
Birimde araştırma süreçlerinin yönetimine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	3	(3)C.1.1.1.alt_çalışma_grubu_üyeleri (3)C.1.1.2.fakülte_araştırma_geliştirme_politika_belgesi (4)C.1.1.3.swot_analizi (4)C.1.1.4.pestle_analizi (4)C.1.1.5.Finans_ve_Bankacılık_bölümü_öz_değerlendirme_raporu (4)C.1.1.6.Muhasebe_ve_Finans_Yönetimi_bölümü_öz_değerlendirme_raporu (4)C.1.1.7.Sigortacılık_ve_Risk_Yönetimi_bölümü_öz_değerlendirme_raporu (4)C.1.1.8.kubfa_öz_değerlendirme_raporu

Birimde araştırma süreçlerinin yönetimine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	3	(3)C.1.1.1.alt_çalışma_grubu_üyeleri (4)C.1.1.5.Finans_ve_Bankacılık_bölümü_öz_değerlendirme_raporu (4)C.1.1.6.Muhasebe_ve_Finans_Yönetimi_bölümü_öz_değerlendirme_raporu (4)C.1.1.7.Sigortacılık_ve_Risk_Yönetimi_bölümü_öz_değerlendirme_raporu (4)C.1.1.8.kubfa_öz_değerlendirme_raporu
Birimde araştırma süreçlerinin yönetimine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	3	(4)C.1.1.5.Finans_ve_Bankacılık_bölümü_öz_değerlendirme_raporu (4)C.1.1.6.Muhasebe_ve_Finans_Yönetimi_bölümü_öz_değerlendirme_raporu (4)C.1.1.7.Sigortacılık_ve_Risk_Yönetimi_bölümü_öz_değerlendirme_raporu (4)C.1.1.8.kubfa_öz_değerlendirme_raporu
Birimde araştırma süreçlerinin yönetimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	3	(3)C.1.1.1.alt_çalışma_grubu_üyeleri (3)C.1.1.2.fakülte_araştırma_geliştirme_politika_belgesi (4)C.1.1.3.swot_analizi (4)C.1.1.4.pestle_analizi (4)C.1.1.5.Finans_ve_Bankacılık_bölümü_öz_değerlendirme_raporu (4)C.1.1.6.Muhasebe_ve_Finans_Yönetimi_bölümü_öz_değerlendirme_raporu (4)C.1.1.7.Sigortacılık_ve_Risk_Yönetimi_bölümü_öz_değerlendirme_raporu (4)C.1.1.8.kubfa_öz_değerlendirme_raporu
Birimde araştırma süreçlerinin yönetimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	2	(4)C.1.1.8.kubfa_öz_değerlendirme_raporu
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	3	8
Gösterilen kanıtlar araştırma süreçlerinin yönetimi alt ölçütüne uygun mudur?	3	-

Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:.....	Akran Değerlendirme Puanlaması: 3
--	--

C.1.2. İç ve Dış Kaynaklar

Akran Değerlendirmesi: Olgunluk düzeyi 3 olarak belirlenmiştir. Fakültenin fiziki, teknik ve mali araştırma kaynakları yeterliliği ve çeşitliliği sürekli değerlendirilerek geliştirilmektedir. Fakültede personel ve öğrencilerin gelişimini destekleyecek ve sunulan hizmetlerin kalitesini arttıracak hedefler benimsenmiştir. Bu hedeflere ulaşmada mali olanaklar etkin ve verimli bir şekilde kullanılmaya çalışılmaktadır. Bu bağlamda ulusal ve uluslararası araştırma faaliyetlerine katılımı hususunda öğretim üyelerine destekler sağlanmaktadır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde iç ve dış kaynaklara yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	3	(3)C.1.2.1.mal_ve_malzeme_alım_usul_yönet_melikleri (3)C.1.2.2.ödenek_talebi_işlemleri_usul_ve_es_asları (3)C.1.2.3.akademik_personel_yurtiçi_ve_yurt_dışı_görevlendirme_yönergesi (3)C.1.2.4.görev_yolluğu_bildirimi (3)C.1.2.5.Dpu_bilimsel_araştırma_projeleri_y_önergesi (3)C.1.2.6.bilimsel_araştırma_projeleri_yönerg_esi_uygulama_esasları_ve_bilgilendirme_kılav_uzu
Birimde iç ve dış kaynaklara yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	2	(3)C.3.1.1.kubfa_faaliyet_raporu
Birimde iç ve dış kaynaklara yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	3	(3)C.1.1.7.Sigortacılık_ve_Risk_Yönetimi_bölü_mü_öz_değerlendirme_raporu
Birimde iç ve dış kaynaklara yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	3	(3)C.1.1.7.Sigortacılık_ve_Risk_Yönetimi_böl_ümü_öz_değerlendirme_raporu
Birimde iç ve dış kaynaklara yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	3	-
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	3	6
Gösterilen kanıtlar iç ve dış kaynaklar alt ölçütüne uygun mudur?	3	-
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:.....	Akran Değerlendirme Puanlaması: 3	

C.1.3. Doktora Programları ve Doktora Sonrası İmkanlar

Akran Değerlendirmesi: Olgunluk düzeyi 2 olarak belirlenmiştir. Fakülte bünyesinde Finans ve Bankacılık ile Muhasebe ve Finans Yönetimi Bölümüne bağlı anabilim dalları bünyesinde iki farklı doktora programı bulunmaktadır. Fakültede yer alan diğer anabilim dalları bünyesinde de doktora programlarının açılması birimi daha da güçlendirecektir. Doktora ve sonrası imkanlar kapsamında öğretim elemanlarının Erasmus faaliyetlerine katılımı desteklenmektedir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde doktora programları ve doktora sonrası imkanlara yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	2	(4)C.1.3.1.Finansal_Ekonomi_doktora_programı_bilgi_paketi (4)C.1.3.2.Muhasebe_ve_Finans_Yönetimi_doktora_programı_bilgi_paketi (3)C.1.3.3.personel_erasmus_programı_süreci
Birimde doktora programları ve doktora sonrası imkanlara yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	3	(3)C.1.3.4.erasmus_giden_öğretim_elemanı
Birimde doktora programları ve doktora sonrası imkanlara yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	2	(3)C.1.3.3.personel_erasmus_programı_süreci (3)C.3.1.1.kubfa_faaliyet_raporu
Birimde doktora programları ve doktora sonrası imkanlara yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	2	(3)C.3.1.1.kubfa_faaliyet_raporu
Birimde doktora programları ve doktora sonrası imkanlara yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	2	-
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	3	4
Gösterilen kanıtlar doktora programları ve doktora sonrası imkanlar alt ölçütüne uygun mudur?	3	-
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:.....	Akran Değerlendirme Puanlaması: 2	

C.2. ARAŞTIRMA YETKİNLİĞİ, İŞ BİRLİKLERİ VE DESTEKLER

C.2.1. Araştırma Yetkinlikleri ve Gelişimi

Akran Değerlendirmesi: Olgunluk düzeyi 4 olarak belirlenmiştir. Fakültede akademik personelin araştırma yetkinliklerini geliştirilmek amacıyla, araştırma ortam ve imkânlarının iyileştirilmesi, araştırma kaynaklarının çeşitlendirilmesi ve üniversite-sektör iş birliğinin Kütahya Dumlupınar Üniversitesi Kalite Koordinatörlüğü- Birim Akran Değerlendirme Raporu Hazırlama 49 Kılavuzu

desteklenmesi ön planda tutulmaktadır. Kütahya Dumlupınar Üniversitesi Kütahya Uygulamalı Bilimler Fakültesi bünyesinde, kuramsal ve analitik özgün çalışmaların yanı sıra, kitap incelemeleri de yayınlamayı hedefleyen uluslararası hakemli bir dergi olan Uluslararası Sosyal ve Ekonomik Çalışmalar Dergisi mevcuttur. 2024 yılında ise aynı fakültenin Muhasebe ve Finans Yönetimi Bölümü tarafından, uygulamalı ve derleme makaleleri yayınlamayı amaçlayan uluslararası hakemli bir dergi olan Muhasebe ve Finans Uygulamaları Dergisi kurulmuştur. Fakültede akademik personelin araştırma ve geliştirme yetkinliğini geliştirmek üzere akademik veri tabanları ile yapılan kurumsal anlaşmalar sayesinde araştırma faaliyetleri ile akademik eğitimlerin düzenlenmesine katkı sunulmaktadır. Ayrıca gerek duyulan yazılımlar iletilen talepler doğrultusunda Kütüphane ve Dokümantasyon Daire Başkanlığı tarafından takip edilerek imkanlar dahilinde karşılanmaktadır. Akademik personelin araştırma ve geliştirme yetkinliğini geliştirmek kongre, konferans, seminer, çalıştay gibi akademik faaliyetlere katılımı desteklenmekte olup, 2024 yılı içerisinde akademik personel çeşitli akademik faaliyetlere katılım sağlamıştır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde araştırma yetkinlikleri ve gelişimine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	3	(3)C.3.1.1.kubfa_faaliyet_raporu (3)C.2.1.3.veri_tabanı_anlaşmaları
Birimde araştırma yetkinlikleri ve gelişimine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	3	(4)C.2.1.1.Uluslararası Sosyal ve Ekonomik Çalışmalar dergisi (4)C.2.1.2.Muhasebe ve Finans Uygulamaları dergisi (3)C.2.1.3.veri_tabanı_anlaşmaları (3)C.2.1.3.akademik_personel_katılım_belgeler i
Birimde araştırma yetkinlikleri ve gelişimine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	3	(3)C.3.1.1.kubfa_faaliyet_raporu
Birimde araştırma yetkinlikleri ve gelişimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	3	(3)C.3.1.1.kubfa_faaliyet_raporu (3)C.2.1.3.veri_tabanı_anlaşmaları
Birimde araştırma yetkinlikleri ve gelişimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	3	(4)C.2.1.1.Uluslararası Sosyal ve Ekonomik Çalışmalar dergisi (4)C.2.1.2.Muhasebe ve Finans Uygulamaları dergisi (3)C.2.1.3.veri_tabanı_anlaşmaları (3)C.2.1.3.akademik_personel_katılım_belgeler i
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	3	4
Gösterilen kanıtlar araştırma yetkinlikleri ve gelişimi alt ölçütüne uygun mudur?	3	-
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:.....	Akran Değerlendirme Puanlaması: 4	

C.2.2. Ulusal ve Uluslararası Ortak Programlar ve Ortak Araştırma Birimleri

Akran Değerlendirmesi: Olgunluk düzeyi 4 olarak belirlenmiştir. Fakültede, üniversite bünyesinde uluslararası Erasmus programları desteklenmekte ve ulusal sempozyumlara katılım konusunda katkı sağlanmaktadır. Bu doğrultuda akademik personelin araştırma odaklı sempozyum, panel vb. faaliyetlere katılımı teşvik edilmektedir. Ayrıca Fakültede Finans ve Bankacılık Bölümü, paydaşlarıyla olan iş birliği kapsamında öğrencilerin yatırım araştırmalarını güçlendirmelerini sağlayacak yarışmalara katılım sağlamaktadır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde ulusal ve uluslararası ortak programlar ve ortak araştırma birimlerine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	3	(3)C.2.2.1.personel_erasmus_programı_süreci (3)C.2.2.2.görev_yolluğu_bildirimi
Birimde ulusal ve uluslararası ortak programlar ve ortak araştırma birimlerine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	3	(3)C.2.2.1.personel_erasmus_programı_süreci (3)C.2.2.2.görev_yolluğu_bildirimi (3)C.2.2.3.erasmus_giden_öğretim_elemanı (3)C.2.2.4.akademik_personel_katılım_belgeler i (4)C.2.2.5.yatırım_ligi_afiş i (4)C.2.2.6.yatırım_ligi_katılımcı_listesi
Birimde ulusal ve uluslararası ortak programlar ve ortak araştırma birimlerine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	3	(3)C.2.2.4.akademik_personel_katılım_belgeleri (3)C.3.1.1.kubfa_faaliyet_raporu
Birimde ulusal ve uluslararası ortak programlar ve ortak araştırma birimlerine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	3	(3)C.3.1.1.kubfa_faaliyet_raporu (3)C.2.2.1.personel_erasmus_programı_süreci
Birimde ulusal ve uluslararası ortak programlar ve ortak araştırma birimlerine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	3	(3)C.2.2.3.erasmus_giden_öğretim_elemanı (3)C.2.2.4.akademik_personel_katılım_belgeleri (4)C.2.2.5.yatırım_ligi_afiş i (4)C.2.2.6.yatırım_ligi_katılımcı_listesi
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	3	6
Gösterilen kanıtlar ulusal ve uluslararası ortak programlar ve ortak araştırma birimleri alt ölçütüne uygun mudur?	3	-

Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:.....	Akran Değerlendirme Puanlaması: 4
--	--

C.3. ARAŞTIRMA PERFORMANSI

Akran Değerlendirmesi: Araştırma Performansı ölçütü altında bulunan her bir alt ölçüte yönelik değerlendirme ayrı ayrı yapılmıştır. Araştırma ve geliştirmeye yönelik aşağıda verilen genel değerlendirme tablosu doldurmuştur. Akran değerlendirme yapılan birimin raporunda yönergelerle ilişkin bilgi verilmediyse “bilgi yok” şeklinde açıklama yazılmıştır.

Araştırma ve Geliştirme Genel Değerlendirme Tablosu

	Değerlendirme Kriteri	Evett/ Hayır/Kısmen	Açıklama
Araştırma ve Geliştirme	Alt çalışma gurubu yönergeye uygun kurulmuş mu?	3	https://kubfa.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/9274/alt-calisma-gruplari
	Alt çalışma grubu kalite toplantıları düzenli olarak yapılıyor mu?	1	Bilgi yok.
	Alt çalışma grubu toplantı tutanakları web sayfasında yayınlanıyor mu?	1	Bilgi yok.
	Toplantılarda alınan kararlardan uygulanan örnekler var mı?	1	Bilgi yok.
Ar-Ge Raporu	Bulunuyor mu?	1	Bilgi yok.
	Ar-Ge raporları birim kalite web sayfalarında ilan ediliyor mu?	1	Bilgi yok.
	Birim Ar- Ge raporu sonuçları ve araştırma geliştirme faaliyetleri kapsamında gerçekleştirilen iyileştirmeler bulunmakta mıdır?	1	Bilgi yok.
Proje ve Faaliyetler	Öğrencilerin araştırma faaliyetleri ve projelere katılımı konularında izleme ve iyileştirme yapılıyor mu?	3	C.3.1.1.kubfa_faaliyet_raporu

C.3.1. Araştırma Performansının İzlenmesi ve Değerlendirilmesi

Akran Değerlendirmesi: Olgunluk düzeyi 3 olarak belirlenmiştir. Öğretim üyelerine ait araştırma faaliyetleri verilere dayalı olarak toplanmakta ve Fakülte bünyesinde faaliyet raporu hazırlanmaktadır. Bu doğrultuda her yıl fakültede ulusal ve uluslararası dergilerde yayınlanan makaleler, sözlü ya da poster bildirileri açısından performans göstergelerinde hedeflenen değerler ile gerçekleşen değerler karşılaştırılmaktadır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evett/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
---------------------------------------	-------------------------------------	--------------

Birimde araştırma performansının izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	3	(3)C.3.1.1.kubfa_faaliyet_raporu
Birimde araştırma performansının izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	3	(3)C.3.1.1.kubfa_faaliyet_raporu
Birimde araştırma performansının izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	3	(3)C.3.1.1.kubfa_faaliyet_raporu
Birimde araştırma performansının izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	3	(3)C.3.1.1.kubfa_faaliyet_raporu
Birimde araştırma performansının izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	2	-
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	2	1
Gösterilen kanıtlar araştırma performansının izlenmesi ve değerlendirilmesi alt ölçütüne uygun mudur?	2	-
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:.....	Akran Değerlendirme Puanlaması: 3	

C.3.2. Öğretim Elemanı/Araştırmacı Performansının Değerlendirilmesi

Akran Değerlendirmesi: Olgunluk düzeyi 3 olarak belirlenmiştir. Fakültede öğretim üyelerinin araştırma performanslarındaki gelişim yıllar itibariyle izlenmektedir. Bu izleme sonuçları KUBFA Faaliyet Raporlarında paydaşların bilgisine sunulmaktadır. Ayrıca, öğretim üyelerinin araştırma performanslarını değerlendirmek üzere akademik teşvik yönetmeliği kapsamında bölüm bazlı akademik teşvik değerlendirme komisyonu ve birim akademik teşvik komisyonu oluşturulmuştur.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde öğretim elemanı/araştırmacı performansının değerlendirilmesine yönelik	3	(3)C.3.2.1.üniversite_akademik_tesvik_yonetmeliği

planlama faaliyeti bulunuyor mu?		
Birimde öğretim elemanı/araştırmacı performansının değerlendirilmesine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	3	(3)C.3.2.3.2024_birim_akademik_tesvik_sonuçları
Birimde öğretim elemanı/araştırmacı performansının değerlendirilmesine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	3	(3)C.3.2.1.üniversite_akademik_tesvik_yönetmeliği (3)C.3.2.2.birim_akademik_tesvik_değerlendirme_komisyonu_kararı
Birimde öğretim elemanı/araştırmacı performansının değerlendirilmesine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	3	(3)C.3.2.1.üniversite_akademik_tesvik_yönetmeliği (3)C.3.2.2.birim_akademik_tesvik_değerlendirme_komisyonu_kararı
Birimde öğretim elemanı/araştırmacı performansının değerlendirilmesine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	2	-
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	3	3
Gösterilen kanıtlar öğretim elemanı/araştırmacı performansının değerlendirilmesi alt ölçütüne uygun mudur?	3	-
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:.....	Akran Değerlendirme Puanlaması: 3	

D. TOPLUMSAL KATKI

D.1. TOPLUMSAL KATKI SÜREÇLERİNİN YÖNETİMİ VE TOPLUMSAL KATKI KAYNAKLARI

D.1.1. Toplumsal Katkı Süreçlerinin Yönetimi

Akran Değerlendirmesi: Olgunluk düzeyi 4 olarak belirlenmiştir. Kurumun toplumsal katkı süreçleri gereği birim içerisinde çeşitli topluluklar tarafından programlar hazırlanmış ve yürütülmüş, çeşitli dış paydaşlar ile de çeşitli toplantılar ve görüşmeler sağlanarak söyleşiler ve çalıştaylar gerçekleştirildiği ifade edilmektedir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde toplumsal katkı süreçlerinin yönetimine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	3	(3)D.1.1.1.toplumsal_katkı_al t_çalışma_grubu
Birimde toplumsal katkı süreçlerinin yönetimine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	3	(4)D.1.1.6.engelsiz_öğrenci_ birim_yönergesi (4)D.1.1.4.bölüm_öz_değerle ndirme_raporları
Birimde toplumsal katkı süreçlerinin yönetimine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	3	(4)D.1.1.2.swot_analizi (4)D.1.1.3.pestle_analizi
Birimde toplumsal katkı süreçlerinin yönetimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	1	Bilgi yok.
Birimde toplumsal katkı süreçlerinin yönetimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	3	(4)D.1.1.10.Kütahya_Ticaret_ ve_Sanayi_Odası_dış_paydaş_ ziyaret_bildirim_formu1 (4)D.1.1.11.Kütahya_Ticaret_ ve_Sanayi_Odası_dış_paydaş_ ziyaret_bildirim_formu2 (4)D.1.1.12.İstanbul_Ticaret_ ve_Sanayi_Odası_dış_paydaş_ ziyaret_bildirim_formu (4)D.1.1.13.Tavşanlı_Ticaret_ ve_Sanayi_Odası_dış_paydaş_ ziyaret_bildirim_formu (4)D.1.1.14.Kütahya_Serbest Muhasebeci_Mali_Müşavirl er_Odası_dış_paydaş_ziyaret

		bildirim_formu (4)D.1.1.15.banka_şubesi_dış_paydaş_ziyaret_bildirim_formu (4)D.1.1.16.sigorta_acentesi_dış_paydaş_ziyaret_bildirim_formu1 (4)D.1.1.17.sigorta_acentesi_dış_paydaş_ziyaret_bildirim_formu2 (4)D.1.1.18.TOBB_sigorta_acenteleri_kurultayı (4)D.1.1.19.TOBB_SEİK_sektör_meclisi_toplantısı (4)D.1.1.20.sigortalı_anadolu_zirvesi (4)D.1.1.21.sigorta_fuarı (4)D.1.1.22.MEB_ilkokul_söyleşisi (4)D.1.1.23.Mesleki_ve_Teknik_Anadolu_lisesi_ziyareti (4)D.1.1.24.KUTSO_enflasyon_düzeltilmesi_eğitimi (4)D.1.1.25.İl_Emniyet_Müdürlüğü_finansal_okuryazarlık_eğitimi (4)D.1.1.26.Ticaret_Bakanlığı_çalıştayı (4)D.1.1.27.İktisadi_ve_Kalkınma_Vakfı_konferansı
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	3	27
Gösterilen kanıtlar toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi alt ölçütüne uygun mudur?	3	-
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:.....	Akran Değerlendirme Puanlaması:4	

D.1.2. Kaynaklar

Akran Değerlendirmesi: Olgunluk düzeyi 2 olarak belirlenmiştir. Çeşitli topluluklar tarafından programlar hazırlanmış ve yürütülmüş, çeşitli dış paydaşlar ile de çeşitli toplantılar ve görüşmeler sağlanarak söyleşiler ve çalıştaylar gerçekleştirildiği ifade edilmektedir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde kaynaklara yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	1	Bilgi yok
Birimde kaynaklara yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	1	Bilgi yok
Birimde kaynaklara yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	1	Bilgi yok
Birimde kaynaklara yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	1	Bilgi yok
Birimde kaynaklara yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	1	Bilgi yok
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	1	0
Gösterilen kanıtlar kaynaklar alt ölçütüne uygun mudur?	2	-
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:.....	Akran Değerlendirme Puanlaması:2	

D.2. TOPLUMSAL KATKI PERFORMANSI

TOPLUMSAL KATKI

Akran Değerlendirmesi: Olgunluk düzeyi 2 olarak belirlenmiştir. Toplumsal katkı süreçlerine yönelik olarak gerçekleştirilen faaliyetler denetimi ve geri bildirimlerin izlenmesine ilişkin bir performans değerlendirilmesi bulunmamaktadır.

Toplumsal Katkı Genel Değerlendirme Tablosu

	Değerlendirme Kriteri	Evet/ Hayır	Açıklama
Toplumsal Katkı	Alt çalışma grubu yönergeye uygun kurulmuş mu?	1	Bilgi yok.
	Alt çalışma grubu kalite toplantılarını düzenli olarak yapıyor mu?	1	Bilgi yok.
	Alt çalışma grubu toplantı tutanakları web sayfasında yayınlanıyor mu?	1	Bilgi yok.
	Toplantılarda alınan kararlardan uygulanan örnekler var mı?	1	Bilgi yok.
Toplumsal Katkı Faaliyetleri	Birim web sayfasında yayınlanıyor mu?	1	Bilgi yok.
	Toplumsal katkı faaliyetleri düzenli aralıklarla tekrarlanıyor mu?	1	Bilgi yok.
	Faaliyetlerin topluma fayda sağlama düzeyi yeterli midir?	1	Bilgi yok.
	Yaygın etkileri ölçülüyor mu?	1	Bilgi yok.
	Yaygın etkilerin izleme ve değerlendirilmesi yapılıyor mu?	1	Bilgi yok.

D.2.1. Toplumsal Katkı Performansının İzlenmesi ve Değerlendirilmesi

Akran Değerlendirmesi: Olgunluk düzeyi 1 olarak belirlenmiştir. Toplumsal katkı süreçlerine yönelik olarak gerçekleştirilen faaliyetler denetimi ve geri bildirimlerin izlenmesine ilişkin bir performans değerlendirilmesi bulunmamaktadır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde toplumsal katkı performansının izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	1	Bilgi yok.
Birimde toplumsal katkı performansının izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	1	Bilgi yok.
Birimde toplumsal katkı performansının izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	1	Bilgi yok.
Birimde toplumsal katkı performansının izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	1	Bilgi yok.

Birimde toplumsal katkı performansının izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	1	Bilgi yok.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	1	0
Gösterilen toplumsal katkı performansının izlenmesi ve değerlendirilmesi alt ölçütüne uygun mudur?	1	-
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:.....	Akran Değerlendirme Puanlaması:1	

SONUÇ VE DEĞERLENDİRME

Kütahya Uygulamalı Bilimler Fakültesi'ne ait 2024 yılı Birim İç Değerlendirme Raporu incelenerek PUKÖ döngüsüne göre birimin güçlü ve gelişmeye açık yönleri tespit edilmiştir. Buna göre Kütahya Uygulamalı Bilimler Fakültesi kalite güvence sistemi çalışmalarının olgunluk düzeyi 4 olarak belirlenmiştir. Kütahya Uygulamalı Bilimler Fakültesi planlama, uygulama ve kontrol faaliyetlerini aktif yönetmektedir. Önlem alma faaliyetlerinin iyileştirilmesi gerekmektedir. Birimin güçlü ve gelişmeye açık yönlerinin, Liderlik, Yönetişim ve Kalite, Eğitim ve Öğretim, Araştırma ve Geliştirme ile Toplumsal Katkı başlıkları aşağıda özetlenmiştir.

Akran Değerlendirmesi

Kalite güvencesi sistemi kapsamında yapılan iyileştirme çalışmalarına Fakülte yönetimi liderliğinde kalite bilincinin içselleştirilmesi adına çalışmalar yapılmış, iç ve dış paydaşların görüş ve önerileri alınarak sürece tüm iç ve dış paydaşların katılımı sağlanmaya çalışılmıştır. Sonuç olarak birime ait güçlü yönler ve gelişmeye açık yönler aşağıda özetlenmiştir.

Birimin Güçlü Yönleri

Liderlik, Yönetişim ve Kalite

- Belirlenmiş ve işlevsel bir yönetim yapısının bulunması,
- Yasal düzenlemeler ve mevzuat çerçevesinde yönetim süreçlerinin yürütülmesi,
- Fakülte Yönetim Kurulu ve idari yapının; şeffaf, katılımcı ve hesap verebilir bir anlayışla kaynakları etkili ve verimli kullanacak biçimde organize edilmesi,
- Geri bildirim mekanizması olarak anket uygulamalarının gerçekleştirilmesi,
- Birime ait web sayfalarının güncel bilgilerle düzenli şekilde kullanılması ve iletişim aracı olarak aktif bir şekilde değerlendirilmesi.

Eğitim ve Öğretim

- Öğretim programları, Türkiye Yükseköğretim Yeterlilikler Çerçevesi (TYYÇ) ile uyumlu şekilde tasarlanmış ve öğrenme çıktıları bu çerçeveye göre yapılandırılması,
- Zorunlu ve seçmeli derslerin programda dengeli bir şekilde dağıtıldığı,
- Öğretim programında, teorik derslerin yanı sıra uygulamalı derslere de yer verildiği tespit edilmesi.

Araştırma ve Geliştirme

- Birimin, Üniversitenin genel politika belgeleriyle uyumlu bir şekilde kendi Ar-Ge politika belgesini hazırlayarak ilgili paydaşlarla paylaşmış olması,
- Akademik üretkenlik düzeyinin beklentileri karşılayacak seviyede seyretmesi,
- Erasmus ve Farabi gibi öğrenci ve personel hareketliliğini destekleyen değişim programlarının aktif olarak yürütülmesi,
- Ulusal ve uluslararası akademik iş birliklerinin öngörülen ölçüde geliştirilmiş olması, Öğretim üyelerinin kişi başına düşen yayın ve atıf sayılarının hedeflenen standartlara ulaşmış olması,
- Akademik personelin ulusal ve uluslararası düzeyde düzenlenen seminer, kongre ve benzeri

bilimsel etkinliklere katılımına olanak tanınması ve bu katılımların belirli ölçüde desteklenmesi.

Toplumsal Katkı

- Birim toplumsal katkı politika belgesinin, Üniversitemizin politika belgeleriyle uyumlu olarak hazırlanıp paydaşların bilgisine sunulduğu belirlenmesi,
- Toplumsal katkı kapsamında çok sayıda sosyal sorumluluk faaliyetinin etkin bir şekilde yürütüldüğü gözlemlenmesi.

Birimin Gelişmeye Açık Yönleri

Liderlik, Yönetişim ve Kalite

- Karar alma süreçlerine dış paydaşların daha etkin biçimde dâhil edilmesinin teşvik edilmesi,
- Birimin iç kalite düzeyinin yükseltilmesine yönelik olarak iç ve dış paydaşlarla yapılan toplantıların sayısının artırılması,
- Sürekli gelişim hedefi doğrultusunda PUKÖ çevrimlerinin daha verimli ve sistematik şekilde uygulanması.

Eğitim ve Öğretim

- Geri bildirimlerin etkinliğini artırmak amacıyla daha sistematik bir yaklaşımın benimsenmesi gerekliliği tespit edilmesi,
- Uygulama alanları ve sosyal etkinliklere ilişkin öğrenci geri bildirimlerinin düzenli olarak toplanıp değerlendirilmesi ve bu doğrultuda mevcut imkânların iyileştirilmesine yönelik çalışmaların yürütüldüğü gözlemlenmesi,
- Eğitim içeriklerinin sürekli olarak güncellenmesi ve sektör trendleriyle uyumlu hale getirilmesine yönelik çalışmaların sürdürüldüğü tespit edilmesi,
- Öğrenci merkezli öğretim yöntemlerinin yaygınlaştırılması ve sektör iş birlikleri aracılığıyla çeşitli uygulama fırsatları sunularak öğrencilerin sektörel deneyimlerinin artırılmasının hedeflendiği belirlenmesi.

Araştırma ve Geliştirme

- Politika belgelerinin, paydaşların görüş ve katkılarıyla sürekli olarak gözden geçirilmesi ve geliştirilmesi,
- Birimin gelişimine katkı sağlamak amacıyla akademik kadronun niceliksel olarak güçlendirilmesi,
- Bilimsel üretim düzeyinin mevcut beklentilerin üzerine çıkarılması,
- Akademik personelin daha geniş çapta ulusal ve uluslararası bilimsel etkinliklere katılımını artıracak teşvik mekanizmalarının oluşturulması,
- Bilgisayar ve uygulama laboratuvarlarının etkin şekilde kullanılabilmesi için fiziki altyapının iyileştirilmesi ve donanımların güncellenmesi.

Toplumsal Katkı

- Kurumsal düzeyde belirlenen hedef ve stratejilerin, birimler tarafından benimsendiği ve içselleştirildiği gözlemlenmesi,
- Toplumsal katkı faaliyetlerinin planlanması, yürütülmesi ve performans değerlendirmesine yönelik tanımlı süreçlerin oluşturulduğu tespit edilmesi,
- Toplumsal katkı faaliyetlerinin planlanması, yürütülmesi ve performans değerlendirmesine yönelik dönemsel raporlamaların düzenli aralıklarla gerçekleştirildiği belirlenmesi,
- Politika belgelerinin paydaş katılımıyla güncellenip iyileştirildiği tespit edilmesi.