



KÜTAHYA DÜMLUPINAR ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ



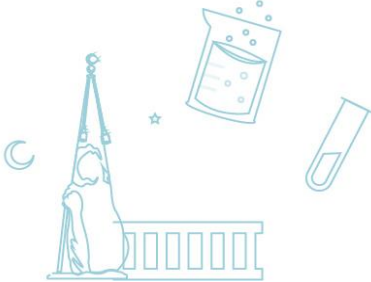
T.C.
KÜTAHYA DÜMLUPINAR ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ



BİRİM AKRAN DEĞERLENDİRME RAPORU HAZIRLAMA KILAVUZU

(YÖKAK KİDR Hazırlama Kılavuzu'ndan uyarlanmıştır)

KÜTAHYA 2025



İÇİNDEKİLER

GENEL BİLGİLER.....	3
GİRİŞ.....	3
AMAÇ	3
İÇERİK.....	4
RAPORUN HAZIRLANMASI VE YAYINLANMASI	4
YÖKAK DERECELİ DEĞERLENDİRME ANAHTARI VE KULLANIMI.....	5
BADR OLGUNLUK DÜZEYİ ve BADR PUANLAMA SİSTEMİ.....	7
GİZLİLİK VE ETİK İLKE POLİTİKASI.....	9
EK-1: BİRİM AKRAN DEĞERLENDİRME RAPORU ŞABLONU.....	10
EK-2 BADR YAZIM KURALLARI	22

GENEL BİLGİLER

GİRİŞ

Kütahya Dumlupınar Üniversitesi Kalite Koordinatörlüğü bünyesinde oluşturulan Birim Akran Değerlendirme Raporu (BADR), birimlerimizin yıllık akran değerlendirme süreçlerini izlemek amacıyla her yıl Birim İç Değerlendirme Raporu'nun hazırlanması sürecinin tamamlanmasından sonra hazırlanmaktadır. Bu raporun hazırlanmasında birimlerimiz tarafından hazırlanan Birim İç Değerlendirme Raporu'nun akran birimler tarafından değerlendirilmesi yapılmaktadır. Birim öz değerlendirme raporu dikkate alınarak birimin liderlik, yönetim ve kalite, eğitim-öğretim, araştırma-geliştirme ve toplumsal katkı süreçlerindeki planlama, uygulama, izleme ve iyileştirme döngüsünün gerçekleşme düzeyinin akranlar tarafından nitel ve nicel olarak değerlendirilmesi sağlanmaktadır.

Bu kılavuz YÖKAK KİDR hazırlama kılavuzunun uyarlanmasıyla Kütahya Dumlupınar Üniversitesi birimlerinin akran değerlendirme süreçlerinde kullanılmak üzere ilgili değişikliklerin yapılmasıyla oluşturulmuştur. Kılavuz içerisinde BADR hazırlama sürecinde dikkat edilmesi gereken kurallar, açıklamalar, öneriler, BADR şablonu (EK-1) ve BADR yazım kuralları (EK-2) yer almaktadır.

AMAC

BADR'ın amacı, Kütahya Dumlupınar Üniversitesi kalite güvencesi sisteminde yer alan birimlerin birbirlerini değerlendirmesini sağlamak, iç değerlendirme raporlarına yönelik kurum içerisinde bir dış değerlendirme yapılmasının sağlanması, öğrenme kültürünün yaygınlaştırılması ve iyileşmeye dönük yapıcı geri bildirim sunulmasını sağlamaktır. BADR, paydaşlarla iletişim ve iş birliği, öz değerlendirme çalışmaları ve kalite güvencesi kültürünün yaygınlaştırılması ve içselleştirilmesi amacıyla kullanılmalıdır. BADR raporları, belirli bir olgunluk düzeyine sahip etkili bir Birim İç Değerlendirme Raporu (BİDR) yazılmasında önemli bir rol oynamaktadır. Kurumsal fayda yaratabilmesi amacıyla raporun hazırlanma sürecindeki çalışmaların kapsayıcılık ve katılımcılığın sağlanması, süreç yönetimi yaklaşımın benimsenmesi, şeffaflığın sağlanması gereklidir.

Üniversitenin kalite güvence sisteminin yaygınlaşmasında önemli bir araç olan BADR, kalite güvence sisteminin temelini oluşturan PUKÖ (Planla, Uygula, Kontrol Et, Önlem Al) döngüsünün sağlanmasında da önemli katkılar sunmaktadır. Bu raporun hazırlanması ile birimlerimizin eğitim-öğretim, araştırma-geliştirme, topluma hizmet, yönetim gibi alanlarda gerçekleştirdikleri faaliyetlerini bir plana göre uygulamaları ve ardından uygulamalarını kontrol ederek önlemler almalarına da yardımcı olmaktadır. Akran değerlendirme ve PUKÖ

döngüsünün birlikte işletilmesini sağlayan bu rapor, üniversitemizde sürekli iyileşmeye katkıda bulunacaktır.

İÇERİK

BADR’nda “Değerlendirilen Birim” ve “Değerlendirici Birim” olmak üzere iki iç paydaş rol almaktadır. Değerlendirilen-Değerlendirici ikili eşleştirmeleri Kütahya Dumlupınar Üniversitesi Kalite Koordinatörlüğü tarafından belirlenir ve DPÜ Birim Akran değerlendirmesi süreç işleyişine uygun olarak ilan edilir.

BADR kapsamında değerlendirici birimin değerlendirilen birimin iç kalite güvencesi sisteminin olgunluk düzeyi ayrıntılı bir şekilde irdelenmelidir. Bu kapsamda;

- Birimin misyon ve vizyonuna uygun olarak, yönetim ve kalite, eğitim- öğretim, araştırma- geliştirme ve toplumsal katkı süreçlerinde birimdeki süreçlere yönelik planlama ve uygulama faaliyetlerinin varlığı,
- Süreç yönetiminde izleme ve iyileştirmelerin nasıl sağlandığı,
- PUKÖ döngüsüne uygun olarak süreçlerde paydaş katılımının nasıl sağlandığı,
- Birimin güçlü ve iyileşmeye açık alanlarının neler olduğu,
- Süreçlerde aksayan yönler ve iyileştirmeleri engelleyen durumların neler olduğu,
- Birimlerde kalite güvencesi sisteminin sürdürülebilirliğinin nasıl sağlanacağı gibi bazı soruların BİDR’ unda bulunan kanıtlarla yanıtlanması beklenmektedir.

RAPORUN HAZIRLANMASI VE YAYINLANMASI

Birim Akran Değerlendirme Raporu (BADR)’nun hazırlanmasında değerlendirmeyi yapan birimin Akran Değerlendirme Ekibi’nde bulunan kişiler görev alır. Birim Akran Değerlendirme Ekibi en az 4 kişiden oluşmalıdır. Birim Akran Değerlendirme Ekibi içerisinde Birim Kalite Komisyonu Başkanı tarafından Kütahya Dumlupınar Üniversitesi Kalite Güvencesi Yönergesi Madde 11-(2) kapsamında oluşturulan alt komisyonlarda görevli kişilerin yer alması sağlanır. Bu kapsamda Liderlik, Yönetişim ve Kalite, Eğitim ve Öğretim, Araştırma ve Geliştirme ile Toplumsal Katkı alt çalışma komisyonlarında görev alan kişilerin görev aldıkları bölümde akran değerlendirmesi yapması sağlanır.

BADR her yıl BİDR süreci tamamlandıktan sonra Kalite Koordinatörlüğü’nün koordinasyonunda hazırlanır. Rapor hazırlanırken ölçüt ve alt ölçütlerin karşılanma düzeylerine yönelik olarak birimde yürütülen planlama, uygulama, kontrol etme ve önlem alma süreçleri detaylı olarak açıklanmalı ve her alt ölçüt, uygun ve yeterli kanıtlarla desteklenmelidir. Yapılan açıklamalar ve sunulan kanıtlara dayalı olarak her bir alt ölçütün olgunluk düzeyi Dereceli Değerlendirme Anahtarı kullanılarak derecelendirilecektir.

Birim Akran Değerlendirme Raporu hazırlanırken bir kapak sayfası tasarlanmalı ve kapak sayfasında birim adı, akran değerlendirme ekibi, raporun hazırlanma tarihi ay ve yıl olarak paylaşılmalıdır. Değerlendirme yapılırken birimin faaliyet alanının olduğu bütün ölçüt ve alt ölçütlere yönelik değerlendirmenin ayrıntılı olarak yapılması sağlanmalıdır. Değerlendirici ekibin paylaşacağı kanıtlara ek dosya halinde ya da link olarak raporda yer verilmeli ve rapor ile birlikte kalite koordinatörlüğüne gönderilmesi sağlanmalıdır.

Birim Akran Değerlendirme Raporu, Kalite Koordinatörlüğü'nce belirlenen takvime uygun olarak Birim Akran Değerlendirme Ekibi tarafından hazırlanarak resmi yazı ekinde (WORD formatında) Birim Kalite Komisyonuna ulaştırılmalıdır. Hazırlanan raporlar ilgili Dekanlık/Müdürlük tarafından gönderilmelidir. Kalite Koordinatörlüğü eksik görülen raporlar ile ilgili birimlerden düzeltme talep edebilmektedir. Talep edilen düzeltmeler yapıldıktan sonra birim tarafından tekrar Kalite Koordinatörlüğü'ne ulaştırılması beklenmektedir. Ayrıca Akran Değerlendirme Raporu'nun birim tarafından web sayfasında herkese açık bir şekilde paylaşması sağlanmalıdır.

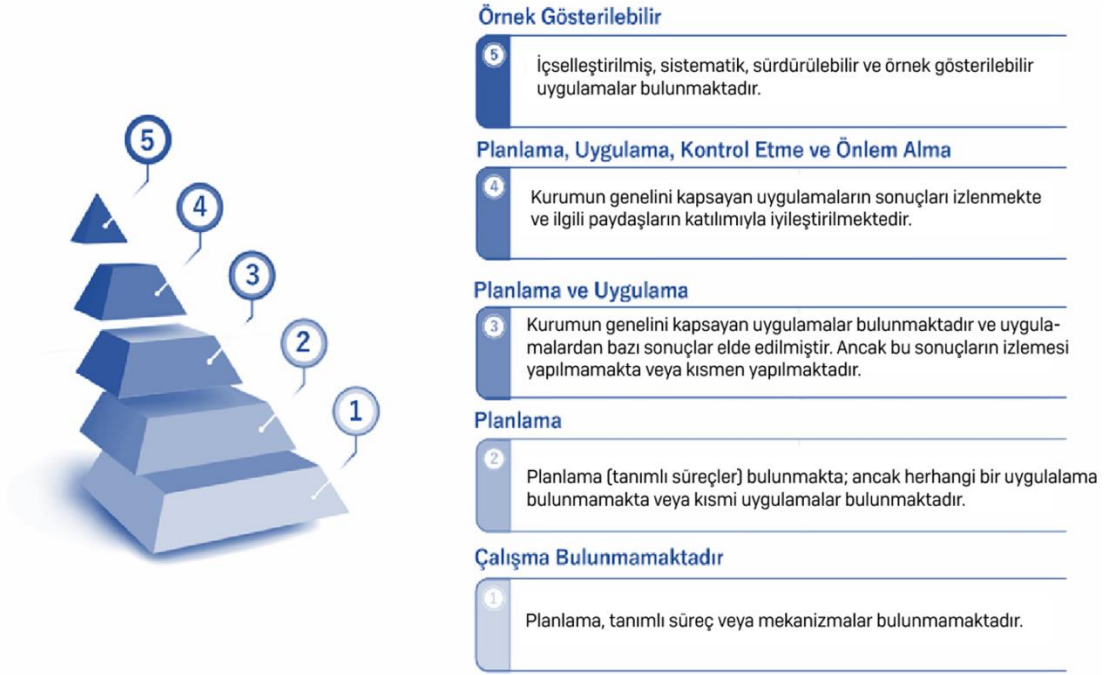
YÖKAK DERECELİ DEĞERLENDİRME ANAHTARI VE KULLANIMI

BADR, YÖKAK Değerlendirme ölçütleri, BADR hazırlama kılavuzu ve YÖKAK Dereceli Değerlendirme Anahtarı dikkate alınarak hazırlanmalıdır. Bu kapsamda raporda verilen bilgiler çeşitli belgeler ve kanıtlarla desteklenmelidir.

YÖKAK KİDR Hazırlama Kılavuzu Sürüm 3.2.'de dereceli değerlendirme anahtarı ve kullanımını aşağıdaki gibi belirtmektedir.

- YÖKAK'ın kurumsal değerlendirme süreçleri, bütüncül bir bakış açısıyla; Liderlik, Yönetişim ve Kalite, Eğitim ve Öğretim, Araştırma ve Geliştirme ile Toplumsal Katkı başlıkları altında toplam 14 ölçüt ve 46 alt ölçüt ile gerçekleştirilmektedir. Değerlendirme süreçlerinde kullanılan temel araç YÖKAK Dereceli Değerlendirme Anahtarı'dır. YÖKAK Dereceli Değerlendirme Anahtarı yükseköğretim kurumlarının iç değerlendirme çalışmaları ve kurum iç değerlendirme raporu yazımında ve aynı zamanda dış değerlendirme süreçlerinde de kullanılan rubrik tarzında geliştirilmiş bir ölçme aracıdır. YÖKAK dış değerlendirme ya da karar verme süreçlerinde açıklık, nesnellik, anlaşılabilirlik, tutarlık ve şeffaflığını artırmak amacıyla geliştirilmiştir.
- YÖKAK Dereceli Değerlendirme Anahtarı'nda her bir alt ölçüt için kalite güvencesi süreç ya da mekanizmaları; planlama, uygulama, kontrol etme ve önlem alma (PUKÖ) basamaklarının olgunluk düzeyleri dikkate alınarak tanımlanmış olup, 1-5 arasındaki bir ölçekle derecelendirilmiştir. Bu anahtarla olgunluk düzeyi belirlenen alt ölçütler,

ilgili ölçütlerin karşılanma düzeyini ortaya koymaktadır. Alt ölçütlerin PUKÖ döngüsü ile ilişkilendirilmiş olgunluk düzeyleri aşağıdaki Şekil 1’de özetlenmektedir.



Şekil 1: YÖKAK Dereceli Değerlendirme Anahtarıyla Alt Ölçütlerin Olgunluk Düzeyinin Değerlendirilmesi

- Her bir olgunluk düzeyi bir önceki olgunluk düzeyini mutlaka kapsamalıdır.
- Bir alt ölçütte 4 olgunluk düzeyine karar verebilmek için;
Uygulamaların kurumun geneline yayılmış olması,
Uygulamalardan sonuç elde edilmiş olması,
Bu sonuçların izleniyor olması,
İzleme sonuçlarının ilgili paydaşlarla birlikte değerlendirilerek uygulamaların iyileştirilmiş olması,
Tüm bunların kanıtlarla desteklenmesi gerekmektedir.
- Bir alt ölçütte 5 olgunluk düzeyine karar verebilmek için yukarıda yer alan hususların yanı sıra;
Uygulamaların sistematikliğinin ve sürdürülebilirliğinin (PUKÖ çevriminin birkaç kez kapatılması),
Uygulamaların kurumun genelinde katkı sağladığının ve içselleştirildiğinin,
Örnek olabilme durumunun (Bağımsız bir kurum ya da kuruluş tarafından bu durumun teyit edilmesi) karşılandığının, ispatlanması gerekmektedir.

- Rapor yazımı alt ölçütler bazında gerçekleştirilmelidir. İlgili başlıklara göre Planlama, Uygulama, Kontrol Etme, Önlem Alma süreçleri, Örnek Gösterilebilir Uygulamalar ve Olgunluk Düzeyi detaylı olarak aktarılmalıdır.

Planlama: Birim/bölüm tarafından amaçların, hedeflerin, standartların, sınırların, görev ve sorumlulukların vb. belirlenmesi sürecini kapsar. Kanıtları (2) koduyla başlamalıdır.

Uygulama: Sürecin belirlenen yöntem ve zamanda birim tarafından gerçekleştirilmesini kapsar. Kanıtları (3) koduyla başlamalıdır.

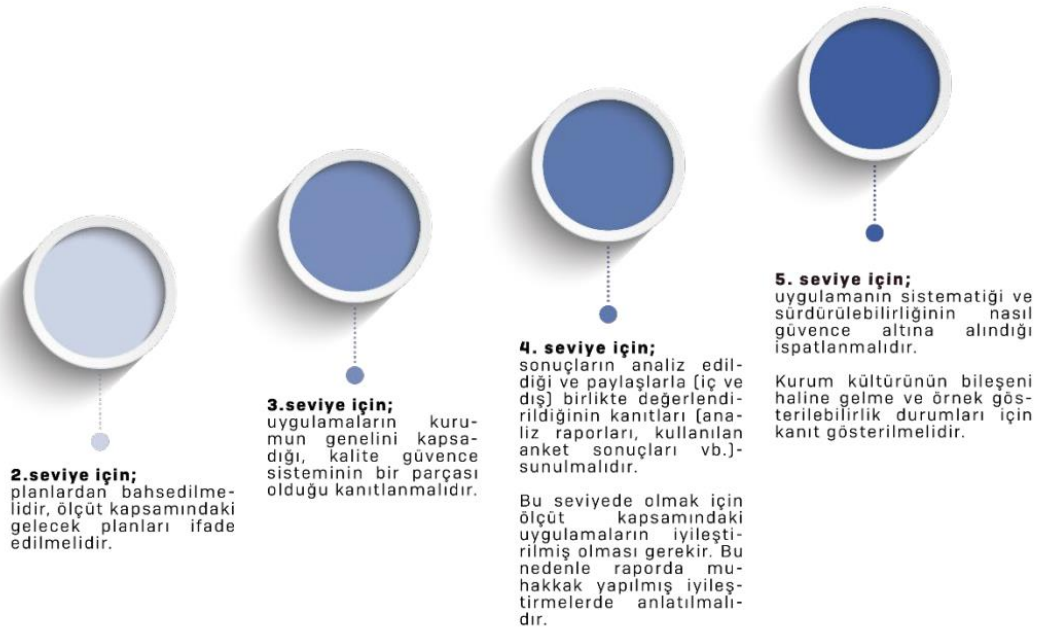
Kontrol Etme ve Önlem Alma: Birimin/bölümün hedeflediklerine ne derece ulaştığını açıklayan, planlanan ile uygulanan arasındaki farklılıkların belirlendiği ve bu farklılıkların ortadan kaldırılmasına yönelik çalışmaların (iyileştirme) anlatıldığı süreci kapsar. Kanıtları (4) koduyla başlamalıdır.

Örnek Gösterilebilir Uygulamalar: Birimin/bölümün diğer birimlere ve/veya kurumlara kanıtlarla örnek gösterilebilir uygulamaları anlatılır. Kanıtları (5) koduyla başlamalıdır.

BADR OLGUNLUK DÜZEYİ ve BADR PUANLAMA SİSTEMİ

Bu başlık altında ilgili alt ölçüt için birimin ulaştığı olgunluk düzeyi kısa ve net ifadelerle özetlenmeli ve metin sonunda parantez içerisinde sayısal olarak belirtilmelidir. Örneğin; “Birimin tasarım ve onay süreçleri sistematik olarak izlenmektedir. İzlemeler ilgili paydaşlar ile değerlendirilerek iyileştirilmektedir (4)” ya da “Kurumun geneline yayılmış, kalite güvencesi sistemi ve kültürünün gelişimini destekleyen etkin liderlik uygulamaları bulunmaktadır (3)”.

Alt ölçütlerin olgunluk düzeyinin değerlendirmesinde kullanılan YÖKAK Dereceli Değerlendirme Anahtarı 1-5 arasında derecelendirilen basamaklardan oluşmaktadır. Bir olgunluk düzeyine geçmek için önceki basamakların tamamlanması gerekir. (Şekil 2)



Şekil 2: Olgunluk Düzeyi Derecelendirme Anahtarı

BADR Puanlama Sistemi PUKÖ döngüsü esas alınarak her alt ölçüte uygun hazırlanmış olan değerlendirme kriterlerini içermektedir. Puanlama sistemi 3'lü Likert Tipi Ölçek özelliklerine göre hazırlanmıştır. Bu kapsamda BİDR raporunda bulunan öz değerlendirmeye ilişkin açıklamalar okunarak her bir alt ölçütün değerlendirme kriterlerinin puanlanması beklenmektedir. Buna yönelik olarak EK-1'de bulunan şablona uygun bir şekilde Hayır-1, Kısmen-2 ve Evet-3 olarak puanlanmalıdır. Birimde planlama-uygulama-kontrol etme- önlem alma ve örnek gösterilebilir uygulamalara yönelik faaliyetler düzenli yapılıyorsa Evet (3), yapılıyor fakat düzenli aralıklarla tekrarlanmıyorsa, eksik/düşük/zayıf olduğu düşünülüyorsa Kısmen (2) ve yapılmıyorsa Hayır (1) olarak puanlanmalı ve kanıtları sunulmalıdır. Puanlama sistemine ilişkin örnek tablo aşağıda verilmiştir.

Akran Değerlendirme Puanlama Kriterleri Örnek Tablosu

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde yönetim modeli ve idari yapıya yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet ya da sadece 3 yazılabilir.	Öğrenci Memnuniyet Analizi Dış Paydaş Memnuniyet Analizi
Birimde yönetim modeli ve idari yapıya yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen ya da sadece 2 yazılabilir	BİDR Farkındalık Eğitimi
Birimde yönetim modeli ve idari yapıya yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır ya da sadece 1 yazılabilir	Birimde bu alt ölçüte uygun kontrol faaliyeti bulunmamaktadır.

Yukarıda örnek olarak verilen tabloda PUKÖ döngüsü esas alınarak hazırlanan kriterler BİDR’nda bulunan bütün alt ölçütler için uygulanmalıdır.

GİZLİLİK VE ETİK İLKE POLİTİKASI

Akran değerlendirme raporunun hazırlanması sürecinde değerlendiriciler etik ilke ve kurallara uygun olarak hareket etmelidir. Bu kapsamda değerlendiriciler tarafsızlık ve gizlilik ilkelerini ihlal etmeden değerlendirme sürecini tamamlamalıdır. Ayrıca akranlar karşılıklı güveni zedeleyecek herhangi bir davranışta bulunmamalıdır. Akran değerlendirme raporları başka bir amaç olmaksızın sadece geri bildirim ve iyileştirme amacıyla kullanılmalıdır. Bu kapsamda kullanılacak olan bütün bilgilerin sadece belirlenmiş olan yetkiler dahilinde kullanılması gerekmektedir. Akranlar tarafından elde edilen ya da sahip olunan bilgilerin yetkisiz kişilerle, kurum içi ya da kurum dışı otoritelerle paylaşımından ya da spekülatif amaçlarla kullanımından (direkt ya da dolaylı olarak) uzak durmaları beklenmektedir. Bunun yanında özel hayatın gizliliğini korumak amacıyla bilgi ve veri paylaşımında 6698 sayılı Kişisel Verilerin Korunması Kanunu’nun usul ve esaslarına uygun davranmaları zorunludur.

EK-1: BİRİM AKRAN DEĞERLENDİRME RAPORU ŞABLONU

(Bu kısımda birim ya da üniversiteye ait logo paylaşılabilir)

.....FAKÜLTESİ/MESLEK
YÜKSEKOKULU (Değerlendirici)

.....FAKÜLTESİ/.....MESLEK
YÜKSEKOKULU (Değerlendirilen)

2025 YILI AKRAN DEĞERLENDİRME RAPORU

BİRİM AKRAN DEĞERLENDİRME EKİBİ (En az 4 kişi)
Ekipte bulunan kişi isimleri yazılmalıdır.

(AY) (YIL)

Özet

(Bu bölümde raporun amacı, kapsamı ve hazırlanma sürecine ilişkin kısa bilgiler verilmelidir. Akran değerlendirme çalışmalarının temel bulguları özetlenmeli ve birim kalite komisyonunun çalışmalarına yönelik tablo doldurulmalıdır. Örnek bir özet metni ve kalite komisyonu tablosu aşağıda paylaşılmıştır.)

..... Fakültesi /Meslek Yüksekokulu'nun yıllık iç değerlendirme süreçlerini izlemek amacıyla 2024 yılına ait Akran Değerlendirme Raporu hazırlanmıştır. Raporun hazırlanmasında(akran değerlendirme ekibi) oluşturulmuş/ güncellenmiştir, çalışmalar şeffaf bir şekilde yürütülmüştür. ait 202... yılı Birim İç Değerlendirme Raporu incelenerek PUKÖ döngüsüne göre birimin güçlü ve gelişmeye açık yönleri tespit edilmiştir. Buna göre(birim adı yazınız) kalite güvence sistemi çalışmalarının düzeyde olduğu görülmüştür.

	Değerlendirme Kriteri	Evet/ Hayır	Açıklama (Kanıt belirterek açıklama yapmak zorunludur)
Birim Kalite Komisyonu	Yönergeye uygun kurulmuş mu?		(Bidr'unda belirtilmediyse birim web sayfasına bakınız)
	Kalite toplantıları düzenli olarak yapılıyor mu?		
	Toplantı tutanakları web sayfasında yayınlanıyor mu?		
	Toplantılarda alınan kararlardan uygulanan örnekler var mı?		

Birim Hakkında Bilgiler

(Bu bölümde birimin tarihsel gelişimi, misyonu, vizyonu, değerleri, hedefleri, organizasyon yapısı ve iyileştirme alanları hakkında bilgiler paylaşılmalıdır.)

A. LİDERLİK, YÖNETİŞİM VE KALİTE

A.1. LİDERLİK VE KALİTE

A.1.1. Yönetişim Modeli ve İdari Yapı

Akran Değerlendirmesi: Bu başlığa akran değerlendirmesi yapılan birimin BİDR' unda bulunan yönetim modeli ve idari yapı alt ölçütüne yönelik değerlendirme cevabınızı yazınız. Değerlendirme cevabını yazabilmek için öncelikle akran değerlemesi yapılan birimin BİDR raporunda ilgili kısım okunmalı ve bu öz değerlendirme dikkate alınarak değerlendirme yazılmalıdır.

Değerlendirme yaparken birimin öz değerlemesine ilişkin puanını ve akran değerlendirme puanını tablonun alt satırında bulunan ilgili kısımlara yerleştiriniz. Puanlama yapılırken PUKÖ döngüsündeki olgunluk düzeyi esas alınmalı ve 1-5 arasında bir olgunluk düzeyi belirlenmelidir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde yönetim modeli ve idari yapıya yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?		(Planlama faaliyetinin düzeyine uygun kanıtları belirtiniz)
Birimde yönetim modeli ve idari yapıya yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?		(Uygulama faaliyetinin düzeyine uygun kanıtları belirtiniz)
Birimde yönetim modeli ve idari yapıya yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?		(Kontrol faaliyetinin düzeyine uygun kanıtları belirtiniz)
Birimde yönetim modeli ve idari yapıya yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?		(Önlem alma faaliyetinin düzeyine uygun kanıtları belirtiniz)
Birimde yönetim modeli ve idari yapıya yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?		(Örnek gösterilebilir uygulamaların kanıtlarını belirtiniz)
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?		(Kanıt sayısını yazınız)
Gösterilen kanıtlar yönetim modeli ve idari yapı alt ölçütüne uygun mudur?		Bu ölçüt altında kullanımı uygun olmayan kanıtları buraya ekleyiniz.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:.....	Akran Değerlendirme Puanlaması:.....	

A.1.2. Liderlik

Akran Değerlendirmesi: Bu başlığa akran değerlendirmesi yapılan birimin BİDR’ unda bulunan liderlik alt ölçütüne yönelik değerlendirme cevabınızı yazınız.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde liderliğe yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?		(Planlama faaliyetinin düzeyine uygun kanıtları belirtiniz)
Birimde liderliğe yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?		(Uygulama faaliyetinin düzeyine uygun kanıtları belirtiniz)
Birimde liderliğe yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?		(Kontrol faaliyetinin düzeyine uygun kanıtları belirtiniz)
Birimde liderliğe yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?		(Önlem alma faaliyetinin düzeyine uygun kanıtları belirtiniz)
Birimde liderliğe yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?		(Örnek gösterilebilir uygulamaların kanıtlarını belirtiniz)
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?		(Kanıt sayısını yazınız)
Gösterilen kanıtlar liderlik alt ölçütüne uygun mudur?		Bu ölçüt altında kullanımı uygun olmayan kanıtları buraya ekleyiniz.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:.....	Akran Değerlendirme Puanlaması:.....	

A.2. MİSYON VE STRATEJİK AMAÇLAR

Misyon ve Stratejik Amaçlar ölçütü altında bulunan her bir alt ölçüte yönelik değerlendirme ayrı ayrı yapılmalıdır.

A.3. YÖNETİM SİSTEMLERİ

Yönetim Sistemleri ölçütü altında bulunan her bir alt ölçüte yönelik değerlendirme ayrı ayrı yapılmalıdır.

A.4. PAYDAŞ KATILIMI

Paydaş Katılımı ölçütü altında bulunan her bir alt ölçüte yönelik değerlendirme ayrı ayrı yapılmalıdır.

A.5. ULUSLARARASILAŞMA

Uluslararasılaşma ölçütü altında bulunan her bir alt ölçüte yönelik değerlendirme ayrı ayrı yapılmalıdır.

LİDERLİK, YÖNETİŞİM VE KALİTE

Liderlik, yönetim ve kaliteye yönelik aşağıda verilen genel değerlendirme tablosunu doldurunuz. Tabloda verilen her soruyu cevaplamak ve buna yönelik kanıtları göstermek zorunludur. Akran değerlendirmesi yapılan birimin raporunda yönergelere ilişkin bilgi verilmediyse “bilgi verilmemiş/ bilgi yok” şeklinde açıklama kısmında belirtiniz.

Liderlik, Yönetişim ve Kalite Genel Değerlendirme Tablosu

	Değerlendirme Kriteri	Evet/ Hayır/Kısmen	Açıklama (Kanıt belirterek açıklama yapmak zorunludur)
Liderlik, Yönetişim ve Kalite	Alt çalışma grubu yönergeye uygun kurulmuş mu?		(Raporda belirtilmediyse birim web sayfasına bakınız)
	Alt çalışma grubu kalite toplantıları düzenli olarak yapılıyor mu?		
	Alt çalışma grubu toplantı tutanakları web sayfasında yayınlanıyor mu?		
	Toplantılarda alınan kararlardan uygulanan örnekler var mı?		
Birim özgülü anket	Planlanıyor mu?		
	Uygulanıyor mu?		
	Anket raporları birim kalite web sayfalarında ilan ediliyor mu?		
	Anket sonuçları değerlendiriliyor mu? Geri bildirimlere göre iyileştirme çalışmaları var mı?		
Paydaş Katılımı	Öğrencilerden gelen geri bildirimler doğrultusunda gerçekleştirilen iyileştirme örnekleri var mı?		
	Yönetimsel kararlarda iç ve dış paydaş katılımı sağlanmakta mıdır?		

B. EĞİTİM VE ÖĞRETİM

B.1. Program Tasarımı, Değerlendirmesi ve Güncellenmesi

B.1.1. Programların Tasarımı ve Onayı

Akran Değerlendirmesi: Bu başlığa akran değerlendirme yapılan birimin BİDR’ unda bulunan programların tasarımı ve onayı alt ölçütüne yönelik değerlendirme cevabınızı yazınız.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde programların tasarımı ve onayına yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?		(Planlama faaliyetinin düzeyine uygun kanıtları belirtiniz)
Birimde programların tasarımı ve onayına yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?		(Uygulama faaliyetinin düzeyine uygun kanıtları belirtiniz)
Birimde programların tasarımı ve onayına yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?		(Kontrol faaliyetinin düzeyine uygun kanıtları belirtiniz)
Birimde programların tasarımı ve onayına yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?		(Önlem alma faaliyetinin düzeyine uygun kanıtları belirtiniz)
Birimde programların tasarımı ve onayına yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?		(Örnek gösterilebilir uygulamaların kanıtlarını belirtiniz)
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?		(Kanıt sayısını yazınız)
Gösterilen kanıtlar programların tasarımı ve onayı alt ölçütüne uygun mudur?		Bu başlık altında kullanımı uygun olmayan kanıtları buraya ekleyiniz.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:.....	Akran Değerlendirme Puanlaması:.....	

B.2. PROGRAMLARIN YÜRÜTÜLMESİ

Programların Yürütülmesi ölçütü altında bulunan her bir alt ölçüte yönelik değerlendirme ayrı ayrı yapılmalıdır.

B.3. ÖĞRENME KAYNAKLARI VE AKADEMİK DESTEK HİZMETLERİ

Öğrenme Kaynakları ve Akademik Destek Hizmetleri ölçütü altında bulunan her bir alt ölçüte yönelik değerlendirme ayrı ayrı yapılmalıdır.

B.4. ÖĞRETİM KADROSU

Öğretim Kadrosu ölçütü altında bulunan her bir alt ölçüte yönelik değerlendirme ayrı ayrı yapılmalıdır.

EĞİTİM VE ÖĞRETİM

Eğitim ve öğretime yönelik aşağıda verilen genel değerlendirme tablosunu doldurunuz. Tabloda verilen her soruyu cevaplamak ve buna yönelik kanıtları göstermek zorunludur. Akran değerlendirme yapılan birimin raporunda yönergelere ilişkin bilgi verilmediyse “bilgi verilmemiş/ bilgi yok” şeklinde açıklama kısmında belirtiniz.

Eğitim ve Öğretim Genel Değerlendirme Tablosu

	Değerlendirme Kriteri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Açıklama (Kanıt belirterek açıklama yapmak zorunludur)
Eğitim ve Öğretim	Alt çalışma gurubu yönergeye uygun kurulmuş mu?		(Raporda belirtilmediyse birim web sayfasına bakınız)
	Alt çalışma grubu kalite toplantılarını düzenli olarak yapıyor mu?		
	Alt çalışma grubu toplantı tutanakları web sayfasında yayınlanıyor mu?		
	Toplantılarda alınan kararlardan uygulanan örnekler var mı?		
Öğrenci danışmanlığı sistemi	Her öğrencinin akademik danışmanı bulunuyor mu?		
	Akademik danışmanlık süreci etkin olarak uygulanıyor mu? Örneğin, akademik/mesleki/kariyer konularında etkili iletişim kurulması, işlevsel danışmanlık saatlerinin belirlenmesi vb.)		
	Birimde buna yönelik raporlar var mı?		
	Akademik danışmanlık süreci geri bildirimler doğrultusunda iyileştiriliyor mu?		
Eğiticilerin Eğitimi	Birimde eğiticilerin eğitimi programı kapsamında eğitimler gerçekleştiriliyor mu?		
Mezun Öğrenciler	Birimde mezunlarla etkileşim kurulmasına yönelik gerçekleştirilen faaliyetler bulunuyor mu? (Örneğin, mezun bilgi sistemi kurularak veri ambarı oluşturulması, çeşitli etkinlikler yapılması, mezun buluşması vb.)		
Akreditasyon	Birimde akreditasyon hazırlığı yapan bölüm/program var mı?		

Öğrenci merkezli eğitim	Birimde öğrenci merkezli, yetkinlik temelli, süreç ve performans odaklı, bütüncü, vaka/uygulama temelli öğrenmeyi önceleyen vb. yaklaşımlar var mı? (Protokoller, iş birlikleri vb.)		
-------------------------	--	--	--

C.ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME

C.1. ARAŞTIRMA SÜREÇLERİNİN YÖNETİMİ VE ARAŞTIRMA KAYNAKLARI

C.1.1. Araştırma Süreçlerinin Yönetimi

Akran Değerlendirmesi: Bu başlığa akran değerlendirmesi yapılan birimin BİDR' unda bulunan araştırma süreçlerinin yönetimi alt ölçütüne yönelik değerlendirme cevabınızı yazınız.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/Kısmen	Kanıt
Birimde araştırma süreçlerinin yönetimine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?		(Planlama faaliyetinin düzeyine uygun kanıtları belirtiniz)
Birimde araştırma süreçlerinin yönetimine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?		(Uygulama faaliyetinin düzeyine uygun kanıtları belirtiniz)
Birimde araştırma süreçlerinin yönetimine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?		(Kontrol faaliyetinin düzeyine uygun kanıtları belirtiniz)
Birimde araştırma süreçlerinin yönetimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?		(Önlem alma faaliyetinin düzeyine uygun kanıtları belirtiniz)
Birimde araştırma süreçlerinin yönetimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?		(Örnek gösterilebilir uygulamaların kanıtlarını belirtiniz)
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?		(Kanıt sayısını yazınız)
Gösterilen kanıtlar araştırma süreçlerinin yönetimi alt ölçütüne uygun mudur?		Bu başlık altında kullanımı uygun olmayan kanıtları buraya ekleyiniz.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:.....	Akran Değerlendirme Puanlaması:.....	

C.2. ARAŞTIRMA YETKİNLİĞİ, İŞ BİRLİKLERİ VE DESTEKLER

Araştırma Yetkinliği, İş Birlikleri ve Destekler ölçütü altında bulunan her bir alt ölçüte yönelik değerlendirme ayrı ayrı yapılmalıdır.

C.3. ARAŞTIRMA PERFORMANSI

Araştırma Performansı ölçütü altında bulunan her bir alt ölçüte yönelik değerlendirme ayrı ayrı yapılmalıdır.

ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME

Araştırma ve geliştirmeye yönelik aşağıda verilen genel değerlendirme tablosunu doldurunuz. Tabloda verilen her soruyu cevaplamak ve buna yönelik kanıtları göstermek zorunludur. Akran değerlendirmesi yapılan birimin raporunda yönergelere ilişkin bilgi verilmediyse “bilgi verilmemiş/ bilgi yok” şeklinde açıklama kısmında belirtiniz.

Araştırma ve Geliştirme Genel Değerlendirme Tablosu

	Değerlendirme Kriteri	Evet/ Hayır/Kısmen	Açıklama (Kanıt belirterek açıklama yapmak zorunludur)
Araştırma ve Geliştirme	Alt çalışma grubu yönergeye uygun kurulmuş mu?		(Raporda belirtilmediyse birim web sayfasına bakınız)
	Alt çalışma grubu kalite toplantıları düzenli olarak yapılıyor mu?		
	Alt çalışma grubu toplantı tutanakları web sayfasında yayınlanıyor mu?		
	Toplantılarda alınan kararlardan uygulanan örnekler var mı?		
Ar-Ge Raporu	Bulunuyor mu?		
	Ar-Ge raporları birim kalite web sayfalarında ilan ediliyor mu?		
	Birim Ar- Ge raporu sonuçları ve araştırma geliştirme faaliyetleri kapsamında gerçekleştirilen iyileştirmeler bulunmakta mıdır?		
Proje ve Faaliyetler	Öğrencilerin araştırma faaliyetleri ve projelere katılımı konularında izleme ve iyileştirme yapılıyor mu?		

D.TOPLUMSAL KATKI

D.1. TOPLUMSAL KATKI SÜREÇLERİNİN YÖNETİMİ VE TOPLUMSAL KATKI KAYNAKLARI

D.1.1. Toplumsal Katkı Süreçlerinin Yönetimi

Akran Değerlendirmesi: Bu başlığa akran değerlendirmesi yapılan birimin BİDR’ unda bulunan toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi alt ölçütüne yönelik değerlendirme cevabınızı yazınız.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde toplumsal katkı süreçlerinin yönetimine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?		(Planlama faaliyetinin düzeyine uygun kanıtları belirtiniz)
Birimde toplumsal katkı süreçlerinin yönetimine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?		(Uygulama faaliyetinin düzeyine uygun kanıtları belirtiniz)
Birimde toplumsal katkı süreçlerinin yönetimine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?		(Kontrol faaliyetinin düzeyine uygun kanıtları belirtiniz)
Birimde toplumsal katkı süreçlerinin yönetimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?		(Önlem alma faaliyetinin düzeyine uygun kanıtları belirtiniz)
Birimde toplumsal katkı süreçlerinin yönetimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?		(Örnek gösterilebilir uygulamaların kanıtlarını belirtiniz)
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?		(Kanıt sayısını yazınız)
Gösterilen kanıtlar toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi alt ölçütüne uygun mudur?		Bu başlık altında kullanımı uygun olmayan kanıtları buraya ekleyiniz.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:.....	Akran Değerlendirme Puanlaması:.....	

D.2. TOPLUMSAL KATKI PERFORMANSI

TOPLUMSAL KATKI

Araştırma ve geliştirmeye yönelik aşağıda verilen genel değerlendirme tablosunu doldurunuz. Tabloda verilen her soruyu cevaplamak ve buna yönelik kanıtları göstermek zorunludur. Akran değerlendirmesi yapılan birimin raporunda yönergelerle ilişkin bilgi verilmediyse “bilgi verilmemiş/ bilgi yok” şeklinde açıklama kısmında belirtiniz.

Toplumsal Katkı Genel Değerlendirme Tablosu

	Değerlendirme Kriteri	Evet/ Hayır	Açıklama (Kanıt belirterek açıklama yapmak zorunludur)
Toplumsal Katkı	Alt çalışma grubu yönergeye uygun kurulmuş mu?		(Raporda belirtilmediyse birim web sayfasına bakınız)
	Alt çalışma grubu kalite toplantılarını düzenli olarak yapıyor mu?		
	Alt çalışma grubu toplantı tutanakları web sayfasında yayınlanıyor mu?		
	Toplantılarda alınan kararlardan uygulanan örnekler var mı?		
Toplumsal Katkı Faaliyetleri	Birim web sayfasında yayınlanıyor mu?		
	Toplumsal katkı faaliyetleri düzenli aralıklarla tekrarlanıyor mu?		
	Faaliyetlerin topluma fayda sağlama düzeyi yeterli midir?		
	Yaygın etkileri ölçülüyor mu?		
	Yaygın etkilerin izleme ve değerlendirmesi yapılıyor mu?		

SONUÇ VE DEĞERLENDİRME

(Bu bölümde değerlendirilen birimin güçlü ve gelişmeye açık yönlerinin, Liderlik, Yönetişim ve Kalite, Eğitim ve Öğretim, Araştırma ve Geliştirme ile Toplumsal Katkı başlıkları altında özetlenmesi beklenmektedir. Bu bölümde ayrıca, birimin/bölümün geleceğe yönelik hedefleri ve stratejileri, mevcut güçlü yönlerin nasıl korunacağı ve gelişmeye açık alanlar için hangi stratejik adımların atılacağına dair öneriler de yer almalıdır.)

Akran Değerlendirmesi

.....

Sonuç olarak birime ait güçlü yönler ve gelişmeye açık yönler aşağıda gösterilmektedir.

Birimin Güçlü Yönleri

Liderlik, Yönetişim ve Kalite

(Liderlik, Yönetişim ve Kalite başlığı altında birime ait güçlü yönleri maddeler halinde sıralayınız)

Eğitim ve Öğretim

(Eğitim ve Öğretim başlığı altında birime ait güçlü yönleri maddeler halinde sıralayınız)

Araştırma ve Geliştirme

(Araştırma ve Geliştirme başlığı altında birime ait güçlü yönleri maddeler halinde sıralayınız)

Toplumsal Katkı

(Toplumsal Katkı başlığı altında birime ait güçlü yönleri maddeler halinde sıralayınız)

Birimin Gelişmeye Açık Yönleri

Liderlik, Yönetişim ve Kalite

(Liderlik, Yönetişim ve Kalite başlığı altında birime ait gelişmeye açık yönleri maddeler halinde sıralayınız)

Eğitim ve Öğretim

(Eğitim ve Öğretim başlığı altında birime ait gelişmeye açık yönleri maddeler halinde sıralayınız)

Araştırma ve Geliştirme

(Araştırma ve Geliştirme başlığı altında birime ait gelişmeye açık yönleri maddeler halinde sıralayınız)

Toplumsal Katkı

(Toplumsal Katkı başlığı altında birime ait gelişmeye açık yönleri maddeler halinde sıralayınız)

EK-2 BADR YAZIM KURALLARI

Bu kılavuz BADR yazım sürecinde ortak bir raporlama şekli oluşturmak ve okuyucuların kolaylıkla erişimini sağlamak amacıyla hazırlanmıştır. Değerlendirmeyi yapan birimlerden Kalite Koordinatörlüğü tarafından belirlenen yazım kurallarına uygun olarak hareket etmeleri beklenmektedir. Bu kapsamda rapordan genel beklentiler ve yazım kuralları aşağıda belirtilmiştir.

- BADR raporunun hazırlanmasında bir sayfa sınırlaması bulunmamakla birlikte sayfa sayıları birimin yapısına, büyüklüğüne ve karmaşıklığına göre değişebilmektedir. Fakat çok sayfa yerine özetleyici ve sade bir yaklaşım tercih edilmelidir.
- BADR yazımında kullanılan dil açık ve anlaşılır olmalı, akademik bir anlatım tercih edilmelidir.
- Açıklamalar ve kanıtların ölçüt/ alt ölçüt ile uygunluğu kontrol edilmelidir.
- BADR yazımında objektif bir yaklaşım içerisinde olunmalı ve değerlendirilen birimi itham edici, küçük düşürücü söylemlerden uzak durulmalıdır.
- Okuyucuların yönlendirilmesi amacıyla birim öz değerlendirmesine sayfa numarası ya da cümlelerle atıfta bulunulabilir ve yönlendirilmeleri sağlanabilir.
- Değerlendirilen birimin ölçüt/ alt ölçüt metinlerinde yer verilen açıklamalar birebir tekrarlanmamalıdır.
- BADR yazımında ölçüt/alt ölçüt metinleri Times New Roman, 12 punto, tek satır aralığı ve iki yana yaslı olarak yazılmalıdır.
- BADR metinlerinde görsel kullanılması uygun olmayıp kanıtlar pdf dokümanı ya da link olarak paylaşılmalıdır.
- Her ölçüt/ alt ölçüt için bir uygunluk düzeyinin belirlenmesi zorunludur.
- EK-1 Birim Akran Değerlendirme Şablonu' nda belirtilen değerlendirme kriterleri tablosunun birimin faaliyetlerinin olduğu her alt ölçüte uygulanması gereklidir.
- Liderlik, Yönetişim- Kalite, Eğitim- Öğretim, Araştırma- Geliştirme, Toplumsal Katkı bölümlerinin her biri için EK-1 Birim Akran Değerlendirme Şablonu' nda verilen Genel Değerlendirme Tablosunun doldurulması gereklidir.