

2023-2024 GÜZ DÖNEMİ DEĞERLENDİRME ANKETİ-ÖĞRETİM ELEMANLARI

Öğretim elemanlarının 2023-2024 güz dönemine yönelik görüşlerinin alınması için bir anket uygulanmıştır. Ankette, öğretim elemanlarının 2023-2024 güz dönemine yürütmüş oldukları dersleri göz önünde bulundurarak her bir derse ve önümüzdeki yıl yapılması planlanan uygulamalara ilişkin görüşlerini belirtmeleri istenmiştir. Söz konusu ankete 16 öğretim elemanı katılmıştır.

Main Course Dersine Yönelik Görüşler

Bu bölümde öğretim elemanlarından MC dersinin dağılımına yönelik seviyelerini belirterek görüşlerini belirtmeleri istenmiştir. Aşağıda yer alan Tablo 1'de öğretim elemanlarının MC dersine ilişkin görüşleri sunulmuştur.

Tablo 1: Main Course Dersine ilişkin görüşler

Program açısından da kitaplar açısından da bir sorun yaşamadım.
İlk çeyrekte Lang MC dersim vardı, ikinci çeyrekte yoktu, bir problem yoktu
LANG seviyesi MC dersi yürüttüm, 12 saat MC dersinin LANG seviyesi için fazla olduğunu düşünüyorum. Kitap ve üniteler rahat ilerliyor.
1+2-BEPI/ 3 hafta ortak ders yürütürken kontrollü ilerlemek zor oldu her zaman olduğu gibi. Ortak ders olmasın :)
Beni seviyesi Main Course dersi yürüttüm. Belirtmek istediğim herhangi bir sıkıntı ya da problem bulunmuyor.
İlk çeyrekte Lang vardı ikinci çeyrekte yoktu, bir problem yoktu
İlk çeyrekte BEPI, ikinci çeyrekte LANG Main Course dersine girdim. İkisinde de program iyiydi, ne çok boşluk kaldı ne yetiştirmesi zordu.
"EPI: Güz döneminde EPI seviyesinde MC dersi yürüttüm. Raporlu olduğum süreleri telafi edebilmek için Midterm-1'e kadar programı genellikle biraz geriden takip ettim. Bu yüzden ilk çeyrek programı hakkında yorum yapmam sağlıklı olmayacaktır. İkinci çeyrekte programı tam ayarında takip ettim ama bir günlük resmi tatil bile programı yetiştirme konusunda sıkışmama neden oldu. 4 günlük MC için 4 farklı ünite gerçekten çok zor oluyor. Bunu hafifletmek için belki derslerin ilk haftasında seviyelere göre etkinlikler yapıp o hafta en azından MC için çok fazla ünite programa konmayabilir. Emeginiz için teşekkür ederim. :)"

İlk dönem Bepi grubunda main course dersi yürüttüm. Programı yetiştirmede hiç zorlanmadım diyebilirim. Communicative aktivitelerini ve kullanmak istediğin ekstra materyallere zaman ayırabildim.
İlk dönemde LANG seviyesinde Main Course dersine girdim. Program konusunda sıkıntı yaşamadım. Ödev olarak verilen yerleri bile derste yapabildim ya da rahatça kontrol edebildik. Elinize sağlık.
Konularımı rahat yetiştirdim. 1. çeyrekte Lang seviyesinde herhangi bir sıkıntı yaşamadım. 2. çeyrekte MC dersim yoktu.
LANG. ikinci çeyrekte girdim. Program gayet güzeldi. Konuları geniş geniş işlemeye vaktim oldu.
İlk çeyrekte Lang MC dersim vardı programı yetiştirmekte zorlandım ek ders yaptım ama bu benim 1 hafta yurtdışı görevinde olduğum için yaşadığım sıkıntı olabilir. 2. Çeyrekte Bepi MC sınıfım vardı, bu çeyrekte sadece 2 Ocak resmi tatilinde 3 saat dersim gitmesine rağmen konuları yetiştiremedim ve yine ek ders yaptım. Program yoğun geldi, son hafta yeni kitap eklenmeseydi daha iyi olabilirdi tabii ama ikinci dönemki program yoğunluğu, tatil günleri hesaplamasını siz daha iyi bildiğiniz için böyle olması gerekmiş olabilir. Öğrenciler genel itibariyle çok iyi değildi MC sınıfımda o yüzden hızlı ilerleyemedim. Kitabı ancak bitirdim. Extra PM, başka etkinlikler, workbook, oyun gibi şeyler yapamadım sınıfta. Sürekli kitap yaptık, kendim bile sıkıldım
BEPI seviyesinde MC dersi yürüttüm bu dönem. Bu seviyede Elementary den başladığımız için bazı true beginner olan öğrencilerimiz için biraz zor geldi. Programlar da biraz sıkışık olduğu için (akademik hafta sayısı açısından) toparlamakta güçlük yaşadık. Ama derse devam eden, çalışan ve ödevlerini düzenli yapan öğrencilerin büyük oranda fayda sağladığını düşünüyorum. Öğrencilerimizin genel kültür seviyelerindeki sıkıntılardan dolayı kitapta yer alan bazı konularda üretim açısından sıkıntılar da yaşandı maalesef ama bu kitabımızdan ya da programdan kaynaklı bir durum değil tabii ki. Placement sınav sonuçlarını daha iyi değerlendirip seviyeleri belirlerken true beginner faktörünü de ele almamız gerektiğini düşünüyorum. En azından sonraki seneler için.

Öğretim elemanlarının görüşleri incelendiğinde genel olarak programı yetiştirebildikleri ve ekstra aktivitelere vakit bulabildikleri görülmüştür. Görevlendirme ya da rapor nedeni ile ders yapamayan öğretim elemanları da telafi dersleri ile programa yetişebilmişlerdir.

Listening & Speaking Dersine Yönelik Görüşler

Anketin ikinci bölümünde öğretim elemanlarına LS dersi ile ilgili görüşleri sorulmuştur. Aşağıda yer alan Tablo 2’de öğretim elemanlarının görüşleri sunulmuştur.

Tablo 2: Listening Speaking Dersine ilişkin görüşler

LANG LS giriyorum, program açısından bir sıkıntı yaşamadım ancak örneğin son CSA debate idi ama sınıfta o hafta işlenen ünite debate nasıl yapılır, ne gibi kelimeler/sözcük öbekleri kullanılır gibi bir etkinlik yoktu. Haliyle buna ekstra zaman ayırmak gerekti. Önümüzdeki yıl da aynı şey yapılacaksa, ünite Speaking bölümünden itibaren atılıp onun yerine debate nasıl yapılmalı, nelere dikkat etmek gerekli ve ne gibi işlevsel sözcükler/ifadeler kullanılabilir gibi kısa bir materyal hazırlanabilir.
bepi ve lang seviyesinde yürüttüm, bir sıkıntı yoktu
LANG seviyesi LS dersleri teoride güzel fakat ünitelerdeki bazı konular öğrencilerin konuşmasını sağlayamayabiliyor. LANG seviyesinde daha çok debate/classroom discussion etkinlikleri olabilir.
1-BEPI/ bir sorun yaşamadım, etkileşim artınca daha keyifli oluyor.
Ls dersi Lang seviyesinde yürüttüm. Sadece Debate yapılan CSA ile ilgili yorumum olacak. Ünite hedefleri ile CSA rubric'inin birbirinden biraz farklı gibiydi. Ünite içinde debate e yönelik herhangi bir şey öğretilmiyor,sadece grup discussion yapılıyor ve agreement/disagreement ifadeleri var. Buna karşın rubric te rebuttal/cross-examination değerlendirmemiz istenmiş. Debate structure öğretilmediğimiz için tam rubricteki kriterlerle öğrencileri değerlendirmek çok adil olmuyor gibi geldi bana naçizane :)
İki seviyede de yürüttüm, bepide listening trackler biraz ağır geldi, langde de 5dklık falan olunca dikkatleri dağılıyor
Listening & Speaking ders programının başarılı olduğunu düşünüyorum.
Listening Speaking dersimiz neden var bilmiyorum. Hedeflerimize uygun bir ders olmadığını düşünüyorum. Özellikle BEPİleri bu dersle zorlamanın hiç gerekli olmadığını düşünüyorum. LANG'lerde de main course kitabında fazlasıyla listening yapılabilir. Şimdiki LS kitabının seviyesi öğrencilere ağır geliyor, soruları sınıftan sadece birkaç kişi cevaplayabiliyor.

BEPI
Yalnızca ilk çeyrekte yürüttüm. Hatırladığım kadarıyla hiçbir sorun yaşamadım.
İlk çeyrek de Lang grubuyla ikinci çeyrek de ise Bepi grubuyla LS dersi yürüttüm. Program yetiştirme konusunda yine iki grupta da sorun yaşamadım. Bepi grubu için konuların günlük hayatla ilişkilendirilebilmesi ve öğrencilerin seviyesine uygunluk açısından oldukça iyi gittiğini düşünüyorum. Ancak lang gruplarında öğrenciler kitaptaki konular hakkında konuşmak da zorlandıkları ve listeninglerin uzun ve authentic olmamasından ötürü etkili dinlemedikleri için bu dersi yürütürken zorlandım ama bunun da programdan ziyade öğrencilerle ilgili olduğunu düşünüyorum.
1. çeyrekte LS dersim yoktu. 2. çeyrekte BEPI ve LANG seviyelerinde LS dersi yürüttüm. LANG-Unit 7 CSA konusu "Can money buy happiness?" ünite başlığından itibaren yeterince tartışılıyor. Münazara konusu olarak tekrar bu konuyu duyurduğumda öğrenciler bu konudan artık sıkıldıklarını ifade ettiler. Tek önerim belki bu konu biraz değiştirilebilir CSA için.
ikinci çeyrekte BEPI LS vardı. Konular tam zamanında yetişti. Bir önerim CSA etkinliğini kitapta yazdığı şekilde değil de daha net bir şekilde task sheet hocalara verilmeli. Öğrenciler bazen hem taskı hem de hocayı anlamakta güçlük çekiyor.
İlk dönemde programlar değişmeden önce LANG seviyesinde Listening&Speaking dersine girdim. Program rahat bir şekilde yetişiyordu, bir sıkıntı yaşamadım.
1. Çeyrekte bepi L&S sınıfımda az öğrenci olduğu için programda sıkıntı yaşamadım ama 2. Çeyrekte 2 L&S sınıfım oldu ve sınıflarım daha kalabalık olduğu için sunumlar 3-4 ders saati sürdü. Yine bu sınıflarımda programı ucu ucuna yetiştirdim. Hiç farklı bir şeyler yapmak için zaman kalmadı.
1. çeyrek LANG LS, 2. çeyrekte ise BEPI LS derslerini yürüttüm. Her iki seviyede de program sıkışık değildi. Ancak resmi tatil ya da rapor sebebiyle yapılamayan dersleri toparlamak biraz zor oldu. Özellikle BEPI LS de CSA uygulamaları öğrenci sayısından dolayı epey uzun sürdü. Programı yine de dengeleyebildim.

Güz döneminde yürütülen LS dersi ile ilgili öğretim elemanı görüşleri incelendiğinde genel olarak program yetiştirmede bir sorun yaşamadıkları görülmektedir. Buna rağmen LANG seviyesindeki debate uygulaması ile ilgili 2 adet yapıcı geri dönüt gelmiştir. Bu konuda birim önümüzdeki yıl yapılacaklar listesine öğretim elemanları tarafından talep edilen materyalin hazırlanmasını eklemiştir. Buna ek olarak kitabın listening parçalarının öğrenciler için uzun ve

zorlayıcı olabileceği görüşü belirtilmiştir. Bununla ilgili yeni akademik yıl için yeni kitapların incelenmesi planlanmıştır.

Buna ek olarak öğretim elemanlarına CSA uygulamasına yönelik görüşleri sorulmuştur. Aşağıda yer alan Tablo 3'te öğretim elemanlarının CSA uygulamasına yönelik görüşlerine yer verilmektedir.

Tablo 3: CSA Uygulamasına İlişkin Öğretim Elemanı Görüşleri

Öğrenciler ezberleyip geldiği için bir anlamı yok gibi geliyor yıllardır bana. Öğrencilere sınıfta hazırlanmaları için 20 dakika bir süre verip sonra da uygulamalarını isteyeceğimiz etkinliklere dönüştürsek nasıl olur? Sonuçta writing portfolio da benzer bir uygulama ve önden konuyu söylemiyoruz, hazırlanma süresi vermiyoruz. CSA'nın amacı nedir belki önce buna karar vermek gerekli :) amacının ne olduğuna dair bir fikrim yok yıllardır.
Bir problem yok
CSA uygulaması aynı şekilde devam edebilir.
1-BEPI/ bir sorun yaşamadım, CSA larda gözümün içine baka baka notunu okuyan öğrencilere selam olsun.
Csa olması öğrenciyi diri tutuyor. Sayısını da uygun buluyorum.
Bi hafta önceden değil de bir ders önce haber versek daha iyi olur bence
CSA uygulamasının öğrencilerin sunum becerilerine oldukça katkı sağladığını düşünüyorum.
Listening Speaking dersi kaldırılmalı. Main course'ta daha çok konuşuluyor. Öğrencilere CSA'e çoğunlukla söyleyeceklerini ezberleyip geldikleri için işlevsel olduğunu düşünmüyorum.
LS, benim açımdan derslerin "persona non grata"sı :D Öğrencilerin de genel olarak gösterdikleri olumsuz yaklaşım ile çekilmez bir hal alan bu dersin bir nebze de olsa katlanılır bir hal almasını sağlıyor. Hem dersi eğlenceli hale getirmek hem de öğrencilerin dersi önemseme seviyelerini arttırmak açısından devam etmeli diye düşünmekteyim.
Bepi grubunda sınıftaki öğrencilerin çoğunlukla ezberleyerek geldiğini gözlemliyorum. CSA' lar daha imprompt olabilir mi diye düşündürüyor bu ancak o zaman da çok sınırlı üretim olacağı için fake it till you make it felsefesince bu haliyle de CSA'ların faydalı olacağını umuyorum.
CSA uygulamalarını faydalı buluyorum. Rubricler bazen çok taska uygun olmayabiliyor.
Devam etmesi gerektiğini düşünüyorum.

İkinci çeyrek için BEPi LS için yukarıdaki önerim geçerli. Tasklar daha net bir şekilde verilmeli bir de değerlendirme yaparken sunum hazırlayanlar, ya da yaratıcılığı ortaya koymaya çalışanları ayırt etmek adına puanlama belki düşünülebilir.
Sunum süreleri netleştirilebilir
Güzel bir uygulama ama bazıları ezberleyip gelip sabit bir yere bakarak ezberlediklerini aktarıyor. Pek sunum gibi olmuyor ama farklı ne yapılabilir bilmiyorum. Ayrıca speaking notlarının tamamını speaking sınavıyla değil de %50 sini bu şekilde almaları iyi bir uygulama.
"CSA uygulamalarının kesinlikle faydalı olduğunu düşünüyorum. Ayrıca, CSA formatında ne varsa onun için ek dökümanlar hazırlanabilir. Örneğin, presentation, discussion ya da debate nedir, nasıl yapılır gibi küçük sunumlar yapılabilir. Standardizasyonu sağlamak açısından da iyi olur diye düşünüyorum. Örneğin, bir hocamız tüm sınıfı dışarı çıkarıp, öğrencilerin sunumlarını tek başına yapmalarını isterken, ben mutlaka ppt sunumu hazırlamalarını istiyorum. Bu konuda da ayniyet sağlanabilir. "

CSA uygulamasına ilişkin öğretim elemanları görüşlerine bakıldığında öğretim elemanlarının genel olarak bu uygulamadan memnun olduklarını söylemek mümkündür. Buna ek olarak bazı öğretim elemanları CSA uygulamalarının da portfolio uygulamaları gibi hazırlıksız yapılmasının iyi olabileceğini belirtmektedir. Bu konu ile ilgili bölüm kurulunda öğretim elemanlarının fikirleri bir kez daha alınacak ve bu doğrultuda birim tarafından karar verilecektir.

Reading & Writing Dersine Yönelik Görüşler

Ankette son olarak öğretim elemanlarına Reading & Writing dersine yönelik görüşleri sorulmuştur. Aşağıda yer alan Tablo 4'te öğretim elemanlarının RW dersine ilişkin görüşleri sunulmuştur.

Tablo 4: RW Dersine ilişkin öğretim elemanı görüşler

İlk çeyrekte LANG RW dersim vardı, program güzeldi, her şeyi rahatlıkla yapabildim ve dönüt vermek için de yeterli zaman vardı.
bepi ve lang seviyesinde yürüttüm, Bir sorun yoktu
RW dersi yürütmedim.
2-LANG/ bir sorun yaşamadım ama sıkıcı oluyor bir yerden sonra. Kitap/dergi/vb okumayan öğrenci kitlesi karşısında RW kitabı, hocası, materyali ne yapsın?
RW dersi yürütmedim.

Her iki seviyede de yürüttüm, reading metinlerinin uzun olmasının yanında metinle ilgili uzun uzun sorular olması çocukların dikkatini dağıtıyor, onun dışında problem yok
Reading & Writing dersi yürütmedim.
EPI seviyesinde Reading Writing'te programda biraz boşluklar kaldı ama bu belki bu yılki öğrencilerin dinamiğiyle ilgilidir. Sorun yaratacak kadar boşluk yoktu.
BEPI Güz döneminde BEPI R&W dersi yürüttüm. Skill dersleri esneklik açısından MC'den daha elverişli olduğundan programda geri kalsam bile kolaylıkla telafi edebildim. Emeğiniz için teşekkür ederim. :)
İlk çeyrekte Bepi grubunda yürüttüm. Programı yetiştirme kaygım olmadı ama genel gözlemim kitaptaki writing kısımları öğrencilerin word order, writing full sentences gibi konularda yeterli gelmiyor. Bu konularda yine dönem içerisinde pack ile destek verebiliriz öğrencilere. İkinci çeyrek de ise Lang grubunda reading writing dersi yürüttüm. Hazırlanan writing pack faydalıydı. Daha fazla örnekle essay göstererek ve aynı essay türünü farklı bir konu ile ilgili sınıfta birlikte yazma pratiği yaparak dersleri yürütmeye çalıştım.
İlk dönemde son 6 hafta BEPI seviyesinde Reading&Writing dersine girdim. Programı yetiştirmekte çok güçlük çektim. Kitaptaki yazma alıştırmalarını sınıfta yapmak ve öğrencilere dönüt vermek istediğimde üniteler çok zor yetiştirdi.
1. çeyrekte BEPI ve LANG seviyelerinde RW dersim vardı. Her ikisinde de bir sıkıntı yaşamadım. Hatta BEPI RW dersinde zamanım artıyordu ancak bunu sıkıntı olarak görmüyorum çünkü hastalık vb nedenlerle ders kaçırdığınızda ve program çok yoğun olduğunda telafi etmek zor oluyor. Programda belirtilene göre sürem arttığında, bir sonraki ünitenin başlangıç zamanına kadar ekstra etkinliklerle dersimi destekledim. İlk çeyrekte iki LANG RW sınıfım vardı gayet keyifli gitti. Bence essay typeleri daha detaylı gösteren bir içerik hazırlanmalı öğrencilerden nasıl bir essay bekliyoruz. bu hem öğrenciler için iyi hem de hocaları daha standart bir şekilde öğretmeye yönlendirir. Bepi İlk Çeyrek Lang R&W dersi yürüttüm, programla ilgili yaşadığım sıkıntı yoktu. "RW dersini BEPI seviyesinde sadece 1. çeyrekte yürüttüm. Program gayet rahattı, öğrencilerle özellikle yazma çalışmalarına sınıf içerisinde ağırlık verme imkanım oldu. Bepi oldukları için çok uzun yazmıyorlar tabii ki ama onların seviyesine göre de birkaç

cümle yazmaları, benim değerlendirmelerim ve feedback vermem yine de uzun süre almasına rağmen, program bunu destekleyecek nitelikteydi.

"

Öğretim elemanlarının RW dersi ile ilgili görüşleri incelendiğinde programı yetiştirmekte genel olarak bir sorun yaşamadıkları görülmektedir. Buna ek olarak özellikle öğretilen essay türleri ile ilgili daha fazla örnek görmek istedikleri belirtilmektedir. Bu dönüt de önümüzdeki yıl programı yapılırken göz önünde bulundurulması gereken noktalardan biri olarak birim tarafından not alınmıştır.

Öğretim elemanlarına RW dersinde uygulanan portfolio etkinliği ile ilgili görüşleri sorulmuştur. Aşağıda yer alan Tablo 5'te öğretim elemanlarının portfolio uygulamasına ilişkin görüşleri sunulmuştur.

Tablo 5: Portfolio Uygulamasına ilişkin öğretim elemanı görüşleri

LANG seviyesinde ikinci çeyrekte RW yürütmedim ve drafting i bu dönem tecrübe etmedim. Ancak öğrencilerin genel olarak bu süreçten pek de verim aldıklarını düşünmüyorum. Bunun yerine daha fazla essay türü yazmaları bana daha mantıklı geliyor.
Bir problem yok
RW dersi yürütmedim.
2-LANG/ Sorun uygulamada değil. Herhangi bir dilde kendini dahi ifade edemeyen öğrencilerin bir konu hakkında bir formata göre yazdıklarını okumak çok zor. Yabancı öğrencilerin Kül Tigin kitabesi kazır gibi kağıda işlemelerini çözümlemek için decoder da yetmiyor. Yazar burda ne demiş acaba? diye düşünürken 1 kağıtta harcanan minimum 40 dakika hayatımızdan çalıyor.
Yürütmedim ancak draft durumu yeniden gorusulebilir. Nasıl uyguluyoruz kısmı herkese göre değişkenlik gösteriyor gibi bilemedim tartışmaya açık:)
Bence double draft uygulamasını kaldırıp, derslerde portfolio benzeri şeyler yazdırmalıyız
Portfolio uygulamasını başarılı buluyorum.
Portfolio uygulaması etkili ve faydalı.
Bence muhakkak olması gereken bir uygulama. BEPI grubunda gayet güzel işliyor. Naçizane bir öneri: Portfolio soruları arttırılabilir.

Lang gruplarında draft uygulaması bizler için yürütmesi kolay olmasa da öğrencilere metalinguistic awareness kazandırmak ve daha iyi bir çıktı elde etmek açısından faydalı olduğunu düşünüyorum.
Portfolio uygulamasının çok faydalı olduğunu düşünüyorum. Sadece BEPI seviyesinde eğer ikinci draft yazdırılmayacaksa correction symbol ile dönüt verilmesi biraz kafa karıştırıcı olabilir. Ben kendi sınıfımda correction symbol ile dönüt verdim ve yaklaşık yarım saat boyunca hatalarını bulmaları için süre verdim. Buldular, düzelttiler ve üzerine çalışmış oldular. Ama bu şekilde bir dönüt verme yapılmıyorsa eğer faydalı olur mu bilemedim. Ayrıca alternative writing topics biraz daha sayı olarak arttırılabilir. LANG seviyesinde ise draftın çok faydalı ve gerekli olduğunu düşünüyorum. Elinize sağlık.
Devam etmesi gerektiğini düşünüyorum. BEPI Unit 8 portfolio için "How can technology help university students/old people?" konusu verilmiş. Rubric'te fiillerin past formlarının doğru kullanımı kriteri var ancak writing konusu simple past kullanmak için pek uygun değil. S
İlk çeyrek LANG için ben beğendim. Tek draft olması paragraf yazımında yeterli oldu.
Draft her seviyeyi kapsayabilir
Portfolyo konusu verilirken de kelime sayısı yazılabilir belki, ikinci çeyrekte dersim yoktu ama ilk çeyrekte kaç kelime kaç cümle yazalım dediklerinde kendi düşünceme göre bir şeyler söyledim. Sınavda kaç kelime isterler bilmiyorum diye de ekledim hep.
Portfolio uygulamalarının kesinlikle faydalı olduğunu düşünüyorum öncelikle. Bepi seviyesinde, 2nd Draft yazılabilirmiş diye düşünmüştüm. Feedback leri çok önemsiyorlar, 2nd draft yapılırsa daha sağlıklı olur diye düşünüyorum. Portfolio süresi 30 dk civarı sürdüğü için uygulanabilir. Bunun dışında, BEPI seviyesi için Portfolio rubric leri her bir item ın 5 er puan olması değiştirilebilir. Örneğin mechanics 5 puandan az olmalı bence. Sınavlarda kullandığımız 10 puanlık rubric ler ile 25 puanlık portfolio rubric leri dengelenebilir. Ayrıca, writing skill ile grammar birleştirilip, rubric e organization da eklenebilir.

Portfolio uygulamasına ilişkin öğretim elemanı görüşleri incelendiğinde genel olarak uygulama ile ilgili bir sorun yaşanmadığı görülmüştür. Bu noktada öğretim elemanları tarafından belirtilen birkaç husus vardır. İlki tek okuma ve ikili okuma uygulaması ile ilgilidir. Bazı hocalar ikili okuma uygulamasını oldukça faydalı bulmakta ve BEPI seviyesinde de uygulanması gerektiğini düşünürken bazı hocalar bu uygulamanın yeteri kadar fayda

sağlamadığı kanısındadır. Diğer bir dönüt ise alternatif konu sayısının arttırılması ile ilişkilidir. Bu konuda birim gerekli çalışmaları önümüzdeki yıl için planlayacaktır.

Anketin son kısmında öğretim elemanlarına tüm bu konular dışında belirtmek istedikleri bir şey olup olmadığı sorulmuştur. Aşağıda yer alan Tablo 6’da öğretim elemanlarının bu konu ile ilgili görüşlerine yer verilmektedir.

Tablo 6: Diğer Görüşler

Bugüne kadar her seviyede LS dersine girdim ve bizim öğrencilerimiz eleştirel/yaratıcı düşünemiyorlar. MC konularından sonra LS fazlasıyla yapay ve ağır geliyor, olmuyor, olacağı da yok ve boşa debeleniyoruz. El birliğiyle LS dersini kaldıralım artık. İlla da böyle bir ders olacaksa belki daha az akademik ve öğrencinin hayatından konuların olduğu kitaplara yönelebiliriz.
LANG gruplarının zaman zaman motivasyona ihtiyaçları var, ders çalışma yöntemleri ve sorumluluk bilinci ile ilgili de desteğe ihtiyaçları olduğunu düşünüyorum. Programa dahil edilebilir mi bilemiyorum ancak belli aralıklarla bu konularla ilgili organizasyonlar düzenlenebilir.
Dönem bittiği için çok mutluyum. Yaşasın tatil :) PS: programlar değişince dersler de değişti ya o rakamları o yüzden yazdım. 1=1. çeyrek 2=2. çeyrek.
Elinize kolunuza emeklerinize sağlık. Sizi seviyoruz :)
Ders saatleri programa çok uygundu, konuları hep rahat yetiştirerek, strese girmeden sıkışmadan ama boş da kalmadan program bakımından güzel bir dönem geçirdik. Emekleriniz için teşekkür ederiz.
Emekleriniz için teşekkür ederim.
Emekleriniz için çok teşekkürler. İyi çalışmalar.
Teşekkür ederim, kolay gelsin.
Emeklerinize sağlık. emeğinize sağlık, teşekkürler. Öncelikle görüşlerimize değer verdiğiniz için ve bu çalışmadaki emekleriniz için çok teşekkür ederim. Ancak ben geç gönderiyor olduğumu fark ettim. Son tarih 10 Ocak Çarşamba imiş, ben 12 Ocak Cuma diye hatırlıyordum. Gecikme için çok özür dilerim. İyi çalışmalar diliyorum.