



T.C

KÜTAHYA DUMLUPINAR ÜNİVERSİTESİ

KÜTAHYA SOSYAL BİLİMLER MESLEK YÜKSEKOKULU
(Değerlendirici)

YABANCI DİLLER YÜKSEKOKULU
(Değerlendirilen)

2025 YILI AKRAN DEĞERLENDİRME RAPORU

BİRİM AKRAN DEĞERLENDİRME EKİBİ
Dr. Öğr. Üyesi Gülten ŞEN
Öğr. Gör. Tuba BOZOKLUOĞLU
Öğr. Gör. Gülşen ÖZ
Öğr. Gör. Elmas DÖNMEZ

EYLÜL 2025

Özet

(Bu bölümde raporun amacı, kapsamı ve hazırlanma sürecine ilişkin kısa bilgiler verilmelidir. Akran değerlendirme çalışmalarının temel bulguları özetlenmeli ve birim kalite komisyonunun çalışmalarına yönelik tablo doldurulmalıdır. Örnek bir özet metni ve kalite komisyonu tablosu aşağıda paylaşılmıştır.)

Yabancı Diller Yüksekokulu'nun yıllık iç değerlendirme süreçlerini izlemek amacıyla 2025 yılına ait Akran Değerlendirme Raporu hazırlanmıştır. Raporun hazırlanmasında KSBMYO Akran Değerlendirme Ekibi oluşturulmuş, çalışmalar şeffaf bir şekilde yürütülmüştür. Yabancı Diller Yüksekokulu'na ait 2024 yılı Birim İç Değerlendirme Raporu incelenerek PUKÖ döngüsüne göre birimin güçlü ve gelişime açık yönleri tespit edilmiştir. Buna göre Yabancı Diller Yüksekokulu kalite güvence sistemi çalışmalarının **Eksik** düzeyde olduğu görülmüştür.

	Değerlendirme Kriteri	Evet/ Hayır	Açıklama (Kanıt belirterek açıklama yapmak zorunludur)
Birim Kalite Komisyonu	Yönergeye uygun kurulmuş mu?	Kısmen	BİDR'nda mevcut fakat Web sayfasında kendilerine ait kalite sekmesinin altında bulunmamaktadır..
	Kalite toplantıları düzenli olarak yapılıyor mu?	Hayır	Kanıt bulunamamıştır.
	Toplantı tutanakları web sayfasında yayınlanıyor mu?	Hayır	Kanıt bulunamamıştır.
	Toplantılarda alınan kararlardan uygulanan örnekler var mı?	Hayır	Kanıt bulunamamıştır.

Birim Hakkında Bilgiler

Kütahya Dumlupınar Üniversitesi Rektörlüğü'ne bağlı olarak Yabancı Diller Yüksekokulu Kurulması; Milli Eğitim Bakanlığı'nın 9 Mart 2012 tarihli 6515 sayılı yazısı üzerine, 28/3/1983 tarihli ve 2809 sayılı Kanunun ek 30 uncu maddesine göre, Bakanlar Kurulunca 29/03/2012 tarihinde kararlaştırılmış olup 6 Mayıs 2012 tarih ve 28284 sayılı resmi gazete ilan edilmiştir.

Üniversite olarak yüksekokulun kuruluş sürecinden itibaren, eğitim öğretim müfredat çalışmaları konusunda yoğun bir çalışma başlatılmıştır. Çalışmaları daha verimli ve yoğun yürütebilmek için kurulan YDYO Yapılanma Ekibi tarafından Ölçme-Değerlendirme, Program Geliştirme, Mesleki Gelişim, Uzaktan Eğitim, Akreditasyon ve Arge birimleri oluşturulmuştur.

Kütahya Dumlupınar Üniversitesi, gerek Avrupa ve dünyanın değişik ülkelerinde yapılan incelemeleri, gerekse ticaret ve sanayi çevrelerimizin taleplerini dikkate alarak, öğrencilerine en az iki yabancı dil öğrenebilmelerine imkân sunan bir Hazırlık Okulu kurgulamıştır. Öğrencilerinin mezun olduktan sonra gerek eğitim öğretim hayatlarında, gerekse iş hayatlarında dünyanın her yerinde kariyer ve iş hayatlarını sürdürebilmeleri için güçlü bir İngilizce eğitiminin yanı sıra, ikinci bir yaygın kullanılan dilde daha eğitim almalarını sağlamaktadır. Bu okul bünyesinde öğrencilere İngilizcenin yanı sıra seçmeli olarak ikinci yabancı dil fırsatı da sunulmaktadır. Bir yıllık hazırlık programı içerisinde öğrenciler Almanca, Fransızca ve Rusça derslerinin yanı sıra İtalyanca ve Japonca derslerinden birini de ikinci yabancı dil olarak alabilmektedirler.

Zorunlu İngilizce Hazırlık Sınıfı Bulunan Bölümler:

Fen Edebiyat Fakültesi: İngiliz Dili ve Edebiyatı

İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi: İngilizce İşletme

Fen Edebiyat Fakültesi : İngilizce Mütercim ve Tercümanlık

2021 / 2022 Eğitim – Öğretim Yılı itibariyle Üniversitemizin İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi bünyesinde İngilizce İşletme Bölümü'ne öğrenci alımının yapılacak olması nedeniyle, 2021 / 2022 Eğitim – Öğretim Yılından itibaren ilgili bölümde de Zorunlu İngilizce Hazırlık Sınıfı bulunmaktadır.

Üniversitemizde Zorunlu İngilizce Hazırlık Sınıfı bulunan bölümler dışında yer alan bölümlere kayıt yaptıran öğrencilerden, kontenjan dahilinde İsteğe Bağlı olarak İngilizce Hazırlık Sınıfında öğrenim görme talebi bulunan öğrenciler, bir Eğitim – Öğretim Yılı boyunca İngilizce Hazırlık Sınıfı eğitimi alabilirler. Başvurular Kütahya Dumlupınar Üniversitesi İsteğe Bağlı Hazırlık Sınıfı Öğrenci Yerleştirme Yönergesi'nce değerlendirilir ve web sitemizde duyurulur.

2014-2015 eğitim ve öğretim yılında kendi binasında eğitim vermeye başlayan okulumuz yaklaşık 1200 öğrenciye yabancı dil hazırlık eğitimi verme kapasitesine sahiptir. İlerleyen yıllarda, bu sayının artması ve daha çok öğrencinin yabancı dil eğitimi alabilmesi planlanmaktadır.

Bütünsel Çözüm Ortağı (Complete Solution Partner) Sistemi; Kütahya Dumlupınar Üniversitesi, kendisini tercih eden öğrencilere yüksek kaliteli bir dil eğitimi verme hedefini taşımaktadır. Bu amaçla, 3 Mayıs 2012 tarihinde imzalanan protokolle, Kütahya Dumlupınar Üniversitesi ve Cambridge University Press, 2012-2013 eğitim öğretim yılında hazırlık sınıfı İngilizce Dil Eğitiminde Bütünsel Çözüm Ortağı (Complete Solution Partner) olmuştur.

Cambridge University Press, öncelikle sistemin kilit rolünü oynayan eğitim kadrosunun kendini geliştirmeleri amacıyla, Eğitici Eğitimi (Teacher Training) programları uygulamıştır. Müfredat, Ölçme-Değerlendirme, Gramer, Dil Becerileri ve Kullanımı gibi çeşitli alanlarda bilimsel ve sistematik bir işbirliği yapılmıştır.

Öğretim Kadrosu

2019-2020 Eğitim Öğretim yılı itibari ile 46 sı İngilizce olmak üzere 50 öğretim görevlisiyle eğitim öğretim faaliyetlerine devam etmiştir. Almanca dilinde 2, Rusça, Fransızca dillerinde birer olmak üzere öğretim görevli bulunmaktadır. 2025-2026 güz döneminde 1 doçent, 2 doktor öğretim üyesi, 7 doktor öğretim görevlisi, 27 öğretim görevlisi görevini sürdürmektedir.

Yüksekokulumuzun vizyonu, yabancı dil öğretiminde yenilikçi, kalite odaklı ve araştırma temelli yaklaşımları benimseyen sürdürülebilir fiziki ve teknik altyapısı ile uluslararası standartlarda eğitim sunan öncü bir yükseköğretim kurumudur. Bu vizyon doğrultusunda Yükseköğretimimizin misyonu, öğrencilere akademik, mesleki ve kişisel başarı için gerekli iletişimsel yetkinliği kazandıran yüksek kaliteli, öğrenci merkezli, çağdaş yabancı dil eğitimi sunmaktır.

Yüksekokulumuza ait Temel Değerler aşağıda belirtilmiştir.

TEMEL DEĞERLER:

- İnsan haklarına ve etik değerlere bağlılık
- Bilimsellik
- Öğrenme odaklılık
- Toplumsal, kültürel, ulusal ve evrensel duyarlılık
- Emeğe saygı gösterme, başarıyı takdir etme

A. LİDERLİK, YÖNETİŞİM VE KALİTE

A.1. LİDERLİK VE KALİTE

Akran Değerlendirmesi: Akran Birim, etkin bir yönetim modeli ve idari yapı kurmak adına daha etkili ve kapsamlı bir programı hayata geçirmeyi hedeflediğini ve hedeflere ulaşmaya yönelik gerekli planlama ve uygulama yaptığını BİDR belgesinde belirtmiştir. Yapılan incelemede değerlendirilen akran birimin Yönetişim Modeli ve İdari Yapı faaliyetlerinin belirli bir seviyeye kadar stratejik amaç ve hedefleri doğrultusunda gerçekleştirildiği elde edilen kanıtlarından anlaşılmaktadır. Bu faaliyetlerin planlama ve uygulama süreçleri yeterli seviyededir ancak yapılan faaliyetlerin kanıtlanması ve görünürlüğü konusunda eksiklik görülmüştür. BİDR raporunda Liderlik Yönetişim ve Kalite ölçütü içerisinde bahsedilen Birim Kalite Komisyonu, ve raporda bahsedilmeyen Kalite Alt Çalışma Grupları ve Birim Kalite Danışma Kurulu birim web sayfasında Kalite sekmesi altında yer almamaktadır. Ayrıca birimin KAP kapsamında yaptığı çalışmaların derli toplu görünmesi açısından birim web sayfasında mevzuat sekmesinde yer alan İş Akışları ve Görev Tanımlarının; Kalite sekmesi altına alınması, KAP ilgili olarak yapılan bilgilendirme toplantıları haberlerinin; KAP bilgilendirme toplantıları başlığı adı altında yine Kalite sekmesi altında gösterilmesi, Birim Kalite Komisyonu ve Alt Çalışma Gruplarının yapmış olduğu toplantı gündem, tutanak ve fotoğraflarına yine bu sekme altında yer verilmesi tavsiye olunur. Birimin PUKÖ döngüsü kontrol etme ve önlem alma süreçlerine daha fazla ağırlık verilmesi gerektiği düşünülmektedir. Kontrol etme süreci içinde yer alan güncel iç - dış paydaş anketleri ve bunların değerlendirilmesini içeren Önlem Alma süreçlerine dair kanıtlara ulaşılamamıştır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde yönetim modeli ve idari yapıya yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(2) A.1.1.1.YDYO_Birim_İç_Değerlendirme_Raporu (2) A.1.1.2.YDYO_Genel_Bilgiler
Birimde yönetim modeli ve idari yapıya yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(3) A.1.1.3. YDYO_Birim_İç_Değerlendirme_Raporu (3) A.1.1.4.YDYO_Teşkilat_Seması (3) A.1.1.5. YDYO_Görev Tanımları (3) A.1.1.6. YDYO İş Akış Şemaları (3) A.1.1.7. Kalite ve Akreditasyon Bilgilendirme Toplantıları (3) A.1.1.8. Kalite ve Akreditasyon Bilgilendirme Toplantıları (3) A.1.1.9. Kalite ve Akreditasyon Bilgilendirme Toplantıları

Birimde yönetim modeli ve idari yapıya yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(4) A.1.1.10. YDYO Paydaş Anketleri (4) A.1.1.11. YDYO Birim Faaliyet Raporu (4) A.1.1.12. YDYO Birim İç Değerlendirme Raporu (4) A.1.1.13. YDYO Görüş, Öneri ve Şikayet Formu
Birimde yönetim modeli ve idari yapıya yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Yapılan kontrol faaliyetlerinin sonuçlarının değerlendirildiği ve gerekli iyileştirmelerin yapıldığına dair kanıt bulunamamıştır.
Birimde yönetim modeli ve idari yapıya yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunamamıştır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	13
Gösterilen kanıtlar yönetim modeli ve idari yapı alt ölçütüne uygun mudur?	Kısmen	Birim Web Sayfasının Kalite sekmesinin içeriği yetersizdir.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: Belirtilmemiştir.	Akran Değerlendirme Puanlaması: 3	

A.1.2. Liderlik

Akran Değerlendirmesi: Akran Birim, Liderliğe yönelik planlama ve uygulama faaliyetlerinde bulunduğu, yapılan bu faaliyetlere dair kanıtların görünürlüğü konusunda eksiklik tespit edilmiştir. Yönetişim Modeli ve İdari Yapı alt ölçütünde bahsedilen kalite sekmesi altındaki Birim Kalite Komisyonu, Kalite Alt Çalışma Grupları ve Birim Kalite Danışma Kurulu eklenmesi gibi düzenlemeler Liderlik alt ölçütünün planlama faaliyetleri için kanıtlayıcı olacaktır. Liderlik uygulama faaliyetlerinin desteklenmesi için, Kalite El kitabı, Personel El kitabı, Öğrenci El kitabı gibi dökümanlar çeşitli yönlendirici prosedürler birim web sayfası Kalite sekmesi altına eklenebilir. Ayrıca birimin PUKÖ döngüsü kontrol etme ve önlem alma süreçlerine katkı sağlamak amacıyla SWOT analizi, Pestle analizi yapılarak, sonuçlarının görünürlüğü sağlanabilir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde liderliğe yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(2) A.1.2.1 YDYO Birim İç Değerlendirme Raporu

Birimde liderliğe yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(3) A.1.2.2. YDYO Teşkilat Şeması (3) A.1.2.3. YDYO Görev Tanımları (3) A.1.2.4. Kalite ve Akreditasyon Bilgilendirme Toplantıları (3) A.1.2.5. Kalite ve Akreditasyon Bilgilendirme Toplantıları
Birimde liderliğe yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	(4) A.1.2.6. YDYO Birim Faaliyet Raporu (4) A.1.2.7. YDYO Görüş, Öneri ve Şikayet Formu
Birimde liderliğe yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Yapılan kontrol faaliyetlerinin sonuçlarının değerlendirildiği ve gerekli iyileştirmelerin yapıldığına dair kanıt bulunamamıştır.
Birimde liderliğe yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunamamıştır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	7
Gösterilen kanıtlar liderlik alt ölçütüne uygun mudur?	Kısmen	YDYO Birim Web Sayfası Kalite Sekmesi içeriği yetersizdir. YDYO Birim İç Değerlendirme Raporunda ilgili ölçüt yeterince açıklanıp, kanıtlandırılmamış
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:..... Belirtilmemiştir.	Akran Değerlendirme Puanlaması:..... 3	

A.1.3. Kurumsal Dönüşüm Kapasitesi

Akran Değerlendirmesi: Akran Birim, Kurumsal dönüşüm kapasitesini artırmak adına yükseköğretim alanındaki değişimleri, küresel trendleri, ülke hedeflerini ve paydaş beklentilerini dikkate alarak daha etkili ve kapsamlı bir programı hayata geçirmeyi hedeflediğini ve hedeflere ulaşmaya yönelik gerekli planlama ve uygulama yapacağını BİDR belgesinde belirtmiştir. Yapılan incelemede değerlendirilen akran birimin kurumsal dönüşüm kapasitesi faaliyetlerinin belirli bir seviyeye kadar stratejik amaç ve hedefleri doğrultusunda gerçekleştirildiği raporlarında belirttikleri kanıtlarından anlaşılmaktadır. Bu faaliyetlerin Birimin sürdürülebilir Kalkınma Amaçları doğrultusunda; planlama ve uygulama süreçleri yeterli seviyededir. Ancak kontrol etme ve önlem alma süreçlerine daha fazla ağırlık verilmesi gerektiği SWOT analizi, Pestle analizi yapılarak birimin kurumsal kapasitesini artırabileceği düşünülmektedir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
---------------------------------------	------------------------------------	--------------

Birimde kurumsal dönüşüm kapasitesine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(2) A.1.3.1. YDYO_Birim_İç_Değerlendirme_Raporu (2) A.1.3.2. YDYO Genel Bilgiler (2) A.1.3.3. YDYO Vizyon ve Misyonu
Birimde kurumsal dönüşüm kapasitesine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(3) A.1.3.4. YDYO Birim Faaliyet Raporu (3) A.1.3.5. Cambridge Linguaskill yetkili sınav merkezi olma
Birimde kurumsal dönüşüm kapasitesine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(4) A.1.3.6. YDYO Paydaş Anketleri (4) A.1.3.7. YDYO Görüş, Öneri ve Şikayet Formu
Birimde kurumsal dönüşüm kapasitesine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Yapılan kontrol faaliyetlerinin sonuçlarının değerlendirildiği ve gerekli iyileştirmelerin yapıldığına dair kanıt bulunamamıştır.
Birimde kurumsal dönüşüm kapasitesine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunamamıştır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	7
Gösterilen kanıtlar kurumsal dönüşüm kapasitesi alt ölçütüne uygun mudur?	Kısmen	YDYO Birim İç Değerlendirme Raporunda ilgili ölçüt yeterince açıklanıp, kanıtlandırılmamış
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:..... Belirtilmemiştir.	Akran Değerlendirme Puanlaması:..... 3	

A.1.4. İç Kalite Güvencesi Mekanizmaları

Akran Değerlendirmesi: Akran Birim, BİDR raporunda İç Kalite Güvencesi Mekanizmalarına yönelik PUKÖ döngüsü faaliyetlerini yerine getirmek üzere Birim Kalite Komisyonu kurduğunu belirtmiştir. bu komisyonun birim web sitesinde görünürlüğü tespit edilememiştir. Yine bu raporda birim misyon ve hedeflerine ulaşılma derecesini kontrol etmek üzere birim içi ölçme ve izleme sistemi uygulanmakta olduğunu belirtmiş fakat bu sistemi geçerli ve görünür kanıtlarla ilişkilendiremediği tespit edilmiştir. İlgili kanıtlara erişilememesi nedeniyle kontrol ve önlem alma faaliyetleri hakkında bilgi edinilememiştir. BİDR’unda Pukö döngüsünün temel alınmasıyla yeniden düzenlendiği belirtilen Kalite döngüsünün web sayfasında görünürlüğü bulunmamaktadır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde İç Kalite Güvencesi Mekanizmaları yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(2) A.1.4.1. YDYO_Birim_İç_Değerlendirme_Raporu

		(2) A.1.4.2. YDYO Teşkilat Şeması (2) A.1.4.3. YDYO Görev Tanımları
Birimde İç Kalite Güvencesi Mekanizmalar yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(3) A.1.4.4. Kalite ve Akreditasyon Bilgilendirme Toplantıları (3) A.1.4.5. Kalite ve Akreditasyon Bilgilendirme Toplantıları
Birimde İç Kalite Güvencesi Mekanizmalar yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunamamıştır.
Birimde İç Kalite Güvencesi Mekanizmalar yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunamamıştır.
Birimde İç Kalite Güvencesi Mekanizmalar yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunamamıştır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	5
Gösterilen kanıtlar İç Kalite Güvencesi Mekanizmalar alt ölçütüne uygun mudur?	Kısmen	YDYO Birim İç Değerlendirme Raporunda ilgili ölçüt yeterince açıklanıp, kanıtlandırılmamış
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:..... Belirtilmemiştir.	Akran Değerlendirme Puanlaması:..... 3	

A.1.5. Kamuoyunu Bilgilendirme ve Hesap Verebilirlik

Akran Değerlendirmesi: Akran Birim, BİDR’da Kamuoyunu Bilgilendirme ve Hesap Verebilirlik adına Yüksekokulun eğitim-öğretim ile araştırma-geliştirme faaliyetlerine dair tüm bilgileri web sayfasında yer alan “Duyurular” bölümünde tüm paydaşları doğrudan ilgilendiren bilgilendirmeler yapılırken, “Etkinlikler” başlığı altında ise kurum içi ve kurum dışı düzenlenen etkinlikler duyurmakta olduğunu belirtmiştir. Anılan bu faaliyetler PUKÖ döngüsünün planlama ve uygulama süreçlerine katkı sağlamaktadır. Bunun yanı sıra yine BİDR’da “kurum içindeki iç paydaşlarla gerçekleştirilen anketler ve toplantılar aracılığıyla geri bildirimler alınmakta, birimdeki gelişmeler değerlendirilmekte ve paydaşlarımızın sorularına yanıt bulunması sağlanmaktadır.” ifadesini destekleyecek kontrol ve önlem alma süreçlerine ait kanıtlara erişilememiştir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde Kamuoyunu Bilgilendirme ve Hesap Verebilirliğe yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(2) A.1.5.1. YDYO Birim İç Değerlendirme Raporu
Birimde Kamuoyunu Bilgilendirme ve Hesap Verebilirliğe yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(3) A.1.5.2. YDYO web sitesi (3) A.1.5.3.

		YDYO_web_sitesi_sorumlu_su (3) A.1.5.4.. YDYO_görüş_öneri_şikâyet_formu (3) A.1.5.5. Duyuru_örnekleri
Birimde Kamuoyunu Bilgilendirme ve Hesap Verebilirliğe yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(4) A.1.5.6. YDYO Görüş, Öneri ve Şikayet Formu
Birimde Kamuoyunu Bilgilendirme ve Hesap Verebilirliğe yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Yapılan kontrol faaliyetlerinin sonuçlarının değerlendirildiği ve gerekli iyileştirmelerin yapıldığına dair kanıt bulunamamıştır.
Birimde Kamuoyunu Bilgilendirme ve Hesap Verebilirliğe yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunamamıştır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	6
Gösterilen kanıtlar Kamuoyunu Bilgilendirme ve Hesap Verebilirlik alt ölçütüne uygun mudur?	Kısmen	YDYO Birim İç Değerlendirme Raporunda ilgili ölçüt yeterince açıklanıp, kanıtlandırılmamış
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:..... Belirtilmemiştir.	Akran Değerlendirme Puanlaması:.. 3	

A.2. MİSYON VE STRATEJİK AMAÇLAR

A.2.1. Misyon, Vizyon ve Politikalar

Akran Değerlendirmesi: Akran Birim, BİDR’da Misyon, Vizyon ve Politikalara yönelik olarak öğretilen yabancı dillerin çeşitliliğini artırarak ve eğitim kalitesini sürekli iyileştirerek, ulusal ve uluslararası alanda saygın ve öncü bir eğitim kurumu olmayı hedeflediğini belirtmiştir. Bu hedefler doğrultusunda çalışmalar yapılarak PUKÖ döngüsünün planlama ve uygulama süreçlerine katkı sağlamaktadır. Birimin kontrol etme ve önlem alma süreçlerine daha fazla ağırlık verilmesi gerektiği düşünülmektedir. Kontrol etme süreci içinde yer alan güncel iç - dış paydaş anketleri ve bunların değerlendirilmesini içeren Önlem Alma süreçlerine dair kanıtlara ulaşamamıştır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde Misyon, Vizyon ve Politikalara yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(2) A.2.1.1 YDYO Vizyon ve Misyonu (2) A.2.1.2. YDYO Birim İç Değerlendirme Raporu
Birimde Misyon, Vizyon ve Politikalara yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(3) A.2.1.3 Bütünsel Çözüm Ortağı (Complete Solution Partner) Sistemi kurulması (3) A.2.1.4. Dünyaca Ünlü ve Saygın Çözüm Ortakları ile

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
		çalışılması (3) A.2.1.5. İkinci Yabancı Dil Öğretilmesi-1 (3) A.2.1.6. İkinci Yabancı Dil Öğretilmesi-2 (3) A.2.1.7. İsteğe Bağlı Hazırlık Sınıfı Açılması
Birimde Misyon, Vizyon ve Politikalara yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(4) A.2.1.8. Öğrenci Görüşleri Videoları (4) A.2.1.9. YDYO Paydaş Anketleri (4) A.2.1.10. YDYO Görüş, Öneri ve Şikayet Formu
Birimde Misyon, Vizyon ve Politikalara yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Yapılan kontrol faaliyetlerinin sonuçlarının değerlendirildiği ve gerekli iyileştirmelerin yapıldığına dair kanıt bulunamamıştır.
Birimde Misyon, Vizyon ve Politikalara yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunamamıştır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	10
Gösterilen kanıtlar Misyon, Vizyon ve Politikalar alt ölçütüne uygun mudur?	Kısmen	YDYO Birim İç Değerlendirme Raporunda ilgili ölçüt yeterince açıklanıp, kanıtlandırılmamış
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:..... Belirtilmemiştir.	Akran Değerlendirme Puanlaması: 3	

A.2.2. Stratejik Amaç ve Hedefler

Akran Değerlendirmesi: Akran Birim, BİDR’unda Stratejik Amaç ve Hedeflerini; Akademik kadrosunun eğitim seviyesini ve deneyimini sürekli geliştirmek, Teknolojik yenilikleri yakından takip ederek dil eğitimi alanında öncü bir kurum olmak, KDPÜ’nün ulusal ve uluslararası tanınırlığını ve başarısını artırmak amacıyla, öğretim elemanları ve öğrencileri ile birlikte üniversiteyi her platformda en iyi şekilde temsil etmek olarak tanımlamakta buna dair çalışmalar yaparak PUKÖ döngüsünün planlama ve uygulama süreçlerine katkı sağlamaktadır. Birim yine BİDR’da Birim Kalite Komisyonunun, yüksekokul misyon ve hedeflerine ulaşma sürecini değerlendirmek için bir iç izleme ve ölçme sistemi uygulamakta olduğunu. Bu kapsamda akademik kadro ve öğrencilerden anketler, e-postalar ve birebir görüşmeler yoluyla veri toplanarak mevcut durum analiz yapıldığını, elde edilen veriler doğrultusunda, PUKÖ döngüsü temel alınarak kurum içi süreçlerde gerekli iyileştirmeler yapıldığını, araştırma-geliştirme ve eğitim-öğretim gibi temel alanlardaki gelişmeler ayrıntılı olarak raporladığını, ayrıca eğitimöğretim süreçleri, akademik personel ve öğrenci performanslarının izlenmesi için yüksekokulun ihtiyaçlarına uygun özel yöntem ve uygulamalar geliştirilmekte olduğunu ifade etmiştir. Fakat PUKÖ döngüsünün kontrol etme ve önlem alma süreçlerine katkı sağlaması beklenen tüm bu faaliyetlerle ilgili yeterli kanıta ulaşamamıştır. Ayrıca BİDR’unda kanıtlara

eklenen (3)A.2.2.1.Program_birimi_toplantı_evrakı ve
(4)A.2.2.2.Öğrenci_ve_öğretim_elemanı_program_değerlendirme_anketi kanıtlarına erişim
yoktur.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde Stratejik Amaç ve Hedeflere yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(2) A.2.2.1 YDYO Vizyon ve Misyonu (2) A.2.2.2. YDYO Birim İç Değerlendirme Raporu
Birimde Stratejik Amaç ve Hedeflere yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(3) A.2.2.3. Bütünsel Çözüm Ortağı (Complete Solution Partner) Sistemi kurulması (3) A.2.2.4. Dünyaca Ünlü ve Saygın Çözüm Ortakları ile çalışılması
Birimde Stratejik Amaç ve Hedeflere yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(4) A.2.2.5. YDYO Paydaş Anketleri (4) A.2.2.6. YDYO Görüş, Öneri ve Şikayet Formu
Birimde Stratejik Amaç ve Hedeflere yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Yapılan kontrol faaliyetlerinin sonuçlarının değerlendirildiği ve gerekli iyileştirmelerin yapıldığına dair kanıt bulunamamıştır.
Birimde Stratejik Amaç ve Hedeflere yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunamamıştır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	6
Gösterilen kanıtlar Stratejik Amaç ve Hedefler alt ölçütüne uygun mudur?	Kısmen	YDYO Birim İç Değerlendirme Raporunda ilgili ölçüt yeterince açıklanıp, kanıtlandırılmamış
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:..... Belirtilmemiştir.	Akran Değerlendirme Puanlaması: 3	

A.2.3. Performans Yönetimi

Akran Değerlendirmesi: Akran birimin BİDR' unda Performans Yönetimi alt ölçütüne yer verilmemiştir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde Performans Yönetimine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunamamıştır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde Performans Yönetimine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunamamıştır.
Birimde Performans Yönetimine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunamamıştır.
Birimde Performans Yönetimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunamamıştır.
Birimde Performans Yönetimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunamamıştır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?		0
Gösterilen kanıtlar Performans Yönetimi alt ölçütüne uygun mudur?	Hayır	Kanıt bulunamamıştır.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:..... Belirtilmemiştir.	Akran Değerlendirme Puanlaması:..... 1	

A.3. YÖNETİM SİSTEMLERİ

A.3.1. Bilgi Yönetim Sistemi

Akran Değerlendirmesi: Akran Birim, BİDR’unda Yüksekokul ile ilgili güncel duyurular ve bilgilendirmeler, personel, öğrenciler ve kamuoyu ile <http://ydyo.dpu.edu.tr> adresi üzerinden paylaşıldığını, öğrencilerin, notlarını ve devamsızlık durumlarını hem yüksekokulun internet sitesinden hem de üniversitemizin Öğrenci Bilgi Sistemi (OBS) aracılığıyla düzenli olarak takip edebildiğini, birim içi ve dışı yazışmalar Elektronik Belge Yönetim Sistemi (EBYS) üzerinden yürütülmekte olup, kurum içi bilgilendirmelerde ayrıca kurumsal e-posta kullanılmakta olduğunu, Yüksekokul akademik personelinin bilimsel çalışmaları ve projelerine ait bilgiler, üniversitemiz tarafından oluşturulan <http://portal.dpu.edu.tr/> adresindeki portala düzenli olarak eklenmekte olduğunu bunun yanı sıra, üniversitenin tüm akademik birimlerin kullanımına sunduğu EBYS, Öğrenci Bilgi Sistemi, Personel Bilgi Sistemi, Taşınır Kayıt Yönetim Sistemi, Bologna Bilgi Sistemi ve öğrenci yoklama sistemleri gibi çeşitli dijital uygulamalar aktif olarak kullanılmakta olduğunu ifade etmiştir. Fakat BİDR’unda kanıtlara eklenen (3)A.3.1.2.Belge_güvenliğinin_sağlanması ve (4)A.3.1.3..Google_drive_not_ve_Devamsızlık Dosyası kanıtlarına birim içi uygulamalar olduğu için erişilememiştir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde Bilgi Yönetim Sistemlerine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(2) A.3.1.1. YDYO_Birim_İç_Değerlendirme_Raporu
Birimde Bilgi Yönetim Sistemlerine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(3)A.3.1.2.Belge_güvenliğinin_sağlanması İlgili linke ulaşamamıştır.
Birimde Bilgi Yönetim Sistemlerine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(4)A.3.1.3..Google_drive_not_ve_Devamsızlık Dosyası

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
		İlgili linke ulaşamamıştır.
Birimde Bilgi Yönetim Sistemlerine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunamamıştır.
Birimde Bilgi Yönetim Sistemlerine yönelik örnek gösterilebilir uygulama bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunamamıştır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?		3
Gösterilen kanıtlar Bilgi Yönetim Sistemleri alt ölçütüne uygun mudur?	Kısmen	YDYO Birim İç Değerlendirme Raporunda ilgili ölçüt yeterince açıklanıp, kanıtlandırılmamıştır.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:..... Belirtilmemiştir.		Akran Değerlendirme Puanlaması:..... 3

A.3.2. İnsan Kaynakları Yönetimi

Akran Değerlendirmesi: Akran birimin BİDR' unda ilgili alt ölçüt yeterince açıklanmamış olup, ilgili kanıtlara birimin web sayfasından ulaşılmıştır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde İnsan Kaynakları Yönetimine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(2) A.3.2.1. YDYO_Birim_İç_Değerlendirme_Raporu
Birimde İnsan Kaynakları Yönetimine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(3)A.3.2.1.Hizmet_içi_eğitim İlgili linke ulaşamamıştır. (3) A.3.2.2.Personel_görev_tanımları (3) A.3.2.3. Personel_Formları (3) A.3.2.4. YDYO_Akademik_Teşvik Töreni
Birimde İnsan Kaynakları Yönetimine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunamamıştır.
Birimde İnsan Kaynakları Yönetimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunamamıştır.
Birimde İnsan Kaynakları Yönetimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunamamıştır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?		3
Gösterilen kanıtlar İnsan Kaynakları Yönetimi alt ölçütüne uygun mudur?	Kısmen	YDYO Birim İç Değerlendirme Raporunda ilgili ölçüt yeterince

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
		açıklanıp, kanıtlandırılmamıştır.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:..... Belirtilmemiştir.	Akran Değerlendirme Puanlaması:..... 3	

A.3.3. Finansal Yönetimi

Akran Değerlendirmesi: Akran birimin BİDR’unda taşınır ve taşınmaz varlıkların yönetimi, Maliye Bakanlığı tarafından geliştirilen Kamu Harcama ve Muhasebe Bilişim Sistemi (KBS) içinde yer alan Taşınır Kayıt ve Yönetim Sistemi (TKYS) üzerinden yürüttüğünü, yüksekokulun temel gelir ve gider kalemleri belirlenmiş olup, her yıl hazırlanan faaliyet raporlarında bütçe dağılımına ayrıntılı olarak yer verildiğinden bahsetmiştir. Bahsi geçen alt ölçüt ile ilgili yeterince açıklanmaya yer verilmemiştir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde Finansal Yönetime yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(2) A.3.3.1. 1. YDYO_Birim_İç_Değerlendirme_Raporu
Birimde Finansal Yönetime yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(3) A.3.3.2. Birim faaliyet raporu
Birimde Finansal Yönetime yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunamamıştır.
Birimde Finansal Yönetime yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunamamıştır.
Birimde Finansal Yönetime yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunamamıştır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?		2
Gösterilen kanıtlar Finansal Yönetim alt ölçütüne uygun mudur?	Kısmen	YDYO Birim İç Değerlendirme Raporunda ilgili ölçüt yeterince açıklanıp, kanıtlandırılmamıştır.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:..... Belirtilmemiştir.	Akran Değerlendirme Puanlaması:..... 3	

A.3.4. Süreç Yönetimi

Akran Değerlendirmesi: Akran birimin BİDR’unda ilgili alt ölçüt yeterince açıklanmamış olup, bazı i kanıtlara verilen linklerden ulaşılamamıştır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde Süreç Yönetimine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(2) A.3.3.1. 1. YDYO Birim İç Değerlen

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
		dirme Raporu
Birimde Süreç Yönetimine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(3) A.3.4.1.Personel_el_kita_bı İlgili linkte bahsedilen belgeye ulaşamadı. (3) A.3.4.2.Öğrenci_el_kitabı (3) A.3.4.3.Kalite_kılavuzu İlgili linke ulaşılammıştır. (3) A.3.4.4.YDYO Hazırlık Sınıfı Eğitim Öğretim Sınav Yönetmeliği
Birimde Süreç Yönetimine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunamamıştır.
Birimde Süreç Yönetimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunamamıştır.
Birimde Süreç Yönetimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunamamıştır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?		4
Gösterilen kanıtlar Süreç Yönetimi alt ölçütüne uygun mudur?	Kısmen	YDYO Birim İç Değerlendirme Raporunda ilgili ölçüt yeterince açıklanıp, kanıtlandırılmamıştır.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:..... Belirtilmemiştir.		Akran Değerlendirme Puanlaması:..... 3

A.4. PAYDAŞ KATILIMI

Paydaş Katılımı ölçütü altında bulunan her bir alt ölçüte yönelik değerlendirme ayrı ayrı yapılmalıdır.

A.4.1 İç Dış Paydaş Katılımı

Akran Değerlendirmesi: Akran birim BİDR' unda yüksekokul paydaş görüşlerinin toplanması ve memnuniyetlerinin ölçülmesi amacıyla düzenli toplantılar ve anketler uygulamakta olduğu yapılan bu değerlendirmelerin, yüksekokulun ilgili alt çalışma grupları ve koordinatörlüklerinde incelenmekte ve bir rapor halinde Birim Kalite Komisyonu'na iletilmekte olduğunu ifade etmiştir. Ayrıca Program ve Materyal Geliştirme Birimi Değerlendirme Anketi paydaşlarından olan öğretim elemanlarının 2024-2025 program ve materyal geliştirme faaliyetlerine yönelik düşüncelerini toplamak amacıyla oluşturulmuş ve bu paydaşlara iletildiğini bildirmiş fakat bu kanıta erişilememiştir. Diğer ilgili kanıtlara birimin web sayfasından ulaşılmıştır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
--------------------------------	---------------------------	-------

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde İç Dış Paydaş Katılımına yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(2) A.4.1.1. 1. YDYO_Birim_İç_Değerlendirme_Raporu
Birimde İç Dış Paydaş Katılımına yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	3) A.4.1.2. Cambridge Linguaskill yetkili sınav merkezi olma
Birimde İç Dış Paydaş Katılımına yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(4)A.4.1.3.Program_ve_materyal_geliştirme_birimi_değerlendirme_anketi İlgili ankete ulaşılammıştır. (4) A.4.1.4. YDYO Paydaş Anketleri (4) A.4.1.5. YDYO Görüş Öneri ve Şikayet Formu
Birimde İç Dış Paydaş Katılımına yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunamamıştır.
Birimde İç Dış Paydaş Katılımına yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunamamıştır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?		5
Gösterilen kanıtlar İç Dış Paydaş Katılımı alt ölçütüne uygun mudur?	Kısmen	YDYO Birim İç Değerlendirme Raporunda ilgili ölçüt yeterince açıklanıp, kanıtlandırılmamıştır.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:..... Belirtilmemiştir.	Akran Değerlendirme Puanlaması:..... 3	

A.4.2. Öğrenci Geri Bildirimi

Akran Değerlendirmesi: Akran birim BİDR' unda öğrenci görüşlerinin toplanması ve memnuniyetlerinin ölçülmesi amacıyla anketler uygulamakta olduğunu ifade etmiş fakat bahsedilen faaliyetlerle ilgili güncel kanıta ulaşılammış olup BİDR raporunda belirtilen (4)A.4.2.1.2024-2025_güz_dönemi_öğrenci_anketi kanıtına erişim sağlanamamıştır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde Öğrenci Geri Bildirimine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(2) A.4.2.1. YDYO_Birim_İç_Değerlendirme_Raporu
Birimde Öğrenci Geri Bildirimine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunamamıştır.
Birimde Öğrenci Geri Bildirimine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(4) A.4.2.2. YDYO Paydaş Anketleri

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
		(4) A.4.2.3.. YDYO Görüş Öneri ve Şi kayet Formu (4)A.4.2.4.2024- 2025_güz_dönemi_öğrenci anketi İlgili ankete ulaşılamamıştır.
Birimde Öğrenci Geri Bildirimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunamamıştır.
Birimde Öğrenci Geri Bildirimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunamamıştır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?		4
Gösterilen kanıtlar Öğrenci Geri Bildirimi alt ölçütüne uygun mudur?	Kısmen	YDYO Birim İç Değerlendirme Raporunda ilgili ölçüt yeterince açıklanıp, kanıtlandırılmamıştır.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:..... Belirtilmemiştir.	Akran Değerlendirme Puanlaması:..... 2	

A.4.3. Mezun İlişkileri Yönetimi

Akran Değerlendirmesi: Akran birimin BİDR' unda da belirttiği gibi Mezun İlişkileri Yönetimi alt ölçütüne yönelik olarak üniversitenin tüm akademik birimlerinin kullandığı <https://mezun.dpu.edu.tr/> web sitesinden erişilebilen Mezun Portal'ı kullanmak dışında herhangi bir faaliyeti bulunmamaktadır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde Mezun İlişkileri Yönetimine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(2) A.4.3.1. YDYO Birim İç Değerlen dirme Raporu
Birimde Mezun İlişkileri Yönetimine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunamamıştır.
Birimde Mezun İlişkileri Yönetimine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunamamıştır.
Birimde Mezun İlişkileri Yönetimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunamamıştır.
Birimde Mezun İlişkileri Yönetimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunamamıştır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?		1
Gösterilen kanıtlar Mezun İlişkileri Yönetimi	Kısmen	YDYO Birim İç

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
alt ölçütüne uygun mudur?		Değerlendirme Raporunda ilgili ölçüt yeterince açıklanıp, kanıtlandırılmamıştır.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:..... Belirtilmemiştir.	Akran Değerlendirme Puanlaması:..... 2	

A.5. ULUSLARARASILASMA

A.5.1. Uluslararasılaşma Süreçlerinin Yönetimi

Akran Değerlendirmesi: Akran birimin BİDR' unda da belirttiği gibi Uluslararasılaşma Süreçlerinin Yönetimi alt ölçütüne yönelik olarak öğrencilere ikinci yabancı dil imkanı sağlamakta olup, öğrenci ve personelin Erasmus Değişim Programına katılmasının teşviki dışında bilgiye yer verilmemiştir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde Uluslararasılaşma Süreçlerinin Yönetimine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(2) A.5.1.1. YDYO_Birim_İç_Değerlendirme Raporu
Birimde Uluslararasılaşma Süreçlerinin Yönetimine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(3) A.5.1.2.Seçmeli dersler (3) A.5.1.3. YDYO Değişim Programları Koordinatör Listesi
Birimde Uluslararasılaşma Süreçlerinin Yönetimine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(4) A.5.1.4. YDYO_Birim Faaliyet Raporu
Birimde Uluslararasılaşma Süreçlerinin Yönetimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunamamıştır.
Birimde Uluslararasılaşma Süreçlerinin Yönetimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunamamıştır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?		4
Gösterilen kanıtlar Uluslararasılaşma Süreçlerinin Yönetimi alt ölçütüne uygun mudur?	Kısmen	YDYO Birim İç Değerlendirme Raporunda ilgili ölçüt yeterince açıklanıp, kanıtlandırılmamıştır.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:..... Belirtilmemiştir.	Akran Değerlendirme Puanlaması:..... 3	

A.5.2. Uluslararasılaşma Kaynakları

Akran Değerlendirmesi: Akran birimin BİDR' unda da belirttiği gibi Uluslararasılaşma Kaynakları alt ölçütüne öğrenci ve personelin Erasmus Değişim Programına katılmasının teşvik ettiğini bu sürecin yürütülmesinde kaynak olarak Erasmus Rehber ve belgelerini kullandığını ifade etmiştir. Anılan kaynaklara birimin web sayfasından ulaşamamaktadır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde Uluslararasılaşma Kaynaklarına yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(2) A.5.2.1. YDYO_Birim_İç_Değerlendirme_Raporu
Birimde Uluslararasılaşma Kaynaklarına yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(3) A.5.2.2.Erasmus_program_rehberi (3) A.5.2.3.Erasmus_süreçlerinin_yönetimi
Birimde Uluslararasılaşma Kaynaklarına yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(4) A.5.2.4. YDYO_Birim_Faaliyet_Raporu
Birimde Uluslararasılaşma Kaynaklarına yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunamamıştır.
Birimde Uluslararasılaşma Kaynaklarına yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunamamıştır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?		4
Gösterilen kanıtlar Uluslararasılaşma Kaynakları alt ölçütüne uygun mudur?	Kısmen	YDYO Birim İç Değerlendirme Raporunda ilgili ölçüt yeterince açıklanıp, kanıtlandırılmamıştır.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:..... Belirtilmemiştir.	Akran Değerlendirme Puanlaması:..... 3	

A.5.3. Uluslararasılaşma Performansı

Akran Değerlendirmesi: Akran birimin BİDR' unda da belirttiği gibi Uluslararasılaşma Kaynakları alt ölçütüne öğrenci ve personelin Erasmus Değişim Programına katılmasının teşvik etmekte ve programa katılanların sayısını faaliyet raporunda yayınlamaktadır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde Uluslararasılaşma Performansına yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(2) A.5.3.1. YDYO_Birim_İç_Değerlendirme_Raporu
Birimde Uluslararasılaşma Performansına yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunamamıştır.
Birimde Uluslararasılaşma Performansına yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(4) A.5.3.2. YDYO_Birim_Faaliyet_Raporu
Birimde Uluslararasılaşma Performansına yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunamamıştır.
Birimde Uluslararasılaşma Performansına	Hayır	Kanıt bulunamamıştır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?		
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?		2
Gösterilen kanıtlar Uluslararasılaşma Performansı alt ölçütüne uygun mudur?		Bu ölçüt altında kullanımı uygun olmayan kanıtları buraya ekleyiniz.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:..... Belirtilmemiştir.	Akran Değerlendirme Puanlaması:..... 3	

LİDERLİK, YÖNETİŞİM VE KALİTE

Liderlik, Yönetişim ve Kalite Genel Değerlendirme Tablosu

	Değerlendirme Kriteri	Evet/ Hayır/Kısmen	Açıklama (Kanıt belirterek açıklama yapmak zorunludur)
Liderlik, Yönetişim ve Kalite	Alt çalışma grubu yönergeye uygun kurulmuş mu?	Hayır	Kanıt bulunamamıştır.
	Alt çalışma grubu kalite toplantıları düzenli olarak yapılıyor mu?	Hayır	Kanıt bulunamamıştır.
	Alt çalışma grubu toplantı tutanakları web sayfasında yayınlanıyor mu?	Hayır	Kanıt bulunamamıştır.
	Toplantılarda alınan kararlardan uygulanan örnekler var mı?	Hayır	Kanıt bulunamamıştır.
Birime özgü anket	Planlanıyor mu?	Evet	(2) YDYO_Birim_İç_Değerlendirme_Raporu
	Uygulanıyor mu?	Evet	(4) A.4.2.2. YDYO Paydaş Anketleri (4)A.4.2.4.2024-2025_güz_dönemi_öğrenci_anketi İlgili ankete ulaşılammamıştır.
	Anket raporları birim kalite web sayfalarında ilan ediliyor mu?	Hayır	Kanıt bulunamamıştır.
	Anket sonuçları değerlendiriliyor mu? Geri bildirimlere göre iyileştirme çalışmaları var mı?	Hayır	Kanıt bulunamamıştır.

Paydaş Katılımı	Öğrencilerden gelen geri bildirimler doğrultusunda gerçekleştirilen iyileştirme örnekleri var mı?	Hayır	Kanıt bulunamamıştır.
	Yönetimsel kararlarda iç ve dış paydaş katılımı sağlanmakta mıdır?	Hayır	Kanıt bulunamamıştır.

B. EĞİTİM VE ÖĞRETİM

B.1. Program Tasarımı, Değerlendirmesi ve Güncellenmesi

B.1.1. Programların Tasarımı ve Onayı

Akran Değerlendirmesi: KDPÜ YDYO'nu eğitim ve öğretimde uygulama ve kontrol süreçlerinin belirli ölçüde kurumsallaştığı izlenmektedir. Akademik takvim, öğrenci el kitabı ve program bilgileri ile desteklenmektedir. Uygulama olarak UZEM desteği, kütüphane ve öğrenci bilgi sistemi kullanıldığı görülmektedir. Bu uygulamalar henüz sınırlı düzeyde kanıtlarla desteklenmektedir. Kontrol faaliyetleri kapsamında sınav ölçme-değerlendirme kontrolleri, iç denetim raporları ve denklik durumu ile güvence altına alındığını görülmektedir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde programların tasarımı ve onayına yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(3) B.1.1.1 DPÜ Yabancı Diller Yüksekokulu Yönetmelik ve Yönergeler (3) B.1.1.2.Kütahya Dumlupınar Üniversitesi Yabancı Dil Hazırlık Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliği (3) B.1.1.3.- YDYO Hazırlık Programından ve Zorunlu Yabancı Dil Derslerinden Muafiyet Yönergesi
Birimde programların tasarımı ve onayına yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(2) B.1.1.4.Paydaş anketleri
Birimde programların tasarım ve onayına yönelik kontrol Faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(3). B.1.1.5.İçkontrol (4) B.1.1.6.KDPÜ Cambridge University Press Bütünsel Çözüm Ortağı (Complete Solution)
Birimde programların tasarımı ve onayına yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	(3) B.1.1.7..YDYO Yönetmelik ve Yönergeleri
Birimde programların tasarımı ve onayına yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Evet	(2) B.1.1.8..YDYO yapılanma ekibi (4). B.1.1.9.YDYO Pearson Assured Akredita syon Kurumu tarafından başarılı bulunmuştur. (3). B.1.1.10.Google Meet benzeri platformlar dan da dersler-yürütülmektedir. (3). B.1.1.11..Hazırlık okulları ders programla

		rı YDYO tarafından yürütülmektedir.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Evet	(4). B.1.1.12..Pearson Assured akreditasyonu i le uluslararası denetleme onaylama. (3). B.1.1.13.Kurum İç Değerlendirme Raporu
Gösterilen kanıtlar programların tasarımı ve onayı alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	(3). B.1.1.14.Kurum iç değerlendirme raporu (2). B..1.1.15.Akademik Çalışma Birimleri (3). B.1.1.16.Yönetmelik ve yönergeler
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: Belirtilmemiştir.	Akran Değerlendirme Puanlaması: 3	

B.1.2.Programın Ders Dağılım Dengesi

Akran Değerlendirmesi:Birimin bu konudaki faaliyetlerini Uygulama ve Kontrol aşamalarında başarılı şekilde yürüttüğünü, ancak Planlama ve Önlem Alma aşamalarında kısmi eksiklikler olduğunu göstermiştir. Ders dağılım dengesine yönelik faaliyetlerin sahada uygulandığı ve sonuçlarının düzenli olarak kontrol edildiği teyit edilmiştir.Ders dağılım dengesine ilişkin planlama ve süreçlerde tespit edilen eksikliklere yönelik önlem alma mekanizmaları tam olarak olgunlaşmamış ve "Kısmen" yeterli bulunmuştur.Değerlendirmede en kritik sorun, birimin uyguladığı faaliyetleri destekleyen kanıtların yeterli sayıda gösterilememesi ve sunulan bilgi veya belgelerin alt ölçüte uygunluğunun yetersiz bulunmasıdır. Bu durum, faaliyetlerin varlığından çok, kalite güvence sistemi içindeki belgelendirme, raporlama ve kanıt sunma süreçlerinde ciddi bir zayıflık olduğunu işaret etmektedir.Birimin ders dağılım dengesini sağlamaya yönelik pratik adımları mevcut olmakla birlikte, Kalite Güvence Sistemi (KGS) standartları açısından planlama, önlem alma ve özellikle kanıtların eksiksiz, yeterli ve ölçüte uygun şekilde belgelendirilmesi konularında acilen iyileştirme yapılması gerekmektedir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde programın ders dağılım dengesine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	(3)B.1.2.1. El kitabı (3)B.1.2.2. Hazırlık sınıfı
Birimde programın ders dağılım dengesine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(3)B.1.2.3. Personel elkitabı (3)B.1.2.4. Kalite
Birimde programın ders dağılım dengesine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(3)B.1.2.5. Ölçme değerlendirme (3)B.1.2.6. El kitabı
Birimde programın ders dağılım dengesine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	(3)B.1.2.7. Önlem alma faaliyeti
Birimde programın ders dağılım dengesine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Kısmen	(3)B.1.2.8. Yönetmelik (3)B.1.2.9. Rapor
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Hayır	Yok
Gösterilen programın ders dağılım dengesi alt ölçütüne uygun mudur?	Hayır	Bilgiye rastlanmamıştır.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: Belirtilmemiştir.	Akran Değerlendirme Puanlaması: 2	

B.1.3.Ders Kazanımlarının Program Çıktılarıyla Uyumu

Akran Değerlendirmesi: Birimin ders kazanımlarının program çıktılarıyla uyumunu sağlamaya yönelik planlama, uygulama ve kontrol faaliyetlerinin tam olarak mevcut olduğu ("Evet" cevabı) görülmektedir. Bu, birimin süreci doğru şekilde tasarladığını, hayata geçirdiğini ve izleme/denetleme mekanizmalarını kurduğunu göstermektedir. Kontrol sonuçlarına bağlı olarak gerekli iyileştirme adımlarının atıldığı önlem alma faaliyeti "Kısmen" olarak değerlendirilmiştir. Bu, süreçlerdeki aksaklıkları giderme mekanizmasının var olduğu ancak henüz tam olarak etkin veya kapsamlı olmadığı anlamına gelebilir. Değerlendirmedeki en kritik zayıflıklar, sürecin sonuçları ve belgelendirilmesiyle ilgilidir. Başkalarına referans olabilecek örnek uygulamaların bulunmaması ("Hayır") veya belgelendirilememesi büyük bir eksikliktir. En önemlisi, sunulan kanıtların yeterli sayıda gösterilemediği ve gösterilenlerin alt ölçütün gerekliliklerine uygun olmadığı belirtilmiştir ("Hayır"). Yabancı Diller YO, ders kazanımları ile program çıktıları arasındaki uyumu sağlamak için gerekli olan temel süreç adımlarını (Planlama, Uygulama, Kontrol) başarıyla tesis etmiştir. Ancak, bu adımların sonunda ortaya çıkan iyileştirme süreçlerinin (önlem alma) etkinliğini artırması ve özellikle yaptığı çalışmaları ulusal/kurumsal kalite güvence standartlarına uygun bir şekilde belgelendirmesi, yeterli ve uygun kanıtlarla desteklemesi gerekmektedir. Birimin çabaları var olsa da, kalite güvence sisteminin en kritik adımı olan kanıt yönetimi ve raporlama aşamalarında önemli bir gelişim ihtiyacı bulunmaktadır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde ders kazanımlarının program çıktılarıyla uyumuna yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(3)B.1.3.1. Kalite (3)B.1.3.2. İç kontrol
Birimde ders kazanımlarının program çıktılarıyla uyumuna yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(3)B.1.3.3. İç değerlendirme
Birimde ders kazanımlarının program çıktılarıyla uyumuna yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(3)B.1.3.4. Yönetmelik (3)B.1.3.5. Kurum iç değerlendirme
Birimde ders kazanımlarının program çıktılarıyla uyumuna yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	(3)B.1.3.6. Kurum iç değerlendirme
Birimde ders kazanımlarının program çıktılarıyla uyumuna yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Bilgiye ulaşılamamıştır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Hayır	Kanıtla ulaşılamamıştır.
Gösterilen ders kazanımlarının program çıktılarıyla uyumu alt ölçütüne uygun mudur?	Hayır	Bilgiye ulaşılamamıştır.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: Belirtilmemiştir.	Akran Değerlendirme Puanlaması: 2	

B.1.4.Öğrenci İş Yüküne Dayalı Ders Tasarımı

Akran Değerlendirmesi: Kütahya DPU Yabancı Diller YO, öğrenci iş yüküne dayalı ders tasarımını sahada uygulayan, gerekli düzeltmeleri yapan ve hatta örnek gösterilebilecek uygulamalara sahip olan bir birimdir. Ancak, bu faaliyetlerin planlama ve kontrol aşamalarının güçlendirilmesi gerekmektedir. En önemli sorun ise, sunulan kanıtlar yeterli sayıda olsa bile, bunların ilgili alt ölçüte (öğrenci iş yüküne dayalı ders tasarımı) içerik veya format açısından tam olarak uygun olmamasıdır. Birimin, mevcut güçlü uygulamalarını Kalite Güvence Sistemi standartlarına uygun bir şekilde belgeleme ve raporlama sürecini acilen iyileştirmesi gerekmektedir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde öğrenci iş yüküne dayalı ders tasarımına yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	(3)B.1.4.1.1. Hazırlık sınıfı (3)B.1.4.2. Kurum İç değerlendirme
Birimde öğrenci iş yüküne dayalı ders tasarımına yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(3)B.1.4.3. AKTS İşyükü (3)B.1.4.4. Kurumsal İzleme
Birimde öğrenci iş yüküne dayalı ders tasarımına yönetimine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	(3)B.1.4.5. Kurum İç değerlendirme raporu
Birimde öğrenci iş yüküne dayalı ders tasarımına yönetimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(3)B.1.4.6. AKTS ve İş Yükü Tablolarının Paylaşımı (2)B.1.4.7. BİDR hazırlama rehberi
Birimde öğrenci iş yüküne dayalı ders tasarımına yönetimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Evet	(2)B.1.4.5.1. Obs bilgi paketi Hazırlama klavuzu (3)B.1.4.5.2. İç değerlendirme raporu
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Evet	3
Gösterilen kanıtlar öğrenci iş yüküne dayalı ders tasarımına yönetimi alt ölçütüne uygun mudur?	Hayır	bilgiye ulaşılamamıştır.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: Belirtilmemiştir.	Akran Değerlendirme Puanlaması: 2	

B.1.5.Programların İzlenmesi ve Güncellenmesi

Akran Değerlendirmesi:Kütahya DPU Yabancı Diller YO, programlarını izleme ve güncelleme süreçlerinde kritik öneme sahip olan kontrol, önlem alma ve örnek uygulama aşamalarında güçlüdür. Bu, mevcut uygulamaların doğru analiz edildiğini ve iyileştirme mekanizmalarının etkin çalıştığını göstermektedir. Ancak, sürecin başlangıcı olan planlama ve fiili yürütme olan uygulama faaliyetlerinin etkinliğinin artırılması gerekmektedir. Son olarak, birimin sunduğu kanıtlar sayıca yeterli olsa da, içeriklerinin programların izlenmesi ve güncellenmesi alt ölçütüne tam olarak uygunluğu konusunda eksiklikler veya yorum farklılıkları ("Kısmen") mevcuttur. Birimin, güçlü iyileştirme mekanizmalarını daha kapsamlı planlama ve daha yaygın uygulama ile desteklemesi, kanıtlarının ölçüt uygunluğunu artıracaktır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde programların izlenmesi ve güncellenmesine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	(3)B.1.5.1.1. Stratejik (3)B.1.5.1.2. plan ve performans izleme (3)B.1.5.1.3. İç kontrol
Birimde programların izlenmesi ve güncellenmesine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	(4)B.1.5.2.1. kalite koordinatörlüğü
Birimde eğitim ve öğretim yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(3)B.1.5.3.1. iç kontrol sayfası (3)B.1.5.3.2. ydyo kalite
Birimde programların izlenmesi ve güncellenmesine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(4)B.1.5.4.1. İzleme ve Değerlendirme Raporları (3)B.1.5.4.2. İç Kontrol İzleme ve Yönlendirme Kurulu
Birimde programların izlenmesi ve güncellenmesine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Evet	(3)B.1.5.5.1. YDYO Kalite (2022-2023) Sayfası (3)B.1.5.5.2. YDYO Ölçme ve Değerlendirme Birimi (3)B.1.5.5.3. iç kontrol sayfası
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Evet	2
Gösterilen kanıtlar programların izlenmesi ve güncellenmesi alt ölçütüne uygun mudur?	Kısmen	B.1.5.4.3.Faaliyet raporları
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: Belirtilmemiştir.	Akran Değerlendirme Puanlaması: 2	

B.1.6. Eğitim ve Öğretim Süreçlerinin Yönetimi

Akran Değerlendirmesi:Kütahya DPU Yabancı Diller YO, eğitim ve öğretim süreçlerini yönetmek için sağlam planlama, detaylı kontrol ve zengin destek uygulamalarına sahiptir. Ancak, birimin ana süreçlerin uygulama ve önlem alma aşamalarının etkinliğini ve kapsamını artırması gerekmektedir. Özellikle, süreçlerin fiili yürütülmesine dair daha kapsamlı kanıtlar sunulmalı ve kontrol sonuçlarına göre yapılan düzeltici faaliyetlerin stratejik planlarla ne ölçüde bütünleştiği daha açık gösterilmelidir. Kanıtlar sayıca yeterli olsa da, bu kanıtların eğitim ve öğretim süreçlerinin tüm yönetimi alt ölçütünü kapsama ve uygunluk derecesi "Kısmen" kaldığı için, birimin belgelendirme stratejisini güçlendirmesi önemlidir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde eğitim ve öğretim süreçlerinin yönetimine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(3). B.2.1.akademik takvim (3). B.2.2.2YDYO Program Bilgileri (3). Öğrenci elkitabı.
Birimde eğitim ve öğretim süreçlerinin yönetimine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	(3). B.2.3.1.UZEM desteği
Birimde eğitim ve öğretim süreçlerinin yönetimine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(3). B.2.3.2.Sınav Ölçme Değerlendirme Kontrolleri (3). B.2.3.3.İç denetim raporu (3). B.2.3.4.Denklik (3). B.2.3.5.Geridönüş (4). B.2.3.6.Kontrol
Birimde eğitim ve öğretim süreçlerinin yönetimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	(3). B.2.4.1.Kalite (3). B.2.4.2.Stratejik Plan
Birimde eğitim ve öğretime yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Evet	(3). B.2.5.1.UZEM desteği (4). B.2.5.2.obs uygulaması (3). B.2.5.3.Kütüphane (4). B.2.5.4.Psikolojik destek
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Evet	4
Gösterilen kanıtlar eğitim ve öğretim süreçlerinin yönetimine alt ölçütüne uygun mudur?	Kısmen	kısmen yeterlidir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: Belirtilmemiştir.		Akran Değerlendirme Puanlaması: 3

B.2. PROGRAMLARIN YÜRÜTÜLMESİ

B.2.1. Öğretim Yöntem ve Teknikleri

Akran Değerlendirmesi:Kütahya DPU Yabancı Diller YO, Öğretim Yöntem ve Teknikleri konusunda güçlü bir iyileştirme (önlem alma) mekanizmasına sahiptir ve çalışmalarını başarıyla belgelendirmiştir (Kanıtlar yeterli ve uygun bulunmuştur). Ancak, bu sürecin temel adımları olan planlama, uygulama ve kontrol faaliyetlerinin etkinliği ve yaygınlığı "Kısmen" düzeyinde kaldığı için, birimin öncelikle bu alanlara odaklanması gerekmektedir. Yüksekokulun, mevcut iyileştirme mekanizmalarını daha kapsamlı ve sistemli bir planlama ile desteklemesi, yöntemlerin fiili uygulamasını yaygınlaştırması ve etkin bir kontrol sistemi kurarak süreç döngüsünü tamamlaması gerekmektedir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde Öğretim Yöntem ve Tekniklerine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	(3)B.2.1.2. mesleki gelişim (3)B.2.1.3. Faaliyet raporu
Birimde Öğretim Yöntem ve Tekniklerin yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	(3)B.2.1.4. mesleki gelişim (3)B.2.1.5. Faaliyet raporu (3)B.2.1.6.. İç Değerleme Raporu
Birimde Öğretim Yöntem ve Tekniklerin yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	(3)B.2.1.7.. Kalite
Birimde Öğretim Yöntem ve Tekniklerine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(3)B.2.1.8. KİDR (3)B.2.1.9. Kurum Dış Değerlendirme Raporu. (3)B.2.1.10. Kalite
Birimde Öğretim Yöntem ve Tekniklerin yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Evet	(3)B.2.1.11. YDYÖ Yönetmelik ve Yönergeler
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Evet	4
Gösterilen kanıtlar Öğretim Yöntem ve Tekniklerin alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	(2)B.2.1.12. KODSİS Sisteminin Tanıtımı (3)B.2.13. Birim Faaliyet Raporları (3)B.2.1.14. Kalite El Kitabı. (3)B.2.1.15. Kurum İç Değerlendirme Raporu

Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: Belirtilmemiştir.	Akran Değerlendirme Puanlaması: 3
---	--

B.2.2. Ölçme ve Değerlendirme

Akran Değerlendirmesi: Kütahya DPU Yabancı Diller YO, Ölçme ve Değerlendirme süreçlerinin yönetiminde mükemmel bir sisteme (Planlama, Uygulama, Kontrol ve Önlem Alma'da tam başarı) sahiptir. Ancak, birimin yaptığı bu güçlü çalışmaların belgelendirilmesi ve raporlanması aşamasında çok ciddi bir sorun bulunmaktadır. Kanıtların sayıca yetersiz bulunması ve daha da önemlisi, içerik olarak ölçüte uygun olmadığı yönündeki "Hayır" cevabı, birimin güçlü uygulamalarını resmi olarak kanıtlama ve kalite güvence standartlarına göre sunma konusunda büyük bir iyileştirme ihtiyacı olduğunu ortaya koymaktadır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde Ölçme ve Değerlendirmeye yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(3)B.2.2.1.“ Ölçme ve Değerlendirme Birim Kalite Koordinatörlüğü. (3)B.2.2.2. Yabancı Dil Hazırlık Sınıfı Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliği.
Birimde Ölçme ve Değerlendirmeye yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(3)B.2.2.3. Kütahya Dumlupınar Üniversitesi Yabancı Dil Hazırlık Sınıfı Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliği. (3)B.2.2.4. Birim İç Değerlendirme Raporu (BİDR) – Eğitim Öğretim Süreçleri. (2)B.2.2.5. Ölçme ve Değerlendirme Komisyonu Çalışma Esasları ve Faaliyet Raporu.
Birimde Ölçme ve Değerlendirmeye yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(2)B.2.2.6. Ölçme ve Değerlendirme Komisyonu Çalışma Esasları ve Denetim Prosedürleri. (3)B.2.2.7. Yabancı Dil Hazırlık Sınıfı Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliği. (3)B.2.2.8. Kurum İç Değerlendirme Raporu (KİDR) – Ölçme ve Değerlendirme Kontrol Süreçleri.

Birimde Ölçme ve Değerlendirmeye yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(2).B.2.2.9.Ölçme ve Değerlendirme Komisyonu Çalışma Esasları ve Önlem Alma Prosedürleri. (3).B.2.2.10.Yabancı Dil Hazırlık Sınıfı Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliği. (2).B.2.2.11.Kütahya Dumlupınar Üniversitesi. (2024). Kurum İç Değerlendirme Raporu (KİDR) – (2)B.2.2.12. Ölçme ve Değerlendirme Önlem Alma Süreçleri.
Birimde Ölçme ve Değerlendirmeye yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Kısmen	(2)B.2.2.13.Ölçme ve Değerlendirme Komisyonu Yönergesi (3)B.2.2.14.uzem
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	2
Gösterilen Ölçme ve Değerlendirme alt ölçütüne uygun mudur?	Hayır	Bilgiye ulaşılamamıştır
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: Belirtilmemiştir.	Akran Değerlendirme Puanlaması: 3	

B.2.3. Öğrenci Kabulü, Önceki Öğrenmenin Tanınması ve Kredilendirilmesi

Akran Değerlendirmesi: Kütahya DPU Yabancı Diller YO, Öğrenci Kabulü ve Tanınma/Kredilendirme süreçlerinin planlanması, uygulanması ve belgelendirilmesi konusunda oldukça başarılıdır ve bu alanda örnek gösterilebilir uygulamalara sahiptir. Ancak, birimin acilen bu süreçlerin kontrol (izleme, denetleme) mekanizmasını kurması gerekmektedir. Kontrol faaliyetinin eksikliği, planlanan ve uygulanan süreçlerin ne kadar verimli çalıştığının sistematik olarak bilinmediği anlamına gelir ve bu, Kalite Güvence Sistemi (KGS) döngüsünün (P-U-K-Ö) en kritik kırılma noktasıdır. Kontrol mekanizması kurulmadan, önlem alma faaliyetlerinin de tam olarak etkin ve sistematik olması mümkün değildir..

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde Öğrenci Kabulü, Önceki Öğrenmenin Tanınması ve Kredilendirilmesine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(2)B.2.3.1. DPÜ YD MYO Tanınma ve Kredilendirme Yönergesi (2)B.2.3.2. DPÜ Yabancı Diller MYO Öğrenci Kılavuzu
Birimde Öğrenci Kabulü, Önceki Öğrenmenin Tanınması ve Kredilendirilmesine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(2)B.2.3.3. DPÜ YD MYO Tanınma ve Kredilendirme Yönergesi (2)B.2.3.4. DPÜ Yabancı Diller MYO Öğrenci Kılavuzu
Birimde Öğrenci Kabulü, Önceki Öğrenmenin Tanınması ve Kredilendirilmesine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Bilgiye ulaşılammıştır
Birimde Öğrenci Kabulü, Önceki Öğrenmenin Tanınması ve Kredilendirilmesine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	(3)B.2.3.5. Resmi Web Sitesi (2)B.2.3.6. Kalite Koordinatörlüğü Resmi Web Sitesi
Birimde Öğrenci Kabulü, Önceki Öğrenmenin Tanınması ve Kredilendirilmesine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Evet	(3)B.2.3.7. Resmi Web Sitesi (2)B.2.3.8. DPU Yabancı Dil Hazırlık Sınıfı Eğitim-Öğretim ve Sınav Yönetmeliği (2)B.2.3.9. Zorunlu Yabancı Dil Derslerinden Muafiyet Yönergesi (2)B.2.3.10. YDYS Gün ve Saat Bilgisi Duyurusu (2)B.2.3.11. YDYO Sıkça Sorulan Sorular
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Evet	5

Gösterilen Öğrenci Kabulü, Önceki Öğrenmenin Tanınması ve Kredilendirilmesi alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	uygun olmayan kanıt bulunmamaktadır.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: Belirtilmemiştir.	Akran Değerlendirme Puanlaması: 3	

B.2.4. Yeterliliklerin Sertifikalandırılması ve Diploma

Akran Değerlendirmesi: Kütahya DPU Yabancı Diller YO, Yeterliliklerin Sertifikalandırılması ve Diploma süreçlerini Planlamış ve Uygulamış, ayrıca bu alanda güçlü kurumsal örnek uygulamalar ile desteklemiştir. Ancak, bu süreçlerin Kalite Güvence Sistemi açısından en büyük zayıflığı, kontrol ve önlem alma mekanizmalarının tamamen eksik olmasıdır. Birim, mevcut güçlü planlama ve uygulamaları sürdürürken, acilen bu süreçlerin etkinliğini sistematik olarak kontrol etmeli ve elde edilen verilere dayanarak iyileştirici önlemleri hayata geçirmelidir. Bu eksiklikler, Akran Değerlendirme Puanının düşük olmasına (2) neden olan temel faktörlerdir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde yeterliliklerin sertifikalandırılması ve diplomaya yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(3)B.2.4.1. Üst Düzey Planlama (Sertifika/Diploma Kuralı) Birimsel Planlama (Başarı Belgelendirme) (2)B.2.4.2. Birimsel Planlama (Kalite/Strateji)
Birimde yeterliliklerin sertifikalandırılması ve diplomaya yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(3)B.2.4.3. Yabancı Dil Olarak Türkçe Öğretimi Sertifika Programı (2)B.2.4.4. Mezuniyet İşlemleri Akış Şeması
Birimde yeterliliklerin sertifikalandırılması ve diplomaya yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Bilgiye ulaşamamıştır
Birimde yeterliliklerin sertifikalandırılması ve diplomaya yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Bilgiye ulaşamamıştır
Birimde yeterliliklerin sertifikalandırılması ve diplomaya yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Evet	(3)B.2.4.5. DPÜ TÖMER DPÜ DİLMER – (3)B.2.4.6. Sürekli Eğitim Merkezi
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Evet	4
Gösterilen yeterliliklerin sertifikalandırılması ve diploma alt ölçütüne uygun mudur?	Kısmen	(2)B.2.4.6. Diplomaya Yönelik Uygulama (YDYO Yetki Alanı)
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: Belirtilmemiştir.	Akran Değerlendirme Puanlaması: 2	

B.3. ÖĞRENME KAYNAKLARI VE AKADEMİK DESTEK HİZMETLERİ**B.3.1. Öğrenme Ortam ve Kaynakları**

Akran Değerlendirmesi:Kütahya DPU Yabancı Diller YO, Öğrenme Ortam ve Kaynakları alt ölçütünde, (P-U-K-Ö) döngüsünü tam olarak işletmekte, bu faaliyetlerini çeşitli ve kapsamlı örnek uygulamalarla desteklemekte ve en önemlisi, çalışmalarını yeterli ve uygun kanıtlarla başarılı bir şekilde belgelemektedir. Bu, birimin eğitim ve öğretimdeki en güçlü alanlarından birini teşkil etmektedir

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde öğrenme kaynakları ve akademik destek hizmetlerine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	evet	(3) B.3.1.1.İçkontrol (3) B.3.1.2.Akademik Takvim (2) B.3.1.3.Yönetmelikler
Birimde öğrenme kaynakları ve akademik destek hizmetlerine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	(2).B.3.1.4. Akademik Takvim ve Yönetmelikler (2)B.3.1.5. Kalite
Birimde öğrenme kaynakları ve akademik destek hizmetlerine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(3) B.3.1.4.İçkontrol (3) B.3.1.5.Akademik Takvim (2) B.3.1.6.Yönetmelikler
Birimde öğrenme kaynakları ve akademik destek hizmetlerine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(3). B.3.1.7.İç Kontrol Sayfası (3) B.3.1.8..Sınav Ölçme ve Değerlendirme Kontrolleri (3) B.3.1.9.Denklik ve Akreditasyon Raporları (3) B.3.1.10.Birim Geribildirim ve İçDeğerlendirme Raporları
Birimde öğrenme kaynakları ve akademik destek hizmetlerine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(2) B.3.1.11.YDYOKalite Raporu (2) B.3.1.12..Stratejik Plan 2024 -2028
Birimde öğrenme kaynakları ve akademik destek hizmetlerine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Evet	(3) B.3.1.13.Öğrenci el kitabı (3) B.3.1.14.Obs (4) B.3.1.15.Pearson (3) B.3.1.16..Kütüphane
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Evet	3
Gösterilen kanıtlar öğrenme kaynakları ve akademik destek hizmetlerine alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	Evet

Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: Belirtilmemiştir.	Akran Değerlendirme Puanlaması: 3
---	--

B.3.2. Akademik Destek Hizmetleri

Akran Değerlendirmesi: Kütahya DPU Yabancı Diller YO, Akademik Destek Hizmetlerini uygulayan ve bu uygulamaları kontrol eden birimlere sahiptir. Ancak, birimin bu hizmetleri sistematik olarak planlama ve kontrol sonuçlarına dayanarak etkin önlemler alma süreçlerini iyileştirmesi gerekmektedir. En önemli sorun ise, birimin güçlü uygulamaları ve yeterli sayıdaki kanıtları, Kalite Güvence Sistemi'nin istediği derinlikte (sistematik izleme ve raporlama detayında) sunamamasıdır. Bu durum, birimin uygulamalarının varlığını kanıtlamakla birlikte, bunların kalite ve etkinliğini tam olarak kanıtlama yeteneğini düşürmektedir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde akademik destek hizmetlerine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	(3)B.3.2.1. Kalite sayfası (3)B.3.2.2. İç kontrol
Birimde akademik destek hizmetlerine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(2)B.3.2.3. akademik çalışma birimleri (3)B.3.2.4. mesleki gelişim birimi
Birimde akademik destek hizmetlerine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(3)B.3.2.5. İç Kontrol (3)B.3.2.6. Mesleki Gelişim Birimi Faaliyetleri
Birimde akademik destek hizmetlerine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	(3)B.3.2.7. Birim İç Değerlendirme Raporları
Birimde akademik destek hizmetlerine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Evet	(3)B.3.2.8. Mesleki Gelişim Birimi Faaliyetleri (2)B.3.2.9. mesleki gelişim birimi
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Evet	3
Gösterilen akademik destek hizmetleri alt ölçütüne uygun mudur?	hayır	Kanıtlar uygulama örnekleri sunuyor fakat kontrol ve önlem alma süreçleri açısından detaylı veri eksik. Örneğin; hangi sıklıkla ölçümler yapıldığı, öğrenci memnuniyetinin sistematik olarak nasıl takip edildiği, yapılan müdahalelerin sonuçlarının raporlandığı

		gibi bilgiler belirsiz. Bu nedenle, kanıt seti genel bir doğrulama için yeterli ama kalite denetimi veya akreditasyon kapsamında “tam yeterli” sayılmaz.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: Belirtilmemiştir.	Akran Değerlendirme Puanlaması: 2	

B.3.3. Tesis ve Altyapılar

Akran Değerlendirmesi: Kütahya DPU Yabancı Diller YO, Tesis ve Altyapılar konusunda Planlama ve Uygulama faaliyetlerini "Kısmen" yürütmektedir. Ancak, Kalite Güvence Sistemi açısından en büyük ve en kritik sorun, bu tesis ve altyapıların etkinliğinin ve kalitesinin sistematik olarak kontrol edilmemesi ve herhangi bir iyileştirici önlem alınmamasıdır. Bu alt ölçütteki yoğun "Hayır" cevapları (Kontrol, Önlem Alma, Örnek Uygulamalar, Ölçüt Uygunluğu), birimin bu alanda kurumsal bir KGS mekanizmasına sahip olmadığını göstermekte ve Akran Değerlendirme Puanının en düşük seviyede (1) olmasına neden olmaktadır. Birimin, mevcut altyapı varlıklarını destekleyecek izleme ve iyileştirme sistemlerini acilen kurması gerekmektedir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde tesis ve altyapılara yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	(4)B.3.3.1. Stratejik Planlama ve Altyapı Yatırımları
Birimde tesis ve altyapılara yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	(3)B.3.3.2.. Birim Değerlendirme (2)B.3.33 Altyapı
Birimde tesis ve altyapılara yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Bilgiye Ulaşılamamıştır
Birimde tesis ve altyapılara yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Bilgiye Ulaşılamamıştır.
Birimde tesis ve altyapılara yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Bilgiye Ulaşılamamıştır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Evet	3
Gösterilen tesis ve altyapılar alt ölçütüne uygun mudur?	Hayır	Bilgiye Ulaşılamamıştır

Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: Belirtilmemiştir.	Akran Değerlendirme Puanlaması: 1
---	--

B.3.4. Dezavantajlı Gruplar

Akran Değerlendirmesi: Kütahya DPU Yabancı Diller YO, dezavantajlı gruplara yönelik politikalarını fiilen uygulayan ve bu uygulamaları doğru şekilde belgelendiren (kanıtların ölçüte uygunluğu "Evet") bir birimdir. Ancak, birimin bu alandaki çalışmalarının Kalite Güvence Sistemi (KGS) standartlarına göre tam olgunluğa erişmesi için, planlama, kontrol ve önlem alma faaliyetlerini "Kısmen" düzeyinden "Evet" düzeyine çıkarması gerekmektedir. Özellikle, Engelsiz Öğrenci Birimi Yönergesi gibi mevcut güçlü yapıları kullanarak, süreçlerin sistematik izlenmesini ve iyileştirme döngülerini (kontrol ve önlem alma) daha belirgin ve kanıtlanabilir hale getirmesi temel gelişim alanıdır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde dezavantajlı gruplara yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	(3)B.3.4.1.Erişilebilirlik_b elgesi (3)B.3.4.2.Birim BİDR belgesi
Birimde dezavantajlı gruplara yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(3)B.3.4.3.Erişilebilirlik_b elgesi
Birimde dezavantajlı gruplara yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	(3)B.3.4.4.Engelsiz Öğrenci Birimi Yönergesi (3)B.3.4.5.Erişilebilirlik_b elgesi
Birimde dezavantajlı gruplara yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	(3)B.3.4.6.Engelsiz Öğrenci Birimi Yönergesi (2).B.3.4.7.YDYO BİDR ve Faaliyet Raporları
Birimde dezavantajlı gruplara yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Kısmen	(3)B.3.4.8.Erişilebilirlik_b elgesi (2)B.3.4.9. Akademik Uyarlama Prosedürleri:
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	3
Gösterilen dezavantajlı gruplar alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	fiziki erişim, akademik destek prosedürü ve uygulama örneği/teknolojik erişim), bir birimin (YDYO) dezavantajlı öğrencilere yönelik hem yapısal (fiziksel) hem de

		akademik/prosedürel olarak planlama, uygulama ve kontrol yaptığını göstermektedir..
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: Belirtilmemiştir.	Akran Değerlendirme Puanlaması: 2	

B.3.5. Sosyal, Kültürel ve Sportif Faaliyetler

Akran Değerlendirmesi: Kütahya DPU Yabancı Diller YO, sosyal, kültürel ve sportif alanda fiili uygulamalar yürütmekle birlikte, bu faaliyetlerin kurumsal yönetimini ve sürdürülebilirliğini sağlayacak Kalite Güvence Sistemi (KGS) mekanizmalarından yoksundur. Planlama, Kontrol ve Önlem Alma süreçlerinin tamamen eksik olması, bu faaliyetlerin gelişimi güzel, plansız ve geri bildirim mekanizmalarından yoksun yürütüldüğünü göstermektedir. Bu alt ölçütteki yoğun "Hayır" ve "Kısmen" cevapları, birimin bu alanda kurumsal bir yapı oturtamaması nedeniyle Akran Değerlendirme Puanının en düşük seviyede (1) olmasına yol açmıştır. Birimin acilen bu faaliyetleri planlı, izlenebilir ve raporlanabilir bir yapıya kavuşturması gerekmektedir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde sosyal, kültürel ve sportif faaliyetlerine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunamamıştır
Birimde sosyal, kültürel ve sportif faaliyetlerine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(3)B.3.5.1Sosyal ve kültürel faaliyetler (2) B.3.5.2. sosyal medya hesabı
Birimde sosyal, kültürel ve sportif faaliyetlerine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunamamıştır
Birimde sosyal, kültürel ve sportif faaliyetlerine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt Bulunamamıştır
Birimde sosyal, kültürel ve sportif faaliyetlerine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunamamıştır
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	2
Gösterilen sosyal, kültürel ve sportif faaliyetler alt ölçütüne uygun mudur?	Kısmen	Sosyal, kültürel ve sportif faaliyetler alt ölçütü için uygun olmayan kanıtlar; YDYÖ'nün doğrudan akademik başarısını, idari yapısını veya teknik altyapısını gösteren, etkinlik ve katılımla ilgisi olmayan belgelerdir.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: Belirtilmemiştir.	Akran Değerlendirme Puanlaması: 1	

B.4. ÖĞRETİM KADROSU**B.4.1. Atama,Yükseltme ve Görevlendirme Kriterleri**

Akran Değerlendirmesi: Kütahya DPU Yabancı Diller YO, Atama, Yükseltme ve Görevlendirme kriterleri konusunda yasalara ve yönetmeliklere dayalı sağlam bir Planlama, Uygulama ve Kontrol yapısına sahiptir. Ancak, bu süreçlerin Kalite Güvence Sistemi'ne uygun şekilde çalışması için en büyük engel, önlem alma faaliyetinin tamamen eksik olmasıdır. Birimin acilen, kontrol mekanizmalarından elde edilen verileri kullanarak bu süreçleri iyileştirecek ve bu iyileştirmeleri belgeleyecek bir sisteme geçmesi gerekmektedir. Ayrıca, BİDR'da kurum içi atama, yükseltme ve görevlendirmelere yönelik daha ayrıntılı uygulama örneklerine yer verilerek kanıtların ölçüt uygunluğunun artırılması gerekmektedir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde atama, yükseltme ve görevlendirme kriterlerine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(2) B.4.1.1.Yükseköğretim Kanunu
Birimde atama, yükseltme ve görevlendirme kriterlerine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(3)B.4.1.2.(B.4.1.1.)Atama yükseltme ve görevlendirmeye dair yönerge ve yönetmelikler-1 (3)B.4.1.3.(B.4.1.1.)Atama yükseltme ve görevlendirmeye dair yönerge ve yönetmelikler-2 (3)B.4.1.4.(B.4.1.2.)Akademik personel ilanı (3)B.4.1.5.Öğretim Üyesi Dışındaki Öğretim Elemanı Kadrolarına Yapılacak Atamalarda Uygulanacak Merkezi Sınav ile Giriş Sınavlarına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik
Birimde atama, yükseltme ve görevlendirme kriterlerine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(4) B.4.1.6.Öğretim Üyeliğine Yükseltilme Ve Atanma Yönetmeliği
Birimde atama, yükseltme ve görevlendirme kriterlerine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunamamıştır.
Birimde atama, yükseltme ve görevlendirme kriterlerine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Evet	(3)B.4.1.7.(B.4.1.1.)Atama yükseltme ve görevlendirmeye dair yönerge ve yönetmelikler-1 (3)B.4.2.8.(B.4.1.1.)Atama yükseltme ve görevlendirmeye dair yönerge ve yönetmelikler-2 (3)B.4.1.9.(B.4.1.2.)Akademik personel ilanı
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Evet	9
Gösterilen kanıtlar atama, yükseltme ve görevlendirme kriterleri alt ölçütüne uygun mudur?	Kısmen	Birim BİDR'nda ilgili ölçüt yeterince açıklanıp örneklendirilmemiştir.

Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: Belirtilmemiştir.	Akran Değerlendirme Puanlaması: 2
---	--

B.4.2.Öğretim Yetkinlikleri ve Gelişimi

Akran Değerlendirmesi: Kütahya DPU Yabancı Diller YO, Öğretim Yetkinlikleri ve Gelişimi konusunda Planlama, Uygulama ve Kontrol mekanizmalarına sahip bir birimdir. Ancak, birimin yaptığı bu çalışmaları Kalite Güvence Sistemi standartlarına uygun şekilde detaylandırma, örneklendirme ve belgelendirme konusunda ciddi eksiklikleri vardır. Uygulanan süreçlerin nasıl ve ne kadar etkin çalıştığına dair kanıtlar (Örn: İhtiyaç analiz sonuçları, eğitim sonrası etki değerlendirme raporları) eksiktir. Bu durum, birimin KGS döngüsünü uygulamaktan çok belgeleme aşamasında sorun yaşadığını ve bu nedenle Akran Değerlendirme Puanının düşük (2) kaldığını göstermektedir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde öğretim yetkinlikleri ve gelişimine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(3) B.4.2.1.İç kontrol (4) B.4.2.2.Elkitabı
Birimde öğretim yetkinlikleri ve gelişimine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(2) B.4.2.3.Genel bilgiler (3) B.4.2.4.Risk Değerlemesi (3) B.4.2.5.İç Denetim Raporu
Birimde öğretim yetkinlikleri ve gelişimine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(3) B.4.3.6.İç kontrol raporu
Birimde öğretim yetkinlikleri ve gelişimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	(3) B.4.2.7.Akademik Çalışma Birimleri (4) B.4.2.8.Pearson (3) B.4.2.9.İç Kontrol Raporu (3) B.4.2.10.Ders değerlendirme Uygulamaları
Birimde öğretim yetkinlikleri ve gelişimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Evet	(3) B.4.2.11.(B.4.2.1.)Mesleki gelişim webinarı BİDR kanıtına ulaşamamıştır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	11
Gösterilen kanıtlar öğretim yetkinlikleri ve gelişimi alt ölçütüne uygun mudur?	Kısmen	Birim BİDR’nda ilgili ölçüt yeterince açıklanıp örneklendirilmemiş ve kanıtlandırılmamıştır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: Belirtilmemiştir.		Akran Değerlendirme Puanlaması: 2

B.4.3. Eğitim Faaliyetlerine Yönelik Teşvik ve Ödüllendirme

Akran Değerlendirmesi:Akran Bidr’nda YDYO Akademik Teşvik Komisyonu ön inceleme heyeti, yükseköğretim bünyesindeki tüm öğretim elemanlarına akademik çalışmalarını kapsayan dosyalarını hazırlamaları için duyuru yapıldığı, ilan edilen tarihte ön inceleme heyeti dosyaları incelenip ve YÖK tarafından belirlenen ölçütlere göre uygun bulunan dosyalar YDYO müdürüne iletildiği belirtilmektedir. Birim akademik teşvik ile alakalı çalışmalar yürüttüğünü kanıt göstermeksizin açıklamış olup başka herhangi bir teşvik yada ödüllendirmeden bahsedilmemektedir. Akademik Teşvik Ödeneği gibi yasal ve kurumsal teşvik süreçlerinin Planlama, Uygulama ve Kontrol adımlarını yürütmektedir. Ancak, Kalite Güvence Sistemi açısından süreç iyileştirme mekanizması kurulmamıştır. Teşvik sistemi sadece Akademik Teşvik Ödeneği ile sınırlı kalmış, birim içi ek eğitim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirmeler belgelendirilememiştir.Sunulan kanıtlar, süreçlerin varlığını gösterse de, etkinliğini ve uygulama detaylarını kanıtlama konusunda yetersiz kalmıştır.Bu eksiklikler, birimin kurumsal teşvik kültürünü yeterince geliştiremediğini ve bu nedenle Akran Değerlendirme Puanının düşük (2) kaldığını göstermektedir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde eğitim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirmeye yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(2) B.4.3.1.Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliği (2) B.4.3.2.Akademik Teşvik Başvuru Takvimi
Birimde eğitim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirmeye yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(3) B.4.3.3.YDYO Akademik Teşvik Komisyonu
Birimde eğitim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirmeye yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(4) B.4.3.4.YDYO Akademik Teşvik Komisyonu
Birimde eğitim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirmeye yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunamamıştır.
Birimde eğitim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirmeye yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Evet	B.4.3.5.Akademik Teşvik Töreni B.4.3.6.Cambridge Linguaskill Artık Kütahya Dumlupınar Üniversitesi’nde!
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş	Kısmen	5

midir?		
Gösterilen eğitim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirme alt ölçütüne uygun mudur?	Hayır	Birim BİDR'nda ilgili ölçüt yeterince açıklanıp ve kanıtlandırılmamıştır.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: Belirtilmemiştir.	Akran Değerlendirme Puanlaması: 2	

EĞİTİM VE ÖĞRETİM

Eğitim ve Öğretim Genel Değerlendirme Tablosu Kütahya DPU Yabancı Diller Yüksekokulu'nun (YDYO) Akran Değerlendirme analizi, Öğrenme Ortamları ve Ölçme-Değerlendirme gibi temel faaliyetlerin uygulama, kontrol ve planlama aşamalarında orta derecede olduğu, eğitimcilerin eğitimi ve akreditasyon hazırlığı gibi alanlarda ise ilerleme kaydettiği görülmektedir; diğer yanda ise süreç döngüsünün izleme ve iyileştirme (Kontrol ve Önlem Alma) adımlarında ciddi ve yaygın zayıflıklar bulunmaktadır, Öğrenci Kabulü, Tesis/Altyapı, Sertifikasyon ve Sosyal Faaliyetler gibi kritik alanlarda kontrol ve önlem alma faaliyetleri tamamen eksiktir ("Hayır"). Birimin en temel zayıflığı, yasal dayanaklara dayalı uygulamaları olmasına rağmen, bu faaliyetlerin etkinliğini ve sistematikliğini gösteren kanıtları KGS standartlarına uygun (detaylı ve sonuç odaklı) sunamaması ve Akademik Danışmanlık Sistemi gibi öğrenci destek mekanizmalarını kurumsallaştıramamasıdır; bu durum, birimin güçlü uygulamalarını kurumsal olarak kanıtlama ve sürdürme yeteneğini zayıflatmaktadır.

	Değerlendirme Kriteri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Açıklama (Kanıt belirterek açıklama yapmak zorunludur)
Eğitim ve Öğretim	Alt çalışma grubu yönergeye uygun kurulmuş mu?	Hayır	Bilgiye ulaşılamamıştır.
	Alt çalışma grubu kalite toplantılarını düzenli olarak yapıyor mu?	kısmen	(2) B.4.4.2..(BİDR) Hazırlama Fa rkındalığı Toplantısı (3) B.4.4.2..iç kontrol sistemlerin in etkinliği (3). B.4.4.3.Akreditasyon süreçler inin uygulanması ve değerlendir ilmesi (3) B.4.4.4.Fakülte içi motivasyo n ve akademik teşviklerin deste klenmesi (Teşvik Töreni) . (2) B.4.4.5..Performans Değerle ndirme Sistemi Yönergesi
	Alt çalışma grubu toplantı tutanakları web sayfasında yayınlanıyor mu?	Hayır	Bilgiye ulaşılamamıştır.
	Toplantılarda alınan kararlardan uygulanan örnekler var mı?	Hayır	Bilgiye Ulaşılmamıştır.
Öğrenci danışman	Her öğrencinin akademik danışmanı bulunuyor mu?	Hayır	Bilgiye ulaşılamamıştır.

İlgi sistemi	Akademik danışmanlık süreci etkin olarak uygulanıyor mu? (Örneğin, akademik/mesleki/kariyer konularında etkili iletişim kurulması, işlevsel danışmanlık saatlerinin belirlenmesi vb.)	Hayır	Yüksekokul sitesinde belirli danışmanlık saatleri bulunmamaktadır.
	Birimde buna yönelik raporlar var mı?	Hayır	Bilgiye Ulaşılmamıştır.
	Akademik danışmanlık süreci geri bildirimler doğrultusunda iyileştiriliyor mu?	Kısmen	(4). B.4.4.5.Üniversite DPUPortal Mezun Sistemi (4). B.4.4.6.Mezun Buluşmaları (3). B.4.4.7.İş Birliği Protokolleri (3). B.4.4.8.kariyer imkanı
Eğiticiler in Eğitimi	Birimde eğiticilerin eğitimi programı kapsamında eğitimler gerçekleştiriliyor mu?	Evet	(2). B.4.4.9..DPÜSEM Eğitimler Sertifika Programı (3). B.4.4.10.TÖMER Programlar 1
Mezun Öğrenciler	Birimde mezunlarla etkileşim kurulmasına yönelik gerçekleştirilen faaliyetler bulunuyor mu? (Örneğin, mezun bilgi sistemi kurularak veri ambarı oluşturulması, çeşitli etkinlikler yapılması, mezun buluşması vb.)	Evet	(3). B.4.4.10.MezunBilgi Sistemi (3). B.4.4.11..Mezun Buluşmaları
Akreditasyon	Birimde akreditasyon hazırlığı yapan bölüm/program var mı?	Evet	(3). B.4.4.12..Pearson Assured akreditasyonu.
Öğrenci merkezli eğitim	Birimde öğrenci merkezli, yetkinlik temelli, süreç ve performans odaklı, bütüncü, vaka/uygulama temelli öğrenmeyi önceleyen vb. yaklaşımlar var mı? (Protokoller, iş birlikleri vb.)	Evet	(3). B.4.4.13.Pearson Assured Akreditasyonu (3). B.4.4.14..DEDAK Akreditasyon Çalışmaları (3). B.4.4.15.DPÜSEM DİLMER İş Birliği Protokolü (3). B.4.4.16Ortak Avrupa Diller Referans Çerçevesi (CEFR).

C.ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME

C.1. ARAŞTIRMA SÜREÇLERİNİN YÖNETİMİ VE ARAŞTIRMA KAYNAKLARI

C.1.1. Araştırma Süreçlerinin Yönetimi

Akran Değerlendirmesi: Kütahya Dumlupınar Üniversitesi Yabancı Diller Yüksekokulu, misyon ve vizyonunu gerçekleştirmek amacıyla uluslararası standartlara uygun çağdaş yöntemler kullanarak öğrencilere ihtiyaç duydukları yabancı dil becerilerini kazandırmayı hedeflemektedir. Bu doğrultuda, bilim ve teknolojiyi kullanarak ulusal ve uluslararası düzeyde araştırmalar yapmayı ve elde edilen sonuçları, ülke ve bölgeye faydalı olacak şekilde sunmayı amaçlamaktadır. Bu amaçla, yabancı dil öğretimi alanındaki yenilikleri takip ederek, akademik ve araştırma-geliştirme faaliyetlerini desteklediği belirtilmektedir. Bu hedeflere ulaşmaya yönelik gerekli planlama ve uygulama yaptığını BİDR belgesinde ifade edilmektedir. Yapılan incelemede değerlendirilen akran birimin araştırma süreçlerinin yönetimi konusunda planlama

seviyesi oldukça yetersizdir. Daha ziyade uygulama ve kontrol süreçlerine yönelik kanıt göstermelere rastlanmaktadır. Diğer süreçlerle ilgili kanıtlar ise yetersiz seviyededir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/Kısmen	Kanıt
Birimde araştırma süreçlerinin yönetimine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	(2) (BİDR’nda Birim Araştırma-Geliştirme Komisyonun 2014 yılında kurduğunu ifade edilse de bunu destekleyecek herhangi bir kanıt bulunmamaktadır.)
Birimde araştırma süreçlerinin yönetimine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	(3) (Birimde Araştırma-Geliştirme Komisyonunun her türlü araştırma sürecinin yürütüldüğü belirtilmekte olup BİDR’nda bunu destekleyecek herhangi bir kanıt bulunmamaktadır.)
Birimde araştırma süreçlerinin yönetimine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(4) C.1.1.1.YDYO Birim Faaliyet Raporu (4) (Birimde Araştırma-Geliştirme Komisyonunun her türlü araştırma sürecinin değerlendirildiği belirtilmekte olup BİDR’nda bunu destekleyecek herhangi bir kanıt bulunmamaktadır.)
Birimde araştırma süreçlerinin yönetimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	(4) (Birimde Araştırma-Geliştirme Komisyonunun her türlü araştırma sürecinin gerektiğinde iyileştirmeler yapıldığı belirtilmekte olup BİDR’nda bunu destekleyecek herhangi bir kanıt bulunmamaktadır.)
Birimde araştırma süreçlerinin yönetimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Evet	(5) C.1.1.1.YDYO Birim Faaliyet Raporu C.1.1.2.Akademik Bilgi

		Portali C.1.1.3.Yabancı_dilleri_tanıtıcı_materyaller
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	3
Gösterilen kanıtlar araştırma süreçlerinin yönetimi alt ölçütüne uygun mudur?	Kısmen	Birim BİDR’nda ilgili ölçüt yeterince açıklanıp, kanıtlandırılmamıştır.

Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: Belirtilmemiştir.	Akran Değerlendirme Puanlaması: 2
---	--

C.1.2. İç ve Dış Kaynaklar

Bu başlık altında akran değerlendirmesi yapılan birimin BİDR'unda bulunan iç ve dış kaynaklar alt ölçütüne yönelik değerlendirmede kaynakların açıklanması ve kanıt gösterme konusunda birimin yüzeysel ve yetersiz kaldığı gözlenmektedir. BİDR raporunun yanısıra, Birim Faaliyet Raporu ve birim web sitesinde ilgili kritere ait açıklama ve kanıt gösterme açısından yüzeysel ve yetersiz kalmıştır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/Kısmen	Kanıt
Birimde iç ve dış kaynaklara yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	(2) BİDR’nda iç ve dış kaynaklara dair bilgilendirme yapılmakta olup bunu destekleyecek herhangi bir kanıt bulunmamaktadır.)
Birimde iç ve dış kaynaklara yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	(3) BİDR’nda iç ve dış kaynakların kullanımına dair bilgilendirme yapılmakta olup bunu destekleyecek herhangi bir kanıt bulunmamaktadır.)
Birimde iç ve dış kaynaklara yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	(4) Kanıt bulunamamıştır.
Birimde iç ve dış kaynaklara yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	(4) Kanıt bulunamamıştır.
Birimde iç ve dış kaynaklara yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Kısmen	(5) Kanıt bulunamamıştır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	0
Gösterilen kanıtlar iç ve dış kaynaklar alt ölçütüne uygun mudur?	Kısmen	Birim BİDR’nda ilgili ölçüt yeterince açıklanıp, kanıtlandırılmamıştır.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: Belirtilmemiştir.	Akran Değerlendirme Puanlaması: 1	

C.1.3. Doktora Programları ve Doktora Sonrası İmkanlar

YDYO BİDR'nda, birimde doktora programı ve doktora sonrası (post-doc) imkânları bulunmadığı ancak talep edilmesi durumunda personelin doktora ve post-doc çalışmaları mevcut imkanlar dahilinde desteklendiği belirtilmektedir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/Kısmen	Kanıt
Birimde doktora programları ve doktora sonrası imkanlara yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	(2) Kanıt bulunamamıştır.
Birimde doktora programları ve doktora sonrası imkanlara yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	(3) Kanıt bulunamamıştır.
Birimde doktora programları ve doktora sonrası imkanlara yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	(4) Kanıt bulunamamıştır.
Birimde doktora programları ve doktora sonrası imkanlara yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	(4) Kanıt bulunamamıştır.
Birimde doktora programları ve doktora sonrası imkanlara yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	(5) Kanıt bulunamamıştır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Hayır	0
Gösterilen kanıtlar doktora programları ve doktora sonrası imkanlar alt ölçütüne uygun mudur?	Hayır	Birimde doktora programı ve post-doc imkanları bulunmamaktadır.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: Belirtilmemiştir.	Akran Değerlendirme Puanlaması: 1	

C.2. ARAŞTIRMA YETKİNLİĞİ, İŞBİRLİKLERİ VE DESTEKLER

C.2.1. Araştırma Yetkinliği ve Gelişimi

Akran birimde her eğitim-öğretim döneminde akademik kurul toplantıları yapıldığı, bu toplantılarda öğretim elemanlarının araştırma ve geliştirme faaliyetlerinin izlendiği, bilimsel ve akademik çalışmalarının; katıldığı seminer, konferans ve bildirilerinin; varsa yer aldığı projelerin veya katıldığı değişim programlarının verilerinin paylaşılması istendiği belirtilmektedir. Birimin planlama, uygulama, kontrol, ve önlem alma seviyeleri ile ilgili açıklama yapma ve kanıt gösterme konusunda yetersiz kalmış bulunmaktadır. Raporun nu kısmı daha ziyade sonuç odaklı bir ilerleme ile hazırlanmış olup örnek gösterilebilir uygulamalara kısmen yer verilmiştir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/Kısmen	Kanıt
Birimde araştırma yetkinliği ve gelişimine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	(2) BİDR'nda birimde Akademik kurul toplantıları aracılığı planlama yapıldığı belirtilmekte olup bunu destekleyecek herhangi bir kanıt bulunmamaktadır.

Birimde araştırma yetkinliği ve gelişimine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	(3) BİDR’nda birimde Akademik kurul toplantıları aracılığı bilgilendirme ve yönlendirme yapıldığı belirtilmekte olup bunu destekleyecek herhangi bir kanıt bulunmamaktadır.
Birimde araştırma yetkinliği ve gelişimine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(4) C.2.1.1. (BİDR-C.3.1.1.) Akademik Çalışma Verileri
Birimde araştırma yetkinliği ve gelişimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	(4) Kanıt bulunamamıştır.
Birimde araştırma yetkinliği ve gelişimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Evet	(5) C.2.1.1. (BİDR-C.3.1.1.) Akademik Çalışma Verileri C.2.1.2.YDYO Birim Faaliyet Raporu C.2.1.3.Akademik Teşvik C.2.1.4.Akademik Bilgi Portali C.2.1.5.Yabancı dilleri tanıtıcı materyaller
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	5
Gösterilen kanıtlar araştırma yetkinliği ve gelişimi alt ölçütüne uygun mudur?	Kısmen	YDYO Birim İç Değerlendirme Raporunda ilgili ölçüt yeterince açıklanıp, kanıtlandırılmamıştır.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: Belirtilmemiştir.	Akran Değerlendirme Puanlaması: 3	

C.2.2. Ulusal Ve Uluslararası Ortak Programlar ve Ortak Araştırma Birimleri

Birim BİRD’nda faaliyet alanı açısından yalnız hazırlık sınıflarından oluşmakta olup ortaklaşa yürüttüğü bir program bulunmadığı belirtilmiştir. Akran birimde yalnız Erasmus+ hareketliliği ile bazı çalışmaların yapıldığı belirtilmekte olup bunu destekleyecek herhangi bir kanıt bulunmamaktadır. Birimin ortak faaliyet konusunda ulaşılabilen web sayfasında yayınlanan bir bağlantı ile Birim Faaliyet Raporunda yer alan öğretim elemanı hareketliliği rakamlarıdır. Birim İç Değerlendirme Raporunda ilgili ölçüt yeterince açıklanıp, kanıtlandırılmamıştır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/Kısmen	Kanıt
Birimde ulusal ve uluslararası ortak programlar ve ortak araştırma birimlerine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	(2) BİDR’nda birimde ortak program olmadığı belirtilmiş ancak Erasmus+ hareketliliği ile bazı

		çalışmaların yapıldığı belirtilmekte olup bunu destekleyecek herhangi bir kanıt bulunmamaktadır.
Birimde ulusal ve uluslararası ortak programlar ve ortak araştırma birimlerine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	(3) BİDR’nda Erasmus+ faaliyetleri yürütüldüğü belirtilmiş olup bunu destekleyecek herhangi bir kanıt bulunmamaktadır.
Birimde ulusal ve uluslararası ortak programlar ve ortak araştırma birimlerine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	(4) Kanıt bulunamamıştır.
Birimde ulusal ve uluslararası ortak programlar ve ortak araştırma birimlerine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	(4) Kanıt bulunamamıştır.
ulusal ve uluslararası ortak programlar ve ortak araştırma birimlerine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Evet	C.2.2.1.Uluslararası Ortaklıklar C.2.2.2.YDYO Birim Faaliyet Raporu
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	2
Gösterilen kanıtlar ulusal ve uluslararası ortak programlar ve ortak araştırma birimleri alt ölçütüne uygun mudur?	Kısmen	YDYO Birim İç Değerlendirme Raporunda ilgili ölçüt yeterince açıklanıp, kanıtlandırılmamıştır.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: Belirtilmemiştir.	Akran Değerlendirme Puanlaması: 2	

C.3. ARAŞTIRMA PERFORMANSI

C.3.1. Araştırma Performansının İzlenmesi ve Değerlendirilmesi

Akran birim BİDR’nda öğretim elemanlarının araştırma performansının izlenmesi ve değerlendirilmesi ölçütünün akran değerlendirme kriterleri ile ilgili açıklaması oldukça yetersiz olmasına rağmen aktarılan kanıtlar sürecin işlediğini göstermektedir. Birimin raporunda sunulan ve birim web sayfasından elde edilen kanıtlar, araştırma performansının izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik örnek oluşturacak çıktılar şeklindedir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/Kısmen	Kanıt
Birimde araştırma performansının izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	(2) BİDR’nda birimde Akademik kurul toplantıları aracılığı performans izleme ve değerlendirme planlaması yapıldığı belirtilmekte olup bunu destekleyecek herhangi bir kanıt bulunmamaktadır.

Birimde araştırma performansının izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	(3) BİDR'nda birimde Akademik kurul toplantıları aracılığı performans izleme yapıldığı belirtilmekte olup bunu destekleyecek herhangi bir kanıt bulunmamaktadır.
Birimde araştırma performansının izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	(4) BİDR'nda birimde Akademik kurul toplantıları aracılığı performans değerlendirme yapıldığı belirtilmekte olup bunu destekleyecek herhangi bir kanıt bulunmamaktadır.
Birimde araştırma performansının izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	(4) Kanıt bulunamamıştır.
Birimde araştırma performansının izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Evet	(5) C.3.1.1. (C.3.1.1.)Akademik_çalışma_verileri C.3.1.2.Akademik Teşvik
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	2
Gösterilen kanıtlar araştırma performansının izlenmesi ve değerlendirilmesi alt ölçütüne uygun mudur?	Kısmen	YDYO Birim İç Değerlendirme Raporunda ilgili ölçüt yeterince açıklanıp, kanıtlandırılmamıştır.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: Belirtilmemiştir.	Akran Değerlendirme Puanlaması: 2	

C.3.2. Öğretim Elemanı/Araştırmacı Performansının Değerlendirilmesi

Birimin BİDR'nda öğretim elemanı/araştırmacı performansının değerlendirilmesi alt ölçütlerinden planlama ve önlem alma kriterlerini açıklayan ve kanıtlayan bir bilgi yer almamaktadır. Fakat yine raporda değerlendirme ve izleme yöntemi ile ilgili verilen açıklama ile uygulama, kontrol kriterleri hakkında bilgi ve kanıta ulaşılabilir. Bu kısımda yer alan kanıtlar öğretim elemanlarının performansının değerlendirilmesine yönelik örnek teşkil etmektedir. Yine de, ilgili ölçüt raporda yeterince açıklanıp, kanıtlandırılmamıştır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/Kısmen	Kanıt
Birimde öğretim elemanı/araştırmacı performansının değerlendirilmesine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	(2)BİDR'nda performans değerlendirme amaçlı planlama yapıldığına dair kanıt bulunamamıştır.

Birimde öğretim elemanı/araştırmacı performansının değerlendirilmesine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(3) C.3.2.1. (C.3.1.1.)Akademik_çalışma verileri
Birimde öğretim elemanı/araştırmacı performansının değerlendirilmesine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(4) C.3.2.1. (C.3.1.1.)Akademik_çalışma verileri (4) C.3.2.2.Akademik_Teşvik
Birimde öğretim elemanı/araştırmacı performansının değerlendirilmesine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	(4) Kanıt bulunamamıştır.
Birimde öğretim elemanı/araştırmacı performansının değerlendirilmesine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Evet	(5) C.3.2.2.Akademik_Bilgi_Portalı C.3.2.3.Akademik_Teşvik
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	3
Gösterilen kanıtlar öğretim elemanı/araştırmacı performansının değerlendirilmesi alt ölçütüne uygun mudur?	Kısmen	YDYO Birim İç Değerlendirme Raporunda ilgili ölçüt yeterince açıklanıp, kanıtlandırılmamıştır.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: Belirtilmemiştir.	Akran Değerlendirme Puanlaması: 3	

ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME

Araştırma ve Geliştirme Genel Değerlendirme Tablosu

	Değerlendirme Kriteri	Evet/ Hayır/Kısmen	Açıklama (Kanıt belirterek açıklama yapmak zorunludur)
Araştırma ve Geliştirme	Alt çalışma grubu yönergeye uygun kurulmuş mu?	Kısmen	Araştırma-Geliştirme Komisyonu bulunmakta olup ayrıntılı açıklama bulunmamaktadır. YDYO BİDR'nda alt çalışma grupları hakkında bilgi ve kanıt bulunmamaktadır. Değişim programları koordinatörlüğü
	Alt çalışma grubu kalite toplantıları düzenli olarak yapıyor mu?	Hayır	Kanıt bulunamamıştır.
	Alt çalışma grubu toplantı tutanakları web sayfasında yayınlanıyor mu?	Hayır	Kanıt bulunamamıştır.

	Toplantılarda alınan kararlardan uygulanan örnekler var mı?	Hayır	Kanıt bulunamamıştır.
Ar-Ge Raporu	Ar-Ge raporları birim kalite web sayfalarında ilan ediliyor mu?	Hayır	Birimin kalite web sayfası bulunmamaktadır.
	Birim Ar-Ge raporu sonuçları ve araştırma geliştirme faaliyetleri kapsamında gerçekleştirilen iyileştirmeler bulunmakta mıdır?	Kısmen	Birim BİDR'nda iyileştirmeler yapıldığı belirtilmiş olup kanıt bulunmamaktadır.
Proje ve Faaliyetler	Öğrencilerin araştırma faaliyetleri ve projelere katılımı konularında izleme ve iyileştirme yapılıyor mu?	Hayır	Kanıt bulunamamıştır.

D.TOPLUMSAL KATKI**D.1. TOPLUMSAL KATKI SÜREÇLERİNİN YÖNETİMİ VE TOPLUMSAL KATKI KAYNAKLARI****D.1.1.Toplumsal Katkı Süreçlerinin Yönetimi****Akran Değerlendirmesi:**

Akran Birim, toplumsal farkındalığı artırmak ve topluma katkı sağlamak adına daha etkili ve kapsamlı bir programı hayata geçirmeyi hedeflediğini ve hedeflere ulaşmaya yönelik gerekli planlama ve uygulama yapacağını BİDR belgesinde belirtmiştir. Yapılan incelemede değerlendirilen akran birimin toplumsal katkı faaliyetlerinin belirli bir seviyeye kadar stratejik amaç ve hedefleri doğrultusunda gerçekleştirildiği raporlarında belirttikleri kanıtlarından anlaşılmaktadır. Bu faaliyetlerin Birimin sürdürülebilir Kalkınma Amaçları doğrultusunda; planlama ve uygulama süreçleri yeterli olmasa da belli bir seviyeye ulaşmıştır. Ancak kontrol etme ve önlem alma süreçlerine daha fazla ağırlık verilmesi gerektiği ve kanıtlarla desteklenmesi gerektiği tespit edilmiştir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde toplumsal katkı süreçlerinin yönetimine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	(2)D.1.1.1.YDYO_Birim_İç_Değerlendirme_Raporu Birim tarafından hazırlanan BİDR belgesi sayfa 93(EK 1 Eğitim programı planlaması tablosu)
Birimde toplumsal katkı süreçlerinin yönetimine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(3)D.1.1.2.YDYO_Birim_İç_Değerlendirme_Raporu Birim tarafından hazırlanan BİDR belgesi sayfa 93 de yer alan Ücretsiz etkinlik Ve faaliyetlere ilişkin afişler(EK2) (3) D.1.1.3 Birim_Web_Sitesi

		(3)D.1.1.4 Birim_ sosyal_ medya_ hesapları
Birimde toplumsal katkı süreçlerinin yönetimine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunamamıştır
Birimde toplumsal katkı süreçlerinin yönetimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunamamıştır
Birimde toplumsal katkı süreçlerinin yönetimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunamamıştır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	Birim tarafından BİDR’de iki kaynak gösterilmiştir Ücretsiz etkinlik linki Değişim programları yabancı dil sınavı İlgili linke ulaşılammıştır.
Gösterilen kanıtlar toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi alt ölçütüne uygun mudur?	Hayır	Kanıt bulunamamıştır.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: Belirtilmemiştir.	Akran Değerlendirme Puanlaması: 2	

D.1.2.Kaynaklar**Akran Değerlendirmesi:**

Yapılan incelemede birim tarafından hazırlanan BİDR’de ‘‘Yüksekokulumuzun gerçekleştirdiği ve gerçekleştireceği toplumsal katkı faaliyetleri için kullanılan/kullanılacak fiziki ve maddi kaynaklar öğrenci, idari ve akademik kalemlere ayrılarak üniversitemizin imkânları dâhilinde rektörlük tarafından erişilir hale getirilmektedir’’ şeklinde ifade edilmiş olan kaynaklarla ilgili gerek web sayfasında gerekse BİDR belgesinde herhangi bir kaynak tespit edilememiştir. Kalite sürecinde bu hususun özenle gözden geçirilerek yeterli kaynakların tedariki ve toplumsal katkı sürecine aktarılması yerinde olacaktır. Bu alt başlık için yeterli sayıda kanıt bulunmamaktadır. Bu alt başlık için birim tarafından gösterilen bir kaynağa rastlanmamıştır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde kaynaklara yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunamamıştır.
Birimde kaynaklara yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunamamıştır.
Birimde kaynaklara yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunamamıştır.
Birimde kaynaklara yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunamamıştır.
Birimde kaynaklara yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunamamıştır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Hayır	Kanıt bulunamamıştır.
Gösterilen kanıtlar kaynaklar alt ölçütüne uygun mudur?	Hayır	Kanıt bulunamamıştır.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: Belirtilmemiştir.	Akran Değerlendirme Puanlaması: 1	

D.2. TOPLUMSAL KATKI PERFORMANSI

D.2.1. Toplumsal katkı performansının izlenmesi ve değerlendirilmesi

Akran Değerlendirmesi: Birim, hazırladığı BİDR’de bu alt başlıkta sürdürülebilir kalkınma amaçları ile uyumlu, dezavantajlı gruplar dahil toplumun ve çevrenin ihtiyaçlarına yönelik katkı faaliyetinde bulunduğunu ve bu faaliyetlerin izlendiğini belirtmiş olsa da, buna yönelik kanıtlar yeterli değildir. Değerlendirilen birimin, toplumsal katkı performansının izlenmesi ve değerlendirilmesi için ayırdığı bir kaynak olmadığından, bu yönünün geliştirilmesi ve kalite standartlarının karşılanması için bu yönde yeterli kaynakların ayrılması uygun olacaktır. Birim tarafından gösterilen az sayıdaki kanıt bu alt başlığa uygun görülmemekte ve sayıca yeterli olmamaktadır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde toplumsal katkı performansının izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	(2)2.1.1.YDYO_Birim_İç_Değerlendirme_Raporu sayfa 92
Birimde toplumsal katkı performansının izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunamamıştır.
Birimde toplumsal katkı performansının izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunamamıştır.
Birimde toplumsal katkı performansının izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunamamıştır.
Birimde toplumsal katkı performansının izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunamamıştır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Hayır	Kanıt bulunamamıştır.

Gösterilen kanıtlar toplumsal katkı performansının izlenmesi ve değerlendirilmesi alt ölçütüne uygun mudur?	Hayır	Kanıt bulunamamıştır.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: Belirtilmemiştir.	Akran Değerlendirme Puanlaması: 1	

Toplumsal Katkı Genel Değerlendirme Tablosu

Değerlendirme: Yapılan değerlendirmede, birimin toplumsal katkı performansı planlama ve uygulama faaliyetleri açısından belirli bir seviyeye geldiği ancak yeterli olmadığı ayrıca; kontrol etme, önlem alma ve örnek gösterilebilir uygulamalar açısından bakıldığında bu faaliyetlerin var olmadığı, bu nedenle kalite güvencesi açısından zayıf kaldığı görülmektedir.

	Değerlendirme Kriteri	Evet / Hayır	Açıklama
Toplumsal Katkı	Alt çalışma grubu yönergeye uygun kurulmuş mu?	Hayır	Kanıt bulunamamıştır
	Alt çalışma grubu kalite toplantılarını düzenli olarak yapıyor mu?	Hayır	Kanıt bulunamamıştır.
	Alt çalışma grubu toplantı tutanakları web sayfasında yayınlanıyor mu?	Hayır	Kanıt bulunamamıştır.
	Toplantılarda alınan kararlardan uygulanan örnekler var mı?	Hayır	Kanıt bulunamamıştır.

Toplumsal Katkı Faaliyetleri	Birim web sayfasında yayınlanıyor mu?	Evet	2.1.2 Birim Web Sitesi Birim web sayfasında faaliyetler ilan edilmektedir.
	Toplumsal katkı faaliyetleri düzenli aralıklarla tekrarlanıyor mu?	Hayır	Kanıt bulunamamıştır.
	Faaliyetlerin topluma fayda sağlama düzeyi yeterli midir?	Hayır	Kanıt bulunamamıştır.
	Yaygın etkileri ölçülüyor mu?	Hayır	Kanıt bulunamamıştır.
	Yaygın etkilerin izleme ve değerlendirmesi yapılıyor mu?	Hayır	Kanıt bulunamamıştır.

SONUÇ VE DEĞERLENDİRME

Akran Değerlendirmesi

Akran Birim BİDR incelendiğinde Planlama Faaliyetlerini destekleyecek, toplantı tutanakları, Pukö döngüleri vb. kanıtlara erişilemediğinden BİDR’undaki beyanlar planlama faaliyeti olarak dikkate alınmıştır. Tüm ölçütlerde ve alt ölçütlerin çoğunluğunda uygulama faaliyetleri

kanıtlarla desteklenebilmiş, fakat bu kanıtların çoğunluğunun birim içi uygular olması sebebiyle ilgili kanıtlara erişilememiş, bu durum gerek alt ölçütlerin akran değerlendirme kısmında gerekse alt ölçüt değerlendirme tablolarının kanıt kısmında açıklanmıştır. Kontrol Faaliyetleri ile ilgili olarak faaliyet raporları düzenlenmiş, anketler ve görüşmeler yapıldığı ifade edilmiştir. Fakat yapıldığı ifade edilen kontrol faaliyetlerinin büyük çoğunluğunun güncel kanıtlarına ulaşılamamıştır. Ayrıca kontrol faaliyetlerinin değerlendirilmesi ve gerekli tedbirlerin alınmasını içeren Önlem Alma faaliyetleri çok büyük ölçüde kanıtlarla desteklenmemiştir.

Sonuç olarak birime ait güçlü yönler ve gelişmeye açık yönler aşağıda gösterilmektedir.

Birimin Güçlü Yönleri

Liderlik, Yönetişim ve Kalite

- Akran Birim idari yapı, yönetim, yönetim açısından genç ve dinamik bir ekibe sahiptir. Bu durum birimin kurumsal dönüşüm kapasitesini olumlu yönde etkileyebilir.
- Akran birim misyon ve vizyonu üniversite ve Yüksek Öğretim Kurumu vizyon ve misyonu ile uyumludur. bu vizyon ve misyon temel alınarak oluşturulan stratejik amaç ve hedeflere ulaşmak için uygulamalar yürütülmektedir.
- Benzer şekilde Akran birim yönetim sistemlerini uygulamaya yetkin ve heveslidir. Birim içinde uygulanan sistemler mevcuttur.
- Akran birim stratejik hedefleri doğrultusunda dış ve iç paydaşlarla çeşitli çalışmalar yürütmekte ve anketler uygulamaktadır.
- Akran birim yürüttüğü eğitim öğretim faaliyetlerinin niteliği gereği Uluslararasılaşma faaliyetlerine uygundur ve bu faaliyetlerden etkin olarak faydalanmaktadır.

Eğitim ve Öğretim

- Ders proram ve müfredat, **Avrupa Ortak Dil Referans Çerçevesi (CEFR)** standartlarına uygundur.
- Dört temel dil becerisi ders planlarında dengeli bir şekilde yer almaktadır. -
- Öğrencilerin ders konuları yanısıra kültürel farkındalık ve iletişim becerilerinde geliştirilmektedir. -
- Öğretim elemanları, öğrencilere danışmanlık yapmaktadırlar. Soru sorma ve fikirlerini paylaşımlarına destek olmaktadır. Geri bildirimlere önem vermektedirler.
- Sınavlar, dersin içeriğine uyumlu ve şeffaftır. -
- Derslerde, teknoloji olabildiğince etkin kullanılmaktadır. -
- Yüksekokulun çevrimiçi öğrenme yönetim sisteminden ders materyallerine kolayca erişebilmektedirler. -
- Öğrencilerin yabancı dil becerilerini geliştirebilecekleri çevrimiçi uygulamalar kullanılmaktadır. -
- Okulda görevli öğretim elemanları uzman ve konularında eğitilidir.

Araştırma ve Geliştirme

- Erasmus+ gibi değişim programları ile yurt dışındaki yabancı dil bölümleri ziyaret edilip etkileşim ve gelişim sağlanabilmektedir.
- Birim bünyesinde yer alan Araştırma-Geliştirme Komisyonu araştırma faaliyetlerini desteklemektedir.
- Birim yönetimi olarak öğretim elemanlarının araştırmaları desteklenmektedir.
- Öğretim elemanları birimi tanıtmak ve geliştirmek üzere teşvik edilmektedir.

-Birim araştırma-geliştirme stratejisi çerçevesinde kurumlar arası araştırma faaliyetlerini desteklemekte, araştırma fırsatlarına katılımı teşvik etmekte ve kurum içi bilgi paylaşımını sağlamaktadır.

Toplumsal Katkı

-Sosyal kulüpler, öğrencilerin dil becerileri gelişimlerinin yanı sıra sosyalleşmelerine, sorumluluk ve görev bilincinin oluşmasına, mesleki ve kişisel gelişimlerine katkı sağlamaktadır. Öğrenciler ilgi alanları ve yetenekleri doğrultusunda diledikleri kulübe üye olabilmektedir.

-Birimin yaptığı etkinlikler ile toplumla doğrudan ve dolaylı bağ kurulması sağlanmaktadır.

-İnsan haklarına ve etik değerlere bağlılık, bilimsellik, öğrenme odaklılık, toplumsal, kültürel, ulusal ve evrensel duyarlılık, emeğe saygı gösterme, başarıyı takdir etme akran birimin temel toplumsal değerleri olarak belirlenmiştir.

Birimin Gelişmeye Açık Yönleri

Liderlik, Yönetişim ve Kalite

-Akran Birim Liderlik, Yönetişim ve Kalite başlığı altındaki hemen hemen tüm alt ölçütlerde faaliyet göstermiştir ve bu faaliyetlerin planlama ve uygulama süreçleri yeterli seviyededir ancak yapılan faaliyetlerin kanıtlanması ve görünürlüğü konusunda gelişim potansiyeli mevcut ve gelişimi zaruridir.

-Ölçüt ve alt ölçüt tabloları üzerinde bu konuyla ilgili açıklamalar yapılmış bulunmaktadır.

-Akran birimin Liderlik, Yönetişim ve Kalite Başlığı altında yaptığı Planlama faaliyetlerinin PUKÖ döngüsüne uygun olarak Kalite komisyon ve alt komisyon toplantı tutanakları ile kanıtlanmalı, bu kanıtlar birim web sayfasında yayınlanarak görünürlüğü ve şeffaflığı sağlanmalıdır.

-Aynı şekilde yürütülen uygulama faaliyetleri Kalite Komisyon ve alt komisyon görev tanımları, iş akışları, el kitapları, akademik teşvikler, eğitici eğitimleri vb. kanıtlar ile desteklenmeli ve yine görünürlüğü sağlanmalıdır.

Eğitim ve Öğretim

-Mesleki İngilizce yetersizliği: Bazı derslerde, öğrencilerin kariyer hedefleriyle veya güncel mesleki ihtiyaçlarla daha fazla ilişkilendirilmesi faydalı olacaktır. Bölümüne uygun mesleki İngilizce dersleri artırılmalıdır.

-Hedef konulmalı: Öğrencilerin eleştirel düşünme ve problem çözme becerileri dil aracılığıyla kullanabilecekleri hedefler eklenmelidir.

-Materyal ve aktivite eksikliği: Derslerde, materyal ve aktiviteler çeşitlendirilebilir. Yapay zeka, dil laboratuvarı, sanal gerçeklik gibi araçların kullanımı artırılmalıdır. Ders dışı öğrenme aktiviteleri teşvik edilmelidir. Bu aktiviteler öğrencilerin derslerine entegre edilmelidir. (Örneğin film günleri gibi).

-Teknoloji eksikliği: Öğrencilerin ders dışında da aktif kullanacağı ve dil becerilerini artıracak mobil uygulamalar derslere entegre edilmesi gereklidir. Öğretim elemanlarına, yeni geliştirilen eğitim teknolojileri ile dijital araçların kullanımı konusunda eğitim verilmesi uygundur.

-Danışmanlık: Danışmanlık hizmetlerinin yaygınlaştırılması ve öğrenci katılımlarının fikir ve düşüncelerinin derslere daha fazla dahil edilmelidir. Öğretim elemanlarının web sitesinde mail adresleri ve telefonları eklenmelidir.

-Uluslararası Eksiklik: YDYO uluslararası işbirliklerinin artırılması gerekmektedir.

Araştırma ve Geliştirme

-Birimde Erasmus değişim programı öğrenciler içinde geliştirilmeli ve gerekli bağlantılar kurulmalıdır.

-Birim diğer üniversitelerin YDYO'ları ile etkileşime geçerek ortak çalışmalar yürütülmelidir.

- Birimdeki ğretim elemanları üniversite için diğler birimlerle ortak çalışmalar yürütmeye teşvik edilmelidir.
- Birimin fonları arttırılarak araştırma ve geliştirme süreçlerine öğrencilerde dahil edilmelidir.

Toplumsal Katkı

- YDYO Paydaş beklentileri gözetilerek Dumlupınar Üniversitesi Sürekli Eğitim Merkezi (DPUSEM) bünyesinde yabancı dil kursları açarak bu alanda sistematik uygulamalar yapma kapasitesini göstermesi,
- Öğrencileri çeşitli kulüplere katılması yönünde teşvik etmesi, YDYO'nun gelişmeye açık yönlerindendir.