



KÜTÜPHANE VE DOKÜMANTASYON DAİRE BAŞKANLIĞI (Değerlendirici)

BİLGİ İŞLEM DAİRE BAŞKANLIĞI (Değerlendirilen)

2025 YILI AKRAN DEĞERLENDİRME RAPORU

BİRİM AKRAN DEĞERLENDİRME EKİBİ
Av. Melihe ŞEYHANLIOĞLU - Daire Başkanı
Ayşe Nur DÖLEK - Kütüphaneci
Ahmet AKSU - Şube Müdürü
Bülent KIVANÇ - Şube Müdürü V.
Şaban ÇAĞLAR - Şube Müdürü V.
Recep ÖNCÜ - Bilgisayar İşletmeni

EYLÜL 2025

Kütahya Dumlupınar Üniversitesi Bilgi İşlem Daire Başkanlığı'nın yıllık iç değerlendirme süreçlerini izlemek amacıyla 2024 yılına ait Akran Değerlendirme Raporu hazırlanmıştır. Raporun hazırlanmasında Birim Akran Değerlendirme Ekibi oluşturulmuş, çalışmalar şeffaf bir şekilde yürütülmüştür. Bilgi İşlem Daire Başkanlığı'na ait 2024 yılı Birim İç Değerlendirme Raporu incelenerek PUKÖ döngüsüne göre birimin güçlü ve gelişmeye açık yönleri tespit edilmiştir. Buna göre Bilgi İşlem Daire Başkanlığı'nın kalite güvence sistemi çalışmalarının planlama ve uygulama düzeyinde olduğu görülmüştür.

	Değerlendirme Kriteri	Evet/ Hayır	Açıklama (Kanıt belirterek açıklama yapmak zorunludur)
Birim Kalite Komisyonu	Yönergeye uygun kurulmuş mu?	Hayır	Bilgi verilmemiş.
	Kalite toplantıları düzenli olarak yapılıyor mu?	Hayır	Bilgi verilmemiş.
	Toplantı tutanakları web sayfasında yayınlanıyor mu?	Hayır	Bilgi verilmemiş.
	Toplantılarda alınan kararlardan uygulanan örnekler var mı?	Hayır	Bilgi verilmemiş.

Birim Hakkında Bilgiler

Bilgi İşlem Daire Başkanlığı'nın misyonu, üniversitenin genel misyonu doğrultusunda eğitim, öğretim, araştırma - geliştirme ve bilimsel alanlardaki faaliyetler çerçevesinde tüm birimlerin ihtiyaç duyduğu bilişim sistemlerini servise sunmak için; bilişim çağı gereği gelişen teknolojileri yakından izleyerek 21. yüzyıl üniversitesi olmanın gereklerini yerine getirmek, bilgi toplumu yapısı gereği E-Kurum niteliğini kazanarak E-Devletin bir parçası olmak, kurumsal verimliliği artırmak, hizmetlerde etkinliği ve sürekliliği sağlamak, iç paydaşların gereksinimlerini etkin bir şekilde karşılamak için öncü bir birim olmaktır.

Vizyonu ise; bilişim sistemlerinden en iyi şekilde yararlanabilmek için, teknolojik gelişmeleri yakından takip edip kurumun teknolojik altyapılarını ihtiyaçlara cevap verecek şekilde güncel tutabilen, yeni fikirlere açık ve sürekli gelişim gösteren, öğrenci, akademisyen ve idari personele kaliteli hizmet sunarak üst düzey memnuniyetlerini sağlayan bir birim olmaktır.

Birimin Amaç ve Hedefleri, Birim Faaliyet Raporu 2024' te şöyle belirtilmiştir:

A- İdarenin Amaç ve Hedefleri

- İş yerinde huzurlu bir ekip çalışması ortamının sağlanması amacı ile doğabilecek her türlü sorunun önlemine almak. Önlem alınmasına rağmen doğan her türlü sorunu kaldırmak için imkânlar çerçevesinde gereken çalışmaları yapmak. İmkânları aşan durumlarda ise gereken teknik dış desteği en kısa zamanda sağlamak.
- Kusursuz veya en az kusurla oluşabilecek çalışma ortamını sağlamak. Çalışanların mükemmel çalışma ortamına sahip bir kurumda çalıştıklarını hissettirmek. Bu nedenle verimli bir çalışma ortamı yaratmaya zemin hazırlamak.

B- Temel Politikalar ve Öncelikler

- Çağımızın teknolojisini yakalamak. Teknolojiyi takip edebilmek için gerekli imkânları



hazırlamak. Hazırlanan bu imkânları çalışanların faydasına ve bilgisine sunmak. Çalışanları hizmet içi kurslar ve seminerlerle eğitmek. Eğitimli olanların eğitimlerini geliştirmek ve pekiştirmek. Diğer kamu kurumları ve özel sektörde bilgi teknolojileri hususunda gelişmeleri takip etmek ve bu kurumlar ile işbirliği içinde bulunmak.

C- Diğer Hususlar

- İç ve dış bağlantılarımızı sağlayan network altyapısını daha sorunsuz, kaliteli ve hızlı hale getirmek.
- Bilgi gizliliğini, güvenliğini ve kişisel mahremiyetin korunması konusunda gerekli tedbirleri almak.
- Projeleri takip ederek proje akışı hakkında doküman oluşturmak.
- Üniversitede kullanılan ağa ait bilgi akışı kayıtlarını mevzuatlara uygun olarak tutmak.
- Sunucu ve kullanıcı bilgisayarların içeriden ve dışarıdan her türlü yetkisiz erişime karşı korunması için gerekli önlemleri almak.
- Bilgi teknolojilerini kullanarak zamandan, insan gücünden, üretim maliyetlerinden tasarruf sağlayabilecek projeler tasarlamak.
- Üniversitemizde kullanılan programların stres testlerini yapmak, tüm server işletim sistemlerini güncel tutmak.
- EBYS e-imza alımlarının ve güncellemelerinin takibini yapmak.
- Üniversitemiz tüm yerleşkelerinde bilişim alt yapısını online olarak izlemek, ayakta tutmak, ilgili personeli otomatik haberdar etmek.

DPÜ Bilgi İşlem Daire Başkanlığı, üstünlüklerinin sayısının daha da arttırılması ve zayıflıkların ise azaltılması hususunda çalışmalarına devam etmektedir. Üniversitenin ihtiyaçlarının en hızlı ve ekonomik olarak karşılanması ayrıca hizmet verilen birim ve personelin en üst düzeyde memnun edilebilmesi için gayret gösterilmektedir.



A. LİDERLİK, YÖNETİŞİM VE KALİTE

A.1. LİDERLİK VE KALİTE

A.1.1. Yönetişim Modeli ve İdari Yapı

Akran Değerlendirmesi: Birimin teşkilat şeması ve görev tanımları ile iş akış şemalarının web sayfasında yayımlandığı görülmektedir. BİDR'e daha fazla kanıt eklenmesinin iyi olacağı düşünülmektedir. Birimin önlem alma aşamasına dair sunduğu kanıtlara, hazırladığı raporlarda ya da birim web sayfasında rastlanmamıştır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde yönetim modeli ve idari yapıya yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Teşkilat Şeması (Kanıt 1) İş Akış Şemaları
Birimde yönetim modeli ve idari yapıya yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Birim Kalite Raporu
Birimde yönetim modeli ve idari yapıya yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	İç Kontrol
Birimde yönetim modeli ve idari yapıya yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt yok.
Birimde yönetim modeli ve idari yapıya yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	Kanıt sayısı 1
Gösterilen kanıtlar yönetim modeli ve idari yapı alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 4 (1-5 arasında puanlanmış olmalı)	Akran Değerlendirme Puanlaması: 3 (1-5 arasında puanlanacak)	



A.1.2. Liderlik

Akran Değerlendirmesi: Biriminizin hedef ve görevlerini gerçekleştirmek için yapmış olduğunuz çalışmalara dair yeterli bilgi bulunmamaktadır. Bu bölüme yapmış olduğunuz toplantı ve işbirliklerine dair kanıtlar eklenmesi önemlidir. Kanıtların eklenmesi birimin liderliği ve yaptığı işlerin görünürlüğü açısından önemlidir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde liderliğe yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Birim Faaliyet Raporu (Kanıt 2)
Birimde liderliğe yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt yok.
Birimde liderliğe yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt yok.
Birimde liderliğe yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt yok.
Birimde liderliğe yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	Kanıt sayısı 2
Gösterilen kanıtlar liderlik alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 4 (1-5 arasında puanlanmış olmalı)	Akran Değerlendirme Puanlaması: 2 (1-5 arasında puanlanacak)	



A.1.3. Kurumsal Dönüşüm Kapasitesi

Akran Değerlendirmesi: Biriminizde kurumsal dönüşüm kapasitesi uygulamalarının izlendiği ve önlem alındığı ifade edilmiş ancak kanıtların eklenmediği görülmüştür. Kontrol ve önlem alma faaliyetleri ile ilgili daha fazla bilgi ve kanıt eklenmesinin uygun olacağı düşünülmüştür.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde kurumsal dönüşüm kapasitesine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	BGYS Politikası (Kanıt 3)
Birimde kurumsal dönüşüm kapasitesine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	BGYS Sertifikası Yenileme
Birimde kurumsal dönüşüm kapasitesine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt yok.
Birimde kurumsal dönüşüm kapasitesine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt yok.
Birimde kurumsal dönüşüm kapasitesine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	Kanıt sayısı 3
Gösterilen kanıtlar kurumsal dönüşüm kapasitesi alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 4 (1-5 arasında puanlanmış olmalı)	Akran Değerlendirme Puanlaması: 3 (1-5 arasında puanlanacak)	

A.1.4. İç Kalite Güvencesi Mekanizmaları

Akran Değerlendirmesi: Biriminizce yapılan uygulamaların kanıtlarla desteklenmesi çok önemlidir. Özellikle kontrol ve önlem alma faaliyetleri ile ilgili kanıtlarda eksiklikler bulunmaktadır. Biriminiz web sayfasında İç Kontrol başlığına hem kurumsal hem de kalite bölümleri altında yer verilmiştir. Kalite sekmesinde yer alan İç Kontrol Uyum Eylem Planları başlığı boştur. Kurumsal sekmesinde yer alan İç Kontrol altında ise ihtiyaç duyulan kanıtlara dair linkler bulunmamaktadır. BİDR yazarken kanıtların her birinin eklenmesinin de birimin değerlendirilmesini kolaylaştıracağı düşünülmektedir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde iç kalite güvencesi mekanizmalarına yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	İş Akış Süreçleri (Kanıt 4) BGYS Sertifikası (Kanıt 3) Görev Tanımları (Kanıt 5)
Birimde iç kalite güvencesi mekanizmalarına yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Birim Kalite Komisyonu
Birimde iç kalite güvencesi mekanizmalarına yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Birim web sayfasında kurumsal sekmesinde İç kontrolde İç/ Dış Paydaş Memnuniyet Anket Sonuçları /Anket Değerlendirme Raporları yazıyor ama link yok.
Birimde iç kalite güvencesi mekanizmalarına yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt yok.
Birimde iç kalite güvencesi mekanizmalarına yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Evet	Kanıt sayısı 3,4,5
Gösterilen kanıtlar iç kalite güvencesi mekanizmaları alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 4 (1-5 arasında puanlanmış olmalı)	Akran Değerlendirme Puanlaması: 3 (1-5 arasında puanlanacak)	

A.1.5. Kamuoyu Bilgilendirme ve Hesap Verebilirlik

Akran Değerlendirmesi: Biriminizin web sayfasında herkese açık iletişim bilgilerinin olması ve verilen hizmetlere dair duyuruların yapılıyor olması olumlu bir durumdur. BİDR’de bunlarla ilgili daha fazla kanıt ver verilmesi iyi olacaktır. Yine web sayfanızda bulunan İç Kontrol başlığının altındaki “Bize Yazın” linki olumlu bir uygulamadır. Bu uygulamanın web sayfanızda daha görülebilir ve ulaşılabilir şekilde duyurulması ve BİDR’e eklenmesi birim için daha iyi olacaktır. Planlama faaliyeti yapıldığına dair bilgilendirme ya da kanıt ulaşılamamıştır. Biriminize yapılan geri bildirimler sonucu gerçekleştirilen eylemlerin kanıtlarıyla BİDR’e eklenmesi önlem alma faaliyetinin uygulandığını göstermesi açısından önemlidir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde kamuoyu bilgilendirme ve hesap verebilirliğe yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Herhangi bir yönetmelik, yönerge vb. ait kanıt bulunmuyor.
Birimde kamuoyu bilgilendirme ve hesap verebilirliğe yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Personel Listesi (Kanıt 6)
Birimde kamuoyu bilgilendirme ve hesap verebilirliğe yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	BİDB Arıza, Görüş, Öneri ve Şikayet Formu
Birimde kamuoyu bilgilendirme ve hesap verebilirliğe yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Birim Faaliyet Raporunda verilen hizmetlerden hangilerinin önlem olduğuna dair kanıt bulunmuyor.
Birimde kamuoyu bilgilendirme ve hesap verebilirliğe yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	Kanıt sayısı 6
Gösterilen kanıtlar kamuoyu bilgilendirme ve hesap verebilirlik alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 4 (1-5 arasında puanlanmış olmalı)	Akran Değerlendirme Puanlaması: 2 (1-5 arasında puanlanacak)	



A.2. MİSYON VE STRATEJİK AMAÇLAR

A.2.1. Misyon, Vizyon ve Politikalar

Akran Değerlendirmesi: Biriminizin misyon ve vizyonun web sayfanızdan herkese açık olması olumlu bir durumdur. Birim faaliyet raporunda belirtildiği gibi uygulama faaliyetleri bu doğrultuda yapılmaktadır. Vizyonunuzda belirttiğiniz üst düzey memnuniyeti sağlayıp sağlamadığınızın ölçüldüğü bir anket vb. kanıtla rastlanmamıştır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde misyon, vizyon ve politikalara yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Birim web sayfası (Kanıt 7)
Birimde misyon, vizyon ve politikalara yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Birim Faaliyet Raporu
Birimde misyon, vizyon ve politikalara yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt yok.
Birimde misyon, vizyon ve politikalara yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt yok.
Birimde misyon, vizyon ve politikalara yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	Kanıt sayısı 7
Gösterilen kanıtlar misyon, vizyon ve politikalar alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 4 (1-5 arasında puanlanmış olmalı)	Akran Değerlendirme Puanlaması: 3 (1-5 arasında puanlanacak)	



A.2.2. Stratejik Amaç ve Hedefler

Akran Değerlendirmesi: Biriminizin stratejik amaç ve hedeflerinin üniversite stratejik planı doğrultusunda belirlendiğini belirtmişsiniz. Bu hedefler için yapılan çalışmalar birim faaliyet raporunda mevcut. Bunları kanıt olarak BİDR'e eklemiştir. Fakat kontrol ve önlem alma ile ilgili biriminize ait herhangi bir kanıt ulaşamadı.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde stratejik amaç ve hedeflere yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	DPÜ 2024-2028 Stratejik Planı (Kanıt 8)
Birimde stratejik amaç ve hedeflere yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Birim Faaliyet Raporu (Kanıt 2)
Birimde stratejik amaç ve hedeflere yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt yok.
Birimde stratejik amaç ve hedeflere yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt yok.
Birimde stratejik amaç ve hedeflere yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	Kanıt sayısı 2,8
Gösterilen kanıtlar stratejik amaç ve hedefler alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 3 (1-5 arasında puanlanmış olmalı)	Akran Değerlendirme Puanlaması: 3 (1-5 arasında puanlanacak)	

A.2.3. Performans Yönetimi

Akran Değerlendirmesi: Stratejik amaç ve hedeflerde olduğu gibi performans yönetimi alt ölçütü ile ilgili biriminize ait daha fazla kanıtın olması iyi olacaktır. Performans ölçümü ile ilgili kullanılan prosedür ve uygulama vb. bilgilendirmelerin BİDR’ de bulunması birimin faaliyetlerinin görünürlüğü açısından önemlidir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde performans yönetimine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	DPÜ 2024-2028 Stratejik Planı (Kanıt 8)
Birimde performans yönetimine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Birim Faaliyet Raporu (Kanıt 2)
Birimde performans yönetimine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt yok.
Birimde performans yönetimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt yok.
Birimde performans yönetimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	Kanıt sayısı 2,8
Gösterilen kanıtlar performans yönetimi alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 3 (1-5 arasında puanlanmış olmalı)	Akran Değerlendirme Puanlaması: 3 (1-5 arasında puanlanacak)	



A.3. YÖNETİM SİSTEMLERİ

A.3.1. Bilgi Yönetim Sistemi

Akran Değerlendirmesi: Başkanlığınızın periyodik olarak değerlendirildiğini ve raporlandığını belirtmişsiniz. Buna yönelik bir kanıtın eklenmesinin iyi olacağı düşünülmektedir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde bilgi yönetim sistemine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	E-imza Yönergesi (Kanıt 10)
Birimde bilgi yönetim sistemine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	EBYS (Kanıt 9), Birim Faaliyet Raporu (Kanıt 2)
Birimde bilgi yönetim sistemine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	BİDR’de bahsedilen değerlendirme raporları kanıt olarak eklenmelidir.
Birimde bilgi yönetim sistemine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Birim Web Sayfası (Kanıt 11)
Birimde bilgi yönetim sistemine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Evet	Kanıt sayısı 2,9,10,11
Gösterilen kanıtlar bilgi yönetim sistemi alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 4 (1-5 arasında puanlanmış olmalı)	Akran Değerlendirme Puanlaması: 4 (1-5 arasında puanlanacak)	



A.3.2. İnsan Kaynakları Yönetimi

Akran Değerlendirmesi: Personel Daire Başkanlığı ile yapılan talep yazılarından planlama aşamasına eklenebilir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde insan kaynakları yönetimine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	BİDR’de Aday memurların yetiştirilmesine dair yönetmelikten bahsedilmiş fakat linki yok.
Birimde insan kaynakları yönetimine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Birim Faaliyet Raporu (Kanıt 2)
Birimde insan kaynakları yönetimine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt yok.
Birimde insan kaynakları yönetimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt yok.
Birimde insan kaynakları yönetimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Hayır	Kanıt 2
Gösterilen kanıtlar insan kaynakları yönetimi alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: Bilgi yok. (1-5 arasında puanlanmış olmalı)	Akran Değerlendirme Puanlaması: 3 (1-5 arasında puanlanacak)	



A.3.3. Finansal Yönetim

Akran Değerlendirmesi: Bu alt ölçüt hakkında BİDR de yazılan kanıtlara ulaşmak için link bulunmamaktadır. Bu yüzden kanıt olarak kullanılamamıştır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde finansal yönetime yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	DPÜ 2024-2028 Stratejik Planı (Kanıt 8)
Birimde finansal yönetime yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Birim Faaliyet Raporu (Kanıt 2)
Birimde finansal yönetime yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt yok.
Birimde finansal yönetime yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt yok.
Birimde finansal yönetime yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	Kanıt sayısı 2,8
Gösterilen kanıtlar finansal yönetim alt ölçütüne uygun mudur?	Hayır	Kanıtlara ulaşım linki yoktur.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: Bilgi yok. (1-5 arasında puanlanmış olmalı)	Akran Değerlendirme Puanlaması: 3 (1-5 arasında puanlanacak)	



A.3.4. Süreç Yönetimi

Akran Değerlendirmesi: Bu alt ölçütte de yeterli kanıt bulunmuyor. Ayrıca BİDR’de bahsedilen uygulamanın kanıt linki yok.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde süreç yönetimine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	İş Akış Süreçleri (Kanıt 4)
Birimde süreç yönetimine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	BİDR’de satın alma talep yazısından bahsedilmiş fakat linki yok. (Kanıt 15)
Birimde süreç yönetimine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt yok.
Birimde süreç yönetimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt yok.
Birimde süreç yönetimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	Kanıt sayısı 4
Gösterilen kanıtlar süreç yönetimi alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 3 (1-5 arasında puanlanmış olmalı)	Akran Değerlendirme Puanlaması: 3 (1-5 arasında puanlanacak)	



A.4. PAYDAŞ KATILIMI

A.4.1. İç ve Dış Paydaş Katılımı

Akran Değerlendirmesi: Başkanlığınız iş ve işlemlerinde karar alma, yönetim süreçlerinde yapılan toplantılarda öğrenci ve dış paydaş katılımı yapılmadığını BİDR’de belirtmişsiniz. Örneğin lisanslı yazılım için gelen talepleri ya da kullanımları ile bilgileri bu bölümde paydaş katılımı olarak sunabilirsiniz. Yine diğer birimler ile yapılan işbirlikleri de kanıtları sunulduğu takdirde bu bölüme eklenebilir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde iç ve dış paydaş katılımına yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt yok.
Birimde iç ve dış paydaş katılımına yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt yok.
Birimde iç ve dış paydaş katılımına yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt yok.
Birimde iç ve dış paydaş katılımına yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt yok.
Birimde iç ve dış paydaş katılımına yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Hayır	Kanıt yok.
Gösterilen kanıtlar iç ve dış paydaş katılımı alt ölçütüne uygun mudur?	Hayır	Kanıt yok.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 3 (1-5 arasında puanlanmış olmalı)	Akran Değerlendirme Puanlaması: 1 (1-5 arasında puanlanacak)	

A.4.2. Öğrenci Geri Bildirimleri

Bu konuda Başkanlığın herhangi bir çalışması mevcut değildir.

A.4.3. Mezun İlişkileri Yönetimi

Bu konuda Başkanlığın herhangi bir çalışması mevcut değildir.



A.5. ULUSLARARASI LAŞMA

A.5.1. Uluslararasılaşma Süreçlerinin Yönetimi

Bu konuda Başkanlığın herhangi bir çalışması mevcut değildir.

A.5.2. Uluslararasılaşma Kaynakları

Bu konuda Başkanlığın herhangi bir çalışması mevcut değildir.

A.5.3. Uluslararasılaşma Performansı

Bu konuda Başkanlığın herhangi bir çalışması mevcut değildir.

LİDERLİK, YÖNETİŞİM VE KALİTE

Liderlik, Yönetişim ve Kalite Genel Değerlendirme Tablosu

	Değerlendirme Kriteri	Evet/ Hayır/Kısmen	Açıklama (Kanıt belirterek açıklama yapmak zorunludur)
Liderlik, Yönetişim ve Kalite	Alt çalışma gurubu yönergeye uygun kurulmuş mu?	Hayır	Bilgi yok.
	Alt çalışma grubu kalite toplantıları düzenli olarak yapıyor mu?	Hayır	Bilgi yok.
	Alt çalışma grubu toplantı tutanakları web sayfasında yayınlanıyor mu?	Hayır	Bilgi yok.
	Toplantılarda alınan kararlardan uygulanan örnekler var mı?	Hayır	Bilgi yok.
Birim özgü anket	Planlanıyor mu?	Hayır	Bilgi yok.
	Uygulanıyor mu?	Hayır	Bilgi yok.
	Anket raporları birim kalite web sayfalarında ilan ediliyor mu?	Hayır	Bilgi yok.
	Anket sonuçları değerlendiriliyor mu? Geri bildirimlere göre iyileştirme çalışmaları var mı?	Hayır	Bilgi yok.
Paydaş Katılımı	Öğrencilerden gelen geri bildirimler doğrultusunda gerçekleştirilen iyileştirme örnekleri var mı?	Hayır	Bilgi yok.
	Yönetimsel kararlarda iç ve dış paydaş katılımı sağlanmakta mıdır?	Hayır	Bilgi yok.



B. EĞİTİM VE ÖĞRETİM

B.1. PROGRAM TASARIMI, DEĞERLENDİRMESİ VE GÜNCELLENMESİ

Bu konuda Başkanlığın herhangi bir çalışması mevcut değildir.

B.2. PROGRAMLARIN YÜRÜTÜLMESİ

Bu konuda Başkanlığın herhangi bir çalışması mevcut değildir.

B.3. ÖĞRENME KAYNAKLARI VE AKADEMİK DESTEK HİZMETLERİ

Bu konuda Başkanlığın herhangi bir çalışması mevcut değildir.

Akran Değerlendirmesi: Birim Faaliyet Raporunda bulunan, başkanlık tarafından üniversite personeli ve öğrencilere sağlanan lisanslı programlar bu alt ölçüt kapsamında değerlendirilebilir.

B.4. ÖĞRETİM KADROSU

Bu konuda Başkanlığın herhangi bir çalışması mevcut değildir.

EĞİTİM VE ÖĞRETİM

Eğitim ve Öğretim Genel Değerlendirme Tablosu

	Değerlendirme Kriteri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Açıklama (Kanıt belirterek açıklama yapmak zorunludur)
Eğitim ve Öğretim	Alt çalışma grubu yönergeye uygun kurulmuş mu?	Hayır	Bilgi yok.
	Alt çalışma grubu kalite toplantılarını düzenli olarak yapıyor mu?	Hayır	Bilgi yok.
	Alt çalışma grubu toplantı tutanakları web sayfasında yayınlanıyor mu?	Hayır	Bilgi yok.
	Toplantılarda alınan kararlardan uygulanan örnekler var mı?	Hayır	Bilgi yok.
Öğrenci danışmanlığı sistemi	Her öğrencinin akademik danışmanı bulunuyor mu?	Hayır	Bilgi yok.
	Akademik danışmanlık süreci etkin olarak uygulanıyor mu? Örneğin, akademik/mesleki/kariyer konularında etkili iletişim kurulması, işlevsel danışmanlık saatlerinin belirlenmesi vb.)	Hayır	Bilgi yok.
	Birimde buna yönelik raporlar var mı?	Hayır	Bilgi yok.
	Akademik danışmanlık süreci geri bildirimler doğrultusunda iyileştiriliyor mu?	Hayır	Bilgi yok.
Eğiticilerin Eğitimi	Birimde eğiticilerin eğitimi programı kapsamında eğitimler gerçekleştiriliyor mu?	Hayır	Bilgi yok.

Mezun Öğrenciler	Birimde mezunlarla etkileşim kurulmasına yönelik gerçekleştirilen faaliyetler bulunuyor mu? (Örneğin, mezun bilgi sistemi kurularak veri ambarı oluşturulması, çeşitli etkinlikler yapılması, mezun buluşması vb.)	Hayır	Bilgi yok.
Akreditasyon	Birimde akreditasyon hazırlığı yapan bölüm/program var mı?	Hayır	Bilgi yok.
Öğrenci merkezli eğitim	Birimde öğrenci merkezli, yetkinlik temelli, süreç ve performans odaklı, bütüncü, vaka/uygulama temelli öğrenmeyi önceleyen vb. yaklaşımlar var mı? (Protokoller, iş birlikleri vb.)	Hayır	Bilgi yok.

C.ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME

C.1. ARAŞTIRMA SÜREÇLERİNİN YÖNETİMİ VE ARAŞTIRMA KAYNAKLARI

Bu konuda Başkanlığın herhangi bir çalışması mevcut değildir.

C.2. ARAŞTIRMA YETKİNLİĞİ, İŞ BİRLİKLERİ VE DESTEKLER

Bu konuda Başkanlığın herhangi bir çalışması mevcut değildir.

C.3. ARAŞTIRMA PERFORMANSI

Bu konuda Başkanlığın herhangi bir çalışması mevcut değildir.

ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME

Araştırma ve Geliştirme Genel Değerlendirme Tablosu

	Değerlendirme Kriteri	Evet/ Hayır/Kısmen	Açıklama (Kanıt belirterek açıklama yapmak zorunludur)
Araştırma ve Geliştirme	Alt çalışma grubu yönergeye uygun kurulmuş mu?	Hayır	Bilgi yok.
	Alt çalışma grubu kalite toplantıları düzenli olarak yapılıyor mu?	Hayır	Bilgi yok.
	Alt çalışma grubu toplantı tutanakları web sayfasında yayımlanıyor mu?	Hayır	Bilgi yok.
	Toplantılarda alınan kararlardan uygulanan örnekler var mı?	Hayır	Bilgi yok.
Ar-Ge Raporu	Bulunuyor mu?	Hayır	Bilgi yok.
	Ar-Ge raporları birim kalite web sayfalarında ilan ediliyor mu?	Hayır	Bilgi yok.
	Birim Ar- Ge raporu sonuçları ve araştırma geliştirme faaliyetleri kapsamında gerçekleştirilen iyileştirmeler bulunmakta mıdır?	Hayır	Bilgi yok.
Proje ve Faaliyetler	Öğrencilerin araştırma faaliyetleri ve projelere katılımı konularında izleme ve iyileştirme yapılıyor mu?	Hayır	Bilgi yok.

D. TOPLUMSAL KATKI

D.1. TOPLUMSAL KATKI SÜREÇLERİNİN YÖNETİMİ VE TOPLUMSAL KATKI KAYNAKLARI

D.1.1. Toplumsal Katkı Süreçlerinin Yönetimi

Akran Değerlendirmesi: Biriminizde her yıl Ulusal Staj Programı kapsamında üniversitelerin ilgili yazılım ve donanım bölümlerinden öğrenci kabul ederek teknik anlamda gelişimlerine katkıda bulunduğunuzu belirtmişsiniz. Bununla ilgili detaylı bilgiyi ve kanıtlarını BİDR'e eklemeniz gerekmektedir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde toplumsal katkı süreçlerinin yönetimine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt yok.
Birimde toplumsal katkı süreçlerinin yönetimine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt yok.
Birimde toplumsal katkı süreçlerinin yönetimine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt yok.
Birimde toplumsal katkı süreçlerinin yönetimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt yok.
Birimde toplumsal katkı süreçlerinin yönetimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt yok.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Hayır	Kanıt yok.
Gösterilen kanıtlar toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi alt ölçütüne uygun mudur?	Hayır	Kanıt yok.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: Bilgi yok.(1-5 arasında puanlanmış olmalı)	Akran Değerlendirme Puanlaması: 1 (1-5 arasında puanlanacak)	

D.1.2. Kaynaklar

Akran Değerlendirmesi: Stajyer öğrenciler için insan kaynağı sağlandığına dair gösterilen kanıtta link bulunmamaktadır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde kaynaklara yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt yok.
Birimde kaynaklara yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	İnsan kaynağı sağlandığına dair gösterilen kanıtta link yok. (Kanıt 17)
Birimde kaynaklara yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt yok.
Birimde kaynaklara yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt yok.
Birimde kaynaklara yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt yok.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Hayır	Kanıt yok.
Gösterilen kaynaklar alt ölçütüne uygun mudur?	Hayır	Kanıt yok.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: Bilgi yok.(1-5 arasında puanlanmış olmalı)	Akran Değerlendirme Puanlaması: 1 (1-5 arasında puanlanacak)	

D.2. TOPLUMSAL KATKI PERFORMANSI

D.2.1. Toplumsal Katkı Performansının İzlenmesi ve Değerlendirilmesi

Akran Değerlendirmesi: Bu alt ölçüt için yapılan planlama ve önlem alma faaliyetleri ile ilgili bilgi ve kanıt eklenmelidir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde toplumsal katkı performansının izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt yok.
Birimde toplumsal katkı performansının izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Staj İşveren Değerlendirme Raporu (Kanıt 18)
Birimde toplumsal katkı performansının izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Arıza Görüş Şikayet Öneri Formu (Kanıt 22), Uzaktan Destek Erişim (Kanıt 19)
Birimde toplumsal katkı performansının izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt yok.
Birimde toplumsal katkı performansının izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt yok
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	Kanıt sayısı 18, 22
Gösterilen kanıtlar toplumsal katkı performansının izlenmesi ve değerlendirilmesi alt ölçütüne uygun mudur?	Kısmen	Kanıt 11 , Kanıt 20 , Kanıt 21
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: Bilgi yok. (1-5 arasında puanlanmış olmalı)	Akran Değerlendirme Puanlaması: 3 (1-5 arasında puanlanacak)	



TOPLUMSAL KATKI

Toplumsal Katkı Genel Değerlendirme Tablosu

	Değerlendirme Kriteri	Evet/ Hayır	Açıklama (Kanıt belirterek açıklama yapmak zorunludur)
Toplumsal Katkı	Alt çalışma grubu yönergeye uygun kurulmuş mu?	Hayır	Bilgi yok.
	Alt çalışma grubu kalite toplantılarını düzenli olarak yapıyor mu?	Hayır	Bilgi yok.
	Alt çalışma grubu toplantı tutanakları web sayfasında yayınlanıyor mu?	Hayır	Bilgi yok.
	Toplantılarda alınan kararlardan uygulanan örnekler var mı?	Hayır	Bilgi yok.
Toplumsal Katkı Faaliyetleri	Birim web sayfasında yayınlanıyor mu?	Hayır	Bilgi yok.
	Toplumsal katkı faaliyetleri düzenli aralıklarla tekrarlanıyor mu?	Hayır	Bilgi yok.
	Faaliyetlerin topluma fayda sağlama düzeyi yeterli midir?	Hayır	Bilgi yok.
	Yaygın etkileri ölçülüyor mu?	Hayır	Bilgi yok.
	Yaygın etkilerin izleme ve değerlendirmesi yapılıyor mu?	Hayır	Bilgi yok.



SONUÇ VE DEĞERLENDİRME

Akran Değerlendirmesi

Birimin verdiği hizmetler ile ilgili tüm alt ölçütlerle hazırladıkları Birim İç Değerlendirme Raporunda daha fazla detay vermelidir. Yine tüm ölçütlerle ilgili daha fazla kanıtın BİDR'e eklenmesi gerekmektedir. Bu haliyle BİDR, Birim Faaliyet Raporu ve birim web sayfası incelendiğinde birim faaliyetlerinin çoğunun kontrol ve önlem alma aşamalarının eksik olduğu görülmüştür. Üniversitenin teknolojik ihtiyaçlarını (Örneğin internet, teknik altyapı ve teknik destek vb.) karşılayan, üniversite için önemli bir birimin yaptığı işlerin görünürlüğünün artması için hizmet tasarlarlarken PUKÖ döngüsünü esas alması çok önemli ve faydalıdır.

Sonuç olarak birime ait güçlü yönler ve gelişmeye açık yönler aşağıda gösterilmektedir.

Birimin Güçlü Yönleri

Liderlik, Yönetişim ve Kalite

- Bilişim teknolojileri alanındaki gelişmeler takip edilerek, yeniliklere kısa sürede uyum sağlanarak yeni projeler üretilebilmektedir.
- Uyumlu ve verimli ekip çalışması yapılabilmektedir.
- Rutin işler planlı şekilde yürütülmektedir.
- Personelimizin gelişen teknolojiyi öğrenme ve kullanma isteği fazladır.
- Kurum politikası olarak teknolojik yatırımlara gerekli önemin ve desteğin verilmesi ve birimin bu imkanı kullanabilme yeteneği fazladır.
- Personelimiz genç, dinamik ve gelişime açıktır.
- Proaktif yaklaşımla, yaşanabilecek problemlere önceden önlem alınabilmektedir.

Eğitim ve Öğretim

Birimin bu alanda faaliyeti bulunmuyor.

Araştırma ve Geliştirme

Birimin bu alanda faaliyeti bulunmuyor.

Toplumsal Katkı

Birimin bu alanda faaliyeti bulunmuyor.

Birimin Gelişmeye Açık Yönleri

Liderlik, Yönetişim ve Kalite

- Belirli alanlarda yeterli uzman elemana sahip olmayışımız.
- Ulusal ve uluslararası düzeyde eğitim, seminer vb. etkinliklere katılamamamız.
- Uzman teknik eleman temini ve mevcut teknik elemanların kariyer planlarının olmaması.
- Satın alma aşamasındaki sürecin uzaması.

Eğitim ve Öğretim

Birimin bu alanda faaliyeti bulunmuyor.

Araştırma ve Geliştirme

Birimin bu alanda faaliyeti bulunmuyor.

Toplumsal Katkı

- Toplumsal Katkı Performansının İzlenmesi ve Değerlendirilmesi

Kanıt: [Birim İç Değerlendirme Raporu 2025](#)