

BİRİM AKRAN DEĞERLENDİRME RAPORU

UZAKTAN EĞİTİM UYGULAMA VE ARAŞTIRMA MERKEZİ
(Değerlendirici)

ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME DİREKTÖRLÜĞÜ
(Değerlendirilen)

2025 YILI AKRAN DEĞERLENDİRME RAPORU

BİRİM AKRAN DEĞERLENDİRME EKİBİ
Öğr.Gör. Abdulkasım GÜRPINAR
Öğr.Gör.Dr. Şahin SAĞLAM
Öğr.Gör.Dr. Ferzende TEKÇE
Öğr.Gör. Mustafa Seçkin BACAK

(Nisan) (2026)

Özet

Araştırma ve Geliştirme Direktörlüğünün yıllık iç değerlendirme süreçlerini izlemek amacıyla 2025 yılına ait Akran Değerlendirme Raporu hazırlanmıştır. Raporun hazırlanmasında akran değerlendirme ekibi oluşturulmuş çalışmalar şeffaf bir şekilde yürütülmüştür. 2025 yılına ait Araştırma Dekanlığının 2025 yılı Birim İç Değerlendirme Raporu incelenerek, Değerlendirme sürecinde Planla-Uygula-Kontrol Et-Önlem Al (PUKÖ) döngüsü esas alınarak yürütülmüş olduğu tespit edilmiştir.

	Değerlendirme Kriteri	Evet/ Hayır	Açıklama (Kanıt belirterek açıklama yapmak zorunludur)
Birim Kalite Komisyonu	Yönergeye uygun kurulmuş mu?	Evet	Birim Web sayfasında belirtilmiştir. https://arged.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/15259/yonerge
	Kalite toplantıları düzenli olarak yapılıyor mu?	Evet	BİDR Kanıt 2.A.1.1 de belgelenmiştir.
	Toplantı tutanakları web sayfasında yayınlanıyor mu?	Evet	Web Sayfasında 2025 BİDR içerisinde tutanaklara ulaşmak mümkündür. https://arged.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/18160/birim-ic-degerlendirme-raporu
	Toplantılarda alınan kararlardan uygulanan örnekler var mı?	Evet	Web Sayfasında https://arged.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/18161/is-akis-semalari ulaşılabilir.

Birim Hakkında Bilgiler

Kütahya Dumlupınar Üniversitesi Araştırma ve Geliştirme Direktörlüğünün, bilimsel ve teknolojik rekabette üniversitemizin üst sıralarda yer almasını sağlamayı, dünyadaki yeni Ar-Ge ve yenilikçilik politikalarını takip etmeyi, üniversite bünyesinde gerçekleştirilecek Ar-Ge ve yenilikçilik faaliyetlerinin koordinasyon içerisinde yürütülmesini sağlamayı, bu esnada ortaya çıkan ihtiyaçlar doğrultusunda destek mekanizmalarının daha hızlı devreye alınabilmesini sağlamayı, sürdürülebilir araştırma ortamı ve şartlarının korunabilmesi için rehberlik ve araştırmacıların karşılaştığı sorunlara etkin çözümler sunmayı, Ar-Ge ve yenilikçilik faaliyetleri kapsamında Ulusal ve Uluslararası iş birliklerinin kurulmasına öncülük etmeyi amaçlamıştır.

A. LİDERLİK, YÖNETİŞİM VE KALİTE

A.1. LİDERLİK VE KALİTE

A.1.1. Yönetişim Modeli ve İdari Yapı

Akran Değerlendirmesi: Birimde yönetim modeli ve idari yapıya ilişkin planlama süreçlerinin belirli bir düzeyde yapılandırıldığı ve bu süreçlerin belgelendirilerek kayıt altına alındığı görülmektedir. Bu durum, planlama aşamasında temel unsurların dikkate alındığını ve belirli bir sistematik içerisinde yürütüldüğünü göstermektedir.

Mevcut durumda sunulan kanıtların, ölçüt ile genel olarak uyumlu olduğu değerlendirilmekte birlikte, alt ölçütün etkili bir şekilde yürütüldüğünü ortaya koymaktadır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde yönetim modeli ve idari yapıya yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	BİDR ve Web sayfasında bulunmaktadır. https://arged.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/15731/organizasyon-semasi
Birimde yönetim modeli ve idari yapıya yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	BİDR ve Web sayfasında açıklanmıştır. https://arged.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/18192/raci-tablosu-rol-ve-sorumluluk-matrisi
Birimde yönetim modeli ve idari yapıya yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Web Sayfasında ve BİDR da bulunmaktadır. Kanıt
Birimde yönetim modeli ve idari yapıya yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Web Sayfasında ve BİDR da bulunmaktadır. Kanıt
Birimde yönetim modeli ve idari yapıya yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Evet	BİDR ve Web sayfasında bu maddeye yönelik bilgi verilmiştir Web sayfası
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Evet	BİDR ve Web sayfasında bu maddeye yönelik bilgi verilmiştir Web Sayfası.

Gösterilen kanıtlar yönetim modeli ve idari yapı alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	Yönetmelik Değerlendirme Kayıtları
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 5 (1-5 arasında puanlanmış olmalı)	Akran Değerlendirme Puanlaması: 5 (1-5 arasında puanlanacak)	

A.1.2. Liderlik

Akran Değerlendirmesi: Liderliğe yönelik planlama faaliyetleri sistemli ve belgeye dayalı hale getirilmiştir.

Kanıt çeşitliliği ve kapsamı artırılabilir özellikle stratejik düzeyde liderlik göstergelerine daha fazla yer verilmelidir.

Bu kapsamda, birimin liderlik süreçlerinde uygulama ve kontrol boyutları yönünden olumlu bir düzeyde olduğu; uygulama sunumu gibi alanlarda gelişime açık yönlerinin bulunduğu değerlendirilmektedir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısım	Kanıt
Birimde liderliğe yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	BİDR ve Web sayfasında bu maddeye yönelik bilgi verilmiştir. Kanıt
Birimde liderliğe yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	BİDR ve Web sayfasında bu maddeye yönelik bilgi verilmiştir. Kanıt
Birimde liderliğe yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	BİDR ve Web sayfasında bu maddeye yönelik bilgi verilmiştir. Kanıt
Birimde liderliğe yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	BİDR ve Web sayfasında bu maddeye yönelik bilgi verilmiştir Kanıt
Birimde liderliğe yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Evet	BİDR ve Web sayfasında bu maddeye yönelik bilgi verilmiştir Kanıt
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Evet	BİDR ve Web sayfasında bu maddeye yönelik bilgi verilmiştir Kanıt
Gösterilen kanıtlar liderlik alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	BİDR ve Web sayfasında bu maddeye yönelik bilgi verilmiştir Kanıt

Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 5 (1-5 arasında puanlanmış olmalı)	Akran Değerlendirme Puanlaması: 5 (1-5 arasında puanlanacak)
---	--

A.2. MİSYON VE STRATEJİK AMAÇLAR

A.2.1.Misyon, Vizyon ve Politikalar

Akran Değerlendirmesi: Planlama faaliyetleri güçlendirilerek misyon, vizyon ve politikalara ilişkin hedeflerin daha açık ve ölçülebilir biçimde tanımlamaları sağlanmıştır.

Uygulama süreçleri dokümantasyonla desteklenmiş olup misyon ve vizyonun birimin tüm işleyişine entegre edildiği görülmektedir.

Kütahya Dumlupınar Üniversitesi Araştırma ve Geliştirme Direktörlüğünün; üniversitenin araştırma, geliştirme ve yenilikçilik kapasitesini güçlendirmeyi, araştırma faaliyetlerinin koordinasyonunu sağlamayı ve araştırmacılara etkin rehberlik sunmayı amaçlamaktadır. Bu doğrultuda birim; ulusal ve uluslararası Ar-Ge politikalarını izleyen, destek mekanizmalarının hızlı ve etkili biçimde işletilmesini sağlayan ve sürdürülebilir bir araştırma ortamının oluşturulmasına katkı sunan bir yönetim yapısı geliştirmeyi hedeflemektedir. Araştırma Dekanlığı, açıklık, katılımcılık, toplumsal duyarlılık ve kapsayıcılık gibi temel değerler çerçevesinde hareket ederek, üniversitenin bilimsel ve teknolojik rekabet gücünü artırmaya ve ulusal-uluslararası iş birliklerini güçlendirmeye odaklanmaktadır.

A.2.2.Stratejik Amaç ve Hedefler

Akran Değerlendirmesi: Stratejik hedeflerin gerçekleştirilme düzeyine ilişkin kontrol ve izleme süreçleri yapılandırılmış ve belgelendirilmiştir.

Uygulama örnekleri daha somut çıktılar ve etki analizi ile desteklenerek görünür hale getirilmelidir.

Kanıt çeşitliliği ve derinliği yeterli olup sadece planlama değil, uygulama–kontrol–iyileştirme döngüsünün tüm aşamaları belgelendirilmiştir.

Öz değerlendirme puanlaması tamamlanarak kalite güvence sürecine aktif katkı sağlamaktadır.

A.3. YÖNETİM SİSTEMLERİ

A.3.1. Bilgi Yönetim Sistemi

Akran Değerlendirmesi: Kütahya Dumlupınar Üniversitesi Araştırma ve Geliştirme Direktörlüğünün, yönetsel ve operasyonel faaliyetlerinin etkin biçimde yürütülmesini güvence altına almak amacıyla gerekli bilgi ve verileri periyodik olarak toplamakta, saklamakta ve kullanmaktadır. Birimde bilgi yönetimi süreçleri, üniversite genelinde kullanılan mevcut bilgi yönetim altyapıları üzerinden yürütülmektedir.

Bilgi Yönetim Sisteminin güvenliği, gizliliği ve güvenilirliği; tüm akademik ve idari personelin şahsi kullanımına dayalı olarak işletilen Elektronik Belge Yönetim Sistemi (EBYS) aracılığıyla sağlanmaktadır. Bu sistem üzerinden gerçekleştirilen yazışmalar, alınan kararlar ve yürütülen süreçlere ilişkin belgeler düzenli olarak arşivlenmektedir.

Araştırma ve Geliştirme Direktörlüğü tarafından yürütülen tüm etkinlikler ve alınan kararlar kayıt altına alınarak kurumsal hafızanın oluşturulmasına katkı sağlanmaktadır. Ayrıca birimde meydana gelen güncel değişiklikler ve duyurular, Araştırma Dekanlığına ait internet sitesi üzerinden kamuoyu ile paylaşılmakta; bu sürecin koordinasyonu görevli bir personel tarafından yürütülmektedir. Bu yapı, bilginin erişilebilirliği, sürekliliği ve güncelliğinin sağlanmasına hizmet etmektedir.

A.3.2. İnsan Kaynakları Yönetimi

Akran Değerlendirmesi: Kütahya Dumlupınar Üniversitesi Araştırma ve Geliştirme Direktörlüğü insan kaynakları yönetimi, birimin mevcut görev ve sorumluluklarını yerine getirebilecek şekilde yapılandırılmıştır. Birimde hâlihazırda bir dekan, iki dekan yardımcısı ve iki idari personel görev yapmaktadır.

Birim işleyişinde ortaya çıkan iş yükü artışları ve yeni görev alanları doğrultusunda, personel ihtiyacına ilişkin talepler üst yönetime iletilmektedir. Bu yaklaşım ile insan kaynağının etkin kullanımı ve hizmet sürekliliğinin sağlanması hedeflenmektedir.

A.3.3. Finansal Yönetim

Mevcut bir bütçe hareketi bulunmadığından finansal yönetim anlamında bir faaliyet gerçekleştirilmemektedir.

A.4. PAYDAŞ KATILIMI

A.4.2. Öğrenci Geri Bildirimleri

Kütahya Dumlupınar Üniversitesi Araştırma ve Geliştirme Direktörlüğünün, araştırma ve kalite süreçlerinin geliştirilmesinde iç ve dış paydaş katkısını önemli bir unsur olarak değerlendirmektedir. Bu kapsamda birim; paydaş görüş ve geri bildirimlerinin alınması, değerlendirilmesi ve karar alma süreçlerinde kullanılmasına yönelik yaklaşımlar geliştirmeyi ve paydaş katılımını kurumsal işleyişin bir parçası haline getirmeyi hedeflemektedir.

A.5. ULUSLARARASILAŞMA

Kütahya Dumlupınar Üniversitesi Araştırma ve Geliştirme Direktörlüğü, üniversitenin uluslararasılaşma stratejisi ve öncelikleri doğrultusunda araştırma ve Ar-Ge faaliyetlerinin uluslararası boyutunu güçlendirmeyi hedeflemektedir. Bu kapsamda birim, uluslararası iş birliklerinin geliştirilmesine yönelik süreçlerini planlamakta; organizasyonel yapılanmasını oluşturmakta ve yürütülen faaliyetlerin sonuçlarını periyodik olarak izleyerek değerlendirmeyi amaçlamaktadır.

A. LİDERLİK, YÖNETİŞİM VE KALİTE

Akran Değerlendirmesi: Liderlik, yönetim ve kalite alanında alt çalışma grubu yönergeye uygun olarak kurulmuş ve kalite toplantıları düzenli olarak gerçekleştirilmektedir. BİDR da belirtilmiş kanıt sunulmuştur.

Liderlik, Yönetişim ve Kalite Genel Değerlendirme Tablosu

	Değerlendirme Kriteri	Evet/ Hayır/Kısmen	Açıklama (Kanıt belirterek açıklama yapmak zorunludur)
Liderlik, Yönetişim ve Kalite	Alt çalışma grubu yönergeye uygun kurulmuş mu?	Evet	BİDR ve Web sayfasında bu maddeye yönelik bilgi verilmiştir Kanıt
	Alt çalışma grubu kalite toplantıları düzenli olarak yapılıyor mu?	Evet	BİDR ve Web sayfasında bu maddeye yönelik bilgi verilmiştir. Toplantı tutanakları
	Alt çalışma grubu toplantı tutanakları web sayfasında yayınlanıyor mu?	Evet	BİDR ve Web sayfasında bu maddeye yönelik bilgi verilmiştir Web Sayfası
	Toplantılarda alınan kararlardan uygulanan örnekler var mı?	Evet	BİDR ve Web sayfasında bu maddeye yönelik bilgi verilmiştir Kanıt
Birim özgül anket	Planlanıyor mu?	Evet	BİDR ve Web sayfasında bu maddeye yönelik bilgi verilmiştir Kanıt
	Uygulanıyor mu?	Evet	BİDR ve Web sayfasında bu maddeye yönelik bilgi verilmiştir Kanıt
	Anket raporları birim kalite web sayfalarında ilan ediliyor mu?	Hayır	Öğrencisi olan bir birim olmadığımızdan öğrenci geri bildirimlerini almaya yönelik bir uygulama bulunmamaktadır. BKYS sistemi ile entegre geri bildirim linki web sitemizde yer almaktadır. İfadeleri kullanılmıştır.
	Anket sonuçları değerlendiriliyor mu? Geri bildirimlere göre iyileştirme çalışmaları var mı?	Hayır	Öğrencisi olan bir birim olmadığımızdan öğrenci geri bildirimlerini almaya yönelik bir uygulama bulunmamaktadır. BKYS sistemi ile entegre geri bildirim linki web sitemizde yer almaktadır. İfadeleri kullanılmıştır.
Paydaş Katılımı	Öğrencilerden gelen geri bildirimler doğrultusunda gerçekleştirilen iyileştirme örnekleri var mı?	Hayır	Öğrencisi olan bir birim olmadığımızdan öğrenci geri bildirimlerini almaya yönelik bir uygulama bulunmamaktadır. BKYS sistemi ile entegre geri bildirim linki web sitemizde yer

			almaktadır. İfadeleri kullanılmıştır.
	Yönetimsel kararlarda iç ve dış paydaş katılımı sağlanmakta mıdır?	Evet	BİDR ve Web sayfasında bu maddeye yönelik bilgi verilmiştir Kanıt
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:4 (1-5 arasında puanlanmış olmalı)		Akran Değerlendirme Puanlaması: 4 (1-5 arasında puanlanacak)	

B. EĞİTİM VE ÖĞRETİM

B.1. Program Tasarımı, Değerlendirmesi ve Güncellenmesi

B.1.1. Programların Tasarımı ve Onayı

Akran Değerlendirmesi: Birim raporunda Kütahya Dumlupınar Üniversitesi Araştırma ve Geliştirme Direktörlüğü, doğrudan eğitim-öğretim faaliyeti yürüten ve öğrencisi bulunan bir akademik birim değildir. Bununla birlikte birim, üniversite genelinde araştırma kapasitesinin geliştirilmesi ve araştırma faaliyetlerinin desteklenmesi amacıyla eğitim ve bilgilendirme faaliyetleri yürütmektedir. ifadeleri kullanılmıştır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde programların tasarımı ve onayına yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Doğrudan eğitim-öğretim faaliyeti yürütmemesi sebebiyle ilgili alanda kanıt yoktur.
Birimde programların tasarımı ve onayına yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Doğrudan eğitim-öğretim faaliyeti yürütmemesi sebebiyle ilgili alanda kanıt yoktur.
Birimde programların tasarımı ve onayına yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Doğrudan eğitim-öğretim faaliyeti yürütmemesi sebebiyle ilgili alanda kanıt yoktur.
Birimde programların tasarımı ve onayına yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Doğrudan eğitim-öğretim faaliyeti yürütmemesi sebebiyle ilgili alanda kanıt yoktur.
Birimde programların tasarımı ve onayına yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Doğrudan eğitim-öğretim faaliyeti yürütmemesi sebebiyle ilgili alanda kanıt yoktur.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Hayır	Doğrudan eğitim-öğretim faaliyeti yürütmemesi

		sebebiyle ilgili alanda kanıt yoktur.
Gösterilen kanıtlar programların tasarımı ve onayı alt ölçütüne uygun mudur?	Hayır	Doğrudan eğitim-öğretim faaliyeti yürütmemesi sebebiyle ilgili alanda kanıt yoktur.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 4 (1-5 arasında puanlanmış olmalı)	Akran Değerlendirme Puanlaması: 4 (1-5 arasında puanlanacak)	

B.2. PROGRAMLARIN YÜRÜTÜLMESİ

Birimde herhangi bir öğretim programı yer almamaktadır.

B.3. ÖĞRENME KAYNAKLARI VE AKADEMİK DESTEK HİZMETLERİ

Birimde herhangi bir öğretim programı yer almamaktadır.

B.4. ÖĞRETİM KADROSU

Birim, öğretim elemanlarının bilgisi web sayfasında paylaşılmıştır.

B. EĞİTİM VE ÖĞRETİM

Akran Değerlendirmesi: Kütahya Dumlupınar Üniversitesi Araştırma ve Geliştirme Direktörlüğü, doğrudan eğitim-öğretim faaliyeti yürüten ve öğrencisi bulunan bir akademik birim değildir. Bununla birlikte birim, üniversite genelinde araştırma kapasitesinin geliştirilmesi ve araştırma faaliyetlerinin desteklenmesi amacıyla eğitim ve bilgilendirme faaliyetleri yürütüyor olması birimin güçlü yönlerini öne çıkarmaktadır.

Eğitim ve Öğretim Genel Değerlendirme Tablosu

	Değerlendirme Kriteri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Açıklama (Kanıt belirterek açıklama yapmak zorunludur)
Eğitim ve Öğretim	Alt çalışma grubu yönergeye uygun kurulmuş mu?	Evet	Web sayfasında bilgi verilmiştir. Web Sayfası
	Alt çalışma grubu kalite toplantılarını düzenli olarak yapıyor mu?	Evet	Web sayfasında bilgi verilmiştir. Web Sayfası
	Alt çalışma grubu toplantı tutanakları web sayfasında yayınlanıyor mu?	Evet	Web sayfasında bilgi verilmiştir. Web Sayfası
	Toplantılarda alınan kararlardan uygulanan örnekler var mı?	Evet	Web sayfasında bilgi verilmiştir. Web Sayfası
Öğrenciler	Her öğrencinin akademik danışmanı bulunuyor mu?	Hayır	BİDR ve birimin Web sayfasında bu maddeye yönelik bilgi verilmemiştir.

	Akademik danışmanlık süreci etkin olarak uygulanıyor mu? (Örneğin, akademik/mesleki/kariyer konularında etkili iletişim kurulması, işlevsel danışmanlık saatlerinin belirlenmesi vb.)	Hayır	BİDR ve birimin Web sayfasında bu maddeye yönelik bilgi verilmemiştir.
	Birimde buna yönelik raporlar var mı?	Hayır	BİDR ve birimin Web sayfasında bu maddeye yönelik bilgi verilmemiştir.
	Akademik danışmanlık süreci geri bildirimler doğrultusunda iyileştiriliyor mu?	Hayır	BİDR ve birimin Web sayfasında bu maddeye yönelik bilgi verilmemiştir.
Eğiticilerin Eğitimi	Birimde eğiticilerin eğitimi programı kapsamında eğitimler gerçekleştiriliyor mu?	Hayır	BİDR ve birimin Web sayfasında bu maddeye yönelik bilgi verilmemiştir.
Mezun Öğrenciler	Birimde mezunlarla etkileşim kurulmasına yönelik gerçekleştirilen faaliyetler bulunuyor mu? (Örneğin, mezun bilgi sistemi kurularak veri ambarı oluşturulması, çeşitli etkinlikler yapılması, mezun buluşması vb.)	Hayır	Mezun veren bir birim olmadığından mezun ilişkileri yönetimine ilişkin bir uygulama bulunmamaktadır.
Akreditasyon	Birimde akreditasyon hazırlığı yapan bölüm/program var mı?	Hayır	BİDR ve birimin Web sayfasında bu maddeye yönelik bilgi verilmemiştir.
Öğrenci merkezli eğitim	Birimde öğrenci merkezli, yetkinlik temelli, süreç ve performans odaklı, bütüncü, vaka/uygulama temelli öğrenmeyi önceleyen vb. yaklaşımlar var mı? (Protokoller, iş birlikleri vb.)	Evet	Web Sayfası.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 4 (1-5 arasında puanlanmış olmalı)		Akran Değerlendirme Puanlaması: 4 (1-5 arasında puanlanacak)	



C. ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME

C.1. ARAŞTIRMA SÜREÇLERİNİN YÖNETİMİ VE ARAŞTIRMA KAYNAKLARI

C.1.1. Araştırma Süreçlerinin Yönetimi

Akran Değerlendirmesi: Birimin araştırma süreçlerinin yönetimine yönelik planlama ve uygulama faaliyetleri BİDR raporunda belirtilmişti. Kontrol ve önlem alma faaliyetleri ile örnek gösterilebilir uygulamalara dair bilgi ve kanıtlar raporda bulunmaktadır. Akran değerlendirmesi 5 puan olarak belirlenmiştir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/Kısmen	Kanıt
Birimde araştırma süreçlerinin yönetimine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	BİDR ve Web sayfasında bu maddeye yönelik bilgi verilmiştir. Kanıt
Birimde araştırma süreçlerinin yönetimine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	BİDR ve Web sayfasında bu maddeye yönelik bilgi verilmiştir. Kanıt
Birimde araştırma süreçlerinin yönetimine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	BİDR ve Web sayfasında bu maddeye yönelik bilgi verilmiştir. Kanıt
Birimde araştırma süreçlerinin yönetimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	BİDR ve Web sayfasında bu maddeye yönelik bilgi verilmiştir. Kanıt
Birimde araştırma süreçlerinin yönetimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Evet	BİDR ve Web sayfasında bu maddeye yönelik bilgi verilmiştir. Kanıt
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Evet	BİDR ve Web sayfasında bu maddeye yönelik bilgi verilmiştir. Kanıt
Gösterilen kanıtlar araştırma süreçlerinin yönetimi alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	BİDR ve Web sayfasında bu maddeye yönelik bilgi verilmiştir. Kanıt
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 5 (1-5 arasında puanlanmış olmalı)	Akran Değerlendirme Puanlaması: 5 (1-5 arasında puanlanacak)	

C.2. ARAŞTIRMA YETKİNLİĞİ, İŞ BİRLİKLERİ VE DESTEKLER

Bu bölümde, öğretim elemanları ve araştırmacıların bilimsel araştırma yetkinliklerinin sürdürülebilir biçimde gelişimine katkı sağlayan kurumsal süreçler ele alınmaktadır. Yapılanma sürecinde olan Araştırma ve Geliştirme Direktörlüğü planlama aşamasında, araştırmacıların ihtiyaç duyduğu eğitim, danışmanlık, işbirliği ve destek mekanizmalarının mevcut durumu değerlendirilmekte; ulusal ve uluslararası ortak programlara katılımın ve ortak araştırma birimleriyle çalışmanın kurumsal kapasiteye etkisi analiz edilmektedir. Bu çalışmalar, araştırma ekosisteminin güçlendirilmesi ve araştırma kültürünün yaygınlaştırılması için ilerleyen dönemlerde geliştirilebilecek politika ve uygulamalara temel oluşturmaktadır.

C.3. ARAŞTIRMA PERFORMANSI

Birim, araştırma faaliyetlerini verilere dayalı ve periyodik olarak ölçmeli, değerlendirmeli ve sonuçlarını yayınlamalıdır. Elde edilen bulgular, birimin araştırma ve geliştirme performansının periyodik olarak gözden geçirilmesi ve sürekli iyileştirilmesi için kullanılmalıdır.

C. ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME

Akran Değerlendirmesi: BİDR ve birimin WEB sayfasında bu alana yönelik bilgi, belge ve kanıtlar sunulmuştur. Akran değerlendirme 5 puan olarak belirlenmiştir.

Araştırma ve Geliştirme Genel Değerlendirme Tablosu

	Değerlendirme Kriteri	Evet/ Hayır/Kısmen	Açıklama (Kanıt belirterek açıklama yapmak zorunludur)
Araştırma ve Geliştirme	Alt çalışma grubu yönergeye uygun kurulmuş mu?	Evet	Web sayfasında bilgi verilmiştir. Web Sayfası
	Alt çalışma grubu kalite toplantıları düzenli olarak yapılıyor mu?	Evet	Web sayfasında bilgi verilmiştir. Web Sayfası
	Alt çalışma grubu toplantı tutanakları web sayfasında yayınlanıyor mu?	Evet	Web sayfasında bilgi verilmiştir. Web Sayfası
	Toplantılarda alınan kararlardan uygulanan örnekler var mı?	Evet	Web sayfasında bilgi verilmiştir. Web Sayfası
Ar-Ge Raporu	Bulunuyor mu?	Evet	Web sayfasında bilgi verilmiştir. Web Sayfası
	Ar-Ge raporları birim kalite web sayfalarında ilan ediliyor mu?	Evet	Web sayfasında bilgi verilmiştir. Web Sayfası
	Birim Ar- Ge raporu sonuçları ve araştırma geliştirme faaliyetleri kapsamında gerçekleştirilen iyileştirmeler bulunmakta mıdır?	Evet	BİDR ve WEB sayfasında yer almaktadır. Web Sayfası
Proje ve Faaliyetler	Öğrencilerin araştırma faaliyetleri ve projelere katılımı konularında izleme ve iyileştirme yapılıyor mu?	Hayır	BİDR ve birimin WEB sayfasında bu maddeye yönelik bilgi verilmemiştir.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 5 (1-5 arasında puanlanmış olmalı)		Akran Değerlendirme Puanlaması: 5 (1-5 arasında puanlanacak)	

D. TOPLUMSAL KATKI

D.1. TOPLUMSAL KATKI SÜREÇLERİNİN YÖNETİMİ VE TOPLUMSAL KATKI KAYNAKLARI

D.1.1. Toplumsal Katkı Süreçlerinin Yönetimi

Akran Değerlendirmesi: Birimin toplumsal katkı süreçlerinin yönetimine yönelik planlama ve uygulama faaliyetlerine BİDR da kısmen yer verilmiş olsa da web sayfalarında toplumsal katkı kapsamında üniversitemizin farklı birimlerine yapılan ziyaret ve görüşmelerin görsel kanıtları paylaşılmaktadır. Akran değerlendirme 4 puan olarak belirlenmiştir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde toplumsal katkı süreçlerinin yönetimine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	BİDR ve WEB sayfasında yer almaktadır. Web Sayfası
Birimde toplumsal katkı süreçlerinin yönetimine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	BİDR ve WEB sayfasında yer almaktadır. Web Sayfası
Birimde toplumsal katkı süreçlerinin yönetimine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	BİDR ve WEB sayfasında yer almaktadır. Web Sayfası
Birimde toplumsal katkı süreçlerinin yönetimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	BİDR ve WEB sayfasında yer almaktadır. Web Sayfası
Birimde toplumsal katkı süreçlerinin yönetimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Evet	BİDR ve WEB sayfasında yer almaktadır. Web Sayfası
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Evet	BİDR ve WEB sayfasında yer almaktadır. Web Sayfası
Gösterilen kanıtlar toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	BİDR ve WEB sayfasında yer almaktadır. Web Sayfası
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 5 (1-5 arasında puanlanmış olmalı)	Akran Değerlendirme Puanlaması: 5 (1-5 arasında puanlanacak)	

D.2. TOPLUMSAL KATKI PERFORMANSI

D.2.1. TOPLUMSAL KATKI

Akran Değerlendirmesi: Birimin toplumsal katkı süreçlerinin yönetimine yönelik planlama ve uygulama faaliyetleri BİDR da yer verilmiş bu faaliyetleri destekleyecek somut kanıtlar sunulmuştur. Kontrol ve önlem alma faaliyetleri ile örnek gösterilebilir uygulamalara dair raporda kısmen bilgi verilmiştir. Akran değerlendirme 5 puan olarak belirlenmiştir.

Toplumsal Katkı Genel Değerlendirme Tablosu

	Değerlendirme Kriteri	Evet/ Hayır	Açıklama (Kanıt belirterek açıklama yapmak zorunludur)
Toplumsal Katkı	Alt çalışma grubu yönergeye uygun kurulmuş mu?	Evet	BİDR ve WEB sayfasında yer almaktadır. Web Sayfası
	Alt çalışma grubu kalite toplantılarını düzenli olarak yapıyor mu?	Evet	BİDR ve WEB sayfasında yer almaktadır. Web Sayfası
	Alt çalışma grubu toplantı tutanakları web sayfasında yayınlanıyor mu?	Evet	BİDR ve WEB sayfasında yer almaktadır. Web Sayfası
	Toplantılarda alınan kararlardan uygulanan örnekler var mı?	Evet	BİDR ve WEB sayfasında yer almaktadır. Web Sayfası
	Birim web sayfasında yayınlanıyor mu?	Evet	BİDR ve WEB sayfasında yer almaktadır. Web Sayfası
Toplumsal Katkı Faaliyetleri	Toplumsal katkı faaliyetleri düzenli aralıklarla tekrarlanıyor mu?	Evet	BİDR ve WEB sayfasında yer almaktadır. Web Sayfası
	Faaliyetlerin topluma fayda sağlama düzeyi yeterli midir?	Evet	BİDR ve WEB sayfasında yer almaktadır Web Sayfası
	Yaygın etkileri ölçülüyor mu?	Evet	BİDR ve WEB sayfasında yer almaktadır. Web Sayfası
	Yaygın etkilerin izleme ve değerlendirilmesi yapılıyor mu?	Evet	BİDR ve WEB sayfasında yer almaktadır. Web Sayfası
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 5 (1-5 arasında puanlanmış olmalı)		Akran Değerlendirme Puanlaması: 5 (1-5 arasında puanlanacak)	

SONUÇ VE DEĞERLENDİRME

Uzaktan Eğitim Uygulama ve Araştırma Merkezi tarafından yapılan değerlendirme sonucunda, Araştırma ve Geliştirme Direktörlüğünün liderlik, yönetim ve kalite alanında mevzuata uygun yapılanma, düzenli yönetim kurulu toplantıları ve görev paylaşımlarına rastlanılmış olup, güçlü yönlerin fazla olduğu görülmüştür. Bununla birlikte, eğitim-öğretim ve toplumsal katkı alanlarında görev tanımlarının netleştirilmiş onay süreçlerine ilişkin şeffaflığın artırılması, araştırma-geliştirme ile toplumsal katkı faaliyetlerine yönelik alt çalışma grubu toplantılarının düzenliliğinin ve çıktılarının birim web sayfasında paylaşılması titizlik ve özenle çalışıldığını göstermektedir. Ayrıca, sunulan kanıtların yeterli olması, değerlendirmelerin güvenilirliğini arttırmaktadır. Bu bağlamda, söz konusu faaliyetlerin geliştirilmesi hayata geçirilmesi birimin kurumsal kapasitesini ve toplumsal etkisini daha da güçlendirecektir.

Akran Değerlendirmesi

Sonuç olarak birime ait güçlü yönler ve gelişmeye açık yönler aşağıda gösterilmektedir.

Birimin Güçlü Yönleri

Liderlik, Yönetişim ve Kalite

- Mevzuata uygun olarak belirlenmesi
- Organizasyon yapısının oluşturulması, görev ve sorumlulukların tanımlanması ve PUKÖ temelli yaklaşımın benimsenmesi, kalite kültürünün yerleşmesine yönelik önemli bir güçlü yön olarak değerlendirilmektedir.

- Süreç yönetiminde RACI tablolarının kullanılması ve raporların karşılaştırılabilirliğini artırmaya yönelik çalışmalar, yönetim yapısının şeffaf ve izlenebilir olmasına katkı sağlamaktadır.
- Liderlik ve yönetim anlayışı kurumsal yapılanma ve kalite güvencesi odağında şekillendirilmiştir.

Eğitim ve Öğretim

Eğitim ve Öğretim faaliyeti yürüten birim olmaması sebebiyle bu başlık altında birime ait güçlü yönleri bulunmamakta fakat, araştırma kapasitesini destekleyici eğitim faaliyetleri yürütmektedir. Erasmus+ merkezi projeleri ve patent süreçlerine yönelik düzenlenen eğitimler aracılığıyla, araştırmacıların proje geliştirme ve fikrî mülkiyet alanlarındaki yetkinliklerinin artırılması güçlü yön olarak öne çıkmaktadır.

Araştırma ve Geliştirme

Araştırma süreçlerinin bütüncül bir bakış açısıyla ele alınması, üniversite genelinde yürütülen araştırma faaliyetlerinin koordinasyonuna katkı sağlamaktadır. DPÜ Araştırma Portalı verileri ile InCites ve SciVal platformlarının değerlendirilmesine yönelik hazırlanan raporlar, araştırma performansının izlenmesi ve geliştirilmesine yönelik veri temelli bir yaklaşımın benimsendiğini göstermektedir. İç ve dış kaynaklara erişimi artırmaya yönelik Erasmus+ proje eğitimleri ve fon farkındalığı çalışmaları, araştırma ekosisteminin güçlendirilmesine önemli ölçüde katkı sunmaktadır.

Toplumsal Katkı

Birim toplumsal katkıyı doğrudan uygulamalar yoluyla değil, Ar-Ge ekosisteminin güçlendirilmesi ve araştırma kapasitesinin artırılması üzerinden dolaylı olarak desteklemektedir. Araştırmacılara yönelik verilen eğitimler, üniversite–sanayi iş birliklerini destekleyici çalışmalar ve yenilikçilik odaklı yaklaşımlar, bilginin topluma aktarılmasına katkı sağlayan güçlü yönler arasında yer almaktadır.

Birimin Gelişmeye Açık Yönleri

Liderlik, Yönetişim ve Kalite

- Birimin işleyişine ilişkin görev, yetki ve sorumluluk alanlarının iş akışları ve RACI sorumluluk matrisleri üzerinden netleştirilmesi,
- ARDEK iç yönetim yapısının güçlendirilmesi ve ARDEK Yönetim Kurulunun oluşturulmasına yönelik çalışmaların tamamlanması,

Eğitim ve Öğretim

- Araştırmacı–öğrenci eşleştirme, proje katılımı ve araştırmacı bulma süreçlerini destekleyecek dijital platformların teknik gereksinimlerinin belirlenmesi

Araştırma ve Geliştirme

- Yayın ve araştırma çıktılarının düzenli, karşılaştırılabilir ve görünür raporlama formatlarına dönüştürülmesi,
- Ortak çalışma kültürünü destekleyen etkinliklerin yıllık planlama çerçevesinde düzenli hâle getirilmesi,

Toplumsal Katkı

- Üniversite–sanayi ve üniversite–toplum etkileşimini destekleyecek mekanizmaların stratejik bir çerçevede planlanması,
- Toplumsal katkı performansının izlenmesine yönelik ölçüt ve göstergelerin belirlenmesi