

**KÜTAHYA DUMLUPINAR ÜNİVERSİTESİ GÜZEL SANATLAR
FAKÜLTESİ GÖRSEL İLETİŞİM TASARIMI BÖLÜMÜ**

MEZUNİYET AŞAMASINDA OLAN ÖĞRENCİ ANKET RAPORU (2026)

Ankete tüm sorularda sabit olmak üzere toplam **50 Öğrenci** katılım sağlamıştır.

Soru 1: Görsel İletişim Tasarımı konuları ile ilgili yeterli bilgi birikimine sahip olabilme, teorik ve uygulamalı bilgileri kullanabilme.

- **Çok iyi:** %32,00 (16 kişi)
- **İyi:** %46,00 (23 kişi)
- **Orta:** %22,00 (11 kişi)
- **Zayıf:** %0,00 (0 kişi)
- **Çok zayıf:** %0,00 (0 kişi)

Analiz: Mezuniyet aşamasındaki öğrencilerin %78,00'i teorik ve uygulamalı tasarım bilgi birikimini olumlu (Çok iyi ve İyi) olarak değerlendirmiştir. Zayıf değerlendirmesinin bulunmaması genel yetkinlik düzeyinin sağlandığını gösterirken, %22,00'lik "Orta" oranı teorik bilgilerin pratik uygulamalarla daha derinlemesine pekiştirilmesi yönünde bir potansiyel olduğuna işaret etmektedir.

Soru 2: Görsel iletişim tasarımı problemlerini belirleyebilme, tanımlayabilme, yorumlayabilme ve görselleştirebilme.

- **Çok iyi:** %38,00 (19 kişi)
- **İyi:** %52,00 (26 kişi)
- **Orta:** %10,00 (5 kişi)
- **Zayıf:** %0,00 (0 kişi)
- **Çok zayıf:** %0,00 (0 kişi)

Analiz: Öğrencilerin %90,00'ı tasarım problemlerini analiz etme ve görsel çözümlere dönüştürme konusunda kendini yetkin görmektedir. Hiçbir öğrencinin zayıf yanıtı vermemesi, eğitim sürecinin problem tanımlama ve görselleştirme reflekslerini güçlü bir şekilde kazandırdığını doğrulamaktadır.

Soru 3: Görsel iletişim tasarımına dair bir tasarım probleminin sürecini ve görsel bir ürünü çağdaş yöntem ve teknolojik araçlarla çözebilme.

- **Çok iyi:** %44,00 (22 kişi)
- **İyi:** %46,00 (23 kişi)
- **Orta:** %8,00 (4 kişi)
- **Zayıf:** %2,00 (1 kişi)
- **Çok zayıf:** %0,00 (0 kişi)

Analiz: Katılımcıların %90,00'ı çağdaş yöntem ve güncel teknolojileri tasarım süreçlerine entegre edebilme noktasında kendini başarılı bulmaktadır. Yüksek orandaki "Çok iyi" (%44,00) seviyesi, öğrencilerin modern tasarım araçlarına ve metodolojilerine hâkim bir biçimde mezuniyet aşamasına geldiğini yansıtmaktadır.

Soru 4: Görsel iletişim tasarımına dair tasarım problemini eleştirel bir dille yorumlayabilme ve oluşturulan ürünü anlayabilme.

- **Çok iyi:** %34,00 (17 kişi)
- **İyi:** %54,00 (27 kişi)
- **Orta:** %10,00 (5 kişi)
- **Zayıf:** %2,00 (1 kişi)
- **Çok zayıf:** %0,00 (0 kişi)

Analiz: Öğrencilerin %88,00'i tasarıma yönelik eleştirel bakış açısı ve analiz kabiliyeti edindiğini belirtmiştir. Yalnızca %2,00'lik bir olumsuz bildirim bulunması, tasarım eleştirisi ve entelektüel okuma becerilerinin müfredat kapsamında başarıyla içselleştirildiğini göstermektedir.

Soru 5: Tasarım odaklı düşünme yeteneğini geliştirerek, görsel uygulama süreçleri için gerekli olan teknik araçları, yazılımları ve yöntemleri seçebilme ve etkili bir şekilde kullanabilme.

- **Çok iyi:** %40,00 (20 kişi)
- **İyi:** %50,00 (25 kişi)
- **Orta:** %10,00 (5 kişi)
- **Zayıf:** %0,00 (0 kişi)
- **Çok zayıf:** %0,00 (0 kişi)

Analiz: Katılımcıların %90,00'ı tasarım odaklı düşünme yaklaşımını benimsediğini ve ilgili yazılım/teknik araçları amaca uygun seçip kullanabildiğini aktarmıştır. Olumsuz geri bildirimin olmaması, teknik yazılım ve tasarım metodolojisi eğitiminin çıktılarının hedeflenen seviyede gerçekleştiğini göstermektedir.

Soru 6: Mesleki terminolojiyi kullanarak tasarım fikirlerini sözlü ve yazılı olarak akranlara ve gruba etkili bir şekilde ifade edebilme.

- **Çok iyi:** %26,00 (13 kişi)
- **İyi:** %48,00 (24 kişi)
- **Orta:** %24,00 (12 kişi)
- **Zayıf:** %2,00 (1 kişi)
- **Çok zayıf:** %0,00 (0 kişi)

Analiz: Öğrencilerin %74,00'ü mesleki terminolojiyi kullanarak fikirlerini aktarma konusunda olumlu görüş bildirmiştir. Ancak %24,00 düzeyindeki "Orta" oranı, öğrencilerin tasarım sunumu, kavramsal açıklama ve mesleki jargonu kullanma pratiğinde kendilerini geliştirme ihtiyacı hissettiklerini ortaya koymaktadır.

Soru 7: Görsel iletişim tasarımı süreçlerini kurgulayabilmek ve uygulayabilmek için görsel araştırma yapma, veri toplama ve analiz etme süreçlerini yönetebilme; tasarım ve üretim aşamalarında karşılaşılan teknik veya estetik problemlere yönelik yaratıcı çözümler üretebilme.

- **Çok iyi:** %32,00 (16 kişi)
- **İyi:** %56,00 (28 kişi)

- **Orta:** %12,00 (6 kişi)
- **Zayıf:** %0,00 (0 kişi)
- **Çok zayıf:** %0,00 (0 kişi)

Analiz: Mezunların %88,00'i araştırma, veri toplama ve yaratıcı problem çözme süreçlerini yetkin biçimde yönetebildiğini teyit etmiştir. Sıfır olumsuz yanıt ile birlikte sürecin araştırma-geliştirme ve estetik optimizasyon adımlarında öğrencilere sağlam bir altyapı kazandırdığı görülmektedir.

Soru 8: Gelişen teknolojilere uyum sağlayarak kendini sürekli geliştirebilme ve dijital araçlar ile bilişim altyapısını tasarım süreçlerinde etkin bir şekilde kullanabilme.

- **Çok iyi:** %38,00 (19 kişi)
- **İyi:** %52,00 (26 kişi)
- **Orta:** %10,00 (5 kişi)
- **Zayıf:** %0,00 (0 kişi)
- **Çok zayıf:** %0,00 (0 kişi)

Analiz: Katılımcıların %90,00'ı bilişim teknolojileri ve dijital altyapıya hızla uyum sağlayabildiğini belirtmiştir. Hızla evrilen dijital tasarım ve yeni medya ekosistemine öğrencilerin esnek bir adaptasyon refleksi geliştirdiği anlaşılmaktadır.

Soru 9: Atölye ve dersliklerde kullanılan teknik araç-gereç, malzeme ve donanımlar hakkında yeterli bilgiye sahip olabilme, uygulama süreçlerinde iş sağlığı ve güvenliği kurallarına uygun hareket edebilme becerisini kazandırma.

- **Çok iyi:** %30,00 (15 kişi)
- **İyi:** %46,00 (23 kişi)
- **Orta:** %20,00 (10 kişi)
- **Zayıf:** %4,00 (2 kişi)
- **Çok zayıf:** %0,00 (0 kişi)

Analiz: Öğrencilerin %76,00'sı donanım, malzeme bilgisi ve iş güvenliği konularında olumlu yanıt vermiştir. Anketteki en yüksek olumsuzluk oranlarından biri (%4,00 zayıf) ve %20,00'lik "Orta" değerlendirmesi; fiziksel atölye imkânları, malzeme çeşitliliği ve iş sağlığı/güvenliği prosedürleri konularında bilgilendirmelerin artırılabilmesine işaret etmektedir.

Soru 10: Bir tasarım probleminin çözümüne yönelik olarak disiplinler arası yaklaşımla bireysel veya grup çalışması yapabilme becerisi kazandırma.

- **Çok iyi:** %34,00 (17 kişi)
- **İyi:** %42,00 (21 kişi)
- **Orta:** %22,00 (11 kişi)
- **Zayıf:** %2,00 (1 kişi)
- **Çok zayıf:** %0,00 (0 kişi)

Analiz: Disiplinler arası ve takım odaklı çalışma becerisinde memnuniyet/yetkinlik oranı %76,00 seviyesindedir. %22,00'lik orta düzey yanıt, farklı alanlarla ortak proje yürütme (interdisipliner iş birlikleri) pratiklerine müfredat içinde daha fazla alan açılabilceğini göstermektedir.

Soru 11: Alanındaki bilgileri sektöre aktarma, evrensel, sosyal, kültürel, toplumsal boyutlarda ve hukuksal sonuçları konusunda farkındalık ve çevre bilinci edinebilme becerisi kazandırma.

- **Çok iyi:** %34,00 (17 kişi)
- **İyi:** %54,00 (27 kişi)
- **Orta:** %12,00 (6 kişi)
- **Zayıf:** %0,00 (0 kişi)
- **Çok zayıf:** %0,00 (0 kişi)

Analiz: Öğrencilerin %88,00'i mesleğin sosyal sorumluluk, hukuksal boyutları (telif hakları, fikri mülkiyet vb.) ve çevresel/kültürel etkileri konusunda yüksek düzeyde farkındalık kazandıklarını doğrulamıştır.

Soru 12: Yeterli düzeyde mesleki deneyim, mesleki etik ve sorumluluk bilinci edinebilme.

- **Çok iyi:** %32,00 (16 kişi)
- **İyi:** %50,00 (25 kişi)
- **Orta:** %18,00 (9 kişi)
- **Zayıf:** %0,00 (0 kişi)
- **Çok zayıf:** %0,00 (0 kişi)

Analiz: Katılımcıların %82,00'si mesleki etik kuralları ve profesyonel sorumluluk bilincini olumlu olarak değerlendirmiştir. Zayıf cevabının çıkmaması etik normların başarıyla aktarıldığını gösterirken, %18,00'lik orta görüş sahada doğrudan mesleki deneyim edinme arzusunun sürdüğünü belirtmektedir.

Soru 13: Güncel tasarım yaklaşımlarını, görsel kültürdeki değişimleri takip edebilme ve estetik değerler ile işlevselliği sentezleyerek özgün bir görsel dil oluşturabilme becerisi edinme.

- **Çok iyi:** %38,00 (19 kişi)
- **İyi:** %50,00 (25 kişi)
- **Orta:** %10,00 (5 kişi)
- **Zayıf:** %2,00 (1 kişi)
- **Çok zayıf:** %0,00 (0 kişi)

Analiz: Öğrencilerin %88,00'i güncel görsel kültürü takip etme, estetik ile işlevselliği harmanlayarak özgün bir kimlik inşa etme becerisinde kendilerini yeterli görmektedir. Yaratıcı ve sanatsal vizyonun öğrencilere başarılı bir şekilde aşılandığı görülmektedir.

Soru 14: Kendi çalışmaları ve tasarım kararlarını, görsel ve sözel argümanlarla destekleyerek tasarım sürecini profesyonel bir portfolyo hazırlayarak sunabilme.

- **Çok iyi:** %30,00 (15 kişi)
- **İyi:** %56,00 (28 kişi)
- **Orta:** %12,00 (6 kişi)
- **Zayıf:** %2,00 (1 kişi)
- **Çok zayıf:** %0,00 (0 kişi)

Analiz: Mezuniyet aşamasında sektöre adım atacak tasarımcılar için kilit rol oynayan portfolyo hazırlama ve sunum yetkinliğinde olumlu değerlendirme oranı %86,00'dır. Öğrencilerin çalışmalarını profesyonel bir çerçevede sunmaya hazır olduğu anlaşılmaktadır.

Genel Analiz ve Değerlendirme

- **Genel Yetkinlik Seviyesi:** Görsel İletişim Tasarımı Bölümü mezuniyet aşamasındaki 50 öğrencinin yanıtları incelendiğinde; program yeterliliklerine ve kazanımlara ilişkin genel olumlu algının (Çok iyi ve İyi) **%84,29** olduğu tespit edilmiştir. Tüm sorular genelinde "Zayıf" bildirimleri yalnızca **%0,86** gibi istisnai bir düzeydedir; "Çok zayıf" yanıtı ise hiç verilmemiştir.
- **Öne Çıkan Güçlü Yönler:**
 - **Teknoloji ve Problem Çözme:** Tasarım problemlerini modern araçlarla çözme (%90,00), görselleştirme kabiliyeti (%90,00) ve tasarım odaklı düşünme ile yazılım yetkinliği (%90,00) en yüksek performans gösteren alanlardır.
 - **Kültürel ve Hukuki Farkındalık:** Mesleki etik, fikri mülkiyet ve toplumsal/çevresel bilinç kazanımı (%88,00) öğrencilerin vizyonunu güçlendirmiştir.
 - **Portfolyo ve Görsel Dil:** Özgün görsel dil inşa etme ve profesyonel portfolyo sunumu (%86,00–%88,00) sektör hazırlığının tamamlandığını kanıtlamaktadır.
- **Gelişime ve Takibe Açık Alanlar:**
 - **Terminoloji ve Sözlü İfade:** Mesleki dili kullanarak tasarım fikirlerini savunma ve sunma becerisinde %24,00'lük "Orta" oranı mevcuttur. Öğrencilerin jüri ve sunum pratiklerinin daha yoğun desteklenmesi fayda sağlayacaktır.
 - **Disiplinler Arası Projeler:** Farklı disiplinlerle (yazılım, mimarlık, reklamcılık vb.) ortak proje üretme kabiliyetinde %22,00'lik bir kararsız/orta değerlendirme bulunmaktadır. Bölüm içi ortak atölye dersleri güçlendirilebilir.
 - **Atölye ve İSG Standartları:** Atölye donanımı, malzeme bilgisi ve iş sağlığı kurallarında %20,00 orta ve %4,00 zayıf görüş yer almaktadır; atölye teknik imkânlarının ve İSG bilgilendirmelerinin gözden geçirilmesi önerilmektedir.