

REKLAM GRAFİĞİ DERSİ

ÖLÇME VE DEĞERLENDİRME KRİTERLERİ

Bu belge, Reklam Grafiği Dersi kapsamında öğrencilerin akademik performansının ölçülmesi ve değerlendirilmesine yönelik kriterleri içermektedir. Değerlendirme, dönem boyunca uygulanacak ölçme araçları ve değerlendirme yöntemleri çerçevesinde gerçekleştirilecektir.

Reklam Grafiği Dersinin Ölçme ve Değerlendirme Yönteminin Toplam Yüzdelik Etki Oranları

Vize Sınavı (%20)

Vize sınavı, dersin teorik içeriğine dayalı bilgileri ölçmeye yarayan sorular içerir. Sınav, çoktan seçmeli test şeklinde uygulanır.

Uygulama Çalışması (%20)

Ders kapsamında yapılan ödevlerin beklenen uygulama kapsamında çözülmesi beklenen Reklam Grafiği tasarımına (Kurumsal kimlik, Basın İlanı, Afiş) ilişkin uygulama çalışmaları değerlendirilir.

Reklam Grafiği Uygulama Değerlendirme Rubriği

| Kriter | 1 (Zayıf) 0-49 | 3 (Orta) 50 - 84 | 5 (Mükemmel)85-100 |
|---|--|---|--|
| Görsel Hiyerarşi ve Kompozisyon %20 | Araştırma yetersiz, eskizler fikir geliştirmekten uzak ve kopya duruyor. | Araştırma yapılmış ancak eskizlere tam yansımamış; fikirler standart. | Kapsamlı araştırma, özgün fikirler ve güçlü bir eskiz süreci görülüyor. |
| Anlatım Gücü ve Duyusal Etki %20 | Harf yapıları bozuk, terminolojik hatalar var, karakterler anatomik olarak tutarsız. | Temel anatomiye uyulmuş ancak bazı karakterlerde yapısal hatalar mevcut. | Harf anatomisi kusursuz; yükselteler, kavisler ve bağlantılar doğru kurgulanmış. |
| Tipografi Kullanımı %20 | Karakterler arasında görsel ağırlık farkı çok fazla, bütünlük sağlanamamış. | Genel bir ağırlık dengesi var ancak ince/kalın geçişleri bazı yerlerde aksıyor. | Tüm karakter setinde görsel ağırlık ve et kalınlığı dengesi mükemmel. |
| Hedef Kitleye Uygunluk %20 | Karakterler farklı setlerden gelmiş gibi duruyor, stil birliği yok. | Karakter seti genel olarak uyumlu ama birkaç "aykırı" harf göze çarpıyor. | Tüm karakterler ortak bir görsel dil ve stil bütünlüğü içerisinde çalışıyor. |
| Teknik Uygulama (Espas & Yazılım) (%10) | Espas (boşluk) ayarları hatalı, yazılım araçları yanlış veya özensiz kullanılmış. | Teknik uygulama genel olarak düzgün, ufak espas hataları mevcut. | Yazılım araçları profesyonelce kullanılmış; espas ve teknik detaylar kusursuz. |
| Süreç Yönetimi ve Sunum %20 | Hazırlık süreci plansız, sunum aşaması etkisiz ve tasarımın değerini yansıtmıyor. | Süreç yönetilmiş ancak sunumda görsel anlatım eksiklikleri var. | Tüm aşamalar titizlikle planlanmış; sunum tasarımı profesyonel ve ikna edici. |

| Kriter | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|-------------------------------------|---|---|---|---|---|
| Görsel Hiyerarşi ve Kompozisyon %20 | | | | | |
| Anlatım Gücü ve Duyusal Etki %20 | | | | | |
| Tipografi Kullanımı %20 | | | | | |
| Hedef Kitleye Uygunluk %20 | | | | | |
| Süreç Yönetimi ve Sunum %20 | | | | | |

Final Sınavı Değerlendirme Rubriği (%60)

Final sınavında, reklam filminin videosu hazırlanır. Senaryo, Storyboard çizimleri yer almalıdır. Değerlendirme Rubriki, Tasarım estetiği, hedef kitleye uygunluk gibi ölçütler üzerinden notlandırma yapacak şekilde oluşturulmuştur.

| Kriter | 1 (Zayıf) 0-49 | 3 (Orta) 50 - 84 | 5 (Mükemmel)85-100 |
|---------------------------------|---|--|--|
| Tasarım Estetiği %10 | Yazılım kullanımı hatalı, teknik detaylarda (çözünürlük, kesim vb.) büyük eksikler var. | Renk paleti standart, ritim hissediliyor ancak akıcılık zayıf. | Renk teorisi ustaca uygulanmış, kompozisyonda güçlü bir ritim var. |
| Teknik ve Uygulama Becerisi %20 | Fikir özgün değil, seçilen fontlar tasarımın karakteriyle tamamen uyumsuz. | Yaratıcılık orta seviyede, font seçimi tasarıma destek veriyor ama geliştirilebilir. | Yazılım ve araçlar profesyonelce kullanılmış; uygulama hatasız ve temiz. |
| Yaratıcılık ve Özgünlük %20 | Fikir özgün değil, seçilen fontlar tasarımın karakteriyle tamamen uyumsuz. | Yaratıcılık orta seviyede, font seçimi tasarıma destek veriyor ama geliştirilebilir. | Özgün ve yenilikçi bir yaklaşım; font seçimi tasarımla mükemmel bir bütünlük içinde. |
| Senaryo, Storyboard %20 | Tasarım dili belirsiz, belirlenen uygulama alanı veya hedef kitleye hitap etmiyor. | Tasarım dili genel hatlarıyla doğru ancak uygulama alanına özgü detaylar eksik. | Tasarım dili çok güçlü; seçilen mecra ve amaca tam anlamıyla hizmet ediyor. |
| Süreç Yönetimi ve Sunum (%20) | Hazırlık süreci plansız, sunum aşaması etkisiz ve tasarımın değerini yansıtmıyor. | Süreç yönetilmiş ancak sunumda görsel anlatım eksiklikleri var. | Tüm aşamalar titizlikle planlanmış; sunum tasarımı profesyonel ve ikna edici. |

| Kriter | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|---------------------------------|---|---|---|---|---|
| Süreç Yönetimi ve Gelişim %10 | | | | | |
| Teknik ve Uygulama Becerisi %20 | | | | | |

| | | | | | |
|-----------------------------|--|--|--|--|--|
| Yaratıcılık ve Özgünlük %20 | | | | | |
| Senaryo, Storyboard %20 | | | | | |
| Ses ve Hareket Uyumu %20 | | | | | |
| Tasarım Estetiği %10 | | | | | |

Ders Yürütücüsü

Öğr. Gör. Ceyda BAYRAKDAR