

# TİPOGRAFI III DERSİ

## ÖLÇME VE DEĞERLENDİRME KRİTERLERİ

Bu belge, Tipografi III Dersi kapsamında öğrencilerin akademik performansının ölçülmesi ve değerlendirilmesine yönelik kriterleri içermektedir. Değerlendirme, dönem boyunca uygulanacak ölçme araçları ve değerlendirme yöntemleri çerçevesinde gerçekleştirilecektir.

### Tipografi III Dersinin Ölçme ve Değerlendirme Yönteminin Toplam Yüzdeler Etki Oranları

#### Vize Sınavı (%20)

Vize sınavı, dersin teorik içeriğine dayalı bilgileri ölçmeye yarayan sorular içerir. Sınav, çoktan seçmeli test tekniğinde uygulanır.

#### Uygulama (%20)

Dersin uygulama kısmına bağlı olarak öğrenciler öğrendikleri teorik bilgiler ile program kullanabilme becerilerini 14 haftalık süre içerisinde el çizimleri ve font programı üzerinden uygulama yaparak sunarlar. Bu uygulamalar toplam not içerisindeki etki değerine bağlı olarak değerlendirilirler. Değerlendirme her hafta yapılabileceği gibi belirli haftalar içerisinde de gerçekleştirilebilir.

### Tipografi III Uygulama Değerlendirme Rubriği

Kriter	1 (Zayıf) 0-49	3 (Orta) 50 - 84	5 (Mükemmel) 85-100
Yaratıcılık, Araştırma ve Eskiz (%30)	Araştırma yetersiz, eskizler fikir geliştirmekten uzak ve kopya duruyor.	Araştırma yapılmış ancak eskizlere tam yansımamış; fikirler standart.	Kapsamlı araştırma, özgün fikirler ve güçlü bir eskiz süreci görülüyor.
Harf Anatomisi (%20)	Harf yapıları bozuk, terminolojik hatalar var, karakterler anatomik olarak tutarsız.	Temel anatomiye uyulmuş ancak bazı karakterlerde yapısal hatalar mevcut.	Harf anatomisi kusursuz; yükseltmeler, kavisler ve bağlantılar doğru kurgulanmış.
Harf Ağırlığı (Et Kalınlığı) Uyumu (%20)	Karakterler arasında görsel ağırlık farkı çok fazla, bütünlük sağlanamamış.	Genel bir ağırlık dengesi var ancak ince/kalın geçişleri bazı yerlerde aksıyor.	Tüm karakter setinde görsel ağırlık ve et kalınlığı dengesi mükemmel.
Tamamlanmış Karakter Seti Uyumu (%10)	Karakterler farklı setlerden gelmiş gibi duruyor, stil birliği yok.	Karakter seti genel olarak uyumlu ama birkaç "aykırı" harf göze çarpıyor.	Tüm karakterler ortak bir görsel dil ve stil bütünlüğü içerisinde çalışıyor.
Teknik Uygulama (Espas & Yazılım) (%10)	Espas (boşluk) ayarları hatalı, yazılım araçları yanlış veya özensiz kullanılmış.	Teknik uygulama genel olarak düzgün, ufak espas hataları mevcut.	Yazılım araçları profesyonelce kullanılmış; espas ve teknik detaylar kusursuz.
Derse Katılım, el çizimleri, Devamsızlık (%10)			

### Final Sınavı Değerlendirme Rubriği (%60)

Final sınavında, Tasarlanan fontun profesyonel şekilde Tanıtım Afişi ve videosu hazırlanır. Afişin üzerinde QR ile video yerleştirilir. Tanıtım afişinde fontun özelliklerini ve kullanım alanına dair ipucu veren bir tasarım videosunda ise mutlaka fontun kullanıldığı mecralar yer almalıdır. Değerlendirme Rubriki, tasarım estetiği, hedef uygulama alanına uygunluk, font uyumu ve uygulama kalitesi gibi ölçütler üzerinden notlandırma yapacak şekilde oluşturulmuştur.

Kriter	1 (Zayıf) 0-49	3 (Orta) 50 - 84	5 (Mükemmel)85-100
Renk Uyumu ve Ritim (%20)	Yazılım kullanımı hatalı, teknik detaylarda (çözünürlük, kesim vb.) büyük eksikler var.	Renk paleti standart, ritim hissediliyor ancak akıcılık zayıf.	Renk teorisi ustaca uygulanmış, kompozisyonda güçlü bir ritim var.
Teknik ve Uygulama (%20)	Fikir özgün değil, seçilen fontlar tasarımın karakteriyle tamamen uyumsuz.	Yaratıcılık orta seviyede, font seçimi tasarıma destek veriyor ama geliştirilebilir.	Yazılım ve araçlar profesyonelce kullanılmış; uygulama hatasız ve temiz.
Yaratıcılık ve Font Uyumu (%20)	Fikir özgün değil, seçilen fontlar tasarımın karakteriyle tamamen uyumsuz.	Yaratıcılık orta seviyede, font seçimi tasarıma destek veriyor ama geliştirilebilir.	Özgün ve yenilikçi bir yaklaşım; font seçimi tasarımla mükemmel bir bütünlük içinde.
Tasarım Dili ve Uygunluk (%20)	Tasarım dili belirsiz, belirlenen uygulama alanı veya hedef kitleye hitap etmiyor.	Tasarım dili genel hatlarıyla doğru ancak uygulama alanına özgü detaylar eksik.	Tasarım dili çok güçlü; seçilen mecra ve amaca tam anlamıyla hizmet ediyor.
Süreç Yönetimi ve Sunum (%20)	Hazırlık süreci plansız, sunum aşaması etkisiz ve tasarımın değerini yansıtmıyor.	Süreç yönetilmiş ancak sunumda görsel anlatım eksiklikleri var.	Tüm aşamalar titizlikle planlanmış; sunum tasarımı profesyonel ve ikna edici.

### Ders Yürütücüsü

Öğr. Gör. Ceyda BAYRAKDAR