



STRATEJİ GELİŞTİRME DAİRE BAŞKANLIĞI

(Değerlendirici)

İDARİ VE MALİ İŞLER DAİRE BAŞKANLIĞI

(Değerlendirilen)

2025 YILI AKRAN DEĞERLENDİRME RAPORU

BİRİM AKRAN DEĞERLENDİRME EKİBİ
Strateji Geliştirme Daire Başkanı : Hasan Hüseyin ÖZTÜRK
Şube Müdürü : Süleyman DUMANLAR
Mali Hizmetler Uzmanı : Sezen GÜR AYDENİZ
4/B Sözleşmeli Büro Personeli : Hüsne İpek ÖNAL

Eylül, 2025

Kütahya

Özet

İdari ve Mali İşler Daire Başkanlığı'nın yıllık iç değerlendirme süreçlerini izlemek amacıyla 2025 yılına ait Akran Değerlendirme Raporu hazırlanmıştır. Raporun hazırlanmasında akran değerlendirme ekibi oluşturulmuştur ve çalışmalar şeffaf bir şekilde yürütülmüştür. İdari ve Mali İşler Daire Başkanlığı'na ait 2025 yılı Birim İç Değerlendirme Raporu incelenerek PUKÖ döngüsüne göre birimin güçlü ve gelişmeye açık yönleri tespit edilmiştir. Buna göre İdari ve Mali İşler Daire Başkanlığı kalite güvence sistemi çalışmalarının orta düzeyde olduğu görülmüştür.

	Değerlendirme Kriteri	Evet/ Hayır	Açıklama (Kanit belirterek açıklama yapmak zorunludur)
Birim Kalite Komisyonu	Yönergeye uygun kurulmuş mu?	✓	Kalite Güvencesi Yönergesi linki
	Kalite toplantıları düzenli olarak yapılıyor mu?	✓	08.11.2018 tarihli kalite toplantısı katılım listesi 23.11.2018 tarihli kalite toplantısı katılım listesi Kalite toplantı fotoğrafları Kalite toplantı fotoğrafları
	Toplantı tutanakları web sayfasında yayınlanıyor mu?	✓	08.11.2018 tarihli kalite toplantısı katılım listesi 23.11.2018 tarihli kalite toplantısı katılım listesi
	Toplantılarda alınan kararlardan uygulanan örnekler var mı?	X	Kanıt bulunamamıştır.

BİRİM HAKKINDA BİLGİLER

İdari ve Mali İşler Birimi Misyonu

- Üniversitemiz birimlerinin, hizmetlerini en iyi şekilde yürütebilmeleri için, yasal düzenlemeler ve mevcut ödenekler dâhilinde ihtiyaçların en kısa zamanda, kaliteli ve en uygun şekilde satın alınarak en etkin ve verimli şekilde kullanılmasını sağlamaktır.

İdari ve Mali İşler Birimi Vizyonu

- Teknolojik olanaklarla donanmış, çağdaş ve bilimsel tüm gelişmeleri çalışmalarına yansıtan, işinde uzman, yaratıcı ve yenilikçi personeliyle kaynakları en iyi şekilde kullanarak en kısa sürede en kaliteli hizmeti vererek çalışmalarıyla üniversitemizde örnek bir başkanlık olmaktadır.

İdari ve Mali İşler Birimi Görevleri

124 Sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin 36.maddesine göre görevleri;

- Araç, gereç ve malzemenin temini ile ilgili hizmetleri yürütmek,
- Temizlik, aydınlatma, ısıtma, bakım onarım ve benzeri hizmetleri yapmak,
- Basım ve grafik işleri ile evrak, yazı, teksir hizmetlerini yerine getirmek,
- Sivil savunma, güvenlik ve çevre kontrolü işlerini yürütmek,
- Verilecek benzeri görevleri yerine getirmektir.

İdari ve Mali İşler Birimi Amaç ve Hedefleri

Uluslararası normlar çerçevesinde kurumsallaşmayı sağlamak ve iş yerinde huzurlu bir ekip çalışması ortamının sağlanması amacı ile doğabilecek her türlü sorunun önlemini almak. Önlem alınmasına rağmen doğan her türlü sorunu ortadan kaldırmak için imkânlar çerçevesinde gereken çalışmaları yapmak. İmkânları aşan durumlarda ise gereken teknik dış desteği en kısa zamanda sağlamak.

Kusursuz veya en az kusurla oluşabilecek çalışma ortamını sağlamak. Çalışanların mükemmel çalışma ortamına sahip bir kurumda çalıştıklarını hissettirmek. Bu nedenle verimli bir çalışma ortamı yaratmaya zemin hazırlamak.

İdari ve Mali İşler Birimi İyileştirme Alanları

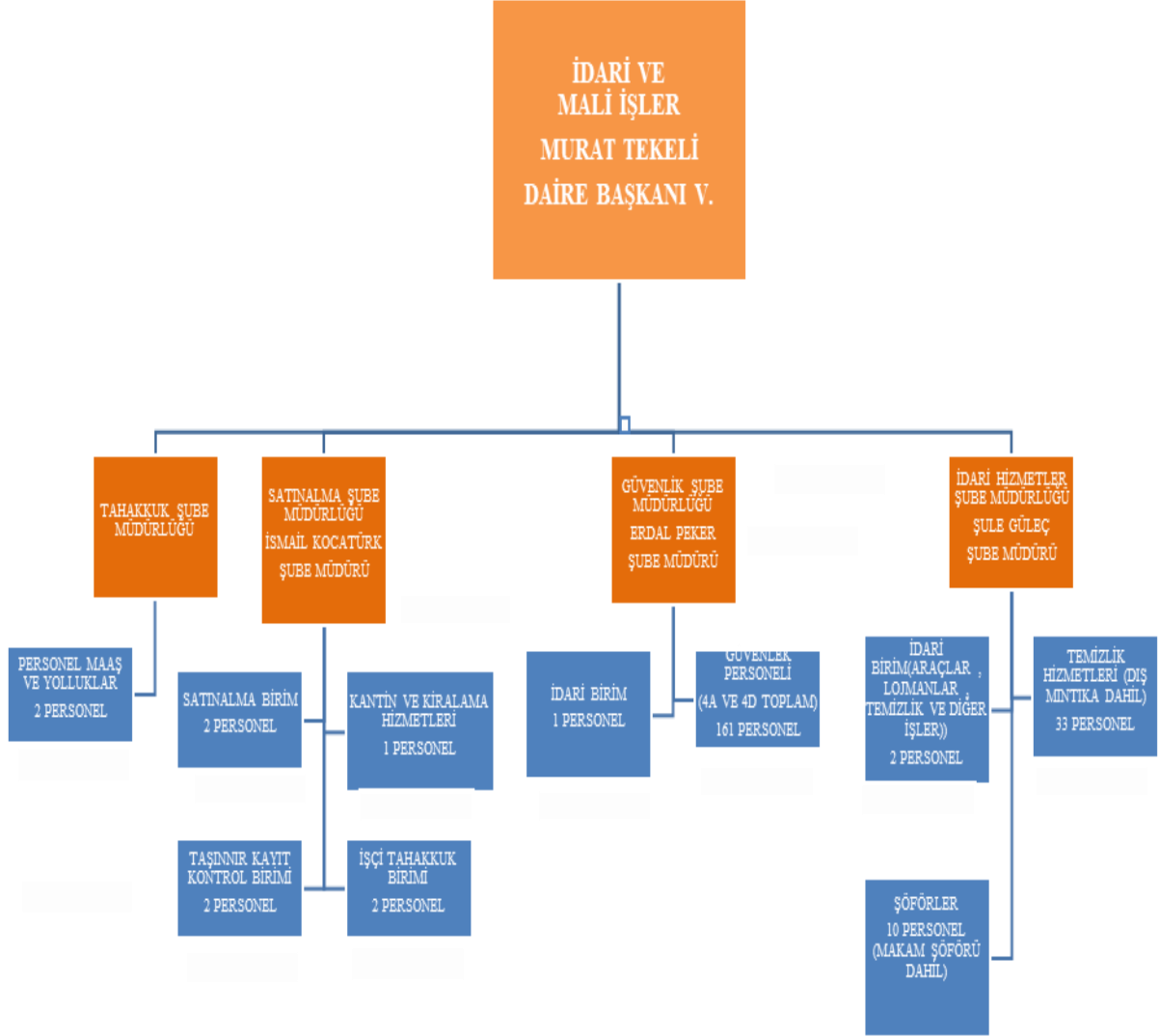
İdari ve Mali İşler Daire Başkanlığı, temel görevlerini mevzuata uygun biçimde yerine getirmekle birlikte, kalite güvence sistemi açısından bazı alanlarda gelişime ihtiyaç duymaktadır. Özellikle **liderlik uygulamaları, yönetim sistemlerinde kontrol ve önlem alma faaliyetleri, paydaş katılımı, araştırma-geliştirme süreçleri ve toplumsal katkı faaliyetlerinde** eksiklikler bulunmaktadır.

Birim, güçlü yönlerini koruyarak;

- Liderlik faaliyetlerini somut uygulamalarla desteklemeli,
- Yönetim süreçlerinde düzenli kontrol ve izleme mekanizmaları geliştirmeli,
- Paydaşlardan alınan geri bildirimleri daha etkin şekilde sürece dâhil etmeli,
- Araştırma ve geliştirme ile toplumsal katkı alanlarında sistematik planlama ve raporlama yapılmalıdır.

Bu adımlar, birimin kalite kültürünü güçlendirecek ve kurumsal olgunluğunu artıracaktır.

İdari ve Mali İşler Birimi Organizasyon Yapısı



A. LİDERLİK, YÖNETİŞİM VE KALİTE

A.1. LİDERLİK VE KALİTE

A.1.1. Yönetişim Modeli ve İdari Yapı

Akran Değerlendirmesi: İdari ve Mali İşler Daire Başkanlığı'nın yönetim modeli ve idari yapısı incelendiğinde, birimin temel planlama ve organizasyon faaliyetlerini yerine getirdiği, işleyişini belirli şemalar ve tanımlarla netleştirdiği görülmektedir. Organizasyon şeması, iş akış şemaları ve personel görev tanımları açık bir şekilde hazırlanmış ve web sayfasında yayımlanmıştır. Bu durum şeffaflık ve hesap verebilirlik açısından olumlu bir uygulamadır. Ayrıca, 2024 yılı faaliyet raporu ile hizmetlerin planlı ve raporlanabilir şekilde yürütüldüğü belgelenmiştir.

Buna karşın, yönetim modeli ve idari yapıya ilişkin **kontrol ve önlem alma faaliyetleri** noktasında eksiklikler dikkat çekmektedir. Özellikle süreçlerin düzenli olarak izlenmesine, ortaya çıkabilecek aksaklıklara karşı önleyici tedbirlerin geliştirilmesine ve uygulamaların etkin biçimde kontrol edilmesine yönelik somut kanıtlar bulunmamaktadır. Bu durum, PUKÖ döngüsünün "Kontrol" ve "Önlem" aşamalarında olgunluk düzeyinin düşük olduğunu göstermektedir.

Örnek gösterilebilir uygulamalar (organizasyon şeması, görev tanımları, iş akış şemaları) birimde yönetim modelinin temel yapısının kurulduğunu göstermekte; ancak bu uygulamaların sürekli izleme ve iyileştirme mekanizmaları ile desteklenmediği görülmektedir. Sunulan kanıtların sayısı yeterli olsa da içerik açısından bazı eksiklikler vardır. Özellikle kontrol ve önlem alma faaliyetlerini belgeleyecek raporlar, toplantı kararlarının uygulanmasına ilişkin örnekler ve düzenli geri bildirim mekanizmaları eksiktir.

Genel Değerlendirme:

- **Güçlü Yönler:** Organizasyon şeması, iş akışları ve görev tanımlarının netliği; faaliyet raporlarının düzenli olarak hazırlanması.
- **Gelişmeye Açık Yönler:** Kontrol ve önlem alma faaliyetlerinin yetersizliği, kanıt çeşitliliğinin sınırlı olması, sürekli iyileştirmeyi destekleyecek mekanizmaların eksikliği.

Puanlama:

- Birim Öz Değerlendirme Puanı: 4
- Akran Değerlendirme Puanı: 4 (PUKÖ döngüsünde planlama ve uygulama aşamalarının güçlü olmasına rağmen kontrol ve önlem alma eksiklikleri sebebiyle olgunluk düzeyi 5'e ulaşmamıştır.)

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde yönetim modeli ve idari yapıya yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	√	Organizasyon Şeması linki İş Akış Şemaları Linki Personel Görev Tanımları linki
Birimde yönetim modeli ve idari yapıya yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	√	2024 Faaliyet Raporu linki
Birimde yönetim modeli ve idari yapıya yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	X	Birimde bu alt ölçüte uygun kontrol faaliyeti bulunmamaktadır.
Birimde yönetim modeli ve idari yapıya yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	X	Birimde bu alt ölçüte uygun önlem alma faaliyeti bulunmamaktadır.
Birimde yönetim modeli ve idari yapıya yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	√	Organizasyon Şeması linki İş Akış Şemaları Linki
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	√	6
Gösterilen kanıtlar yönetim modeli ve idari yapı alt ölçütüne uygun mudur?	√	
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 4	Akran Değerlendirme Puanlaması: 4	

A.1.2. Liderlik

Akran Değerlendirmesi: Birim raporu incelendiğinde, liderlik faaliyetlerine yönelik **planlama** kısmında bazı unsurların yer aldığı, ancak **uygulama, kontrol ve önlem alma** boyutlarında somut faaliyetlerin bulunmadığı görülmektedir.

Birim, amaç ve hedeflerini faaliyet raporlarında belirtmiş olmakla birlikte, bu hedeflerin hayata geçirilmesine yönelik uygulamaların belgelendirilmediği ve kontrol/iyileştirme döngülerinin kurulmadığı tespit edilmiştir.

Kalite güvencesi açısından liderlik, yalnızca planlamayla sınırlı kalmamalı; alınan kararların uygulamaya geçirilmesi, sonuçlarının izlenmesi ve gerektiğinde önleyici tedbirlerin alınması gerekmektedir. Mevcut durumda bu aşamalarda önemli eksiklikler bulunmaktadır. Ayrıca, örnek gösterilebilir liderlik uygulamaları ve bunların kurumsal kültüre katkısını yansıtan kanıtlar sunulmamıştır.

◆ Güçlü Yönler:

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde liderliğe yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	√	A.1.2.1
Birimde liderliğe yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	√	A.1.2.2
Birimde liderliğe yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	X	Birimde bu alt ölçüte uygun kontrol faaliyeti bulunmamaktadır.
Birimde liderliğe yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	X	Birimde bu alt ölçüte uygun önlem alma faaliyeti bulunmamaktadır.
Birimde liderliğe yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	X	Birimde bu alt ölçüte uygun örnek gösterilebilir faaliyeti bulunmamaktadır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	X	2
Gösterilen kanıtlar liderlik alt ölçütüne uygun mudur?	√	
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 3	Akran Değerlendirme Puanlaması: 3	

- Birim amaç ve hedeflerinin faaliyet raporlarında açıkça belirtilmiş olması.

◆ Gelişmeye Açık Yönler:

- Liderlik faaliyetlerinin uygulama ve raporlama boyutlarının güçlendirilmesi,
- Kontrol ve önlem alma mekanizmalarının kurulması,
- Liderlik uygulamalarının kalite kültürüne katkısının görünür hale getirilmesi.

Puanlama:

- Birim Öz Değerlendirme Puanı: 1
- Akran Değerlendirme Puanı:1 (Planlama dışında somut uygulama ve kanıt sunulmadığından, olgunluk düzeyi en düşük seviyede değerlendirilmiştir)

A.1.3. Kurumsal Dönüşüm Kapasitesi

Akran Değerlendirmesi: Kütahya Dumlupınar Üniversitesi İdari ve Mali İşler Daire Başkanlığı belirlediği misyon ve vizyon ve stratejik planı doğrultusunda geleceğe uyum ve yenilik çalışmaları bulunmaktadır. Kütahya Dumlupınar Üniversitesi'nin faaliyetlerini sürdürebilmesi için belirlediği hedefler doğrultusunda akademik, idari personel, öğrenciler ve dış paydaşların beklentilerini dikkate alarak geleceğe uyum sağlamak ve hizmette dijital dönüşüme uyum sağlandığı tespit edilmiştir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
---------------------------------------	------------------------------------	--------------

Birimde kurumsal dönüşüm kapasitesine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	√	Misyon,vizyon
Birimde kurumsal dönüşüm kapasitesine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	√	Hizmetler
Birimde kurumsal dönüşüm kapasitesine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	√	Görüş, şikayet
Birimde kurumsal dönüşüm kapasitesine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	X	Birimde bu alt ölçüte uygun önlem alma faaliyeti bulunmamaktadır.
Birimde kurumsal dönüşüm kapasitesine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	X	Birimde bu alt ölçüte uygun örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmamaktadır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	√	2
Gösterilen kanıtlar kurumsal dönüşüm kapasitesi alt ölçütüne uygun mudur?	√	
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:	Akran Değerlendirme Puanlaması:3	

A.1.4. İç Kalite Güvencesi Mekanizmaları

Akran Değerlendirmesi: Kütahya Dumlupınar Üniversitesi İdari ve Mali İşler Daire Başkanlığınca bu kapsamda, komisyonlar ve birim kalite komisyonları belirlenerek yetki ve sorumluluk devri gerçekleştirilmiştir. Kuruma sağlanan hizmetler bazında, süreçler, faaliyetlere dair iş akış şemaları oluşturulmuştur.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde iç kalite güvencesi mekanizmalarına yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	√	İş Akış Şemaları Kanıt-1
Birimde iç kalite güvencesi mekanizmalarına yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	√	Kanıt-2
Birimde iç kalite güvencesi mekanizmalarına yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	X	Birimde bu alt ölçüte uygun kontrol faaliyeti bulunmamaktadır.
Birimde iç kalite güvencesi mekanizmalarına yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	X	Birimde bu alt ölçüte uygun önlem alma faaliyeti bulunmamaktadır.
Birimde iç kalite güvencesi mekanizmalarına yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	X	Birimde bu alt ölçüte uygun örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmamaktadır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	√	2
Gösterilen kanıtlar iç kalite güvencesi mekanizmaları alt ölçütüne uygun mudur?	√	
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:	Akran Değerlendirme Puanlaması:3	

A.1.5. Kamuoyunu Bilgilendirme ve Hesap Verebilirlik

Akran Değerlendirmesi: Kütahya Dumlupınar Üniversitesi İdari ve Mali İşler Daire Başkanlığınca güncel ve kolayca erişilebilir web sayfası oluşturulmuştur. Kamuoyunu bilgilendirme amaçlı duyurular internet sayfasında sürekli güncellenerek yayınlanmaktadır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirliğe yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	√	Kanıt-1 Web Sayfası
Birimde kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirliğe yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	√	Kanıt-2 , Kanıt-3 , Kanıt-4
Birimde kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirliğe yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	X	Birimde bu alt ölçüte uygun kontrol faaliyeti bulunmamaktadır.
Birimde kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirliğe yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	X	Birimde bu alt ölçüte uygun önlem alma faaliyeti bulunmamaktadır.
Birimde kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirliğe yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	X	Birimde bu alt ölçüte uygun örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmamaktadır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	√	4
Gösterilen kanıtlar kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirlik alt ölçütüne uygun mudur?	√	
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:	Akran Değerlendirme Puanlaması:3	

A.2. MİSYON VE STRATEJİK AMAÇLAR

Akran Değerlendirmesi: İdari ve Mali İşler Daire Başkanlığı misyon ve vizyonunu kamuoyuna açık ve şeffaf bir şekilde paylaşmaktadır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde misyon, vizyon ve politikalara yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	√	Kanıt-1
Birimde misyon, vizyon ve politikalara yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	√	Kanıt-2
Birimde misyon, vizyon ve politikalara yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	X	Birimde bu alt ölçüte uygun kontrol faaliyeti bulunmamaktadır.

Birimde misyon, vizyon ve politikalara yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	X	Birimde bu alt ölçüte uygun önlem alma faaliyeti bulunmamaktadır.
Birimde misyon, vizyon ve politikalara yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	X	Birimde bu alt ölçüte uygun örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmamaktadır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	√	2
Gösterilen kanıtlar misyon, vizyon ve politikalara kapasitesi alt ölçütüne uygun mudur?	√	
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:	Akran Değerlendirme Puanlaması:3	

A.2.2. Stratejik Amaç ve Hedefler

Akran Değerlendirmesi: İdari ve Mali İşler Daire Başkanlığı Kütahya Dumlupınar Üniversitesi 2024 – 2028 Stratejik Planı doğrultusunda çalışmalarını yürütmektedir. Başkanlığa ait stratejik plan bulunmamaktadır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde stratejik amaç ve hedeflere yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	√	Kanıt-1
Birimde stratejik amaç ve hedeflere yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	√	Kanıt-2
Birimde stratejik amaç ve hedeflere yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	X	Birimde bu alt ölçüte uygun kontrol faaliyeti bulunmamaktadır.
Birimde stratejik amaç ve hedeflere yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	X	Birimde bu alt ölçüte uygun önlem alma faaliyeti bulunmamaktadır.
Birimde stratejik amaç ve hedeflere yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	X	Birimde bu alt ölçüte uygun örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmamaktadır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	√	2
Gösterilen kanıtlar stratejik amaç ve hedefler alt ölçütüne uygun mudur?	√	
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:	Akran Değerlendirme Puanlaması:3	

A.2.3. Performans Yönetimi

Akran Değerlendirmesi: İdari ve Mali İşler Daire Başkanlığınca performans göstergelerine ilişkin yıllık veriler belli periyotlarla izlenmekte ve raporlanmaktadır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde performans yönetimine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	√	Kanıt-1
Birimde performans yönetimine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	√	Kanıt-2
Birimde performans yönetimine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	X	Birimde bu alt ölçüte uygun kontrol faaliyeti bulunmamaktadır.
Birimde performans yönetimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	X	Birimde bu alt ölçüte uygun önlem alma faaliyeti bulunmamaktadır.
Birimde performans yönetimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	X	Birimde bu alt ölçüte uygun örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmamaktadır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	√	2
Gösterilen kanıtlar performans yönetimi alt ölçütüne uygun mudur?	√	
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:	Akran Değerlendirme Puanlaması:3	

A.3. YÖNETİM SİSTEMLERİ

Rapor incelendiğinde, birimin planlama faaliyetlerini mevzuata uygun şekilde yürüttüğü ve sistematik yönetim süreçlerini oluşturduğu görülmektedir. Bu durum, kurumsal işleyişte düzen ve yasalara bağlılık açısından güçlü bir yön olarak değerlendirilmektedir.

◆ **Güçlü Yönler:** Mevzuata uygun planlama ve sistematik yönetim süreçlerinin bulunması.

◆ **Gelişmeye Açık Yönler:** İzleme ve sürekli iyileştirme mekanizmalarının yetersizliği.

A.3.1. Bilgi Yönetim Sistemi

Akran Değerlendirmesi: İdari ve Mali İşler Daire Başkanlığınca yürütülen süreçlerle ilgili bilgiler sürekli olarak güncel tutulmakta ve belgelendirilmektedir. Bilgi yönetimi kapsamında, güçlü ve etkili bir bilişim altyapısı oluşturularak dokümanlarda saklı bilgiler, açık veya örtük biçimde güvence altına alınmaktadır. Başkanlık bünyesinde ihaleler için EKAP, mali işler ödemeler için MYS, KBS Taşınır işlemleri için TKYS ve resmi yazışmalar için Elektronik Belge Yönetim Sistemi (EBYS) de aktif bir şekilde kullanılmaktadır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde bilgi yönetim sistemine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	√	Kanıt-1

Birimde bilgi yönetim sistemine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	√	Kanıt-2
Birimde bilgi yönetim sistemine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	X	Birimde bu alt ölçüte uygun kontrol faaliyeti bulunmamaktadır.
Birimde bilgi yönetim sistemine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	X	Birimde bu alt ölçüte uygun önlem alma faaliyeti bulunmamaktadır.
Birimde bilgi yönetim sistemine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	X	Birimde bu alt ölçüte uygun örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmamaktadır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	√	2
Gösterilen kanıtlar bilgi yönetim sistemi alt ölçütüne uygun mudur?	√	
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:	Akran Değerlendirme Puanlaması:3	

A.3.2. İnsan Kaynakları Yönetimi

Akran Değerlendirmesi: Başkanlık bünyesinde görevlendirilen personelin birim içi görevlendirmeleri yapılmakta ve güncellenen mevzuatla birlikte ve ihtiyaç halinde eğitim verilmektedir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde insan kaynakları yönetimine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	√	Kanıt-1
Birimde insan kaynakları yönetimine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	√	Kanıt-2 , Kanıt-3
Birimde insan kaynakları yönetimine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	√	Kanıt-4
Birimde insan kaynakları yönetimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	X	Birimde bu alt ölçüte uygun önlem alma faaliyeti bulunmamaktadır.
Birimde insan kaynakları yönetimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	X	Birimde bu alt ölçüte uygun örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmamaktadır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	√	3
Gösterilen kanıtlar insan kaynakları yönetimi alt ölçütüne uygun mudur?	√	
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:	Akran Değerlendirme Puanlaması:3	

A.3.3. Finansal Yönetim

Akran Değerlendirmesi: İdari ve Mali İşler Daire Başkanlığı tarafından yürütülen mali süreçlere ilişkin faaliyetler mevzuat çerçevesinde gerçekleştirilmektedir. İç ve dış denetime tabi olarak faaliyetlerini yürütmektedir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde finansal yönetime yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	√	Kanıt-1 , Kanıt-2
Birimde finansal yönetime yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	√	Kanıt-3
Birimde finansal yönetime yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	X	Birimde bu alt ölçüte uygun kontrol faaliyeti bulunmamaktadır.
Birimde finansal yönetime yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	X	Birimde bu alt ölçüte uygun önlem alma faaliyeti bulunmamaktadır.
Birimde finansal yönetime yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	X	Birimde bu alt ölçüte uygun örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmamaktadır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	√	3
Gösterilen kanıtlar finansal yönetim alt ölçütüne uygun mudur?	√	
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:	Akran Değerlendirme Puanlaması:3	

A.3.4. Süreç Yönetimi

Akran Değerlendirmesi: İdari ve Mali İşler Daire Başkanlığınca süreç yönetimi mekanizmaları izlenmekte ve ilgili paydaşlarla değerlendirilerek iyileştirilmektedir. Süreçlere ilişkin iş akış şemaları belirlenmiştir. Faaliyetlere ilişkin yapılan toplantılarda kararlar alınarak gerekli yazışmalar yapılmaktadır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde süreç yönetimine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	√	Kanıt-1
Birimde süreç yönetimine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	√	Kanıt-2 , Kanıt-3 , Kanıt-4 , Kanıt-5
Birimde süreç yönetimine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	X	Birimde bu alt ölçüte uygun kontrol faaliyeti bulunmamaktadır.

Birimde süreç yönetimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	X	Birimde bu alt ölçüte uygun önlem alma faaliyeti bulunmamaktadır.
Birimde süreç yönetimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	X	Birimde bu alt ölçüte uygun örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmamaktadır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	√	5
Gösterilen kanıtlar süreç yönetimi alt ölçütüne uygun mudur?	√	
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:	Akran Değerlendirme Puanlaması:3	

A.4. PAYDAŞ KATILIMI

Paydaşların karar alma süreçlerine dâhil edilmesi ve iş birliği ortamının desteklenmesi, birimin güçlü yönlerinden biridir. Bu yaklaşım, şeffaflık ve katılımcılık kültürünün gelişmesi açısından önemlidir.

Ancak, paydaşlardan alınan geri bildirimlerin sistematik şekilde analiz edilerek süreçlere entegre edilmesi sınırlı kalmıştır. Geri bildirimlerin yalnızca alınması değil, aynı zamanda düzenli raporlanması ve alınan kararlara yansıtılması gerekmektedir. Bu durum, paydaş katılımı sürecinin olgunluk düzeyini düşürmektedir.

◆ **Güçlü Yönler:** Paydaşların sürece dâhil edilmesi ve iş birliği ortamının desteklenmesi.

◆ **Gelişmeye Açık Yönler:** Geri bildirimlerin düzenli analiz edilerek süreçlere güçlü entegrasyonu.

A.4.1. İç ve Dış Paydaş Katılımı

Akran Değerlendirmesi: Daire Başkanlığı tarafından paydaş analizi yapılmış olup, iç ve dış paydaşlar ile yapılan toplantılarda paydaşların karar alma süreçlerine etkin katılımı sağlanmaktadır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde iç ve dış paydaş katılımına yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	√	Kanıt-1
Birimde iç ve dış paydaş katılımına yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	√	Kanıt-2 , Kanıt-3
Birimde iç ve dış paydaş katılımına yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	X	Birimde bu alt ölçüte uygun kontrol faaliyeti bulunmamaktadır.
Birimde iç ve dış paydaş katılımına yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	X	Birimde bu alt ölçüte uygun önlem alma faaliyeti bulunmamaktadır.

Birimde iç ve dış paydaş katılımına yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	X	Birimde bu alt ölçüte uygun örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmamaktadır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	√	3
Gösterilen kanıtlar iç ve dış paydaş katılımı alt ölçütüne uygun mudur?	√	
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:	Akran Değerlendirme Puanlaması:3	

A.5. ULUSLARARASILAŞMA

Birim, uluslararasılaşma hedeflerini benimsemiş ve çeşitli faaliyetlerle bu hedefi desteklemeye başlamıştır. Bu, vizyoner bir yaklaşım olarak değerlendirilebilir ve üniversitenin gelişim stratejileriyle uyumludur.

Bununla birlikte, stratejik ortaklıkların artırılması ve uluslararası projelerde daha etkin rol alınması gerektiği görülmektedir. Mevcut çalışmaların daha somut projelerle, ortaklık anlaşmalarıyla ve raporlamalarla desteklenmesi, uluslararasılaşma sürecinin güçlenmesine katkı sağlayacaktır.

◆ **Güçlü Yönler:** Uluslararasılaşma hedeflerinin benimsenmesi ve faaliyetlerle desteklenmesi.

◆ **Gelişmeye Açık Yönler:** Stratejik ortaklıkların artırılması, uluslararası projelere daha aktif katılım sağlanması.

LİDERLİK, YÖNETİŞİM VE KALİTE

Liderlik, Yönetişim ve Kalite Genel Değerlendirme Tablosu

	Değerlendirme Kriteri	Evet/ Hayır/Kısmen	Açıklama (Kanıt belirterek açıklama yapmak zorunludur)
Liderlik, Yönetişim ve Kalite	Alt çalışma grubu yönergeye uygun kurulmuş mu?	√	Kanıt 1: Kalite Güvencesi Yönergesi linki Kanıt 2: Kalite Komisyonu linki Kanıt 2: Kalite Toplantısı linki
	Alt çalışma grubu kalite toplantıları düzenli olarak yapılıyor mu?	X	08.11.2018 tarihli kalite toplantısı katılım listesi 23.11.2018 tarihli kalite toplantısı katılım listesi
	Alt çalışma grubu toplantı tutanakları web sayfasında yayınlanıyor mu?	√	08.11.2018 tarihli kalite toplantısı katılım listesi 23.11.2018 tarihli kalite toplantısı katılım listesi
	Toplantılarda alınan kararlardan uygulanan örnekler var mı?	X	Bilgi verilmemiş.
Birime özgü anket	Planlanıyor mu?	X	Bilgi verilmemiş.
	Uygulanıyor mu?	X	Bilgi verilmemiş.
	Anket raporları birim kalite web sayfalarında ilan ediliyor mu?	X	Bilgi verilmemiş.
	Anket sonuçları değerlendiriliyor mu? Geri bildirimlere göre iyileştirme çalışmaları var mı?	X	Bilgi verilmemiş.
Paydaş Katılımı	Öğrencilerden gelen geri bildirimler doğrultusunda gerçekleştirilen iyileştirme örnekleri var mı?	X	Bilgi verilmemiş.
	Yönetimsel kararlarda iç ve dış paydaş katılımı sağlanmakta mıdır?	X	Bilgi verilmemiş.

B. EĞİTİM VE ÖĞRETİM

B.1. Program Tasarımı, Değerlendirmesi ve Güncellenmesi

B.1.1. Programların Tasarımı ve Onayı

Akran Değerlendirmesi: İdari ve Mali İşler Daire Başkanlığı'nın görevleri ve yürüttüğü faaliyetler açısından Üniversitemizin idari bir birimi olduğu için Eğitim ve Öğretim başlığı için herhangi bir değerlendirmeye tabi tutulmamıştır.

B.2. PROGRAMLARIN YÜRÜTÜLMESİ

İdari ve Mali işler Daire Başkanlığı'nın görevleri ve yürüttüğü faaliyetler açısından bu başlık altında herhangi bir değerlendirme yapılmamıştır.

B.3. ÖĞRENME KAYNAKLARI VE AKADEMİK DESTEK HİZMETLERİ

İdari ve Mali işler Daire Başkanlığı'nın görevleri ve yürüttüğü faaliyetler açısından bu başlık altında herhangi bir değerlendirme yapılmamıştır.

B.4. ÖĞRETİM KADROSU

İdari ve Mali işler Daire Başkanlığı'nın görevleri ve yürüttüğü faaliyetler açısından idari hizmet veren bir birim olduğu için Öğretim kadrosu bulunmamaktadır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde programların tasarımı ve onayına yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?		
Birimde programların tasarımı ve onayına yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?		
Birimde programların tasarımı ve onayına yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?		
Birimde programların tasarımı ve onayına yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?		
Birimde programların tasarımı ve onayına yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?		
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?		
Gösterilen kanıtlar programların tasarımı ve onayı alt ölçütüne uygun mudur?		
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:..... (1-5 arasında puanlanmış olmalı)	Akran Değerlendirme Puanlaması:..... (1-5 arasında puanlanacak)	

EĞİTİM VE ÖĞRETİM

İdari ve Mali işler Daire Başkanlığı'nın görevleri ve yürüttüğü faaliyetler açısından Eğitim ve Öğretim başlığı için herhangi bir çalışması olmadığından değerlendirmeye tabi tutulmamıştır.

Eğitim ve Öğretim Genel Değerlendirme Tablosu

	Değerlendirme Kriteri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Açıklama (Kanıt belirterek açıklama yapmak zorunludur)
Eğitim ve Öğretim	Alt çalışma grubu yönergeye uygun kurulmuş mu?		
	Alt çalışma grubu kalite toplantılarını düzenli olarak yapıyor mu?		
	Alt çalışma grubu toplantı tutanakları web sayfasında yayınlanıyor mu?		
	Toplantılarda alınan kararlardan uygulanan örnekler var mı?		
Öğrenci danışmanlığı sistemi	Her öğrencinin akademik danışmanı bulunuyor mu?		
	Akademik danışmanlık süreci etkin olarak uygulanıyor mu? Örneğin, akademik/mesleki/kariyer konularında etkili iletişim kurulması, işlevsel danışmanlık saatlerinin belirlenmesi vb.)		
	Birimde buna yönelik raporlar var mı?		
	Akademik danışmanlık süreci geri bildirimler doğrultusunda iyileştiriliyor mu?		
Eğiticilerin Eğitimi	Birimde eğiticilerin eğitimi programı kapsamında eğitimler gerçekleştiriliyor mu?		
Mezun Öğrenciler	Birimde mezunlarla etkileşim kurulmasına yönelik gerçekleştirilen faaliyetler bulunuyor mu? (Örneğin, mezun bilgi sistemi kurularak veri ambarı oluşturulması, çeşitli etkinlikler yapılması, mezun buluşması vb.)		

Akreditasyon	Birimde akreditasyon hazırlığı yapan bölüm/program var mı?		
Öğrenci merkezli eğitim	Birimde öğrenci merkezli, yetkinlik temelli, süreç ve performans odaklı, bütünüleyici, vaka/uygulama temelli öğrenmeyi önceleyen vb. yaklaşımlar var mı? (Protokoller, iş birlikleri vb.)		

C. ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME

C.1. ARAŞTIRMA SÜREÇLERİNİN YÖNETİMİ VE ARAŞTIRMA KAYNAKLARI

C.1.1. Araştırma Süreçlerinin Yönetimi

İdari ve Mali işler Daire Başkanlığı'nın görevleri ve yürüttüğü faaliyetler açısından Üniversitemizin idari bir birimi olduğu için Araştırma ve Geliştirme başlığı için herhangi bir değerlendirmeye tabi tutulmamıştır.

C.2. ARAŞTIRMA YETKİNLİĞİ, İŞ BİRLİKLERİ VE DESTEKLER

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/Kısmen	Kanıt
Birimde araştırma süreçlerinin yönetimine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?		
Birimde araştırma süreçlerinin yönetimine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?		
Birimde araştırma süreçlerinin yönetimine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?		
Birimde araştırma süreçlerinin yönetimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?		
Birimde araştırma süreçlerinin yönetimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?		
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?		
Gösterilen kanıtlar araştırma süreçlerinin yönetimi alt ölçütüne uygun mudur?		
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:1 (1-5 arasında puanlanmış olmalı)	Akran Değerlendirme Puanlaması:1 (1-5 arasında puanlanacak)	

İdari ve Mali işler Daire Başkanlığı'nın görevleri ve yürüttüğü faaliyetler açısından idari hizmet veren bir birim olduğu için bu başlık altında herhangi bir değerlendirme yapılmamıştır.

C.3. ARAŞTIRMA PERFORMANSI

İdari ve Mali işler Daire Başkanlığı'nın görevleri ve yürüttüğü faaliyetler açısından idari hizmet veren bir birim olduğu için bu başlık altında herhangi bir değerlendirme yapılmamıştır.

ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME

İdari ve Mali işler Daire Başkanlığı'nın görevleri ve yürüttüğü faaliyetler açısından idari hizmet veren bir birim olduğu için bu başlık altında herhangi bir değerlendirme yapılmamıştır.

	Değerlendirme Kriteri	Evet/ Hayır/Kısmen	Açıklama (Kanıt belirterek açıklama yapmak zorunludur)
Araştırma ve Geliştirme	Alt çalışma grubu yönergeye uygun kurulmuş mu?		
	Alt çalışma grubu kalite toplantıları düzenli olarak yapılıyor mu?		
	Alt çalışma grubu toplantı tutanakları web sayfasında yayınlanıyor mu?		
	Toplantılarda alınan kararlardan uygulanan örnekler var mı?		
Ar-Ge Raporu	Bulunuyor mu?		
	Ar-Ge raporları birim kalite web sayfalarında ilan ediliyor mu?		
	Birim Ar- Ge raporu sonuçları ve araştırma geliştirme faaliyetleri kapsamında gerçekleştirilen iyileştirmeler bulunmakta mıdır?		
Proje ve Faaliyetler	Öğrencilerin araştırma faaliyetleri ve projelere katılımı konularında izleme ve iyileştirme yapılıyor mu?		

D. TOPLUMSAL KATKI

D.1. TOPLUMSAL KATKI SÜREÇLERİNİN YÖNETİMİ VE TOPLUMSAL KATKI KAYNAKLARI

D.1.1. Toplumsal Katkı Süreçlerinin Yönetimi

Akran Değerlendirmesi: Birim raporu incelendiğinde, toplumsal katkı süreçlerinin yönetimine yönelik herhangi bir **planlama, uygulama, kontrol veya önlem alma faaliyetinin** bulunmadığı ve bu alanlara ilişkin herhangi bir **kanıtın** sunulmadığı görülmektedir. Bu durum, toplumsal katkı faaliyetlerinin sistematik bir şekilde ele alınmadığını ve kalite güvence sistemi çerçevesinde değerlendirilemediğini göstermektedir.

Toplumsal katkı faaliyetleri, üniversitelerin topluma karşı sorumluluklarının önemli bir parçasıdır. İdari birimlerin de kendi görev alanları çerçevesinde topluma değer katacak hizmetleri planlaması, yürütmesi ve sonuçlarını raporlaması beklenmektedir. Ancak mevcut durumda bu yönde herhangi bir raporlama veya uygulama örneği bulunmamaktadır.

◆**Güçlü Yönler:** Bu başlık altında raporda kayda değer güçlü yön bulunmamaktadır.

◆ **Gelişmeye Açık Yönler:**

- Toplumsal katkı süreçlerine yönelik planlama yapılması,
- Düzenli faaliyetler tasarlanarak raporlanması,
- Etkinin ölçülmesi ve sonuçların kamuya şeffaf şekilde paylaşılması,
- Geri bildirim mekanizmaları oluşturularak iyileştirmelerin yapılması.

Puanlama:

- Birim Öz Değerlendirme Puanı: **1**
- Akran Değerlendirme Puanı: **1** (herhangi bir planlama, uygulama veya kanıt bulunmadığından olgunluk düzeyi en düşük seviyededir).

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde toplumsal katkı süreçlerinin yönetimine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Bilgi verilmemiş.
Birimde toplumsal katkı süreçlerinin yönetimine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Bilgi verilmemiş.
Birimde toplumsal katkı süreçlerinin yönetimine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Bilgi verilmemiş.
Birimde toplumsal katkı süreçlerinin yönetimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Bilgi verilmemiş.
Birimde toplumsal katkı süreçlerinin yönetimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Bilgi verilmemiş.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	0	Bilgi verilmemiş.
Gösterilen kanıtlar toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi alt ölçütüne uygun mudur?	Hayır	Bilgi verilmemiş.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:1 (1-5 arasında puanlanmış olmalı)	Akran Değerlendirme Puanlaması:1 (1-5 arasında puanlanacak)	

D.2. TOPLUMSAL KATKI PERFORMANSI TOPLUMSAL KATKI

Toplumsal Katkı Genel Değerlendirme Tablosu

	Değerlendirme Kriteri	Evet/ Hayır	Açıklama (Kanıt belirterek açıklama yapmak zorunludur)
Toplumsal Katkı	Alt çalışma grubu yönergeye uygun kurulmuş mu?	Hayır	Bilgi verilmemiştir.
	Alt çalışma grubu kalite toplantılarını düzenli olarak yapıyor mu?	Hayır	Bilgi verilmemiştir.
	Alt çalışma grubu toplantı	Hayır	Bilgi verilmemiştir.
Toplumsal Katkı Faaliyetleri	tutanakları web sayfasında yayınlanıyor mu?	Hayır	Bilgi verilmemiştir.
	Toplantılarda alınan kararlardan uygulanan örnekler var mı?	Hayır	Bilgi verilmemiştir.
	Birim web sayfasında yayınlanıyor mu?	Hayır	Bilgi verilmemiştir.
	Toplumsal katkı faaliyetleri düzenli aralıklarla tekrarlanıyor mu?	Hayır	Bilgi verilmemiştir.
	Faaliyetlerin topluma fayda sağlama düzeyi yeterli midir?	Hayır	Bilgi verilmemiştir.
	Yaygın etkileri ölçülüyor mu?	Hayır	Bilgi verilmemiştir.
	Yaygın etkilerin izleme ve değerlendirmesi yapılıyor mu?	Hayır	Bilgi verilmemiştir.

SONUÇ VE DEĞERLENDİRME

Akran Değerlendirmesi

Akran değerlendirmesi sonucunda, İdari ve Mali İşler Daire Başkanlığı'nın kurumsal işleyişinde mevzuata uygunluk, planlı çalışma anlayışı ve iş süreçlerinde şeffaflık ön plana çıkmaktadır. Bununla birlikte, liderlik, kontrol ve önlem alma faaliyetlerinde yetersizlikler göze çarpmakta; araştırma ve toplumsal katkı alanlarında ise faaliyetlerin sınırlı veya belgelenmemiş olduğu tespit edilmiştir. Birimin mevcut güçlü yönlerini koruyarak gelişmeye açık alanlarda stratejik adımlar atması, kalite güvence sisteminin olgunluğunu artıracaktır.

Sonuç olarak birime ait güçlü yönler ve gelişmeye açık yönler aşağıda gösterilmektedir.

Birimin Güçlü Yönleri

Liderlik, Yönetişim ve Kalite

- Mevzuata uygun planlama ve sistematik yönetim süreçlerinin bulunması.
- Organizasyon şeması, iş akış şemaları ve görev tanımlarının net olarak belirlenmiş ve yayımlanmış olması.
- 2024 Faaliyet Raporu ile hizmetlerin şeffaf biçimde raporlanması.
- Uluslararası normlara uygun kurumsallaşma hedefi ve ekip çalışmasına verilen önem.

Eğitim ve Öğretim

İdari hizmet veren bir birim olduğu için eğitim-öğretim faaliyeti bulunmamaktadır.

Araştırma ve Geliştirme

İdari hizmet veren bir birim olduğu için AR-GE faaliyeti bulunmamaktadır.

Toplumsal Katkı

Toplumsal katkı alanında kayda değer güçlü yön raporda gösterilmemiştir.

Birimin Gelişmeye Açık Yönleri

Liderlik, Yönetişim ve Kalite

Liderlik uygulamalarının yetersizliği ve bu alanda kanıt eksikliği.

Yönetim sistemlerinde kontrol ve önlem alma faaliyetlerinin uygulanmaması.

Paydaş katılımının sınırlı olması ve geri bildirimlerin süreçlere sistematik olarak yansıtılmaması.

Eğitim ve Öğretim

İdari hizmet veren bir birim olduğu için eğitim-öğretim faaliyeti bulunmamaktadır.

Araştırma ve Geliştirme

İdari hizmet veren bir birim olduğu için AR-GE faaliyeti bulunmamaktadır.

Toplumsal Katkı

Toplumsal katkı süreçleri ve performansına yönelik planlama, uygulama ve ölçme faaliyetlerinin bulunmaması.

Faaliyetlerin topluma yansımalarının belgelendirilmemesi.