

# EĞİTİM FAKÜLTESİ

Deđerlendiren

# İLÂHİYAT FAKÜLTESİ

Deđerlendirilen

## 2025 YILI AKRAN DEĞERLENDİRME RAPORU

BİRİM AKRAN DEĞERLENDİRME EKİBİ
Prof. Dr. Esra KARAKUŞ TAYŞI
Doç. Dr. Evrim EROL
Doç. Dr. Sibel IŞIK
Dr. Öğr. Üye. Samet DEMİR
Arş. Gör. Zeynep Betül ÇETİN
Arş. Gör. Zariife KARAKOÇ
Arş. Gör. Damla ARIKOĐLU
Arş. Gör. İlayda Nur KARALAR

NİSAN 2026

## Özet

İlahiyat Fakültesinin yıllık iç değerlendirme süreçlerini izlemek amacıyla 2025 yılına ait Akran Değerlendirme Raporu hazırlanmıştır. Raporun hazırlanmasında Eğitim Fakültesinin akran değerlendirme ekibi güncellenmiştir, çalışmalar şeffaf bir şekilde yürütülmüştür. İlahiyat Fakültesine ait 2025 yılı Birim İç Değerlendirme Raporu incelenerek PUKÖ döngüsüne göre birimin güçlü ve gelişmeye açık yönleri tespit edilmiştir. Buna göre İlahiyat Fakültesinin güvence sistemi çalışmalarının planlama-uygulama düzeyinde olduğu görülmüştür.

	Değerlendirme Kriteri	Evet/ Hayır	Açıklama
Birim Kalite Komisyonu	Yönergeye uygun kurulmuş mu?	Evet	Raporda uygun biçimde kurulduğu belirtilmiştir.
	Kalite toplantıları düzenli olarak yapılıyor mu?	Hayır	Yapıldığı belirtilmiştir ancak kanıtlarda yeterli veri yoktur.
	Toplantı tutanakları web sayfasında yayınlanıyor mu?	Hayır	Yayımlanmamaktadır.
	Toplantılarda alınan kararlardan uygulanan örnekler var mı?	Hayır	Doktora programının açılmasının kararlaştırılması ve planlamaya geçilmesi gibi örnekler mevcuttur.

## Birim Hakkında Bilgiler

İlahiyat Fakültesi, Bakanlar Kurulu kararı doğrultusunda 23 Haziran 2012 tarihli ve 28332 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanarak kurulmuştur. Kuruluş sürecinin ardından, 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu’nun 16. maddesinin (a) fıkrası uyarınca 28 Eylül 2012 tarihli ve 2012/36 sayılı Başkanlık kararı ile Prof. Dr. Bilal KEMİKLİ fakülte dekanı olarak atanmıştır. 2015 yılında dekanlık görev süresinin tamamlanmasının ardından Prof. Dr. Halis AYDEMİR dekan vekili olarak görevlendirilmiş ve bu süreçte kurumsal yapılanma güçlendirilmiştir. 2016 yılında fakültenin adı İslami İlimler Fakültesi olarak değiştirilmiş, 2017 yılında ise fiziksel altyapı gelişimini tamamlayarak kendi hizmet binasına taşınmıştır. 2020 yılında Prof. Dr. Halis AYDEMİR’in görev süresinin sona ermesiyle Prof. Dr. Ali ÇELİK dekan olarak atanmış; 21 Şubat 2024 tarihinde emekliye ayrılması üzerine üniversite rektörü Prof. Dr. Süleyman KIZILTOPRAK dekan vekili olarak görevi devralmıştır. 2 Ağustos 2024 tarihli ve 32620 sayılı Resmî Gazete’de yayımlanan 8785 sayılı Cumhurbaşkanlığı kararı doğrultusunda fakültenin adı yeniden İlahiyat Fakültesi olarak değiştirilmiştir. Aynı yıl içerisinde Yükseköğretim Kurulu tensipleriyle 28 Ağustos 2024 tarihinde Prof. Dr. İsmail YALÇIN dekan olarak atanmıştır.

Fakültenin özgörevi meslekî dil becerilerine sahip, din eğitimi ve din hizmetleri alanında yetkin bireyler yetiştirmek olarak tanımlanmaktadır. Bu doğrultuda özgörü ise meslekî ve yabancı dil yeterliklerine sahip, araştırmacı kimliği gelişmiş, ulusal ve uluslararası düzeyde rekabet edebilen ve alanına yön verebilen mezunlar yetiştirerek Türkiye’de ve dünyada öncü bir ilahiyat fakültesi olmaktadır.

Kurumsal değerler; yenilikçilik ve girişimcilik, eleştirel düşünce, etik değerlere bağlılık, paydaş iş birliği, öğrenci odaklılık, toplumsal sorumluluk, ulusal değerlere bağlılık, ehliyet ve liyakat, mükemmeliyet ve kalite ile toplumsal, kültürel ve sanatsal duyarlılık ilkeleri etrafında şekillenmektedir. Bu değerler eğitim-öğretim, araştırma ve topluma hizmet faaliyetlerinin tümünde yönlendirici bir çerçeve sunmaktadır.

Fakültenin temel hedefleri arasında nitelikli eğitim programları geliştirmek, akademik araştırma

kapasitesini artırmak, ulusal ve uluslararası iş birliklerini güçlendirmek, mezunların istihdam edilebilirliğini yükseltmek ve toplumsal katkı düzeyini artırmak yer almaktadır. Bu hedefler doğrultusunda fakülte disiplinler arası yaklaşımları teşvik eden, bilimsel üretkenliği önceleyen ve sürekli iyileştirmeyi esas alan bir yönetim anlayışı benimsemektedir.

Organizasyon yapısı dekanlık makamı öncülüğünde fakülte kurulu, fakülte yönetim kurulu ve akademik/idari birimlerden oluşmaktadır. Bu yapı karar alma süreçlerinde katılımıcılığı ve şeffaflığı esas almakta olup akademik ve idari işleyişin etkin biçimde yürütülmesini sağlamaktadır.

## A. LİDERLİK, YÖNETİŞİM VE KALİTE

Bölümün kanıtlar bölümünde yer alan bağlantı adresleri ya çalışmamakta ya da ilgili fakültenin ana sayfasına yönlendirilmektedir. Ayrıca kanıtların bir bölümünde uygunluk derecesi belirtilmemiştir.

### A.1. LİDERLİK VE KALİTE

#### A.1.1. Yönetişim Modeli ve İdari Yapı

**Akran Değerlendirmesi:** Birimin yönetim modeli ve idari yapısına ilişkin organizasyon yapısının tanımlandığı ve akademik/idari birimlere yönelik bilgilerin web sayfası üzerinden paylaşıldığı görülmektedir. Organizasyon yapısının oluşturulmuş olması planlama ve uygulama açısından olumlu değerlendirilmekle birlikte süreçlerin PUKÖ döngüsü kapsamında kontrol etme ve önlem alma aşamalarına yönelik kanıtların bulunmadığı görülmektedir. Ayrıca yönetim süreçlerinin izlenmesi ve iyileştirilmesine ilişkin sistematik uygulamaların yeterince ortaya konulmadığı değerlendirilmektedir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde yönetim modeli ve idari yapıya yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	<a href="https://ilahiyat.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/14828/akademik-birimler">https://ilahiyat.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/14828/akademik-birimler</a>
Birimde yönetim modeli ve idari yapıya yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	<a href="https://ilahiyat.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/14828/akademik-birimler">https://ilahiyat.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/14828/akademik-birimler</a> <a href="https://ilahiyat.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/16882/idari-birimler">https://ilahiyat.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/16882/idari-birimler</a>
Birimde yönetim modeli ve idari yapıya yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	-
Birimde yönetim modeli ve idari yapıya yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	-
Birimde yönetim modeli ve idari yapıya yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Kısmen	<a href="https://ilahiyat.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/14828/akademik-birimler">https://ilahiyat.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/14828/akademik-birimler</a>
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	3
Gösterilen kanıtlar yönetim modeli ve idari yapı alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	<a href="https://ilahiyat.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/14828/akademik-birimler">https://ilahiyat.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/14828/akademik-birimler</a> <a href="https://ilahiyat.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/16882/idari-birimler">https://ilahiyat.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/16882/idari-birimler</a>
<b>Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 4</b>	<b>Akran Değerlendirme Puanlaması: 3</b>	

### A.1.2. Liderlik

**Akran Değerlendirmesi:** Birim raporunda liderliğe ilişkin olarak akademik ve idari yapılanma kapsamında görev dağılımları ile yönetim süreçlerinin tanımlandığı görülmektedir. Akademik ve idari birimlere yönelik kanıtlar liderlik uygulamalarının birim genelinde yürütüldüğünü göstermektedir. Bununla birlikte süreçlerin PUKÖ döngüsü kapsamında kontrol etme ve önlem alma aşamalarına yönelik kanıtların bulunmadığı, liderlik uygulamalarının kalite güvencesi sistemine katkısının izlenmesine ilişkin sistematik süreçlerin yeterince ortaya konulmadığı değerlendirilmektedir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde liderliğe yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	<a href="https://iif.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/14704/akademik">https://iif.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/14704/akademik</a>
Birimde liderliğe yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	<a href="https://iif.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/14704/akademik">https://iif.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/14704/akademik</a> <a href="https://iif.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/196/idari-birimler">https://iif.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/196/idari-birimler</a>
Birimde liderliğe yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	-
Birimde liderliğe yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	-
Birimde liderliğe yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	-
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	3
Gösterilen kanıtlar liderlik alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	<a href="https://iif.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/196/idari-birimler">https://iif.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/196/idari-birimler</a>
<b>Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 3</b>	<b>Akran Değerlendirme Puanlaması: 3</b>	

### A.1.3. Kurumsal Dönüşüm Kapasitesi

**Akran Değerlendirmesi:** Birim raporunda kurumsal dönüşüm kapasitesine yönelik çeşitli uygulama ve faaliyetlerin yürütüldüğü görülmektedir. Özellikle sanatsal faaliyetler, dijital içerikler ve memnuniyet uygulamalarına ilişkin kanıtlar sunulmuştur. Bununla birlikte süreçlerin PUKÖ döngüsü kapsamında planlama ve önlem alma aşamalarına yönelik kanıtların bulunmadığı, kontrol etme boyutunda ise sınırlı düzeyde kanıt sunulduğu değerlendirilmektedir. Ayrıca bazı uygulamaların kurumsal dönüşüm kapasitesi ile ilişkisinin daha açık biçimde ortaya konulmasına ihtiyaç duyulmaktadır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
--------------------------------	---------------------------	-------

Birimde kurumsal dönüşüm kapasitesine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	-
Birimde kurumsal dönüşüm kapasitesine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	<a href="https://www.diyanet.tv/farkli-bakis/video/geleneksel-aile-degerlerimiz-ve-muhafazasi-farkli-bakis-361-bolum">https://www.diyanet.tv/farkli-bakis/video/geleneksel-aile-degerlerimiz-ve-muhafazasi-farkli-bakis-361-bolum</a> <a href="https://www.diyanet.tv/farkli-bakis/video/geleneksel-aile-degerlerimiz-ve-muhafazasi-farkli-bakis-361-bolum">https://www.diyanet.tv/farkli-bakis/video/geleneksel-aile-degerlerimiz-ve-muhafazasi-farkli-bakis-361-bolum</a> <a href="https://www.diyanet.tv/farkli-bakis/video/medeniyetlerin-gelisiminde-su-faktorugunumuzde-insanligin-su-ile-imtihani--farkli-bakis-332-bolum">https://www.diyanet.tv/farkli-bakis/video/medeniyetlerin-gelisiminde-su-faktorugunumuzde-insanligin-su-ile-imtihani--farkli-bakis-332-bolum</a>
Birimde kurumsal dönüşüm kapasitesine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	<a href="https://ilahiyat.dpu.edu.tr/tr/index/slide/11771/ilahiyat-sanatsal-destek-programi-atolyeleri-rektorumuzun-katilimiyla-gerceklestirildi">https://ilahiyat.dpu.edu.tr/tr/index/slide/11771/ilahiyat-sanatsal-destek-programi-atolyeleri-rektorumuzun-katilimiyla-gerceklestirildi</a> <a href="https://drive.google.com/drive/u/0/folders/1KvrYvc17IWKDVOwpwhklOXp4-XF7P8xV">https://drive.google.com/drive/u/0/folders/1KvrYvc17IWKDVOwpwhklOXp4-XF7P8xV</a>
Birimde kurumsal dönüşüm kapasitesine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	-
Birimde kurumsal dönüşüm kapasitesine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Kısmen	<a href="https://www.diyanet.tv/farkli-bakis/video/geleneksel-aile-degerlerimiz-ve-muhafazasi-farkli-bakis-361-bolum">https://www.diyanet.tv/farkli-bakis/video/geleneksel-aile-degerlerimiz-ve-muhafazasi-farkli-bakis-361-bolum</a> <a href="https://www.diyanet.tv/farkli-bakis/video/geleneksel-aile-degerlerimiz-ve-muhafazasi-farkli-bakis-361-bolum">https://www.diyanet.tv/farkli-bakis/video/geleneksel-aile-degerlerimiz-ve-muhafazasi-farkli-bakis-361-bolum</a> <a href="https://www.diyanet.tv/farkli-bakis/video/medeniyetlerin-gelisiminde-su-faktorugunumuzde-insanligin-su-ile-imtihani--farkli-bakis-332-bolum">https://www.diyanet.tv/farkli-bakis/video/medeniyetlerin-gelisiminde-su-faktorugunumuzde-insanligin-su-ile-imtihani--farkli-bakis-332-bolum</a> <a href="https://ilahiyat.dpu.edu.tr/tr/index/slide/11771/ilahiyat-sanatsal-destek-programi-atolyeleri-rektorumuzun-katilimiyla-gerceklestirildi">https://ilahiyat.dpu.edu.tr/tr/index/slide/11771/ilahiyat-sanatsal-destek-programi-atolyeleri-rektorumuzun-katilimiyla-gerceklestirildi</a>

		<a href="https://drive.google.com/drive/u/0/folders/1KvrYvc17IWKDVOwpwhkIOXp4-XF7P8xV">katilimiyla-gerçekleştirildi https://drive.google.com/drive/u/0/folders/1KvrYvc17IWKDVOwpwhkIOXp4-XF7P8xV</a>
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	3
Gösterilen kanıtlar kurumsal dönüşüm kapasitesi alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	<a href="https://ilahiyat.dpu.edu.tr/tr/index/slide/11771/ilahiyat-sanatsal-destek-programi-atolyeleri-rektorumuzun-katilimiyla-gerçekleştirildi">https://ilahiyat.dpu.edu.tr/tr/index/slide/11771/ilahiyat-sanatsal-destek-programi-atolyeleri-rektorumuzun-katilimiyla-gerçekleştirildi</a> <a href="https://www.diyanet.tv/farkli-bakis/video/geleneksel-aile-degerlerimiz-ve-muhafazasi-farkli-bakis-361-bolum">https://www.diyanet.tv/farkli-bakis/video/geleneksel-aile-degerlerimiz-ve-muhafazasi-farkli-bakis-361-bolum</a>
<b>Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 3</b>	<b>Akran Değerlendirme Puanlaması: 3</b>	

#### A.1.4. İç Kalite Güvencesi Mekanizmaları

**Akran Değerlendirmesi:** Birimde iç kalite güvencesi mekanizmalarına ilişkin komisyonlar, kalite el kitabı ve kalite güvencesi süreçlerine yönelik uygulamaların tanımlandığı görülmektedir. İç kalite güvencesi sistemine ilişkin uygulamaların birim genelinde yürütüldüğünü gösteren kanıtlar sunulmuştur. Ayrıca kalite süreçlerine yönelik bilgilendirme toplantıları gerçekleştirilmiş olup süreçlerin izlenmesine yönelik sınırlı düzeyde kanıt bulunduğu değerlendirilmektedir. Bununla birlikte önlem alma ve sürekli iyileştirme süreçlerine ilişkin sistematik kanıtların yeterince ortaya konulmadığı görülmektedir.

<b>Akran Değerlendirme Kriterleri</b>	<b>Evet/ Hayır/ Kısmen</b>	<b>Kanıt</b>
Birimde iç kalite güvencesi mekanizmalarına yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	<a href="https://iif.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/12202/komisyonlar#">https://iif.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/12202/komisyonlar#</a>
Birimde iç kalite güvencesi mekanizmalarına yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	<a href="https://docs.google.com/document/d/1KW5dxdo57agtZbeTr5DT3H3aYQAnLEn7/edit">https://docs.google.com/document/d/1KW5dxdo57agtZbeTr5DT3H3aYQAnLEn7/edit</a> <a href="https://birimler.dpu.edu.tr/app/views/panel/ckfinder/userfiles/136/files/Kalite_El_Kitab%282%29.pdf">https://birimler.dpu.edu.tr/app/views/panel/ckfinder/userfiles/136/files/Kalite_El_Kitab%282%29.pdf</a>
Birimde iç kalite güvencesi mekanizmalarına yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	<a href="https://ilahiyat.dpu.edu.tr/tr/index/slide/9605/akreditasyon-bilgilendirme-toplantisi">https://ilahiyat.dpu.edu.tr/tr/index/slide/9605/akreditasyon-bilgilendirme-toplantisi</a>
Birimde iç kalite güvencesi mekanizmalarına yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	-

Birimde iç kalite güvencesi mekanizmalarına yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Kısmen	<a href="https://birimler.dpu.edu.tr/app/views/panel/ckfinder/userfiles/136/files/Kalite_El_Kitab_%282%29.pdf">https://birimler.dpu.edu.tr/app/views/panel/ckfinder/userfiles/136/files/Kalite_El_Kitab_%282%29.pdf</a>
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	2
Gösterilen kanıtlar iç kalite güvencesi mekanizmaları alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	<a href="https://docs.google.com/document/d/1KW5dxdo57agtZbeTr5DT3H3aYQAnLEn7/edit">https://docs.google.com/document/d/1KW5dxdo57agtZbeTr5DT3H3aYQAnLEn7/edit</a> <a href="https://birimler.dpu.edu.tr/app/views/panel/ckfinder/userfiles/136/files/Kalite_El_Kitab_%282%29.pdf">https://birimler.dpu.edu.tr/app/views/panel/ckfinder/userfiles/136/files/Kalite_El_Kitab_%282%29.pdf</a>
<b>Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 3</b>	<b>Akran Değerlendirme Puanlaması: 3</b>	

#### A.1.5. Kamuoyunu Bilgilendirme ve Hesap Verebilirlik

**Akran Değerlendirmesi:** Birimde kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirlik süreçlerine yönelik web sayfası, e-posta, sosyal medya platformları ve geri bildirim mekanizmaları gibi çeşitli iletişim araçlarının kullanıldığı görülmektedir. Kamuoyunu bilgilendirmeye yönelik uygulamaların birim genelinde yürütüldüğünü gösteren kanıtlar sunulmuştur. Bununla birlikte süreçlerin PUKÖ döngüsü kapsamında kontrol etme ve önlem alma aşamalarına ilişkin sistematik kanıtların yeterince ortaya konulmadığı değerlendirilmektedir.

<b>Akran Değerlendirme Kriterleri</b>	<b>Evet/ Hayır/ Kısmen</b>	<b>Kanıt</b>
Birimde kamuoyu bilgilendirme ve hesap verebilirliğe yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	<a href="https://iif.dpu.edu.tr/tr">https://iif.dpu.edu.tr/tr</a>
Birimde kamuoyu bilgilendirme ve hesap verebilirliğe yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	<a href="https://www.facebook.com/ilahiyat.dpu/">https://www.facebook.com/ilahiyat.dpu/</a> <a href="https://www.instagram.com/ilahiyat.dpu/">https://www.instagram.com/ilahiyat.dpu/</a> <a href="https://x.com/i/flow/login?redirect_after_login=%2Fi%2Fflow%2Flogin">https://x.com/i/flow/login?redirect_after_login=%2Fi%2Fflow%2Flogin</a> <a href="https://iif.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/8457/gorus-oneri-sikayet">https://iif.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/8457/gorus-oneri-sikayet</a>
Birimde kamuoyu bilgilendirme ve hesap verebilirliğe yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	-
Birimde kamuoyu bilgilendirme ve hesap verebilirliğe yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	-
Birimde kamuoyu bilgilendirme ve hesap verebilirliğe yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Kısmen	<a href="https://iif.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/8457/gorus-oneri-sikayet">https://iif.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/8457/gorus-oneri-sikayet</a>

Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	3
Gösterilen kanıtlar kamuoyu bilgilendirme ve hesap verebilirlik alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	<a href="https://iif.dpu.edu.tr">https://iif.dpu.edu.tr</a> <a href="https://iif.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/8457/gorus-oneri-sikayet">https://iif.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/8457/gorus-oneri-sikayet</a>
<b>Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 3</b>	<b>Akran Değerlendirme Puanlaması: 3</b>	

## A.2. MİSYON VE STRATEJİK AMAÇLAR

### A.2.1. Misyon, Vizyon ve Politikalar

**Akran Değerlendirmesi:** Birimin misyon ve vizyon ifadelerinin tanımlandığı ve kamuoyu ile paylaşıldığı görülmektedir. Program amaçları, program çıktıları ve disipline özgü çıktılar ile misyon ve vizyon arasında ilişki kurulmaya çalışıldığı anlaşılmaktadır. Bununla birlikte süreçlerin PUKÖ döngüsü kapsamında kontrol etme ve önlem alma aşamalarına yönelik kanıtların bulunmadığı değerlendirilmektedir. Ayrıca misyon ve vizyon doğrultusunda yürütülen uygulamaların izlenmesine ilişkin sistematik süreçlerin yeterince ortaya konulmadığı görülmektedir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde misyon, vizyon ve politikalara yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	<a href="https://iif.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/7523/program-ogretim-amaclari">https://iif.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/7523/program-ogretim-amaclari</a> <a href="https://iif.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/7524/program-ciktilari">https://iif.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/7524/program-ciktilari</a> <a href="https://iif.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/10875/dipline-ozgu-ciktilar">https://iif.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/10875/dipline-ozgu-ciktilar</a>
Birimde misyon, vizyon ve politikalara yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	<a href="https://iif.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/7521/ozgorev-ve-ozgoru">https://iif.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/7521/ozgorev-ve-ozgoru</a>
Birimde misyon, vizyon ve politikalara yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	-
Birimde misyon, vizyon ve politikalara yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	-
Birimde misyon, vizyon ve politikalara yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Kısmen	<a href="https://iif.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/7521/ozgorev-ve-ozgoru">https://iif.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/7521/ozgorev-ve-ozgoru</a>
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	3
Gösterilen kanıtlar misyon, vizyon ve politikalar alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	<a href="https://iif.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/7521/ozgorev-ve-ozgoru">https://iif.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/7521/ozgorev-ve-ozgoru</a> <a href="https://iif.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/7523/program-ogretim-amaclari">https://iif.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/7523/program-ogretim-amaclari</a>

<b>Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 2</b>	<b>Akran Değerlendirme Puanlaması: 2</b>
---	--

### A.2.2. Stratejik Amaç ve Hedefler

**Akran Değerlendirmesi:** Birimde stratejik amaç ve hedeflere ilişkin uygulamaların yürütüldüğü ve bu kapsamda çeşitli toplantılar ile değerlendirme süreçlerinin gerçekleştirildiği görülmektedir. Stratejik plan doğrultusunda faaliyetlerin birim genelinde sürdürüldüğünü gösteren kanıtlar sunulmuştur. Bununla birlikte süreçlerin PUKÖ döngüsü kapsamında kontrol etme ve önlem alma aşamalarına ilişkin sistematik kanıtların yeterince ortaya konulmadığı değerlendirilmektedir.

<b>Akran Değerlendirme Kriterleri</b>	<b>Evet/ Hayır/ Kısmen</b>	<b>Kanıt</b>
Birimde stratejik amaç ve hedeflere yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	<a href="https://drive.google.com/drive/u/0/folders/1XagZjlNaf5YorD2BKdF4ww3fNlc8ic0T">https://drive.google.com/drive/u/0/folders/1XagZjlNaf5YorD2BKdF4ww3fNlc8ic0T</a>
Birimde stratejik amaç ve hedeflere yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	<a href="https://drive.google.com/drive/u/0/folders/1S0vyNbJRGYdT0pjGHONB2gpkA1LaUVt3">https://drive.google.com/drive/u/0/folders/1S0vyNbJRGYdT0pjGHONB2gpkA1LaUVt3</a> <a href="https://drive.google.com/drive/u/0/folders/1rX9YHcjlw6bdYda2qjB6VUh3fWwHzav">https://drive.google.com/drive/u/0/folders/1rX9YHcjlw6bdYda2qjB6VUh3fWwHzav</a>
Birimde stratejik amaç ve hedeflere yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	<a href="https://drive.google.com/drive/u/0/folders/19afAajZxSmZzB3Gq3BqGbaK7NAL8_Db3">https://drive.google.com/drive/u/0/folders/19afAajZxSmZzB3Gq3BqGbaK7NAL8_Db3</a>
Birimde stratejik amaç ve hedeflere yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	-
Birimde stratejik amaç ve hedeflere yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Kısmen	<a href="https://drive.google.com/drive/u/0/folders/1S0vyNbJRGYdT0pjGHONB2gpkA1LaUVt3">https://drive.google.com/drive/u/0/folders/1S0vyNbJRGYdT0pjGHONB2gpkA1LaUVt3</a>
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	2
Gösterilen kanıtlar stratejik amaç ve hedefler alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	<a href="https://drive.google.com/drive/u/0/folders/1XagZjlNaf5YorD2BKdF4ww3fNlc8ic0T">https://drive.google.com/drive/u/0/folders/1XagZjlNaf5YorD2BKdF4ww3fNlc8ic0T</a> <a href="https://drive.google.com/drive/u/0/folders/1S0vyNbJRGYdT0pjGHONB2gpkA1LaUVt3">https://drive.google.com/drive/u/0/folders/1S0vyNbJRGYdT0pjGHONB2gpkA1LaUVt3</a> <a href="https://drive.google.com/drive/u/0/folders/1rX9YHcjlw6bdYda2qjB6VUh3fWwHzav">https://drive.google.com/drive/u/0/folders/1rX9YHcjlw6bdYda2qjB6VUh3fWwHzav</a> <a href="https://drive.google.com/drive/u/0/folders/19afAajZxSmZz">https://drive.google.com/drive/u/0/folders/19afAajZxSmZz</a>

		<a href="#">B3Gq3BqGbaK7NAL8_Db3</a>
<b>Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 3</b>	<b>Akran Değerlendirme Puanlaması: 3</b>	

### A.2.3. Performans Yönetimi

**Akran Değerlendirmesi:** Birimde performans yönetimine ilişkin uygulamaların yürütüldüğü ve performans göstergelerine yönelik faaliyetlerin gerçekleştirildiği görülmektedir. Akademik kurul toplantıları ve faaliyet raporları aracılığıyla performans süreçlerine ilişkin kanıtlar sunulmuştur. Bununla birlikte süreçlerin PUKÖ döngüsü kapsamında kontrol etme ve önlem alma aşamalarına yönelik sistematik kanıtların yeterince ortaya konulmadığı değerlendirilmektedir.

<b>Akran Değerlendirme Kriterleri</b>	<b>Evet/ Hayır/ Kısmen</b>	<b>Kanıt</b>
Birimde performans yönetimine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	<a href="https://birimler.dpu.edu.tr/app/views/panel/ckfinder/userfiles/5/files/2024_B_R_M_FAL_YET_RAPORU(1).pdf">https://birimler.dpu.edu.tr/app/views/panel/ckfinder/userfiles/5/files/2024_B_R_M_FAL_YET_RAPORU(1).pdf</a>
Birimde performans yönetimine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	<a href="https://ilahiyat.dpu.edu.tr/tr/index/slide/9514/2024-2025-yili-akademik-kurul-toplantisi-yapildi">https://ilahiyat.dpu.edu.tr/tr/index/slide/9514/2024-2025-yili-akademik-kurul-toplantisi-yapildi</a> <a href="https://birimler.dpu.edu.tr/app/views/panel/ckfinder/userfiles/5/files/2024_B_R_M">https://birimler.dpu.edu.tr/app/views/panel/ckfinder/userfiles/5/files/2024_B_R_M</a>
Birimde performans yönetimine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	-
Birimde performans yönetimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	-
Birimde performans yönetimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Kısmen	<a href="https://ilahiyat.dpu.edu.tr/tr/index/slide/9514/2024-2025-yili-akademik-kurul-toplantisi-yapildi">https://ilahiyat.dpu.edu.tr/tr/index/slide/9514/2024-2025-yili-akademik-kurul-toplantisi-yapildi</a>
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	3
Gösterilen kanıtlar performans yönetimi alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	<a href="https://ilahiyat.dpu.edu.tr/tr/index/slide/9514/2024-2025-yili-akademik-kurul-toplantisi-yapildi">https://ilahiyat.dpu.edu.tr/tr/index/slide/9514/2024-2025-yili-akademik-kurul-toplantisi-yapildi</a> <a href="https://birimler.dpu.edu.tr/app/views/panel/ckfinder/userfiles/5/files/2024_B_R_M">https://birimler.dpu.edu.tr/app/views/panel/ckfinder/userfiles/5/files/2024_B_R_M</a>
<b>Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 3</b>	<b>Akran Değerlendirme Puanlaması: 3</b>	

### A.3. YÖNETİM SİSTEMLERİ

#### A.3.1. Bilgi Yönetim Sistemi

**Akran Değerlendirmesi:** Birimde bilgi yönetim sistemine ilişkin uygulamaların yürütüldüğü ve akademik/ıdari süreçlerde çeşitli bilgi sistemlerinin kullanıldığı görülmektedir. OBS ve otomasyon sistemleri ile komisyon yapıları aracılığıyla bilgi paylaşımına yönelik uygulama kanıtları sunulmuştur. Bununla birlikte süreçlerin PUKÖ döngüsü kapsamında planlama ve önlem alma aşamalarına yönelik kanıtların bulunmadığı, kontrol etme boyutunda ise sınırlı düzeyde kanıt sunulduğu değerlendirilmektedir. Ayrıca bilgi yönetim sistemlerinin izlenmesi ve iyileştirilmesine yönelik sistematik süreçlerin yeterince ortaya konulmadığı görülmektedir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde bilgi yönetim sistemine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	-
Birimde bilgi yönetim sistemine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	<a href="https://obs.dpu.edu.tr/oibs/acd/login.aspx">https://obs.dpu.edu.tr/oibs/acd/login.aspx</a> <a href="https://obs.dpu.edu.tr/oibs/std/login.aspx">https://obs.dpu.edu.tr/oibs/std/login.aspx</a>
Birimde bilgi yönetim sistemine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	<a href="https://iif.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/12202/">https://iif.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/12202/</a>
Birimde bilgi yönetim sistemine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	-
Birimde bilgi yönetim sistemine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Kısmen	<a href="https://obs.dpu.edu.tr/oibs/acd/login.aspx">https://obs.dpu.edu.tr/oibs/acd/login.aspx</a>
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	1
Gösterilen kanıtlar bilgi yönetim sistemi alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	<a href="https://obs.dpu.edu.tr/oibs/acd/login.aspx">https://obs.dpu.edu.tr/oibs/acd/login.aspx</a> <a href="https://obs.dpu.edu.tr/oibs/acd/login.aspx">https://obs.dpu.edu.tr/oibs/acd/login.aspx</a>
<b>Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 4</b>	<b>Akran Değerlendirme Puanlaması: 3</b>	

#### A.3.2. İnsan Kaynakları Yönetimi

**Akran Değerlendirmesi:** Birimde insan kaynakları yönetimine ilişkin süreçlerin tanımlandığı ve akademik/ıdari personel dağılımına yönelik bilgilerin paylaşıldığı görülmektedir. İnsan kaynakları yönetimine ilişkin uygulama kanıtı sunulmuş olmakla birlikte süreçlerin PUKÖ döngüsü kapsamında planlama, kontrol etme ve önlem alma aşamalarına yönelik kanıtların bulunmadığı değerlendirilmektedir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
--------------------------------	---------------------------	-------

Birimde insan kaynakları ve yönetimine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	-
Birimde insan kaynakları ve yönetimine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	<a href="https://iif.dpu.edu.tr/tr#">https://iif.dpu.edu.tr/tr#</a>
Birimde insan kaynakları ve yönetimine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	-
Birimde insan kaynakları ve yönetimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	-
Birimde insan kaynakları ve yönetimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	-
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	1
Gösterilen kanıtlar insan kaynakları ve yönetimi alt ölçütüne uygun mudur?	Kısmen	<a href="https://iif.dpu.edu.tr/tr#">https://iif.dpu.edu.tr/tr#</a>
<b>Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 3</b>	<b>Akran Değerlendirme Puanlaması: 2</b>	

### A.3.3. Finansal Yönetim

**Akran Değerlendirmesi:** Birimde finansal yönetim süreçlerine ilişkin uygulamaların ilgili daire başkanlıkları ile koordineli biçimde yürütüldüğü görülmektedir. Finansal kaynakların kullanımına yönelik uygulama kanıtları sunulmuş olmakla birlikte süreçlerin PUKÖ döngüsü kapsamında planlama, kontrol etme ve önlem alma aşamalarına yönelik kanıtların bulunmadığı değerlendirilmektedir.

<b>Akran Değerlendirme Kriterleri</b>	<b>Evet/ Hayır/ Kısmen</b>	<b>Kanıt</b>
Birimde finansal yönetime yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	-
Birimde finansal yönetime yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	<a href="https://strateji.dpu.edu.tr/">https://strateji.dpu.edu.tr/</a> <a href="https://imidb.dpu.edu.tr/">https://imidb.dpu.edu.tr/</a> <a href="https://bidb.dpu.edu.tr/">https://bidb.dpu.edu.tr/</a> <a href="https://yitdb.dpu.edu.tr/">https://yitdb.dpu.edu.tr/</a> <a href="https://sks.dpu.edu.tr/">https://sks.dpu.edu.tr/</a>
Birimde finansal yönetime yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	-
Birimde finansal yönetime yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	-
Birimde finansal yönetime yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Kısmen	<a href="https://strateji.dpu.edu.tr/">https://strateji.dpu.edu.tr/</a>
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	5

Gösterilen kanıtlar finansal yönetim alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	<a href="https://strateji.dpu.edu.tr/">https://strateji.dpu.edu.tr/</a> <a href="https://imidb.dpu.edu.tr/">https://imidb.dpu.edu.tr/</a> <a href="https://bidb.dpu.edu.tr/">https://bidb.dpu.edu.tr/</a>
<b>Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 3</b>	<b>Akran Değerlendirme Puanlaması: 3</b>	

#### A.3.4. Süreç Yönetimi

**Akran Değerlendirmesi:** Birimde süreç yönetimine ilişkin uygulamaların kurul ve komisyonlar aracılığıyla yürütüldüğü görülmektedir. Eğitim-öğretim, araştırma-geliştirme, toplumsal katkı ve yönetim sistemi süreçlerine yönelik uygulama kanıtı sunulmuştur. Bununla birlikte süreçlerin PUKÖ döngüsü kapsamında planlama, kontrol etme ve önlem alma aşamalarına yönelik doğrudan kanıtların bulunmadığı değerlendirilmektedir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde süreç yönetimine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	-
Birimde süreç yönetimine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	<a href="https://drive.google.com/drive/u/0/folders/1Tj1a_RIPCuYTdg8A1Exgs5LZSt77W4PQ">https://drive.google.com/drive/u/0/folders/1Tj1a_RIPCuYTdg8A1Exgs5LZSt77W4PQ</a>
Birimde süreç yönetimine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	-
Birimde süreç yönetimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	-
Birimde süreç yönetimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Kısmen	<a href="https://drive.google.com/drive/u/0/folders/1Tj1a_RIPCuYTdg8A1Exgs5LZSt77W4PQ">https://drive.google.com/drive/u/0/folders/1Tj1a_RIPCuYTdg8A1Exgs5LZSt77W4PQ</a>
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Hayır	-
Gösterilen kanıtlar süreç yönetimi alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	<a href="https://drive.google.com/drive/u/0/folders/1Tj1a_RIPCuYTdg8A1Exgs5LZSt77W4PQ">https://drive.google.com/drive/u/0/folders/1Tj1a_RIPCuYTdg8A1Exgs5LZSt77W4PQ</a>
<b>Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 3</b>	<b>Akran Değerlendirme Puanlaması: 3</b>	

#### A.4. PAYDAŞ KATILIMI

##### A.4.1. İç ve Dış Paydaş Katılımı

**Akran Değerlendirmesi:** Birimde iç ve dış paydaş katılımına yönelik toplantılar, anket uygulamaları, danışma kurulu görüşmeleri ve öğrenci temsilcileriyle yapılan görüşmeler aracılığıyla çeşitli uygulamaların yürütüldüğü görülmektedir. Paydaş katılımına ilişkin planlama, uygulama ve kontrol etme aşamalarına yönelik kanıtlar sunulmuştur. Bununla birlikte süreçlerin PUKÖ döngüsü kapsamında önlem alma aşamasına ilişkin doğrudan kanıtların bulunmadığı

değerlendirilmektedir.

<b>Akran Değerlendirme Kriterleri</b>	<b>Evet/ Hayır/ Kısmen</b>	<b>Kanıt</b>
Birimde iç ve dış paydaş katılımına yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	<a href="https://drive.google.com/drive/u/0/folders/1N7_PJnVcKbJK_TqLT_Mg2p-jlLunVIRZV">https://drive.google.com/drive/u/0/folders/1N7_PJnVcKbJK_TqLT_Mg2p-jlLunVIRZV</a> <a href="https://drive.google.com/drive/u/0/folders/1N7_PJnVcKbJK_TqLT_Mg2p-jlLunVIRZV">https://drive.google.com/drive/u/0/folders/1N7_PJnVcKbJK_TqLT_Mg2p-jlLunVIRZV</a>
Birimde iç ve dış paydaş katılımına yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	<a href="https://ilahiyyat.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/17724/anketler">https://ilahiyyat.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/17724/anketler</a> <a href="https://drive.google.com/drive/u/0/folders/1TG53SJMLlfAi8WGxAsDSs3qbaY5hQ6Gh">https://drive.google.com/drive/u/0/folders/1TG53SJMLlfAi8WGxAsDSs3qbaY5hQ6Gh</a> <a href="https://drive.google.com/drive/u/0/folders/1G6CuFZYAjqApGu4vy0mBZd8x8SgzpQAb">https://drive.google.com/drive/u/0/folders/1G6CuFZYAjqApGu4vy0mBZd8x8SgzpQAb</a> <a href="https://drive.google.com/drive/u/0/folders/1Tj1a_RIPCuYTDg8A1Exgs5LZSt77W4PQ">https://drive.google.com/drive/u/0/folders/1Tj1a_RIPCuYTDg8A1Exgs5LZSt77W4PQ</a> <a href="https://drive.google.com/drive/u/0/folders/1TG53SJMLlfAi8WGxAsDSs3qbaY5hQ6Gh">https://drive.google.com/drive/u/0/folders/1TG53SJMLlfAi8WGxAsDSs3qbaY5hQ6Gh</a>
Birimde iç ve dış paydaş katılımına yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	<a href="https://drive.google.com/drive/u/0/folders/191kP8XmsZUXjv19w9rc9gmyhoy353BkO">https://drive.google.com/drive/u/0/folders/191kP8XmsZUXjv19w9rc9gmyhoy353BkO</a> <a href="https://kutahya.diyaret.gov.tr/gediz/sayfalar/contentdetail.aspx?MenuCategory=Kurumsal&amp;ContentId=1371">https://kutahya.diyaret.gov.tr/gediz/sayfalar/contentdetail.aspx?MenuCategory=Kurumsal&amp;ContentId=1371</a>
Birimde iç ve dış paydaş katılımına yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	-
Birimde iç ve dış paydaş katılımına yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Evet	<a href="https://drive.google.com/drive/u/0/folders/1N7_PJnVcKbJK_TqLT_Mg2p-jlLunVIRZV">https://drive.google.com/drive/u/0/folders/1N7_PJnVcKbJK_TqLT_Mg2p-jlLunVIRZV</a> <a href="https://drive.google.com/drive/u/0/folders/1eeCARVRUeXNC6E1Ytu7kAkMwifsDhECL">https://drive.google.com/drive/u/0/folders/1eeCARVRUeXNC6E1Ytu7kAkMwifsDhECL</a> <a href="https://www.instagram.com/kadimvakfi/">https://www.instagram.com/kadimvakfi/</a> <a href="https://drive.google.com/drive">https://drive.google.com/drive</a>

		<a href="https://drive.google.com/drive/u/0/folders/1_GyX1xMkY0dda15V7euGYUjMa6vMH48F">/u/0/folders/1_GyX1xMkY0dda15V7euGYUjMa6vMH48F</a> <a href="https://ilahiyat.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/17724/anketler">https://ilahiyat.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/17724/anketler</a> <a href="https://drive.google.com/drive/u/0/folders/1TG53SJMLIfAi8WGxAsDSs3qbaY5hQ6Gh">https://drive.google.com/drive/u/0/folders/1TG53SJMLIfAi8WGxAsDSs3qbaY5hQ6Gh</a> <a href="https://drive.google.com/drive/u/0/folders/1G6CuFZYAjqApGu4vy0mBZd8x8SgzpQAb">https://drive.google.com/drive/u/0/folders/1G6CuFZYAjqApGu4vy0mBZd8x8SgzpQAb</a> <a href="https://drive.google.com/drive/u/0/folders/1Tj1a_RIPCuYTDg8A1Exgs5LZSt77W4PQ">https://drive.google.com/drive/u/0/folders/1Tj1a_RIPCuYTDg8A1Exgs5LZSt77W4PQ</a> <a href="https://drive.google.com/drive/u/0/folders/1TG53SJMLIfAi8WGxAsDSs3qbaY5hQ6Gh">https://drive.google.com/drive/u/0/folders/1TG53SJMLIfAi8WGxAsDSs3qbaY5hQ6Gh</a>
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Evet	5
Gösterilen kanıtlar iç ve dış paydaş katılımı alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	<a href="https://drive.google.com/drive/u/0/folders/1N7_PJnVcKbJKTqLT_Mg2p-jlLunVIRZV">https://drive.google.com/drive/u/0/folders/1N7_PJnVcKbJKTqLT_Mg2p-jlLunVIRZV</a> <a href="https://drive.google.com/drive/u/0/folders/1eeCARVRUeXNC6E1Ytu7kAkMwifsDhECL">https://drive.google.com/drive/u/0/folders/1eeCARVRUeXNC6E1Ytu7kAkMwifsDhECL</a> <a href="https://www.instagram.com/kadimvakfi/">https://www.instagram.com/kadimvakfi/</a> <a href="https://drive.google.com/drive/u/0/folders/1_GyX1xMkY0dda15V7euGYUjMa6vMH48F">https://drive.google.com/drive/u/0/folders/1_GyX1xMkY0dda15V7euGYUjMa6vMH48F</a> <a href="https://ilahiyat.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/17724/anketler">https://ilahiyat.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/17724/anketler</a> <a href="https://drive.google.com/drive/u/0/folders/1TG53SJMLIfAi8WGxAsDSs3qbaY5hQ6Gh">https://drive.google.com/drive/u/0/folders/1TG53SJMLIfAi8WGxAsDSs3qbaY5hQ6Gh</a> <a href="https://drive.google.com/drive/u/0/folders/1G6CuFZYAjqApGu4vy0mBZd8x8SgzpQAb">https://drive.google.com/drive/u/0/folders/1G6CuFZYAjqApGu4vy0mBZd8x8SgzpQAb</a> <a href="https://drive.google.com/drive/u/0/folders/1Tj1a_RIPCuYTDg8A1Exgs5LZSt77W4PQ">https://drive.google.com/drive/u/0/folders/1Tj1a_RIPCuYTDg8A1Exgs5LZSt77W4PQ</a> <a href="https://drive.google.com/drive/u/0/folders/1TG53SJMLIfAi8WGxAsDSs3qbaY5hQ6Gh">https://drive.google.com/drive/u/0/folders/1TG53SJMLIfAi8WGxAsDSs3qbaY5hQ6Gh</a>
<b>Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 3</b>	<b>Akran Değerlendirme Puanlaması: 3</b>	

#### A.4.2. Öğrenci Geri Bildirimleri

**Akran Değerlendirmesi:** Birimde öğrenci geri bildirimlerine yönelik çeşitli mekanizmaların kullanıldığı ve öğrencilerin görüş, öneri ve şikâyetlerini iletebilmelerine yönelik uygulamaların bulunduğu görülmektedir. Öğrenci geri bildirimlerine ilişkin uygulama kanıtları sunulmuş olmakla birlikte süreçlerin PUKÖ döngüsü kapsamında planlama, kontrol etme ve önlem alma aşamalarına yönelik doğrudan kanıtların bulunmadığı değerlendirilmektedir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde öğrenci geri bildirimlerine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	-
Birimde öğrenci geri bildirimlerine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	<a href="https://iif.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/11665/belge-form-ve-dilekceler">https://iif.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/11665/belge-form-ve-dilekceler</a> <a href="https://iif.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/8457/gorus-oneri-sikayet">https://iif.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/8457/gorus-oneri-sikayet</a> <a href="https://ilahiyat.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/16003/komisyonlar">https://ilahiyat.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/16003/komisyonlar</a>
Birimde öğrenci geri bildirimlerine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	-
Birimde öğrenci geri bildirimlerine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	-
Birimde öğrenci geri bildirimlerine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Evet	<a href="https://iif.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/11665/belge-form-ve-dilekceler">https://iif.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/11665/belge-form-ve-dilekceler</a> <a href="https://iif.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/8457/gorus-oneri-sikayet">https://iif.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/8457/gorus-oneri-sikayet</a> <a href="https://ilahiyat.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/16003/komisyonlar">https://ilahiyat.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/16003/komisyonlar</a>
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	2
Gösterilen kanıtlar öğrenci geri bildirimleri alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	<a href="https://iif.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/11665/belge-form-ve-dilekceler">https://iif.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/11665/belge-form-ve-dilekceler</a> <a href="https://iif.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/8457/gorus-oneri-sikayet">https://iif.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/8457/gorus-oneri-sikayet</a> <a href="https://ilahiyat.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/16003/komisyonlar">https://ilahiyat.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/16003/komisyonlar</a>

<b>Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 3</b>	<b>Akran Değerlendirme Puanlaması: 3</b>
---	--

#### **A.4.3. Mezun İlişkileri Yönetimi**

**Akran Değerlendirmesi:** Birimde mezun ilişkileri yönetimine yönelik olarak mezun bilgi sistemi ve mezun derneği aracılığıyla çeşitli uygulamaların yürütüldüğü görülmektedir. Mezun izleme sistemine ilişkin planlama ve uygulama kanıtları sunulmuştur. Bununla birlikte süreçlerin PUKÖ döngüsü kapsamında kontrol etme ve önlem alma aşamalarına yönelik doğrudan kanıtların bulunmadığı değerlendirilmektedir.

<b>Akran Değerlendirme Kriterleri</b>	<b>Evet/ Hayır/ Kısmen</b>	<b>Kanıt</b>
Birimde mezun ilişkileri yönetimine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	<a href="https://www.dernekara.com/kurulus/kutahya-ilahiyat-mezunlari-ve-mensuplari-">https://www.dernekara.com/kurulus/kutahya-ilahiyat-mezunlari-ve-mensuplari-</a>
Birimde mezun ilişkileri yönetimine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	<a href="https://mezun.dpu.edu.tr/mezun/giris">https://mezun.dpu.edu.tr/mezun/giris</a>
Birimde mezun ilişkileri yönetimine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	-
Birimde mezun ilişkileri yönetimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	-
Birimde mezun ilişkileri yönetimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Kısmen	<a href="https://mezun.dpu.edu.tr/mezun/giris">https://mezun.dpu.edu.tr/mezun/giris</a>
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	2
Gösterilen kanıtlar mezun ilişkileri yönetimi alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	<a href="https://www.dernekara.com/kurulus/kutahya-ilahiyat-mezunlari-ve-mensuplari-">https://www.dernekara.com/kurulus/kutahya-ilahiyat-mezunlari-ve-mensuplari-</a>
<b>Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 3</b>	<b>Akran Değerlendirme Puanlaması: 3</b>	

#### **A.5. ULUSLARARASILAŞMA**

##### **A.5.1. Uluslararasılaşma Süreçlerinin Yönetimi**

**Akran Değerlendirmesi:** Birimde uluslararasılaşma süreçlerine yönelik Erasmus programı kapsamında çeşitli uygulamaların yürütüldüğü ve bu süreçlerin koordinasyonuna ilişkin organizasyonel yapının oluşturulduğu görülmektedir. Uluslararasılaşma süreçlerine ilişkin uygulama kanıtı sunulmuş olmakla birlikte süreçlerin PUKÖ döngüsü kapsamında planlama, kontrol etme ve önlem alma aşamalarına yönelik doğrudan kanıtların bulunmadığı değerlendirilmektedir.

<b>Akran Değerlendirme Kriterleri</b>	<b>Evet/ Hayır/ Kısmen</b>	<b>Kanıt</b>
Birimde uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	-

Birimde uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	<a href="https://iif.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/5739/erasmus">https://iif.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/5739/erasmus</a>
Birimde uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	-
Birimde uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	-
Birimde uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Kısmen	<a href="https://iif.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/5739/erasmus">https://iif.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/5739/erasmus</a>
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Hayır	-
Gösterilen kanıtlar uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimi alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	<a href="https://iif.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/5739/erasmus">https://iif.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/5739/erasmus</a>
<b>Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 3</b>	<b>Akran Değerlendirme Puanlaması: 3</b>	

#### A.5.2. Uluslararasılaşma Kaynakları

**Akran Değerlendirmesi:** Birimde uluslararasılaşma faaliyetlerinin yürütülmesine yönelik Erasmus programı kapsamında mali ve idari kaynakların kullanıldığı görülmektedir. Uluslararasılaşma kaynaklarına ilişkin uygulama kanıtı sunulmuş olmakla birlikte süreçlerin PUKÖ döngüsü kapsamında planlama, kontrol etme ve önlem alma aşamalarına yönelik doğrudan kanıtların bulunmadığı değerlendirilmektedir.

<b>Akran Değerlendirme Kriterleri</b>	<b>Evet/ Hayır/ Kısmen</b>	<b>Kanıt</b>
Birimde uluslararasılaşma kaynaklarına yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	-
Birimde uluslararasılaşma kaynaklarına yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	<a href="https://erasmus.dpu.edu.tr/">https://erasmus.dpu.edu.tr/</a>
Birimde uluslararasılaşma kaynaklarına yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	-
Birimde uluslararasılaşma kaynaklarına yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	-
Birimde uluslararasılaşma kaynaklarına yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Kısmen	<a href="https://erasmus.dpu.edu.tr/">https://erasmus.dpu.edu.tr/</a>
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Hayır	-
Gösterilen kanıtlar uluslararasılaşma kaynakları alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	<a href="https://erasmus.dpu.edu.tr/">https://erasmus.dpu.edu.tr/</a>

<b>Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 3</b>	<b>Akran Değerlendirme Puanlaması: 3</b>
---	--

### A.5.3. Uluslararasılaşma Performansı

**Akran Değerlendirmesi:** Birimde uluslararasılaşma performansına yönelik çeşitli faaliyetlerin yürütüldüğü ve uluslararası deneyimlerin paylaşılmasına ilişkin uygulamaların gerçekleştirildiği görülmektedir. Uluslararasılaşma faaliyetlerine ilişkin uygulama kanıtları sunulmuş olmakla birlikte süreçlerin PUKÖ döngüsü kapsamında planlama, kontrol etme ve önlem alma aşamalarına yönelik doğrudan kanıtların bulunmadığı değerlendirilmektedir.

<b>Akran Değerlendirme Kriterleri</b>	<b>Evet/ Hayır/ Kısmen</b>	<b>Kanıt</b>
Birimde uluslararasılaşma performansına yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	-
Birimde uluslararasılaşma performansına yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	<a href="https://drive.google.com/drive/u/0/folders/1LK7fQUqhw2fCxwM_w39n09sR61mEx3ZE">https://drive.google.com/drive/u/0/folders/1LK7fQUqhw2fCxwM_w39n09sR61mEx3ZE</a> <a href="https://drive.google.com/drive/u/0/folders/1v8iiqJVpa9UXYcKtLgy_0N68RY40O-VJ">https://drive.google.com/drive/u/0/folders/1v8iiqJVpa9UXYcKtLgy_0N68RY40O-VJ</a>
Birimde uluslararasılaşma performansına yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	-
Birimde uluslararasılaşma performansına yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	-
Birimde uluslararasılaşma performansına yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Kısmen	<a href="https://drive.google.com/drive/u/0/folders/1LK7fQUqhw2fCxwM_w39n09sR61mEx3ZE">https://drive.google.com/drive/u/0/folders/1LK7fQUqhw2fCxwM_w39n09sR61mEx3ZE</a> <a href="https://drive.google.com/drive/u/0/folders/1v8iiqJVpa9UXYcKtLgy_0N68RY40O-VJ">https://drive.google.com/drive/u/0/folders/1v8iiqJVpa9UXYcKtLgy_0N68RY40O-VJ</a>
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	2
Gösterilen kanıtlar uluslararasılaşma performansı alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	<a href="https://drive.google.com/drive/u/0/folders/1LK7fQUqhw2fCxwM_w39n09sR61mEx3ZE">https://drive.google.com/drive/u/0/folders/1LK7fQUqhw2fCxwM_w39n09sR61mEx3ZE</a> <a href="https://drive.google.com/drive/u/0/folders/1v8iiqJVpa9UXYcKtLgy_0N68RY40O-VJ">https://drive.google.com/drive/u/0/folders/1v8iiqJVpa9UXYcKtLgy_0N68RY40O-VJ</a>
<b>Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 3</b>	<b>Akran Değerlendirme Puanlaması: 3</b>	

## LİDERLİK, YÖNETİŞİM VE KALİTE

Liderlik, yönetim ve kaliteye yönelik aşağıda verilen genel değerlendirme tablosunu doldurunuz. Tabloda verilen her soruyu cevaplamak ve buna yönelik kanıtları göstermek zorunludur. Akran değerlendirmesi yapılan birimin raporunda yönergelere ilişkin bilgi verilmediyse “bilgi verilmemiş/ bilgi yok” şeklinde açıklama kısmında belirtiniz.

Liderlik, Yönetişim ve Kalite Genel Değerlendirme Tablosu

	Değerlendirme Kriteri	Evet/ Hayır/Kısmen	Açıklama (Kanıt belirterek açıklama yapmak zorunludur)
Liderlik, Yönetişim ve Kalite	Alt çalışma gurubu yönergeye uygun kurulmuş mu?	Kısmen	Fakülte bünyesinde kalite komisyonları ve alt komisyonların bulunduğu ilişkin bilgiler yer almaktadır. Ancak alt çalışma grubunun yönergeye uygun oluşturulduğunu doğrudan gösteren kanıt sunulmamıştır. <a href="https://iif.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/12202/komisyonlar">https://iif.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/12202/komisyonlar</a>
	Alt çalışma grubu kalite toplantıları düzenli olarak yapılıyor mu?	Kısmen	Kalite süreçlerine ilişkin toplantılar yapıldığı belirtilmiş olmakla birlikte toplantıların düzenli yürütüldüğünü gösteren sistematik kanıt sunulmamıştır. <a href="https://ilahiyat.dpu.edu.tr/tr/index/slide/9605/akreditasyon-bilgilendirme-toplantisi">https://ilahiyat.dpu.edu.tr/tr/index/slide/9605/akreditasyon-bilgilendirme-toplantisi</a>
	Alt çalışma grubu toplantı tutanakları web sayfasında yayınlanıyor mu?	Hayır	Raporda veya web sayfasında ilgili kritere yönelik bilgi bulunmuyor.
	Toplantılarda alınan kararlardan uygulanan örnekler var mı?	Hayır	Raporda veya web sayfasında ilgili kritere yönelik bilgi bulunmuyor.
Birim özğü anket	Planlanıyor mu?	Kısmen	Fakültede anket uygulamalarının gerçekleştirildiği belirtilmiş ancak anket planlama süreçlerine ilişkin doğrudan kanıt sunulmamıştır. <a href="https://ilahiyat.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/17724/anketler">https://ilahiyat.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/17724/anketler</a>
	Uygulanıyor mu?	Evet	Fakülte bünyesinde çeşitli anket uygulamalarının yürütüldüğüne ilişkin kanıt sunulmuştur <a href="https://ilahiyat.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/17724/anketler">https://ilahiyat.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/17724/anketler</a>
	Anket raporları birim kalite web sayfalarında ilan ediliyor mu?	Hayır	Raporda veya web sayfasında ilgili kritere yönelik bilgi

			bulunmuyor.
	Anket sonuçları değerlendiriliyor mu? Geri bildirimlere göre iyileştirme çalışmaları var mı?	Hayır	Raporda veya web sayfasında ilgili kritere yönelik bilgi bulunmuyor.
Paydaş Katılımı	Öğrencilerden gelen geri bildirimler doğrultusunda gerçekleştirilen iyileştirme örnekleri var mı?	Hayır	Raporda veya web sayfasında ilgili kritere yönelik bilgi bulunmuyor.
	Yönetimsel kararlarda iç ve dış paydaş katılımı sağlanmakta mıdır?	Hayır	İç ve dış paydaşlarla toplantılar, danışma kurulu görüşmeleri ve çeşitli iş birlikleri yürütüldüğüne ilişkin kanıtlar sunulmuştur. <a href="https://drive.google.com/drive/u/0/folders/1TG53SJMLfAi8WGxAsDSs3qbaY5hQ6Gh">https://drive.google.com/drive/u/0/folders/1TG53SJMLfAi8WGxAsDSs3qbaY5hQ6Gh</a>

## B. EĞİTİM VE ÖĞRETİM

### B.1. Program Tasarımı, Değerlendirmesi ve Güncellenmesi

#### B.1.1. Programların Tasarımı ve Onayı

**Akran Değerlendirmesi:** Birim raporunda program amaçları ve öğrenme çıktılarının oluşturulduğu, TYYÇ ile uyumunun sağlandığı ve ders bilgi paketlerinin hazırlandığı belirtilmiştir. Ancak kanıtlar incelendiğinde sadece "Planlama" aşamasına ait belgelerin (öğrenme çıktıları, ders bilgi paketi matrisleri, yönetmelik) sunulduğu görülmektedir. BİDR metninde programların yürütülmesine, sonuçların izlenmesine (Kontrol Etme) ve güncellenmesine (Önlem Alma) dair herhangi bir kanıt veya açıklama bulunmamaktadır. PUKÖ döngüsünün yalnızca planlama aşamasında kaldığı açıktır. Bu nedenle birimin kendisine verdiği 2 puan (OD2) mevcut durumu tam yansıtmakta olup, uygulamanın hayata geçirilmesi beklenmektedir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde programların tasarımı ve onayına yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	<a href="#">İlahiyat Fakültesi öğrenme çıktıları</a> <a href="#">Ders Bilgi paketi</a> <a href="#">Program çıktılarının izlenmesi</a> <a href="#">Ders yeterlilik öğretim yöntemi matrisleri</a> <a href="#">Eğitim öğretim yönetmeliği</a>
Birimde programların tasarımı ve onayına yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	-
Birimde programların tasarımı ve onayına yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	-
Birimde programların tasarımı ve onayına yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	-
Birimde programların tasarımı ve onayına yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	-
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	5
Gösterilen kanıtlar programların tasarımı ve onayı alt ölçütüne uygun mudur?	Kısmen	Yalnızca planlama adımını desteklemektedir.
<b>Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 2</b>	<b>Akran Değerlendirme Puanlaması: 2</b>	

#### B.1.2. Programın Ders Dağılım Dengesi

**Akran Değerlendirmesi:** Birim, ders dağılım dengesinin zorunlu/seçmeli ve alan/alan dışı ders dengesini gözeterik tanımlandığını ifade etmiştir. Kanıt olarak planlama aşamasında "Ders İçerikleri", uygulama aşamasında ise "Müfredat ve Eğitim Komisyonu Toplantıları" sunulmuştur. BİDR'de birim kendine 3 (OD3) puanı uygun görmüştür. Ancak, komisyon

toplantısının varlığı bir uygulama başlangıcı olsa da, kurumun genelini kapsayan izleme (kontrol) ve iyileştirme (önlem alma) süreçlerine dair hiçbir veri sunulmamıştır. PUKÖ döngüsü eksiktir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde programın ders dağılım dengesine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	<a href="#">Ders içerikleri</a>
Birimde programın ders dağılım dengesine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	<a href="#">Müfredat ve Eğitim komisyonu toplantıları</a>
Birimde programın ders dağılım dengesine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	-
Birimde programın ders dağılım dengesine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	-
Birimde programın ders dağılım dengesine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	-
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Hayır	2
Gösterilen kanıtlar programın ders dağılım dengesi alt ölçütüne uygun mudur?	Kısmen	İyileştirme adımlarına dair kanıt eksiktir.
<b>Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 3</b>	<b>Akran Değerlendirme Puanlaması: 2</b>	

### B.1.3. Ders Kazanımlarının Program Çıktılarıyla Uyumu

**Akran Değerlendirmesi:** BİDR'de ders kazanımları ile program çıktılarının eşleştirildiği belirtilmiş ve birim kendine 4 (OD4) puan vermiştir. Ancak raporun PUKÖ tablosu incelendiğinde ciddi bir tutarsızlık göze çarpmaktadır: Planlama için matrisler sunulmuş, ancak Uygulama adımı tamamen boş bırakılmış; ardından Kontrol adımı için "Ders bilgi paketlerinin PUKÖ eylem planına göre kontrolü" kanıt gösterilmiştir. Uygulanmayan bir sürecin kontrol edilmesi metodolojik olarak hatalıdır. Ayrıca Önlem Alma adımı da boştur. İyileştirme (Önlem) kanıtı olmayan bir alt ölçütte OD4 puanı verilmesi uygun değildir. Bu nedenle akran değerlendirme puanı 2 olarak belirlenmiştir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde ders kazanımlarının uyumuna yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	<a href="#">Program çıktısı ders kazanımı matrisi</a> <a href="#">PUKÖ esaslı eğitim öğretim süreci yönergesi</a>
Birimde ders kazanımlarının uyumuna yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	-

Birimde ders kazanımlarının uyumuna yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	<a href="#">Ders bilgi paketlerinin PU KÖ eylem planına göre kontrolü</a>
Birimde ders kazanımlarının uyumuna yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	-
Birimde ders kazanımlarının uyumuna yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	-
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Hayır	3
Gösterilen kanıtlar ders kazanımlarının uyumu alt ölçütüne uygun mudur?	Kısmen	Uygulama kanıtı atlanmıştır.
<b>Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 4</b>	<b>Akran Değerlendirme Puanlaması: 2</b>	

#### **B.1.4. Öğrenci İş Yüküne Dayalı Ders Tasarımı**

**Akran Değerlendirmesi:** Rapor, AKTS değerlerinin öğrenci iş yüküne göre belirlendiğini ve anketlerle öğrenci katılımının sağlandığını belirtmektedir. Kanıtlar incelendiğinde Planlama (Yönerge), Uygulama (Mesleki uygulamalar, memnuniyet anketleri) ve Kontrol (Anket sonuçları analizi) aşamalarına dair tatmin edici ve ilgili belgeler sunulmuştur. Ancak, anket sonuçlarına göre müfredatta veya iş yüklerinde ne gibi revizyonlar yapıldığına (Önlem Alma) dair hiçbir kanıt yoktur. Döngü kapanmadığı ve iyileştirme ispatlanmadığı için birimin belirlediği OD4 seviyesi yerine OD3 seviyesi daha gerçekçidir.

<b>Akran Değerlendirme Kriterleri</b>	<b>Evet/ Hayır/ Kısmen</b>	<b>Kanıt</b>
Birimde öğrenci iş yüküne yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	<a href="#">Ders açma müfredat hazırlama ve müfredat değişikliği intibak yönergesi</a>
Birimde öğrenci iş yüküne yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	<a href="#">Öğrenci merkezli mesleki eğitim uygulamaları</a> <a href="#">Ders içerikleri dağılımı öğrenci memnuniyet anketi</a> <a href="#">Ders içerikleri dağılımı öğretim elemanları anketi</a>
Birimde öğrenci iş yüküne yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	<a href="#">Öğrenci anket sonuçları analizi</a> <a href="#">Öğretim elemanları anket sonuçları analizi</a>
Birimde öğrenci iş yüküne yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	-

Birimde öğrenci iş yüküne yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	-
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	6
Gösterilen kanıtlar öğrenci iş yüküne dayalı ders tasarımı alt ölçütüne uygun mudur?	Kısmen	Döngünün ilk 3 adımı için uygundur.
<b>Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 4</b>	<b>Akran Değerlendirme Puanlaması: 3</b>	

### B.1.5. Programların İzlenmesi ve Güncellenmesi

**Akran Değerlendirmesi:** Birim raporunda program çıktılarının izlenmesi ve güncellenmesinin kalite güvence sistemi kapsamında yapıldığı, Öğrenci Bilgi Sistemi (OBS) ve Bologna Bilgi Paketi üzerinden paydaşlarla şeffaf şekilde paylaşıldığı belirtilmiştir. PUKÖ matrisine bakıldığında "Uygulama" adımı için Bologna ve OBS kanıtları, "Kontrol Etme" adımı için ise Akademik Kurul kanıtı sunulmuştur. Ancak birimin kendisine 4 (İzlenen ve iyileştirilen) puanını vermesine rağmen "Planlama" ve özellikle "Önlem Alma" (iyileştirme) kısımları boş bırakılmıştır. İzleme sonuçlarının paydaş görüşleriyle değerlendirilip programda ne gibi güncellemeler/iyileştirmeler yapıldığına dair somut bir kanıt bulunmadığı için (döngü kapanmadığından), birimin belirlediği OD4 seviyesi yerine akran heyetince OD3 değerlendirmesi uygun görülmüştür.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde programların izlenmesi ve güncellenmesine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	- (Kanıt sunulmamış ve PUKÖ tablosunda boş bırakılmıştır)
Birimde programların izlenmesi ve güncellenmesine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	<a href="#">Bologna bilgi paketi</a> <a href="#">OBS program çıktıları</a>
Birimde programların izlenmesi ve güncellenmesine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	<a href="#">Akademik genel kurul</a>
Birimde programların izlenmesi ve güncellenmesine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	- (PUKÖ tablosunda boş bırakılmıştır)
Birimde programların izlenmesi ve güncellenmesine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	-
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	3 adet kanıt sunulmuştur. İyileştirme adımı kanıtsızdır.
Gösterilen kanıtlar programların izlenmesi ve güncellenmesi alt ölçütüne uygun mudur?	Kısmen	Uygulama ve kontrol adımları için uygundur, ancak güncellemeyi (önlem alma) desteklememektedir.
<b>Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 4</b>	<b>Akran Değerlendirme Puanlaması: 3</b>	

### B.1.6. Eğitim ve Öğretim Süreçlerinin Yönetimi

**Akran Değerlendirmesi:** Birim raporunda eğitim ve öğretim süreçlerinin bütüncül bir sistemle yönetildiği; organizasyonel yapılanmanın, bilgi yönetim sisteminin ve uzman insan kaynağının bu süreçleri desteklediği ifade edilmiştir. PUKÖ tablosunda Planlama (Ders programları) ve Uygulama (İzleme toplantıları ve sınav takvimi) adımları somut kanıtlarla desteklenmiştir. Ancak, Kontrol Etme ve Önlem Alma aşamalarına dair hiçbir açıklama yapılmamış ve kanıt sunulmamıştır. Süreçlerin yönetimine dair plan ve uygulama aşamaları belgelenmiş ancak döngü kontrol ve iyileştirme adımlarıyla tamamlanmamıştır. Bu nedenle birimin kendine takdir ettiği OD3 seviyesi akran heyetince de uygun bulunmuştur.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde eğitim ve öğretim süreçlerinin yönetimine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	<a href="#">Güz dönemi ders programı</a> <a href="#">2025 2026 Uzakaktan öğretim dersleri</a>
Birimde eğitim ve öğretim süreçlerinin yönetimine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	<a href="#">Eğitim Süreçleri izleme değerlendirme toplantıları</a> <a href="#">Bütünleme sınav takvimi</a>
Birimde eğitim ve öğretim süreçlerinin yönetimine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	-
Birimde eğitim ve öğretim süreçlerinin yönetimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	-
Birimde eğitim ve öğretim süreçlerinin yönetimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	-
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	4
Gösterilen kanıtlar eğitim ve öğretim süreçlerinin yönetimi alt ölçütüne uygun mudur?	Kısmen	Sunulan ders ve sınav takvimleri süreç yönetimi planlaması için uygundur.
<b>Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 3</b>	<b>Akran Değerlendirme Puanlaması: 3</b>	

## B.2. PROGRAMLARIN YÜRÜTÜLMESİ

### B.2.1. Öğretim Yöntem ve Teknikleri

**Akran Değerlendirmesi:** Birim, bilgi aktarımı ağırlıklı bir modelden ziyade öğrenci motivasyonunu merkeze alan yöntemleri uyguladığını belirtmiş; "Öğretmenlik Uygulaması" ve "Hitabet ve Mesleki Uygulama" derslerini örnek göstermiştir. Planlama ve Uygulama adımları ders programları, kütüphane kullanımı ve "Eğiticilerin Eğitimi Semineri" gibi kanıtlarla desteklenmiştir. Ancak kontrol ve önlem alma adımları için BİDR tablosu tamamen boştur. Süreçlerin etkinliğinin nasıl izlendiği ve iyileştirildiği belirtilmediği için OD3 seviyesi uygun görülmüştür.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde öğretim yöntem/tekniklerine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	<a href="#">Hitabet ve meslekî uygulama ders programı</a> <a href="#">Öğretmenlik Uygulaması</a>
Birimde öğretim yöntem/tekniklerine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	<a href="#">Ders dışı eğitim etkinlikleri</a> <a href="#">Fakülte kütüphanesi</a> <a href="#">Eğiticilerin eğitimi semineri</a>
Birimde öğretim yöntem/tekniklerine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	-
Birimde öğretim yöntem/tekniklerine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	-
Birimde öğretim yöntem/tekniklerine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	-
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Evet	5
Gösterilen kanıtlar öğretim yöntem ve teknikleri alt ölçütüne uygun mudur?	Kısmen	Sunulan ders programları ve seminerler öğretim yöntemleri ile doğrudan ilişkilidir.
<b>Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 3</b>	<b>Akran Değerlendirme Puanlaması: 3</b>	

### B.2.2. Ölçme ve Değerlendirme

**Akran Değerlendirmesi:** Klasik sınavların yanı sıra ödev, proje ve sunum gibi çeşitli ölçme araçlarının kullanıldığı ve dezavantajlı öğrenciler için özel gözetmen/salon imkanlarının sağlandığı belirtilmiştir. Sunulan kanıtlar (Final programı, Arapça konuşma sınavı, Tefsir vize sınavı, Dezavantajlı öğrenci görevlendirme belgeleri) uygulama aşamasını güçlü bir şekilde desteklemektedir. Ancak planlama (yönerge/esaslar), kontrol etme (sınav analizleri) ve önlem alma süreçleri boş bırakılmıştır. Uygulama güçlü olduğu için OD3 değerlendirmesi akran ekibi tarafından da uygun bulunmuştur.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde ölçme değerlendirmeye yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	-
Birimde ölçme değerlendirmeye yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	<a href="#">2025 Güz Dönemi Final Programı</a> <a href="#">Arapça konuşma sınavı</a>

		<a href="#">Tefsir Dersi Kazanım Odaklı Vize Sınavı</a> <a href="#">Dezavantajlı öğrenci okuyucu ve yazıcı görevlendirme</a>
Birimde ölçme değerlendirmeye yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	-
Birimde ölçme değerlendirmeye yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	-
Birimde ölçme ve değerlendirmeye yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	-
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Evet	4
Gösterilen kanıtlar ölçme ve değerlendirme alt ölçütüne uygun mudur?	Kısmen	Sunulan sınav programları ve örnekleri alt ölçütü doğrulamaktadır.
<b>Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 3</b>	<b>Akran Değerlendirme Puanlaması: 3</b>	

### ***B.2.3. Öğrenci Kabulü, Önceki Öğrenmenin Tanınması ve Kredilendirilmesi***

**Akran Değerlendirmesi:** Öğrenci kabulü, muafiyet/intibak işlemleri ve M.T.O.K kontenjanlarına ilişkin süreçlerin şeffaf şekilde uygulandığı, "Öğrenci El Kitabı" ile bilgilendirmelerin yapıldığı belirtilmiştir. Kanıtlar uygulamanın varlığını net şekilde ispatlamaktadır (İntibak yönergesi, öğrenci listeleri). Tıpkı önceki maddelerde olduğu gibi Planlama, Kontrol ve Önlem Alma matrisleri boş bırakılmıştır. Yönergelerin varlığı Uygulama sütununa yazılmıştır, bu da raporlamada kavramsal bir karmaşa olduğunu göstermektedir. Sistem çalıştığı için OD3 seviyesi onaylanmıştır.

<b>Akran Değerlendirme Kriterleri</b>	<b>Evet/ Hayır/ Kısmen</b>	<b>Kanıt</b>
Birimde öğrenci kabulü süreçlerine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Sunulan yönerge kanıtı PUKÖ tablosunda uygulama sütununa yazılmıştır.
Birimde öğrenci kabulü süreçlerine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	<a href="#">Önlisans Lisans Programına Kabul ve İlk Kayıt Ders İntibak İşlemler Yönergesi</a> <a href="#">M.T.O.K. İle Kaydolan Öğrencilerin Listesi</a> <a href="#">Muafiyet ve İntibak İşlemleri</a> <a href="#">Öğrenci El Kitabı</a>
Birimde öğrenci kabulü süreçlerine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	-

Birimde öğrenci kabulü süreçlerine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	-
Birimde öğrenci kabulü süreçlerine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	-
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Evet	4
Gösterilen kanıtlar öğrenci kabulü süreçleri alt ölçütüne uygun mudur?	Kısmen	Sunulan kanıtlar işlemlerin varlığını doğrulamaktadır.
<b>Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 3</b>	<b>Akran Değerlendirme Puanlaması: 3</b>	

#### **B.2.4. Yeterliliklerin Sertifikalandırılması ve Diploma**

**Akran Değerlendirmesi:** Birim raporunda mezuniyet koşullarının, sertifikalandırma ve diploma süreçlerinin açıkça tanımlandığı, Bologna süreci çerçevesinde kamuoyuyla paylaşıldığı ve öğrencilere diploma eki verildiği ifade edilmiştir. PUKÖ tablosu incelendiğinde "Planlama" ve "Uygulama" adımlarının doldurulduğu görülmektedir. Kanıt olarak da diploma yönergesi ve Bologna bilgi paketi linkleri sunulmuştur. Ancak raporda "Sertifikalandırma ve diploma işlemleri... izlenmekte ve gerekli önlemler alınmaktadır" denilmesine rağmen, PUKÖ tablosunda "Kontrol Etme" ve "Önlem Alma" sütunları tamamen boş bırakılmış ve bu adımlara dair hiçbir kanıt sunulmamıştır. Ayrıca birim, Olgunluk Düzeyi tablosunda aynı anda 2, 3 ve 4. seviyeleri (X) ile işaretleyerek biçimsel bir hata yapmıştır. Sürecin izlendiğine ve iyileştirildiğine (döngünün kapandığına) dair kanıt sunulmadığı için birimin hedeflediği OD4 seviyesi yerine, uygulamaların varlığını teyit eden OD3 seviyesi akran heyetince uygun bulunmuştur.

<b>Akran Değerlendirme Kriterleri</b>	<b>Evet/ Hayır/ Kısmen</b>	<b>Kanıt</b>
Birimde diploma ve sertifikalandırmaya yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	<a href="#">Diploma, Sertifika Ve Belgeler İle İlgili Yönerge</a>
Birimde diploma ve sertifikalandırmaya yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	<a href="#">[2 B.2.4](OD3)</a> <a href="#">[3 B.2.4](OD3)</a>
Birimde diploma ve sertifikalandırmaya yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	-
Birimde diploma ve sertifikalandırmaya yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	-
Birimde diploma süreçlerine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	-
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Evet	3
Gösterilen kanıtlar yeterliliklerin sertifikalandırılması alt ölçütüne uygun mudur?	Kısmen	Sunulan yönerge ve Bologna belgeleri ölçütle doğrudan ilgilidir.
<b>Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 4</b> (Tabloda 2, 3 ve 4 işaretli)	<b>Akran Değerlendirme Puanlaması: 3</b>	

### B.3. ÖĞRENME KAYNAKLARI VE AKADEMİK DESTEK HİZMETLERİ

#### B.3.1. Öğrenme Ortam ve Kaynakları

**Akran Değerlendirmesi:** Birim raporunda sınıfların, kütüphanenin ve okuma salonunun öğrencilerin kullanımına sunulduğu ifade edilmiştir. PUKÖ tablosu incelendiğinde yalnızca "Uygulama" adımının açıklandığı, "Planlama", "Kontrol" ve "Önlem Alma" sütunlarının ise boş bırakıldığı görülmektedir. Metin içerisinde birim kendine OD3 vermişken, PUKÖ değerlendirme tablosunda hem 3 hem 4 işaretlenerek bir çelişki oluşturulmuştur. İzleme ve iyileştirme adımları tanımlanmadığı için OD4 seviyesine ulaşılması mümkün değildir; uygulamanın varlığından dolayı OD3 verilmesi uygundur.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde öğrenme kaynaklarına yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	-
Birimde öğrenme kaynaklarına yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	<a href="#">1_B.3.1</a> <a href="#">2_B.3.1</a>
Birimde öğrenme kaynaklarına yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	-
Birimde öğrenme kaynaklarına yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	-
Birimde öğrenme kaynaklarına yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	-
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	2
Gösterilen kanıtlar öğrenme ortam ve kaynakları alt ölçütüne uygun mudur?	Kısmen	Uygulama adımını desteklemektedir.
<b>Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 4</b> (Tabloda 3 ve 4 işaretli)	<b>Akran Değerlendirme Puanlaması: 3</b>	

#### B.3.2. Akademik Destek Hizmetleri

**Akran Değerlendirmesi:** Danışmanlık sisteminin çalıştığı, ayrıca sanatsal destek programları (Hat, Ney atölyeleri vb.) ve kariyer/kitap kritiği faaliyetlerinin yapıldığı belirtilmiştir. Ancak PUKÖ tablosunda "Kontrol Etme" kısmına yazılan faaliyetler (konferanslar, kitap kritikleri), sürecin izlenmesi değil, bizatihi birer "Uygulama" faaliyetidir. Akademik destek hizmetlerinin etkinliğinin nasıl ölçüldüğüne dair bir veri bulunmamaktadır. Birimin belirlediği OD4 seviyesi, ölçme/iyileştirme kanıtı eksikliği nedeniyle akran heyetine OD3 olarak değerlendirilmiştir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
--------------------------------	---------------------------	-------

Birimde akademik destek hizmetlerine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	-
Birimde akademik destek hizmetlerine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	<a href="#">Öğretim Elemanı Görüşme Saatleri</a> <a href="#">İlahiyat Sanatsal Destek Programı Atölyeleri</a> <a href="#">Bilim ile Bilimcilik Arasında Evrim ve İslam Düşüncesi Konferansı</a>
Birimde akademik destek hizmetlerine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	(Sunulan <a href="#">İlahiyat Sanatsal Destek Programı Atölyeleri</a> kanıtı uygulama faaliyetidir)
Birimde akademik destek hizmetlerine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	-
Birimde akademik destek hizmetlerine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	-
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	3 adet kanıt sunulmuş olup izleme/iyileştirme kanıtı yoktur.
Gösterilen kanıtlar akademik destek hizmetleri alt ölçütüne uygun mudur?	Kısmen	Kontrol adımına yazılan kanıt ( <a href="#">İlahiyat Sanatsal Destek Programı Atölyeleri</a> ) uygulama adımı için uygundur.
<b>Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 4</b>	<b>Akran Değerlendirme Puanlaması: 3</b>	

### B.3.3. Tesis ve Altyapılar

**Akran Değerlendirmesi:** Fakülte bünyesinde bilgisayar laboratuvarları, okuma salonları ve kantin gibi fiziki altyapıların bulunduğu ifade edilmiş, kullanım esaslarının belirlendiği kanıtlanmıştır. PUKÖ matrisinde yalnızca uygulama adımı doldurulmuştur. "Planlama", "Kontrol Etme" ve "Önlem Alma" kısımlarının ise tamamen boş bırakıldığı görülmektedir. İzleme ve iyileştirme verisi bulunmamasına rağmen sistemin çalıştığı belgelendiğinden birimin öngördüğü OD3 seviyesi isabetlidir.

<b>Akran Değerlendirme Kriterleri</b>	<b>Evet/ Hayır/ Kısmen</b>	<b>Kanıt</b>
Birimde tesis ve altyapıya yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	-

Birimde tesis ve altyapıya yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	<a href="#">Aday Öğrenci Web Sayfası</a>
Birimde tesis ve altyapıya yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	-
Birimde tesis ve altyapıya yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	-
Birimde tesis ve altyapıya yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	-
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	1 adet kanıt sunulmuş olup sadece uygulama aşamasını desteklemektedir.
Gösterilen kanıtlar tesis ve altyapılar alt ölçütüne uygun mudur?	Kısmen	Sunulan web sayfası bağlantısı birimin tesis imkânlarını doğrulamaktadır.
<b>Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 3</b>	<b>Akran Değerlendirme Puanlaması: 3</b>	

#### B.3.4. Dezavantajlı Gruplar

**Akran Değerlendirmesi:** Engelli öğrenciler için fiziki koşulların, özel sınav formatlarının sağlandığı ve "Dezavantajlı Öğrenci Danışmanlığı Birimi"nin kurulduğu belirtilmiştir. Bu uygulamalar kapsayıcı eğitim açısından çok değerlidir. Planlama ve kontrol adımları boş bırakılmış olsa da güçlü bir "Uygulama" aşaması bulunduğundan OD3 değerlendirmesi akran ekibi tarafından da uygun bulunmuştur.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde dezavantajlı gruplara yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	-
Birimde dezavantajlı gruplara yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	<a href="#">Dezavantajlı Öğrenci Danışmanlığı</a> <a href="#">Dezavantajlı Öğrenci Temsilcileri</a>
Birimde dezavantajlı gruplara yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	-
Birimde dezavantajlı gruplara yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	-
Birimde dezavantajlı gruplara yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	-

Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	2 adet kanıt sunulmuş olup sadece uygulama aşamasını desteklemektedir.
Gösterilen kanıtlar dezavantajlı gruplar alt ölçütüne uygun mudur?	Kısmen	Sunulan belgeler dezavantajlı gruplara yönelik çalışmaları doğrulamaktadır.
<b>Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 3</b>	<b>Akran Değerlendirme Puanlaması: 3</b>	

### B.3.5. Sosyal, Kültürel, Sportif Faaliyetler

**Akran Değerlendirmesi:** Birim raporunda; sosyal, kültürel ve sportif faaliyetlerin genellikle öğrenci toplulukları aracılığıyla yürütüldüğü, bu faaliyetlerin fırsat eşitliğine dayalı olarak tüm öğrencilere açık tutulduğu ve birim tarafından mekân, bütçe ve rehberlik desteği sağlandığı ifade edilmiştir. "Yazar-Öğrenci Buluşmaları", "Avrupa'da Kur'an Sergisi" ve "Kariyer Günleri" gibi etkinlikler, birimin toplumsal ve kültürel etkileşim alanındaki uygulama gücünü kanıtlamaktadır. Ancak BİDR'deki PUKÖ tablosu incelendiğinde; faaliyetlerin planlanmasına ilişkin stratejik bir dökümanın sunulmadığı, gerçekleştirilen etkinliklerin yaygın etkisinin veya öğrenci memnuniyetinin nasıl ölçüldüğüne (Kontrol Etme) ve bu geri bildirimler doğrultusunda faaliyetlerin nasıl çeşitlendirildiğine (Önlem Alma) dair herhangi bir veri veya açıklama bulunmadığı görülmektedir. PUKÖ döngüsünün izleme ve iyileştirme adımları belgelendirilemediği için birimin belirlediği OD3 seviyesi akran heyetince uygun bulunmuştur.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde sosyal faaliyetlere yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	-
Birimde sosyal faaliyetlere yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	<a href="#">Öğrenci Toplulukları</a> <a href="#">Yazar Öğrenci Buluşmaları</a> <a href="#">Avrupa'da Kur'an Sergisi</a> <a href="#">Kariyer Günleri</a>
Birimde sosyal faaliyetlere yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	-
Birimde sosyal faaliyetlere yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	-
Birimde sosyal faaliyetlere yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	-
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Evet	4 adet uygulama kanıtı sunulmuş olup faaliyetleri doğrulamaktadır.
Gösterilen kanıtlar sosyal ve kültürel faaliyetler alt ölçütüne uygun mudur?	Kısmen	Sunulan etkinlik duyuru ve görselleri alt ölçütü doğrudan ilgilidir.
<b>Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 3</b>	<b>Akran Değerlendirme Puanlaması: 3</b>	

## B.4. ÖĞRETİM KADROSU

### B.4.1. Atama, Yükseltme ve Görevlendirme Kriterleri

**Akran Değerlendirmesi:** Birim raporunda atama, yükseltme ve görevlendirme süreçlerinin üniversite tarafından belirlenen nesnel ölçütler, akademik liyakat ve fırsat eşitliği çerçevesinde yürütüldüğü ifade edilmiştir. Uygulama aşamasına dair sunulan atama ve yükseltme yönergesi ile birim faaliyet raporu, sistemin kurallara uygun ve şeffaf bir şekilde işlediğini doğrulamaktadır. Ancak BİDR'deki PUKÖ tablosu incelendiğinde; atama ve yükseltme uygulamalarının sonuçlarının, personel memnuniyetinin veya sürecin adilliğinin nasıl izlendiğine (Kontrol Etme) ve izleme sonuçlarına göre süreçlerde ne gibi iyileştirmelerin yapıldığına (Önem Alma) dair hiçbir kanıt veya açıklama bulunmadığı görülmektedir. PUKÖ döngüsü izleme ve iyileştirme adımlarında eksik olmasına rağmen, kurumsal bir işleyişin varlığı kanıtlandığından, birimin kendisine takdir ettiği OD3 seviyesi akran heyetince de uygun bulunmuştur.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde atama kriterlerine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	-
Birimde atama kriterlerine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	<a href="#">Öğretim Üyeliğine Yükseltme Ve Atama Yönergesi</a> <a href="#">2024 BİDR</a>
Birimde atama kriterlerine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	-
Birimde atama kriterlerine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	-
Birimde atama kriterlerine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	-
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	2 adet kanıt sunulmuş olup sadece uygulama aşamasını desteklemektedir.
Gösterilen kanıtlar atama, yükseltme ve görevlendirme alt ölçütüne uygun mudur?	Kısmen	Sunulan yönerge ve rapor alt ölçütü doğrudan karşılamaktadır.
<b>Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 3</b>	<b>Akran Değerlendirme Puanlaması: 3</b>	

### B.4.2. Öğretim Yetkinlikleri ve Gelişimi

**Akran Değerlendirmesi:** Öğretim elemanlarına yönelik eğitimler yapıldığı ve memnuniyet anketlerinin (öğrenci ve çalışan) uygulandığı ifade edilmiştir. Anket uygulamaları esasen bir "Kontrol Etme" mekanizmasıdır, ancak BİDR'de "Uygulama" kısmında verilmiştir. Anket sonuçlarına göre öğretim elemanlarının gelişimine yönelik ne gibi "Önem/İyileştirme" faaliyetleri yapıldığına dair kanıt sunulmamıştır. Sunulan anket kanıtı (3\_B.4.2) bir kontrol mekanizması olmasına rağmen uygulama adımıyla sunulmuştur. Sistemin işlediği belgelendiğinden OD3 uygundur.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kismen	Kanıt
Birimde öğretim yetkinliklerine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	-
Birimde öğretim yetkinliklerine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	<a href="#">Öğretim Elemanlarına İlişkin Memnuniyetin Ölçümü</a>
Birimde öğretim yetkinliklerine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Kismen	(Uygulama kısmında verilen <a href="#">Öğretim Elemanlarına İlişkin Memnuniyetin Ölçümü</a> anket formu)
Birimde öğretim yetkinliklerine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	-
Birimde öğretim yetkinliklerine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	-
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kismen	3 adet kanıt sunulmuş olup iyileştirme adımına dair kanıt eksiktir.
Gösterilen kanıtlar öğretim yetkinlikleri ve gelişimi alt ölçütüne uygun mudur?	Kismen	Sunulan anket kanıtı ( <a href="#">Öğretim Elemanlarına İlişkin Memnuniyetin Ölçümü</a> ) uygulama değil kontrol faaliyeti için uygundur.
<b>Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 3</b>	<b>Akran Değerlendirme Puanlaması: 3</b>	

#### B.4.3. Eğitim Faaliyetlerine Yönelik Teşvik ve Ödüllendirme

**Akran Değerlendirmesi:** Birim raporunda öğretim kadrosunun başarılarını takdir etmek amacıyla tebrik e-postaları, sosyal medya kutlamaları ve teşekkür belgeleri gibi mekanizmaların kullanıldığı belirtilmiştir. Özellikle bir öğretim üyesinin TÜBİTAK ve TÜBA Bilim Ödülü'nü alması gibi üst düzey başarıların kurumsal kanallarla duyurulması, birimin ödüllendirme kültürünün uygulama aşamasında oldukça aktif olduğunu kanıtlamaktadır. Ancak BİDR'deki PUKÖ tablosu incelendiğinde; bu teşviklerin hangi kurallara göre yapılacağına dair bir kurumsal "Planlama" (politika/yönerge) belgesi sunulmadığı, bu uygulamaların etkisinin veya personel motivasyonuna katkısının nasıl ölçüldüğüne dair bir "Kontrol Etme" verisi bulunmadığı ve sistemin nasıl geliştirildiğine dair bir "Önlem Alma" adımı olmadığı görülmektedir. Birim öz değerlendirmesinde 4. seviyeyi işaretlemiş olsa da, döngünün izleme ve iyileştirme adımları kanıtlanmadığı için olgunluk düzeyi OD3 (Uygulama) olarak takdir edilmiştir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kismen	Kanıt
Birimde ödüllendirmeye yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	-

Birimde ödüllendirmeye yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	<a href="https://drive.google.com/drive/u/2/folders/1CHLU-2WOKJhhdp8NdnucYbSF-PCfHJUh">https://drive.google.com/drive/u/2/folders/1CHLU-2WOKJhhdp8NdnucYbSF-PCfHJUh</a> <a href="https://www.instagram.com/ilahiyat.dpu?igsh=NDgyNW83bmxraGth">https://www.instagram.com/ilahiyat.dpu?igsh=NDgyNW83bmxraGth</a> <a href="https://drive.google.com/file/d/16TPexUieJN1DOF0CDYTB4UCYXn97THXO/view">https://drive.google.com/file/d/16TPexUieJN1DOF0CDYTB4UCYXn97THXO/view</a> <a href="https://ilahiyat.dpu.edu.tr/tr/index/slide/11804/universitemiz-ve-fakultemiz-adina-buyuk-gurur">https://ilahiyat.dpu.edu.tr/tr/index/slide/11804/universitemiz-ve-fakultemiz-adina-buyuk-gurur</a>
Birimde ödüllendirmeye yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	-
Birimde ödüllendirmeye yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	-
Birimde ödüllendirmeye yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	-
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Evet	4 adet kanıt sunulmuş olup uygulama aşamasını güçlü bir şekilde desteklemektedir.
Gösterilen kanıtlar teşvik ve ödüllendirme alt ölçütüne uygun mudur?	Kısmen	Sunulan tebrik mesajları ve ödül belgeleri doğrudan alt ölçütle ilgilidir.
<b>Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 4</b>	<b>Akran Değerlendirme Puanlaması: 3</b>	

## EĞİTİM VE ÖĞRETİM

### Eğitim ve Öğretim Genel Değerlendirme Tablosu

	Değerlendirme Kriteri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Açıklama (Kanıt belirterek açıklama yapmak zorunludur)
Eğitim ve Öğretim	Alt çalışma gurubu yönergeye uygun kurulmuş mu?	Evet	Yönetişim kısmında kalite alt komisyonlarının (Eğitim-Öğretim Komisyonu dahil) kurulduğu yönerge ve web sayfası referansıyla belirtilmiştir. <a href="https://iif.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/12202/komisyonlar#">https://iif.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/12202/komisyonlar#</a>
	Alt çalışma grubu kalite toplantılarını düzenli olarak yapıyor mu?	Evet	Eğitim süreçleri izleme değerlendirme ve müfredat komisyonu toplantılarının yapıldığı kanıtlanmıştır ( <a href="#">Müfredat ve Eğitim komisyonu toplantıları</a> , <a href="#">Güz dönemi ders programı</a> ).
	Alt çalışma grubu toplantı tutanakları web sayfasında yayınlıyor mu?	Kısmen	Çoğu tutanak Google Drive klasörleri üzerinden paylaşılmıştır, kurumsal web sayfasında doğrudan yayınlananların sayısı kısıtlıdır.
	Toplantılarda alınan kararlardan uygulanan örnekler var mı?	Evet	Eğitim komisyonu kararlarıyla müfredat güncellemeleri ve uzaktan eğitim ders planlamaları hayata geçirilmiştir ( <a href="#">Müfredat ve Eğitim komisyonu toplantıları</a> ).
Öğrenci danışmanlığı sistemi	Her öğrencinin akademik danışmanı bulunuyor mu?	Evet	Öğrenci bilgi sistemi üzerinden danışman atamalarının yapıldığı ve öğrencilerin kolayca erişebildiği belirtilmiştir ( <a href="#">Öğretim Elemanı Görüşme Saatleri</a> ).
	Akademik danışmanlık süreci etkin olarak uygulanıyor mu? Örneğin, akademik/mesleki/kariyer konularında etkili iletişim kurulması, işlevsel danışmanlık saatlerinin belirlenmesi vb.)	Evet	WhatsApp hatları ve yüz yüze görüşmelerle kariyer ve akademik destek verildiği kanıtlanmıştır ( <a href="#">Öğretim Elemanlarına İlişkin Memnuniyetin Ölçümü</a> ).
	Birimde buna yönelik raporlar var mı?	Hayır	Danışmanlık faaliyetlerinin verimliliğine ilişkin istatistiki bir rapor veya analiz

			sunulmamıştır.
	Akademik danışmanlık süreci geri bildirimler doğrultusunda iyileştiriliyor mu?	Hayır	İyileştirme (Önlem Alma) adımına dair BİDR metninde kanıt bulunmamaktadır.
Eğiticilerin Eğitimi	Birimde eğiticilerin eğitimi programı kapsamında eğitimler gerçekleştiriliyor mu?	Evet	Eğiticilerin eğitimi semineri düzenlenmiş ve UZEM entegrasyonu kanıtlanmıştır (Eğiticilerin eğitimi semineri, <a href="#">Öğretim Elemanlarına İlişkin Memnuniyetin Ölçümü</a> ).
Mezun Öğrenciler	Birimde mezunlarla etkileşim kurulmasına yönelik gerçekleştirilen faaliyetler bulunuyor mu? (Örneğin, mezun bilgi sistemi kurularak veri ambarı oluşturulması, çeşitli etkinlikler yapılması, mezun buluşması vb.)	Evet	DPÜ Portal Mezun platformu kullanılmakta ve KİMDER üzerinden etkileşim sağlanmaktadır ( <a href="https://www.demekara.com/kurulus/kutahya-ilahiyat-mezunlari-ve-mensuplari-">https://www.demekara.com/kurulus/kutahya-ilahiyat-mezunlari-ve-mensuplari-</a> , <a href="https://mezun.dpu.edu.tr/mezun/giris">https://mezun.dpu.edu.tr/mezun/giris</a> ).
Akreditasyon	Birimde akreditasyon hazırlığı yapan bölüm/program var mı?	Evet	İlahiyat Akreditasyon Ajansı (İAA) ile bilgilendirme toplantıları yapıldığı BİDR'de beyan edilmiştir ( <a href="https://docs.google.com/document/d/1KW5dxdo57agtZbeTr5DT3H3aYQAnLEn7/edit">https://docs.google.com/document/d/1KW5dxdo57agtZbeTr5DT3H3aYQAnLEn7/edit</a> ).

Öğrenci merkezli eğitim	Birimde öğrenci merkezli, yetkinlik temelli, süreç ve performans odaklı, bütüncü, vaka/uygulama temelli öğrenmeyi önceleyen vb. yaklaşımlar var mı? (Protokoller, iş birlikleri vb.)	Evet	Bilgi aktarımı yanında "Öğretmenlik Uygulaması" ve "Hitabet Uygulamaları" ile sanatsal atölye destek programları yürütülmektedir ( <a href="#">Hitabet ve meslekî uygulama ders programı</a> <a href="#">Öğretmenlik Uygulaması</a> ).
-------------------------	--	------	--

## C. ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME

### C.1. ARAŞTIRMA SÜREÇLERİNİN YÖNETİMİ VE ARAŞTIRMA KAYNAKLARI

Birimin raporunda araştırma ve geliştirme faaliyetlerinin kurumsal vizyon, misyon ve stratejik hedefler doğrultusunda; yerel, bölgesel ve ulusal kalkınma hedefleriyle uyumlu biçimde planlandığı ve yönetildiği belirtilmiştir. Araştırma süreçlerinin PUKÖ döngüsü temelinde ele alındığı ve bu kapsamda planlama, uygulama, izleme ve iyileştirme aşamalarının bütüncül bir yaklaşımla yürütüldüğü ifade edilmiştir. Ayrıca insan kaynağı ile fizikî, teknik ve malî kaynakların stratejik öncelikler doğrultusunda eşgüdümlü biçimde yönetildiği ve süreçlerin sürekli iyileştirme anlayışıyla geliştirildiği vurgulanmıştır.

İncelemelerde ilgili başlığın yazımında şablonun şekilsel olarak dışında bir yapı kullanıldığı görülmektedir. Buna göre PUKÖ adımlarının yazımında renk değişikliği ve italik yazım esas alınarak hareket edilmiştir. Konuyla ilgili yapılan çalışmaların her biri bir başlık ve altında PUKÖ döngüsü esas alınmak yerine tüm çalışmalar için genel bir PUKÖ özetlemesi yapılmıştır. Teorik ibarelerin ötesinde rapordaki kanıtlara bakıldığında kanıtların sunulması ve raporlaştırılmasında bir karmaşa olduğu fark edilmekte olup bu durum inceleme sürecini olumsuz etkilemektedir. Dolayısıyla raporun açık ve netliğinde belirsizlikler oluşmaktadır. Ayrıca olgunluk düzeyleri gerçekleştirilen her adım ve ilgili olgunluk düzeyi olarak verilmek yerine sıklıkla (OD4) olarak belirlenmiştir. Ayrıca içerik açısından varlığından söz edilen işlemlerin kanıtlarla eşleşme oranlarının yüksek olmadığı görülmektedir.

#### C.1.1. Araştırma Süreçlerinin Yönetimi

**Akran Değerlendirmesi:** Birim raporunda araştırma süreçlerinin kurumsal hedefler doğrultusunda planlandığı ve bu süreçlerin stratejik planlar, kalite dokümanları ve İAA ölçütleri temelinde yapılandırıldığı belirtilmiştir. Araştırma faaliyetlerinin ilgili komisyonlar koordinasyonunda yürütüldüğü; proje, yayın, sempozyum ve akademik etkinlikler aracılığıyla somut çıktılara dönüştürüldüğü ve bu çıktılara ilişkin verilerin şeffaf biçimde paylaşıldığı ifade edilmiştir. Süreçlerin akademik performans verileri ve faaliyet raporları üzerinden düzenli olarak izlendiği ve değerlendirildiği; elde edilen bulgular doğrultusunda iyileştirme çalışmalarının gerçekleştirildiği vurgulanmıştır. Bu yönüyle araştırma süreçlerinin planlama, uygulama, izleme ve iyileştirme döngüsü kapsamında sistematik bir yapı içerisinde yürütüldüğü belirtilmektedir. Bununla birlikte izleme sonuçlarının nicel performans göstergeleriyle daha güçlü ilişkilendirilmesi, araştırma çıktılarının etki analizi boyutunda daha kapsamlı değerlendirilmesi ve geri bildirim mekanizmalarının karar süreçlerine daha görünür şekilde yansıtılması gelişime açık yönler olarak öne çıkmaktadır.

Raporun kanıtları incelendiğinde planlama adımında ölçütlerin paylaşıldığı görülmektedir. Uygulama adımında paylaşılan sosyal medya paylaşımlarının ilgili aktiviteler için ayrı ayrı paylaşım yerine doğrudan sosyal medya hesabı üzerinden paylaşıldığı görülmektedir. Bu durum esas verilere erişilmesini engellemektedir. Kontrol adımında özellikle akademik çalışmaların takibi üzerinde durulmuş olup sistemli bir arşivlemenin gerçekleştirildiği belirlenmiştir. Önlem alma adımında gerçekleştirilen çalışmaların kanıtları planlama ve süreç takibi açısından ilgili belgelerle sunulmuş olup gerçekleştirilen etkinliklerden fotoğraflar ya da etkinlik haber duyuruları ile de zenginleştirilmesi görünürlük açısından etkili olacaktır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/Kısmen	Kanıt
Birimde araştırma süreçlerinin yönetimine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	<a href="#">Dpü kalite el kitabı (2025) iaa ölçütleri</a>
Birimde araştırma süreçlerinin yönetimine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	<a href="#">Fakülte web sayfası sosyal medya paylaşımı</a> <a href="#">Yürütülen proje ve yayın listeleri</a>

		<a href="#">Postmodernizm toplumsal değişim ve din sempozyumu</a> <a href="#">Şair şeyhî sempozyumu</a>
Birimde araştırma süreçlerinin yönetimine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	<a href="#">Kalite komisyonu toplantı tutanakları</a> <a href="#">Akademik teşvik raporları</a> <a href="#">Dpu portal proje ve yayın raporları</a>
Birimde araştırma süreçlerinin yönetimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	<a href="#">Fakülte kurulu karar tutanağı</a> <a href="#">İlahiyat proje geliştirme semineri</a>
Birimde araştırma süreçlerinin yönetimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Evet	<a href="#">Yürütülen proje ve yayın listeleri</a> <a href="#">Akademik teşvik raporları</a> <a href="#">Dpu portal proje ve yayın raporları</a>
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Evet	14
Gösterilen kanıtlar araştırma süreçlerinin yönetimi alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	Kanıtlar uygundur.
<b>Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 4</b>	<b>Akran Değerlendirme Puanlaması: 4</b>	

### **C.1.2. İç ve Dış Kaynaklar**

**Akran Değerlendirmesi:** Birim raporunda araştırma faaliyetlerine yönelik iç ve dış kaynakların kurumsal hedefler doğrultusunda planlandığı; fiziki, teknik ve mali imkânlar ile ulusal ve uluslararası desteklerin bütüncül bir yaklaşımla yönetildiği belirtilmiştir. Akademik personel ve öğrencilerin bu kaynaklardan etkin biçimde yararlandığı, dış kaynak kullanımını artırmaya yönelik bilgilendirme ve iş birliği faaliyetlerinin yürütüldüğü ifade edilmiştir. Kaynak kullanımının anketler ve kurul değerlendirmeleri aracılığıyla düzenli olarak izlendiği ve elde edilen bulgular doğrultusunda iyileştirme çalışmalarının gerçekleştirildiği vurgulanmıştır. Bununla birlikte dış kaynakların etki düzeyinin daha sistematik performans göstergeleriyle izlenmesi ve uluslararası proje çeşitliliğinin artırılmasına yönelik hedeflerin geliştirilmesi gerekliliği gelişime açık yönler arasında gösterilmiştir.

Yapılan incelemelerde bu başlıkla ilgili çalışmaların raporun teorik yönünde ele alındığı, kanıtlar kısmında ise resmî yazılar ile çalışma gerçekleştirileceği bilgisinin paylaşıldığı görülmekle birlikte ilgili çalışmaların gerçekleştirildiğine yönelik kanıtların yer almadığı görülmektedir. Kontrol faaliyetleri adımına ilişkin teorik bilgiler ile sunulan kanıtlarda mevcut drive klasörleri içerisinde yer alan toplantı klasöründe veri bulunmamaktadır. Ayrıca teorikte bahsedilen anket kullanımı ve odak grup görüşmesi gibi faaliyetlerin kanıtları mevcut değildir. Tablo genel olarak incelendiğinde bu başlıkla ilgili yapılan çalışmaların teoride detaylı biçimde açıklanmasına, ilgili çalışma sayısının artırılmasına ve uygun kanıtlar ile verilerin desteklenmesi gerektiğine ihtiyaç duyulduğu görülmektedir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/Kısmen	Kanıt
Birimde iç ve dış kaynakların yönetimine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	<a href="#">Merkez kütüphane envanteri</a> , <a href="#">Abone veri tabanları</a> , <a href="#">Ekual veri tabanları</a> , <a href="#">Açık erişim kaynakları</a> <a href="#">Kütahya Dumlupınar Üniversitesi bap yönergesi</a>
Birimde iç ve dış kaynakların yönetimine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	<a href="#">TÜBİTAK 2209-a projesi çevrimiçi semineri</a> <a href="#">Bilimsel araştırma koordinatörlüğü web sayfası</a>
Birimde iç ve dış kaynakların yönetimine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	<a href="#">Akademik genel kurul toplantı tutanağı</a> <a href="#">Erasmus personel ve öğrenci hareketlilik kayıtları</a>
Birimde iç ve dış kaynakların yönetimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	<a href="#">Erasmus personel ve öğrenci hareketlilik kayıtları</a> (Önlem kanıtı değildir.)
Birimde iç ve dış kaynakların yönetimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	-
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Hayır	9
Gösterilen kanıtlar iç ve dış kaynaklar alt ölçütüne uygun mudur?	Kısmen	Teorik verilerin destekleneceği kanıtlar gereklidir.
<b>Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 4</b>	<b>Akran Değerlendirme Puanlaması: 3</b>	

### C.1.3. Doktora Programları ve Doktora Sonrası İmkanlar

**Akran Değerlendirmesi:** Birim raporunda doktora programlarının stratejik hedefler doğrultusunda planlandığı ve ilgili disiplinlerde program açılmasına yönelik başvuru sürecinin tamamlandığı belirtilmiştir. Ancak programın henüz açılmadığı ve bu nedenle uygulama, izleme ve önlem alma süreçlerinin aktif olarak işletilemediği; altyapı, ders planlaması ve akademik kadro hazırlıklarının sürdürüldüğü ifade edilmiştir.

Yapılan incelemeye göre doktora programına yönelik çalışmaların planlama aşamasında olduğu; programın açılmasına karar verilerek içerik düzeninin tasarlandığı görülmüştür. Ancak uygulama ve sonrası işlemler bulunmamaktadır. Bu nedenle ilgili planlama kanıtının diğer adımlarda da kullanılması uygun değildir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/Kısmen	Kanıt
Birimde doktora programları ve doktora sonrası imkanların yönetimine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	<a href="#">Akademik kurul karar tutanağı ve doktora programı teklif metni</a>
Birimde doktora programları ve doktora sonrası imkanların yönetimine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	<a href="#">Akademik kurul karar tutanağı ve doktora programı teklif metni</a>

Birimde doktora programları ve doktora sonrası imkanların yönetimine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	<a href="#">Akademik kurul karar tutanağı ve doktora programı teklif metni</a>
Birimde doktora programları ve doktora sonrası imkanların yönetimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	-
Birimde doktora programları ve doktora sonrası imkanların yönetimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	-
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	1
Gösterilen kanıtlar doktora programları ve doktora sonrası imkanların alt ölçütüne uygun mudur?	Kısmen	<a href="#">Akademik kurul karar tutanağı ve doktora programı teklif metni</a> kanıtı planlama için uygundur. Diğer adımlar için bu uygunluk yüzeysel olup net değildir.
<b>Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 1</b>	<b>Akran Değerlendirme Puanlaması: 2</b>	

## C.2. ARAŞTIRMA YETKİNLİĞİ, İŞ BİRLİKLERİ VE DESTEKLER

Araştırma Yetkinliği, İş Birlikleri ve Destekler ölçütü altında bulunan her bir alt ölçüte yönelik değerlendirme ayrı ayrı yapılmalıdır.

### C.2.1. Araştırma Yetkinlikleri ve Gelişimi

**Akran Değerlendirmesi:** Birim raporunda araştırma yetkinliğinin geliştirilmesinin kurumsal bir öncelik olarak ele alındığı ve bu doğrultuda planlama, uygulama, izleme ve iyileştirme süreçlerinin sistematik biçimde yürütüldüğü belirtilmiştir. Akademik personelin araştırma kapasitesini artırmaya yönelik proje yazma eğitimleri, mentorluk faaliyetleri ve disiplinler arası iş birliklerinin desteklendiği; TÜBİTAK, BAP ve diğer fon kaynaklarına erişimi artırmaya yönelik uygulamaların gerçekleştirildiği ifade edilmiştir. Süreçlerin akademik performans göstergeleri ve kurul değerlendirmeleri aracılığıyla düzenli olarak izlendiği ve elde edilen bulgular doğrultusunda iyileştirme çalışmalarının yapıldığı vurgulanmıştır. Bununla birlikte performans göstergelerinin çeşitlendirilmesi ve öğrenci araştırma kültürünü yaygınlaştırmaya yönelik uygulamaların artırılması gelişime açık yönler arasında değerlendirilmiştir.

Yapılan incelemelerde planlama aşamasında raporlamada bahsedilen çalışmalar olmakla birlikte kanıtlarda sunulan belgelerin genel ölçütler olduğu ve söz konusu işlemlere dair kanıtların bulunmadığı görülmektedir. Kontrol adımının raporunda akademik kurul toplantı tutanağı yerine doktora programı açma yazıları paylaşılmıştır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/Kısmen	Kanıt
Birimde araştırma yetkinlikleri ve gelişimi yönetimine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	<a href="#">Kütahya Dumlupınar üniversitesi 2024-2028 stratejik planı</a> <a href="#">DPÜ kalite el kitabı (2025)</a> <a href="#">İAA ölçütleri</a>
Birimde araştırma yetkinlikleri ve gelişimi yönetimine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	<a href="#">Proje geliştirme semineri</a> <a href="#">Postmodernizm toplumsal değişim ve din sempozyumu</a>

Birimde araştırma yetkinlikleri ve gelişimi yönetimine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	<a href="#">Akademik genel kurul toplantı tutanağı</a> <a href="#">Yayın faaliyet raporu</a>
Birimde araştırma yetkinlikleri ve gelişimi yönetimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	<a href="#">Kalite komisyonu toplantı tutanağı</a> <a href="#">DPÜ kütüphane imkânları bilgilendirme toplantısı</a> <a href="#">Proje koordinatörü görevlendirilmesi</a>
Birimde araştırma yetkinlikleri ve gelişimi yönetimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	-
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	10
Gösterilen kanıtlar araştırma yetkinlikleri ve gelişimi alt ölçütüne uygun mudur?	Kısmen	Teorik verilerin destekleneceği kanıtlar gereklidir.
<b>Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 4</b>	<b>Akran Değerlendirme Puanlaması: 4</b>	

### C.2.2. Ulusal ve Uluslararası Ortak Programlar ve Ortak Araştırma Birimler

**Akran Değerlendirmesi:** Birim raporunda ulusal ve uluslararası ortak programlar ile araştırma birimlerinin geliştirilmesinin stratejik bir hedef olarak ele alındığı ve bu doğrultuda iş birliği odaklı planlamaların yapıldığı belirtilmiştir. Fakültenin DİMAM ile yürütülen ortak çalışmaların yanı sıra TÜBİTAK, BAP ve benzeri kurum destekli projelerde aktif rol aldığı; Erasmus ve Mevlâna programları aracılığıyla uluslararası akademik hareketliliğin desteklendiği ifade edilmiştir. İş birliği faaliyetlerinin çeşitli performans göstergeleri ve geri bildirim mekanizmaları aracılığıyla düzenli olarak izlendiği ve değerlendirme sonuçlarına göre iyileştirme çalışmalarının gerçekleştirildiği vurgulanmıştır. Bununla birlikte ortak proje kapasitesinin artırılması ve uluslararası iş birliklerinin çeşitlendirilmesine yönelik ihtiyaçlar gelişime açık yönler olarak öne çıkmaktadır.

Yapılan incelemelerde kanıtların sunumunda diğer başlıklarda olduğu gibi bir belirsizlik bulunmaktadır. Planlama aşamasında takip çalışmalarının gerçekleştirildiği belirtilmiş olup veri toplama aracı sunulmuş ancak verilerin raporu paylaşılmamıştır. PUKÖ adımlarında sunulan teorik bilgiler bulursa da kanıtlar yapıldığı söylenen işlemleri tam karşılamamaktadır. Uygulamada varlığından bahsedilen Mevlana programı aktif değildir.

<b>Akran Değerlendirme Kriterleri</b>	<b>Evet/ Hayır/Kısmen</b>	<b>Kanıt</b>
Birimde ulusal ve uluslararası ortak programlar ve ortak araştırma birimlerine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	<a href="#">İlahiyat fakültesi yıllık akademik faaliyet ve yayın hedefleri</a>
Birimde ulusal ve uluslararası ortak programlar ve ortak araştırma birimlerine yönetimine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	<a href="#">İlahiyat fakültesi yıllık akademik faaliyet ve yayın hedefleri</a>
Birimde ulusal ve uluslararası ortak programlar ve ortak araştırma birimlerine yönetimine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	<a href="#">Akademik faaliyet ve yayın sayısı</a> <a href="#">Fakülte kalite komisyonu toplantı tutanağı</a> <a href="#">Fakülte danışma kurulu toplantı tutanakları</a>

Birimde ulusal ve uluslararası ortak programlar ve ortak araştırma birimlerine yönetimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	<a href="#">Kalite komisyonu toplantı tutanağı</a> <a href="#">Akran değerlendirmesi raporu</a> <a href="#">12. kalkınma planı</a>
Birimde ulusal ve uluslararası ortak programlar ve ortak araştırma birimlerine yönetimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	-
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	9
Gösterilen kanıtlar ulusal ve uluslararası ortak programlar ve ortak araştırma birimleri alt ölçütüne uygun mudur?	Kısmen	<a href="#">İlahiyat fakültesi yıllık akademik faaliyet ve yayın hedefleri</a> uygulama için uygun değildir.
<b>Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 4</b>	<b>Akran Değerlendirme Puanlaması: 4</b>	

### C.3. ARAŞTIRMA PERFORMANSI

Araştırma Performansı ölçütü altında bulunan her bir alt ölçüte yönelik değerlendirme ayrı ayrı yapılmalıdır.

#### C.3.1. Araştırma Performansının İzlenmesi ve Değerlendirilmesi

**Akran Değerlendirmesi:** Birim raporunda araştırma performansının izlenmesi ve değerlendirilmesinin kalite güvencesi sistemi doğrultusunda planlandığı ve belirlenen performans göstergeleri üzerinden yürütüldüğü belirtilmiştir. Akademik faaliyet raporları, DPU Portal ve YÖKSİS verileri ile akademik teşvik ve proje verileri aracılığıyla performansın düzenli olarak izlendiği; elde edilen verilerin ilgili kurul ve komisyonlarda değerlendirilerek analiz edildiği ifade edilmiştir. İzleme sonuçlarına bağlı olarak eğitim, mentorluk ve teşvik mekanizmalarıyla iyileştirme çalışmalarının gerçekleştirildiği vurgulanmıştır. Bununla birlikte bazı alanlarda yayın ve proje çıktılarının artırılması ile performans göstergelerinin kapsamının genişletilmesi gerekliliği gelişime açık yönler arasında yer almaktadır.

Yapılan incelemelerde planlama aşamasında yapılan çalışmalara ilişkin planlama tutanakları vs. yerine ölçütler kanıt olarak sunulmuştur. Uygulama adımı daha net veriler bulunmakla birlikte DPÜ Portal üzerinde üniversiteye dair veriler süzülmeden sunulurken ve YÖKSİS üzerinden açık erişim bulunmaması nedeniyle arama yapılmamaktadır. Bu veri tabanlarından çekilen verilerin istatistiksel raporlar ile sunulması yerinde olacaktır. Kontrol faaliyetlerinde veriler teorik ve kanıta dayalı olarak sunulmakla birlikte kanıtlarda detaylı bilgiler yer almamakta olup söz konusu işlemlere doğrudan kanıt olarak kabul görmemektedir. Önlem aşamasında ise söz konusu eğitim ve iyileştirmelere dair çalışmalar kanıt olarak sunulmamakta; teşvikten yararlanmaya dair bilgiler paylaşılmaktadır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/Kısmen	Kanıt
Birimde araştırma performansının izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	<a href="#">İAA ölçütleri</a> <a href="#">DPÜ 2024-2028 stratejik planı</a> <a href="#">Akademik kurul toplantısı</a>
Birimde araştırma performansının izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	<a href="#">Akademik personel faaliyet raporları</a> <a href="#">DPÜ portal araştırma ve verileri</a> <a href="#">YÖKSİS akademik perfo</a>

		<a href="#">rmans kayıtları</a>
Birimde araştırma performansının izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	<a href="#">Fakülte akademik kurulu toplantı tutanağı</a> <a href="#">Kalite komisyonu toplantı tutanağı</a>
Birimde araştırma performansının izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	<a href="#">Akademik teşvik sonuçları</a> (Kanıt uygun değildir.)
Birimde araştırma performansının izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	-
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	9
Gösterilen kanıtlar araştırma performansının izlenmesi ve değerlendirilmesine alt ölçütüne uygun mudur?	Kısmen	Teorik verilerin destekleneceği kanıtlar gereklidir.
<b>Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 4</b>	<b>Akran Değerlendirme Puanlaması: 4</b>	

### C.3.2. Öğretim Elemanı/Araştırmacı Performansının Değerlendirilmesi

**Akran Değerlendirmesi:** Birim raporunda akademik personelin araştırma performansının izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik süreçlerin kalite güvencesi sistemi ve ilgili ölçütler doğrultusunda planlandığı belirtilmiştir. Performansın; Akademik Performans Modülü, DPÜ Portal, YÖKSİS verileri ve akademik teşvik çıktıları gibi çoklu veri kaynakları üzerinden sistematik biçimde izlendiği ve değerlendirme sonuçlarının ilgili kurul ve komisyonlar tarafından analiz edildiği ifade edilmiştir. Ayrıca elde edilen bulgular doğrultusunda eğitim, teşvik ve geri bildirim mekanizmalarıyla iyileştirme çalışmalarının yürütüldüğü vurgulanmıştır. Bununla birlikte performans göstergelerinin kapsamının genişletilmesi ve süreçlerin daha ileri düzeyde içselleştirilmesi gerekliliği gelişime açık yönler arasında değerlendirilmiştir.

Yapılan incelemede planlama ve önlem adımlarındaki kanıtların olduğundan söz edilen işlemlere çok uygun olarak sunulmadığı görülmektedir. Özellikle söz konusu hizmet içi eğitim ve seminerler bağlantısında farklı bir içerik ile karşılaşılmaktadır. Uygulama ve önlem verileri ise benzer içeriklerden oluşmakta olup özellikle önlem adımı tam olarak yansıtmamaktadır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/Kısmen	Kanıt
Birimde öğretim elemanı/araştırmacı performansının değerlendirilmesine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	<a href="#">Akademik performans modülü (akademisyen kartesi ve yayın/faaliyet istatistikleri)</a>
Birimde öğretim elemanı/araştırmacı performansının değerlendirilmesine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	<a href="#">Akademik performans modülü (akademisyen kartesi ve yayın/faaliyet istatistikleri)</a> <a href="#">Akademik teşvik başvuru sonuçları</a> <a href="#">Akademik personel ait yıllık yayın/faaliyet sayısı</a> <a href="#">Fakülte akademik teşvik komisyonu raporları</a>

Birimde öğretim elemanı/araştırmacı performansının değerlendirilmesine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	<a href="#">Akademik teşvik başvuru sonuçları</a> <a href="#">Akademik personel ait yıllık yayın/faaliyet sayısı</a> <a href="#">Fakülte akademik teşvik komisyonu raporları</a>
Birimde öğretim elemanı/araştırmacı performansının değerlendirilmesine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	<a href="#">Hizmet içi eğitim ve seminerler</a> <a href="#">Başarı ödülleri (prof. dr. ömer faruk erdoğan)</a>
Birimde öğretim elemanı/araştırmacı performansının değerlendirilmesine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	-
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	6
Gösterilen kanıtlar öğretim elemanı/araştırmacı performansının değerlendirilmesi alt ölçütüne uygun mudur?	Kısmen	<a href="#">Hizmet içi eğitim ve seminerler</a> içeriği kanıt gösterilen adıma uygun değildir.
<b>Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 4</b>	<b>Akran Değerlendirme Puanlaması: 4</b>	

## ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME

Araştırma ve geliştirmeye yönelik aşağıda verilen genel değerlendirme tablosunu doldurunuz. Tabloda verilen her soruyu cevaplamak ve buna yönelik kanıtları göstermek zorunludur. Akran değerlendirmesi yapılan birimin raporunda yönergelere ilişkin bilgi verilmediyse “bilgi verilmemiş/ bilgi yok” şeklinde açıklama kısmında belirtiniz.

Araştırma ve Geliştirme Genel Değerlendirme Tablosu

	Değerlendirme Kriteri	Evet/ Hayır/Kısmen	Açıklama (Kanıt belirterek açıklama yapmak zorunludur)
Araştırma ve Geliştirme	Alt çalışma grubu yönergeye uygun kurulmuş mu?	Evet	Birim raporunda fakülte bünyesinde Kalite Komisyonu ve Araştırma-Geliştirme Komisyonunun oluşturulmuş olup bu komisyonların ilgili yönerge ve kalite güvencesi sistemi çerçevesinde faaliyet gösterdikleri ile komisyonların görev, yetki ve sorumluluklarının tanımlı olduğu belirtilmiştir. <a href="#">Fakülte web sayfası</a>
	Alt çalışma grubu kalite toplantıları düzenli olarak yapılıyor mu?	Kısmen	Birim raporunda Akademik Kurul, Kalite Komisyonu ve Araştırma-Geliştirme Komisyonu toplantılarının düzenli aralıklarla gerçekleştirildiği; araştırma süreçleri ve performans göstergelerinin bu toplantılarda ele alındığı bildirilmiştir. Ancak kanıtlar genel verileri içermektedir. <a href="#">Kalite komisyonu toplantı tutanakları</a>
	Alt çalışma grubu toplantı tutanakları web sayfasında yayınlanıyor mu?	Hayır	-
	Toplantılarda alınan kararlardan uygulanan örnekler var mı?	Kısmen	<a href="#">Akademik kurul karar tutanağı ve doktora programı teklif metni</a> Kanıt toplantı değil akademik kurul kararı ile sunulmuş ancak BİDR’de C başlığında yer almıştır.
Ar-Ge	Bulunuyor mu?	Hayır	-
	Ar-Ge raporları birim kalite web sayfalarında ilan ediliyor mu?	Hayır	-

	Birim Ar- Ge raporu sonuçları ve araştırma geliştirme faaliyetleri kapsamında gerçekleştirilen iyileştirmeler bulunmakta mıdır?	Kısmen	Birim raporunda “proje yazma, akademik yayın üretimi ve araştırma verimliliğini artırmaya yönelik hizmet içi eğitimler düzenlenmekte” denilmiş ancak kanıt olarak sunulan içerikte farklı bir içerik ile karşılaşılmaktadır.
Proje ve Faaliyetler	Öğrencilerin araştırma faaliyetleri ve projelere katılımı konularında izleme ve iyileştirme yapıyor mu?	Evet	<a href="#">Proje geliştirme semineri TÜBİTAK 2209-A öğrenci projeleri bilgilendirme ve mentörlük etkinliği</a>

## D. TOPLUMSAL KATKI

### D.1. TOPLUMSAL KATKI SÜREÇLERİNİN YÖNETİMİ VE TOPLUMSAL KATKI KAYNAKLARI

Birim raporunda toplumsal katkı süreçlerinin planlama ve uygulama boyutlarında kurumsal bir yapı oluşturulduğu; komisyonlar, protokoller ve öğrenci faaliyetleriyle sürecin aktif şekilde yürütüldüğü görülmektedir. Ancak incelemelerde PUKÖ döngüsünün dengeli işletilmediği; özellikle izleme, değerlendirme ve önlem alma aşamalarının sınırlı kaldığı dikkat çekmektedir. Bu süreçlere ilişkin kanıtların kısmen sunulduğu, ancak sistematik ve ölçülebilir verilerle yeterince desteklenmediği anlaşılmaktadır. Ayrıca toplantıların düzenliliği ve kararların şeffaf biçimde paylaşılmasına yönelik eksiklikler bulunmaktadır. Sonuç olarak, planlama ve uygulama güçlü; izleme, değerlendirme ve iyileştirme boyutları ise gelişime açık olarak değerlendirilmektedir.

#### D.1.1. Toplumsal Katkı Süreçlerinin Yönetimi Akran Değerlendirmesi

**Akran Değerlendirmesi:** Akran Değerlendirmesi: Birimde toplumsal katkı süreçlerinin planlama, uygulama, kontrol ve önlem aşamalarıyla ele alındığı ve bu süreçlere ilişkin kanıtların sunulduğu görülmektedir. Planlama ve uygulama boyutlarının güçlü olduğu; komisyonlar, protokoller ve etkinliklerle süreçlerin aktif şekilde yürütüldüğü anlaşılmaktadır. Kontrol aşamasında izleme faaliyetleri bulunmakla birlikte sınırlı düzeydedir. Özellikle önlem alma ve sürekli iyileştirme boyutunda somut ve sistematik kanıtların yetersiz olduğu dikkat çekmektedir. Kanıtların bir kısmının süreçlerle doğrudan ilişkilendirilmesi sınırlı olup, ölçülebilir çıktılarla desteklenmesi gerekmektedir. Sonuç olarak, izleme ve iyileştirme döngüsünün güçlendirilmesine ihtiyaç duyulmaktadır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde toplumsal katkı süreçlerinin yönetimine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	<a href="https://drive.google.com/drive/u/3/folders/1VfO8LDyf4UNbDe4613d1RsIwe-yopQYT">https://drive.google.com/drive/u/3/folders/1VfO8LDyf4UNbDe4613d1RsIwe-yopQYT</a> <a href="https://ilahiyat.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/16003/komisyonlar">https://ilahiyat.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/16003/komisyonlar</a> <a href="https://drive.google.com/drive/u/3/folders/1AARnAIEB12m6txBzJBEnWmsoz0aTSQ7-">https://drive.google.com/drive/u/3/folders/1AARnAIEB12m6txBzJBEnWmsoz0aTSQ7-</a>
Birimde toplumsal katkı süreçlerinin yönetimine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	<a href="https://iif.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/17094/protokoller">https://iif.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/17094/protokoller</a> <a href="https://iif.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/12974/ogrenci-topluluklari">https://iif.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/12974/ogrenci-topluluklari</a> <a href="https://drive.google.com/drive/u/3/folders/1Fdbfa-RxJRntc6maUln4ykNCU-d_HcgM">https://drive.google.com/drive/u/3/folders/1Fdbfa-RxJRntc6maUln4ykNCU-d_HcgM</a>
Birimde toplumsal katkı süreçlerinin yönetimine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	<a href="https://drive.google.com/drive/u/3/folders/1TG53SJMLfAi8">https://drive.google.com/drive/u/3/folders/1TG53SJMLfAi8</a>

		<a href="#">WGxAsDSs3qbaY5hQ6Gh</a>
Birimde toplumsal katkı süreçlerinin yönetimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	<a href="https://drive.google.com/drive/u/0/folders/1G6CuFZYAjqApGu4vy0mBZd8x8SgzpQAb">https://drive.google.com/drive/u/0/folders/1G6CuFZYAjqApGu4vy0mBZd8x8SgzpQAb</a>
Birimde toplumsal katkı süreçlerinin yönetimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Kısmen	<a href="https://iif.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/17094/protokoller">https://iif.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/17094/protokoller</a>
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	9
Gösterilen kanıtlar toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi alt ölçütüne uygun mudur?	Kısmen	Teorik verilerin destekleneceği kanıtlar gereklidir.
<b>Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 4</b>	<b>Akran Değerlendirme Puanlaması: 3</b>	

### D.1.2. Kaynaklar

**Akran Değerlendirmesi:** Birimde kaynakların kullanımı süreçlerinin yönetimine ilişkin planlama ve uygulama faaliyetlerinin mevcut olduğu; protokoller ve fizikî imkânların etkin kullanımıyla süreçlerin yürütüldüğü görülmektedir. Ayrıca Kalite El Kitabı ve ilgili dokümanlar aracılığıyla kontrol mekanizmalarının tanımlandığı anlaşılmaktadır. Bu yönüyle kaynakların yönetimine ilişkin belirli bir kurumsal yapı ve işleyişin bulunduğu değerlendirilmektedir. Bununla birlikte incelemelerde, önlem alma ve sürekli iyileştirme aşamalarına ilişkin herhangi bir kanıtın sunulmadığı dikkat çekmektedir. Ayrıca örnek gösterilebilir uygulamalara dair somut verilerin bulunmaması, sürecin sürdürülebilirlik ve olgunluk düzeyi açısından sınırlı kaldığını göstermektedir. Kanıtların sayısal olarak kısmen yeterli olduğu ve genel olarak alt ölçütle uyumlu olduğu görülmekle birlikte, özellikle iyileştirme boyutunu destekleyecek kanıtların eksikliği önemli bir gelişim alanı olarak öne çıkmaktadır. Sonuç olarak, birimde kaynakların kullanımına yönelik planlama, uygulama ve kısmen kontrol süreçleri mevcut olmakla birlikte; önlem alma ve iyileştirme mekanizmalarının güçlendirilmesine ihtiyaç duyulmaktadır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde kaynakların kullanımı süreçlerinin yönetimine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	<a href="https://birimler.dpu.edu.tr/app/views/panel/ckfinder/userfiles/5/files/eg%CC%86itim_protokolu%CC%88.pdf">https://birimler.dpu.edu.tr/app/views/panel/ckfinder/userfiles/5/files/eg%CC%86itim_protokolu%CC%88.pdf</a>  <a href="#">İlahiyat Fakültesi ve KİMDER Yarışma Protokolü</a>  <a href="#">.DPÜ İlahiyat Fakültesi Kütahya Müftülüğü Arasında İş Birliği Protokolü</a>
Birimde kaynakların kullanımı süreçlerinin yönetimine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	<a href="#">Üniversite ve Fakülte Konferans Salonları</a>  <a href="#">Fakülte Sınıflar</a>

		<a href="#">Üniversite ve Fakülte Dış Mekanlar</a>
Birimde kaynakların kullanımı süreçlerinin yönetimine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	<a href="#">Kalite El Kitabı</a> <a href="https://docs.google.com/document/d/166vA9xGiTPMq3LKwPN4GkZnpNqml-d49/edit">https://docs.google.com/document/d/166vA9xGiTPMq3LKwPN4GkZnpNqml-d49/edit</a>
Birimde kaynakların kullanımı süreçlerinin yönetimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	-
Birimde kaynakların kullanımı süreçlerinin yönetimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	-
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	8
Gösterilen kanıtlar kaynakların kullanımı süreçlerinin yönetimi alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	Teorik verilerin destekleneceği kanıtlar gereklidir.
<b>Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 4</b>	<b>Akran Değerlendirme Puanlaması: 4</b>	

## D.2. TOPLUMSAL KATKI PERFORMANSI

Birim raporunda toplumsal katkı performansının izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik süreçlerin planlama boyutunda ele alındığı ve bu kapsamda kalite alt komisyonunun oluşturulduğu görülmektedir. Ancak incelemelerde, bu planlamanın uygulama, kontrol ve önlem alma aşamalarına yeterince yansıtılmadığı; performansın izlenmesi ve değerlendirilmesine ilişkin somut ve sistematik kanıtların sunulmadığı anlaşılmaktadır. Toplumsal katkı faaliyetlerinin yürütüldüğü ve paylaşıldığı görülmekle birlikte, bu faaliyetlerin yaygın etkisinin ölçülmesi ve düzenli olarak değerlendirilmesine yönelik mekanizmaların sınırlı olduğu dikkat çekmektedir. Ayrıca izleme sonuçlarına dayalı iyileştirme çalışmalarına ilişkin kanıtların bulunmaması, PUKÖ döngüsünün bu başlık altında bütüncül olarak işletilmediğini göstermektedir. Sonuç olarak, birimde toplumsal katkı performansına yönelik farkındalık ve planlama düzeyi bulunmakla birlikte; izleme, değerlendirme ve iyileştirme süreçlerinin geliştirilmesine ihtiyaç duyulmaktadır.

### D.2.1. Toplumsal Katkı Performansının İzlenmesi ve Değerlendirilmesi

**Akran Değerlendirmesi:** Birimde toplumsal katkı performansının izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik süreçlerin planlama boyutunda ele alındığı ve bu kapsamda kalite alt komisyonunun oluşturulduğu görülmektedir. Ancak incelemelerde, bu planlamanın uygulamaya aktarılmasına ilişkin somut kanıtların sunulmadığı; performansın düzenli olarak izlenmesi, değerlendirilmesi ve raporlanmasına yönelik sistematik bir işleyişin ortaya konulmadığı anlaşılmaktadır. Kontrol ve önlem alma aşamalarına ilişkin herhangi bir kanıtın bulunmaması, PUKÖ döngüsünün bu başlık altında bütüncül olarak işletilmediğini göstermektedir. Ayrıca toplumsal katkı performansına yönelik örnek gösterilebilir uygulamaların bulunmaması, sürecin kurumsallaşma ve sürdürülebilirlik düzeyinin sınırlı olduğunu düşündürmektedir. Sunulan kanıt sayısının oldukça sınırlı olduğu, mevcut kanıtın ise planlama boyutuna yönelik olduğu ve alt ölçütü genel olarak uyumlu olduğu görülmektedir. Bununla birlikte, izleme ve değerlendirme süreçlerinin etkin şekilde yürütüldüğünü gösterecek veri ve raporların eksikliği dikkat çekmektedir. Sonuç olarak, birimde toplumsal katkı performansının izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik farkındalık düzeyinde bir başlangıç bulunduğu; ancak

uygulama, kontrol ve iyileştirme aşamalarının geliştirilmesine ihtiyaç duyulduğu değerlendirilmektedir. Bu doğrultuda, performans göstergelerinin belirlenmesi, düzenli izleme ve raporlama mekanizmalarının oluşturulması ve bu veriler ışığında iyileştirme faaliyetlerinin planlanarak kanıtlarıyla birlikte sunulması önerilmektedir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde toplumsal katkı performansının izlenmesi ve değerlendirilmesi süreçlerinin yönetimine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	<a href="#">FKY Kalite Alt Komisyonun Oluşturma Kararı</a>
Birimde toplumsal katkı performansının izlenmesi ve değerlendirilmesi süreçlerinin yönetimine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	-
Birimde toplumsal katkı performansının izlenmesi ve değerlendirilmesi süreçlerinin yönetimine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	-
Birimde toplumsal katkı performansının izlenmesi ve değerlendirilmesi süreçlerinin yönetimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	-
Birimde toplumsal katkı performansının izlenmesi ve değerlendirilmesi süreçlerinin yönetimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	-
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	1
Gösterilen kanıtlar toplumsal katkı performansının izlenmesi ve değerlendirilmesi süreçlerinin yönetimi alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	Uygundur.
<b>Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 3</b>	<b>Akran Değerlendirme Puanlaması: 3</b>	

## TOPLUMSAL KATKI

Araştırma ve geliştirmeye yönelik aşağıda verilen genel değerlendirme tablosunu doldurunuz. Tabloda verilen her soruyu cevaplamak ve buna yönelik kanıtları göstermek zorunludur. Akran değerlendirmesi yapılan birimin raporunda yönergelere ilişkin bilgi verilmediyse “bilgi verilmemiş/ bilgi yok” şeklinde açıklama kısmında belirtiniz.

### Toplumsal Katkı Genel Değerlendirme Tablosu

	Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Toplumsal Katkı	Alt çalışma gurubu yönergeye uygun kurulmuş mu?	Evet	<a href="https://ilahiyat.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/17098/alt-kalite-komisyonu">https://ilahiyat.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/17098/alt-kalite-komisyonu</a>
	Alt çalışma grubu kalite toplantılarını düzenli olarak yapıyor mu?	Kısmen	<a href="https://drive.google.com/drive/u/0/folders/1AARnAIEB12m6txBzJBEnWmsoz0aTSQ7-">https://drive.google.com/drive/u/0/folders/1AARnAIEB12m6txBzJBEnWmsoz0aTSQ7-</a>

	Alt çalışma grubu toplantı tutanakları web sayfasında yayınlanıyor mu?	Hayır	-
	Toplantılarda alınan kararlardan uygulanan örnekler var mı?	Evet	<a href="https://iif.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/17094/protokoller">https://iif.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/17094/protokoller</a>
Toplumsal Katkı Faaliyetleri	Birim web sayfasında yayınlanıyor mu?	Evet	<a href="https://iif.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/17098/alt-kalite-komisyonu">https://iif.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/17098/alt-kalite-komisyonu</a>
	Toplumsal katkı faaliyetleri düzenli aralıklarla tekrarlanıyor mu?	Evet	<a href="https://iif.dpu.edu.tr/">https://iif.dpu.edu.tr/</a>
	Faaliyetlerin topluma fayda sağlama düzeyi yeterli midir?	Evet	<a href="https://iif.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/19395/diger-etkinlikler">https://iif.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/19395/diger-etkinlikler</a> <a href="https://iif.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/19390/medya-faaliyetleri">https://iif.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/19390/medya-faaliyetleri</a> <a href="https://iif.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/19391/dis-paydas-faaliyetleri">https://iif.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/19391/dis-paydas-faaliyetleri</a>
	Yaygın etkileri ölçülüyor mu?	Kısmen	<a href="https://docs.google.com/document/d/1QKXWteXqZHAMxQEYCYZauyRNxxV6GNr3Z8IiRGa8IQRc/edit?tab=t.0">https://docs.google.com/document/d/1QKXWteXqZHAMxQEYCYZauyRNxxV6GNr3Z8IiRGa8IQRc/edit?tab=t.0</a>
	Yaygın etkilerin izleme ve değerlendirilmesi yapılıyor mu?	Kısmen	<a href="https://zeykap.dpu.edu.tr/#manset">https://zeykap.dpu.edu.tr/#manset</a>

## SONUÇ VE DEĞERLENDİRME

### Akran Değerlendirmesi

İlgili birime ait BİDR incelendiğinde Liderlik, Yönetişim ve Kalite boyutunda süreçlerin tanımlı olmakla birlikte PUKÖ döngüsünün özellikle planlama, kontrol ve önlem alma aşamalarında sistematik biçimde işletilemediği; kanıtların önemli bir kısmının yetersiz, hatalı bağlantılar içerdiği ya da ölçütle doğrudan ilişki kurmakta zayıf kaldığı görülmektedir. Buna karın paydaş katılımına yönelik planlama ve uygulama faaliyetlerinin görece güçlü olduğu, çeşitli anketler ve iş birlikleri aracılığıyla sürecin aktif biçimde yürütüldüğü anlaşılmaktadır. Eğitim ve Öğretim alanında program tasarımı ve ders dağılımına ilişkin planlama çalışmalarının mevcut olduğu ancak uygulama, izleme ve iyileştirme basamaklarının eksik kaldığı, dolayısıyla öğrenme çıktılarının sürdürülebilir biçimde değerlendirilmesine yönelik bütüncül bir yapının henüz oluşturulmadığı dikkat çekmektedir. Araştırma ve geliştirme boyutunda kurumsal dönüşüm kapasitesine ilişkin faaliyetlerin ve görünürlük sağlayan etkinliklerin bulunduğu ancak bu faaliyetlerin planlı, izlenebilir ve iyileştirilebilir bir sistem içerisinde ele alınmadığı değerlendirilmektedir. Toplumsal katkı kapsamında ise kamuoyunu bilgilendirme faaliyetlerinin özellikle sosyal medya üzerinden yürütüldüğü ancak hesap verebilirlik ve geri bildirim mekanizmalarının sistematik bir yapıya kavuşturulmadığı görülmektedir.

Bu çerçevede birimin güçlü yönleri kurumsal değerlerin tanımlı olması, paydaş katılımının aktif biçimde yürütülmesi, belirli alanlarda uygulama düzeyinde faaliyetlerin bulunması ve eğitim programlarının temel çerçevesinin oluşturulmuş olmasıdır. Gelişmeye açık yönler ise PUKÖ döngüsünün tüm boyutlarıyla işletilememesi, kanıta dayalı yönetim anlayışının yeterince geliştirilememesi, izleme ve değerlendirme mekanizmalarının zayıf kalması ve süreçlerin sistematik biçimde raporlanamamasıdır. Geleceğe yönelik olarak birimin öncelikli hedefleri arasında kalite güvencesi sisteminin bütüncül biçimde yapılandırılması, dijital ve erişilebilir kanıt sistemlerinin geliştirilmesi, eğitim-öğretim süreçlerinde izleme ve iyileştirme mekanizmalarının güçlendirilmesi ve paydaş geri bildirimlerinin karar alma süreçlerine daha etkin yansıtılması yer almalıdır. Bu doğrultuda güçlü yönlerin sürdürülebilirliği için mevcut uygulamaların kurumsallaştırılması, gelişmeye açık alanlar için ise özellikle planlama–uygulama–kontrol–önlem alma basamaklarını içeren sistematik kalite yönetimi yaklaşımının benimsenmesi kritik bir gereklilik olarak öne çıkmaktadır.

Sonuç olarak birime ait güçlü yönler ve gelişmeye açık yönler aşağıda gösterilmektedir.

### Birimin Güçlü Yönleri

#### *Liderlik, Yönetişim ve Kalite*

- Yönetişim modeli ve organizasyon yapısının tanımlı olması ve web ortamında paylaşılması
- İç kalite güvencesine yönelik komisyonlar ve kalite el kitabı gibi temel yapıların oluşturulmuş olması
- Kurumsal dönüşüm kapsamında etkinlikler ve medya görünürlüğü ile uygulama düzeyinde faaliyetlerin bulunması
- Paydaş katılımına yönelik planlama ve uygulama faaliyetlerinin güçlü olması, anket ve iş birliklerinin aktif kullanılması
- Kamuoyunu bilgilendirme faaliyetlerinin sosyal medya ve web kanalları üzerinden yürütülmesi

#### *Eğitim ve Öğretim*

- Program amaçları, öğrenme çıktıları ve ders bilgi paketlerinin oluşturulmuş olması
- Programların TYYÇ ile uyumlu şekilde yapılandırılması
- Ders dağılım dengesine ilişkin temel planlama çalışmalarının yapılmış olması
- Ders kazanımları ile program çıktıları arasında eşleştirme çalışmalarının gerçekleştirilmesi

#### *Araştırma ve Geliştirme*

- Kurumsal dönüşüm kapasitesi kapsamında çeşitli akademik ve toplumsal içerikli faaliyetlerin yürütülmesi
- Medya, etkinlik ve proje temelli çalışmalarla görünürlüğün sağlanması
- Akademik faaliyetlerin belirli ölçüde belgelenmesi

#### ***Toplumsal Katkı***

- Sosyal medya, etkinlikler ve iş birlikleri aracılığıyla topluma yönelik faaliyetlerin yürütülmesi
- Dış paydaşlarla kurulan ilişkiler ve ortak çalışmaların varlığı
- Toplumsal içerikli program ve etkinliklerle görünürlük sağlanması

### **Birimin Gelişmeye Açık Yönleri**

#### ***Liderlik, Yönetişim ve Kalite***

- PUKÖ döngüsünün (planlama, uygulama, kontrol, önlem alma) bütüncül ve sistematik biçimde işletilememesi
- Liderlik süreçlerine ilişkin planlama, izleme ve iyileştirme mekanizmalarının bulunmaması
- Kanıtların yetersiz, hatalı (köprü sorunları) veya ölçütlerle doğrudan ilişkili olmaması
- Performans yönetimi ve insan kaynakları yönetimi süreçlerinin sistematik biçimde yapılandırılmamış olması
- Bilgi yönetim sistemlerinin etkinliğini ortaya koyan somut ve erişilebilir kanıtların sınırlı olması
- Süreç yönetiminin bütüncül, izlenebilir ve kanıta dayalı bir yapıya kavuşturulamaması

#### ***Eğitim ve Öğretim***

- Programların uygulanması, izlenmesi ve güncellenmesine yönelik kanıtların bulunmaması
- Ders dağılımı ve program yapısına ilişkin kontrol ve iyileştirme süreçlerinin eksikliği
- Öğrenme çıktılarının değerlendirilmesi ve geri bildirim mekanizmalarının yetersizliği
- Eğitim süreçlerinde PUKÖ döngüsünün yalnızca planlama aşamasında kalması

#### ***Araştırma ve Geliştirme***

- Araştırma faaliyetlerinin planlama, izleme ve iyileştirme boyutlarının sistematik olmaması
- Kurumsal dönüşüm kapasitesine ilişkin faaliyetlerin ölçme ve değerlendirme süreçlerinin yetersizliği
- Araştırma performansının göstergelerle izlenmesine yönelik yapı eksikliği

#### ***Toplumsal Katkı***

- Toplumsal katkı faaliyetlerinin sistematik planlama ve değerlendirme süreçlerinden yoksun olması
- Kamuoyunu bilgilendirme faaliyetlerinde hesap verebilirlik ve geri bildirim mekanizmalarının yetersizliği
- Öğrenci geri bildirimlerinin toplanması, analiz edilmesi ve iyileştirme süreçlerine yansıtılmasına yönelik yapı eksikliği
- Mezun ilişkileri yönetiminin sistematik ve sürdürülebilir bir yapıya kavuşturulamamış olması
- Uluslararasılaşma süreçlerinin planlama, izleme ve geliştirme boyutlarının yetersiz olması

