



**ŞAPHANE MESLEK
YÜKSEKOKULU (Değerlendirici)**

**SİMAV MESLEK
YÜKSEKOKULU (Değerlendirilen)**

2026 YILI AKRAN DEĞERLENDİRME RAPORU

BİRİM AKRAN DEĞERLENDİRME EKİBİ
Öğr. Gör. Osman ÇİĞDEM
Öğr. Gör. Dr. Rıdvan YÜKSEL
Öğr. Gör. Hazal KOÇ
Öğr. Gör. Ayşenur DUMAN
Öğr. Gör. Hakan OLTAN
Öğr. Gör. Salih KALKAN

NİSAN 2026

Özet

Simav Meslek Yüksekokulu'nun yıllık iç değerlendirme süreçlerini izlemek amacıyla 2025 yılına ait Akran Değerlendirme Raporu hazırlanmıştır. Raporun hazırlanmasında Birim Akran Değerlendirme Ekibi oluşturulmuş ve 07.04.2026 tarihli ve E-71784335-060-482820 sayılı yazı ile EBYS'den ekibe bildirilmiştir. Çalışmalar şeffaf bir şekilde yürütülmüştür. Simav Meslek Yüksekokulu'na ait 2025 yılı Birim İç Değerlendirme Raporu ve web sayfası incelenerek PUKÖ döngüsüne uygun birimin güçlü ve gelişime açık yönleri tespit edilmiştir. Buna göre Simav Meslek Yüksekokulu kalite güvence sistemi çalışmalarının uygulama (3) düzeyinde olduğu görülmüştür.

	Değerlendirme Kriterleri	Evet / Hayır	Açıklama (Kanıt belirterek açıklama yapmak zorunludur.)
Birim Kalite Komisyonu	Yönergeye Uygun kurulmuş mu?	Evet	Birim Kalite Komisyonu
	Kalite toplantıları düzenli olarak yapılıyor mu?	Evet	Kalite toplantıları
	Toplantı tutanakları web sayfasında yayınlanıyor mu?	Evet	Kalite toplantıları
	Toplantılarda alınan kararlardan uygulanan örnekler var mı?	Evet	Kalite Toplantıları

1. İletişim Bilgileri

Simav Meslek Yüksekokulu Müdürü: Prof. Dr. Sait Dündar SOFUOĞLU

E-posta: sdundar.sofuoglu@dpu.edu.tr

İş Tel: 0 (274) 443 64 00

Kütahya Dumlupınar Üniversitesi Simav MYO Müdür Yardımcısı (Kalite Koordinatörü): Öğr.

Gör. Dr. Mustafa ERGİNLİ

E-posta: mustafa.erginli@dpu.edu.tr

Tel: 0 (274) 443 64 76

Simav Meslek Yüksekokulu Sekreteri: Mustafa AKGÜNEŞ

E-posta: mustafa.akgunes@dpu.edu.tr

Tel: 0 (274) 443 64 07

2. Tarihsel Gelişimi

Yükseköğretim Yürütme Kurulunun 14.02.1994 tarih ve 94.5.332 Sayılı Kararı ile Kurulan Simav Meslek Yüksekokulu 1994-1995 Eğitim-Öğretim Yılında dört programa öğrenci olarak öğrenime başlamıştır. Simav Meslek Yüksekokulu kuruluşundan itibaren artan bir ivmeyle, ülkemizin bilimine, üretimine, ticaretine, sanayi ve teknolojisine başarıyla hizmet sunacak olan ara insan gücünü yetiştirmeye devam etmektedir. Ülkemizin dört bir yanından gelen öğrencilerimize teorik ve pratik anlamda bilgi, beceri ve yetenek kazandırmaktadır. Mezun ettiğimiz öğrencilerin hem çalışmakta oldukları kurum ve işletmelerdeki hem de kendi özel çalışma alanlarındaki başarıları bunun bir göstergesidir. Meslek Yüksekokulumuz, ülkemizin yüksek öğretimine, geçmişinden aldığı güvenle her geçen gün kendisini daha da yenileyip geliştirerek hizmet etmeye devam edecektir. Tüm öğrenci adaylarını, böyle bir akademik ve

mesleki ortamı paylaşmaya, ileri düzeyde bilgilendirmeye ve kendilerini geliştirmeye davet ediyoruz. Meslek Yüksekokulumuz, ilçe merkezine 5 km mesafede 368.000 m2 taşınmaz üzerinde 7.500 m2 kapalı alanda kurulu olup, eğitim binası, idare binası, yemekhane, kafeterya, atölye, kütüphane, bilgisayar laboratuvarları, elektrik-elektronik laboratuvarları, uygulama seraları, açık ve kapalı spor salonları ile modern bir kampus alanında eğitim ve öğretimini sürdürmektedir. 2000 Yılı başında kendi binasına taşınan Meslek Yüksekokulunda, halen 11 Normal öğretim Programda eğitim-öğretim faaliyetini sürdürmektedir. Bu programlarımız Bilgisayar Programcılığı, Laboratuvar Teknolojisi, Biyomedikal Cihaz Teknolojisi, İç Mekân Tasarımı, Elektrik, Mekatronik, Bankacılık ve Sigortacılık, Lojistik, İnsan Kaynakları Yönetimi, Sağlık Turizm İşletmeciliği ile Akıllı Sera Teknolojileri Programlarıdır.

A. LİDERLİK, YÖNETİŞİM VE KALİTE

A.1. LİDERLİK VE KALİTE

A.1.1. Yönetişim Modeli ve İdari Yapı Akran Değerlendirmesi

2025 yılı Birim İç Değerlendirme raporu incelendiğinde birimde Meslek Yüksekokulu Müdürünün süreç liderliği ile kalite anlayışı, sürekli işbirliği ve koordinasyon kültürü oluşturduğu görülmüştür. Birim web sayfası incelendiğinde yönetim modelinin organizasyon şeması ile ilan edildiği tespit edilmiştir. Bu bölümün BİDR'ine kalite sekmesindeki "[Listeler](#)" ve [Yönetim](#) sekmesi de kanıt olarak gösterilebilir. Yine Teşkilat şemasının ayrı olarak yönetim sekmesinde belirtilmesi görünürlüğünü arttıracaktır. Planlar sekmesinde yer alan YGG planı uygulama açısından güzel bir kanıttır. Bunun uygulandığı gösterilebilir ise MYO 4 olgunluk seviyesine ulaşabilir. BİDR'de bu bölüm de kanıt olarak sunulabilir.

Birimde gerçekleştirilen 2025 yılı kurul toplantılarında değerlendirmeler yapılmaktadır. Bu toplantıların çağrı ve sonuç tutanakları [Kalite Toplantıları](#) sekmesinde listelenmiştir. Bu durum toplantılar ile ilgili belge ve bilgilere toplu halde ulaşılmasına olanak sağlamaktadır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde yönetim modeli ve idari yapıya yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Birimde yönetişim modeli belirlenmiş ve web sayfasında paylaşılmıştır.
Birimde yönetim modeli ve idari yapıya yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Birimde idari yapı ve kurullar Yönetim sekmesinde ve organizasyon şeması kalite el kitabında sunulmuştur. Birimde gerçekleştirilen YGG toplantıları ve görev tanımları uygulama faaliyetlerinin kanıtlarıdır.
Birimde yönetim modeli ve idari yapıya yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Kalite politikalarına yönelik kalite komisyonu üyelerinden gelen talepler değerlendirilerek politika belgelerinde gerekli düzenlemeler yapılmıştır. (Güncellenen Kalite Politikaları)
Birimde yönetim modeli ve idari yapıya yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Kalite politikaları gerekli düzenlemeler yapılarak belge haline getirilmiş ve web sayfasında paylaşılmıştır. Gerçekleştirilen kontrol faaliyetleri sonucunda Çevre Politikasının bulunmadığı görülmüş ve Üniversitemiz Çevre Kalite Politikası benimsenerek ilan edilmiştir. (Çevre Politika Belgesi)
Birimde yönetim modeli ve idari yapıya yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Birimde örnek gösterilebilir bir uygulama bulunmamaktadır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	Kanıtlar BİDR'de ve web sayfasında paylaşılmaktadır. 4 adet kanıt tespit edilmiştir.
Gösterilen kanıtlar yönetim modeli ve idari yapı alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	Uygundur.

Birim	Öz	Değerlendirme	Akran Değerlendirme
Puanlaması:	Yapılmıştır		Puanlaması:3

A.1.2. Liderlik

Akran Değerlendirmesi

Birim iç değerlendirme raporunun A.1.2 sekmesinde kanıt olarak sadece kalite toplantıları ve BİDR verilmiştir. Ancak kurulan planlar, öğrenciye yardım amaçlı kurulan destek masaları, oryantasyon eğitimleri bu alan için hepsi birer kanıttır. Web sayfasında yalnızca isimleri paylaşılan proses, listeler, öğrenci formları ve prosedürlerin en yakın zamanda oluşturularak benimsenmesi önerilmektedir. Yine web sayfasında bulunan bazı sekmelerin de ([Örnek: Listeler 1](#)) güncel olmadığı görülmüştür.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kismen	Kanıt
Birimde liderliğe yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	BİDR’ de liderlik başlığı altında planlamalardan bahsedilmiştir. Web sayfasında paylaşılan görev tanımları ve kalite toplantıları buna örnektir.
Birimde liderliğe yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Liderlik kapsamında gerçekleştirilen kalite toplantıları ve BİDR örnek olarak verilmiştir.
Birimde liderliğe yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kontrol faaliyeti bulunmamaktadır.
Birimde liderliğe yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Önlem alma faaliyeti bulunmamaktadır.
Birimde liderliğe yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Bulunmamaktadır
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Hayır	BİDR’de sunulan kanıtlar yeterli değildir. 2 adet kanıt sunulmuştur. Oryantasyon eğitimleri, öğrenci destek masası gibi kanıtlar bu bölüme eklenebilir.
Gösterilen kanıtlar liderlik alt ölçütüne uygun mudur?	Kismen	Yalnızca kalite toplantıları ve BİDR örnek olarak verilmiştir. Uygundur ancak eksiktir.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: Yapılmıştır	Akran Değerlendirme Puanlaması:3	

A.1.3. Kurumsal Dönüşüm Kapasitesi

Akran Değerlendirmesi

A.1.3 sekmesinde kanıt olarak [Yönetmelikler](#), [Kalite politikaları](#), merkez kalite koordinatörlüğü tarafından paylaşılan [SWOT Analizi](#), [BİDR](#), [Kalite toplantıları](#) ve [kalite komisyonları](#) kanıt olarak sunulmuştur. Birimin uygulamaya çalıştığı [kalite güvence sistemi](#) de kurumsal dönüşümün bir parçasıdır. Birimin kendi SWOT analizinin oluşturularak paylaşılması önerilir. Yine birimin katıldığı MEYOK toplantıları kanıt olarak sunulabilir ve dış paydaş analizleri uygulanarak web sayfasında paylaşılabilir. Birim de kurumsal dönüşüme yönelik kontrol faaliyeti yapıldığının kanıtı bulunamamıştır. Birimde kurumsal dönüşüme yönelik önlem alma faaliyeti bulunamamıştır. Birimde kurumsal dönüşüme yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmamaktadır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde Kurumsal dönüşüme yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Birim iç değerlendirme raporunda kurumsal dönüşüm kapasitesi başlığı altında planlamalardan bahsedilmiştir.
Birimde Kurumsal dönüşüme yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Kurumsal dönüşümün tüm meslek yüksekokulumuz tarafından benimsenmesi amacı ile 08.04.2025 tarihinde öğretim (KAP Öğretim Elm. Top.) elemanlarımıza ardından öğretim elemanlarımız tarafından öğrencilerimize (KAP Öğrenci Toplantıları) yönelik olarak Kurumsal Akreditasyon ve Kalite Kültürünün yaygınlaştırılması seminerleri yapılmıştır.
Birimde Kurumsal dönüşüme yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	05.08.2025 tarihli Akreditasyon Kalite Komisyonu toplantısında (Toplantı Tutanağı 4. Madde) yapılan eğitimler değerlendirilmiştir.
Birimde Kurumsal dönüşüme yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Birimde kurumsal dönüşüme yönelik önlem alma faaliyeti bulunamamıştır.
Birimde Kurumsal dönüşüme yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Birimde kurumsal dönüşüme yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmamaktadır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Hayır	BİDR'de 4 adet kanıt sunulmuştur. Kanıtlar uygundur ancak yeterli değildir. Birimin kendi SWOT analizinin oluşturularak paylaşılması önerilir. Yine birimin katıldığı MEYOK toplantıları kanıt olarak sunulabilir ve dış paydaş analizleri uygulanarak web sayfasında paylaşılabilir.
Gösterilen kanıtlar Kurumsal dönüşüm alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	Uygundur.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: Yapılmıştır	Akran Değerlendirme Puanlaması:3	

A.1.4. İç Kalite Güvencesi Mekanizmaları

Akran Değerlendirmesi

BİDR'DE "PUKÖ çevrimleri itibarı ile takvim yılı temelinde hangi işlem, süreç, mekanizmaların devreye gireceği planlanmış akış şemaları belirlidir." şeklinde iç kalite güvence mekanizmaları açıklanmış ancak bir akış şeması ile karşılaşılmamıştır. Birimde kalite kültürünün benimsenmesi ve yaygınlaştırılması amacıyla kalite alt çalışma grupları oluşturulmuş ve kalite toplantıları az olsa da düzenli olarak gerçekleştirilmiştir. Birimde kalite güvencesi mekanizmalarına yönelik kontrol faaliyeti olarak anketler bildirilmiştir. Ancak bu anketler sonucunda bir önlem alınıp alınmadığı belirtilmemiştir. Yine anketler birime değil merkeze aittir. Web sayfasında kalite sekmesinde planlar, prosedürler, akış şemaları vb. uygulamalar bildirilse de bu sekmelerin güncel olmadığı hatta bazı bölümlerin boş olduğu görülmüştür. Birimde Kalite Güvencesi Mekanizmalarına yönelik önlem alma faaliyeti bulunmamaktadır. Her ne kadar web sayfasında [DPU-KYS-PR-012 Uygunsuzluk Yönetimi, Düzeltici ve Önleyici Faaliyetler Prosedürü](#) isim olarak paylaşılmış olsa da Prosedürün içeriği henüz oluşturulmamıştır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde Kalite Güvencesi Mekanizmalarına yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	11.04.2025 tarihli Liderlik Yönetim Kalite Komisyonu toplantısında (Toplantı 9 Nolu Günde) Süreç yönetiminin kurumsallaşması ve şeffaflığın kanıtlanması amacıyla birimimizde yürütülen faaliyetler ile ilgili hassas görevlerin, yürütülen hizmetlerin standartlarının belirlenmesi ve kamu hizmet envanterinin hazırlanmasının planlanması görüşülmüştür.
Birimde Kalite Güvencesi Mekanizmalarına yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Meslek yüksekokulumuzda yürütülmekte olan tüm iş ve işlemlerde; kamu hizmet envanterinin (Hizmet Envanteri Formu) çıkarılması sağlanmış bu hizmet envanterinde yürütülen hizmetlerin standardının (Hizmet Standartları Formu) belirlenmesi bu görevleri yürütecek birimlerin belirlenmesi sağlanmış ayrıca bu görevler arasında hassas olan görevlerin (Hassas Görevler) ve ilgililerinde belirlenmesinin yapıldığı tespit edilmiştir.
Birimde Kalite Güvencesi Mekanizmalarına yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	11.04.2025 tarihli toplantıda Meslek Yüksekokul sekreterliğimiz tarafından tamamlanan ve komisyonumuza sunulan, tüm işlemlerin komisyonda son kontrolleri yapılmış gerekli düzeltmeler yapılmış ve onaya sunulmasına ayrıca internet sayfasında kamuoyunun bilgisine sunulmasının önerilmesine oybirliği ile karar verilmiştir. Müdürlük onayı ile web sayfamızda ilan edilmişleridir. (Kalite El Kitabı), (Güncellenen Personel Formları), (Güncellenen Öğrenci Formları)
Birimde Kalite Güvencesi Mekanizmalarına yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Birimde kalite güvencesi mekanizmalarına yönelik önlem alma faaliyeti bulunmamaktadır.

Birimde Kalite Güvencesi Mekanizmalarına yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Birimde kalite güvencesi mekanizmalarına yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmamaktadır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	7 kanıt bulunmuştur. Kanıtlar yeterlidir ancak kalite sekmesindeki tüm başlıklar bu bölümde kanıt olarak sunulabilir.
Gösterilen kanıtlar Kalite Güvencesi Mekanizmaları alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	Kanıtlar uygundur.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: Yapılmıştır	Akran Değerlendirme Puanlaması:3	

A.1.5. Kamuoyunu Bilgilendirme ve Hesap Verebilirlik

Akran Değerlendirmesi

Birimde “Kamuoyunu Bilgilendirme ve Hesap Verebilirliğe” yönelik planlama Faaliyetlerinin [YGG toplantısında](#) görüşüldüğü görülmektedir. Birimde Kamuoyunu Bilgilendirme ve Hesap Verebilirlik uygulama faaliyeti olarak [web sayfası](#) paylaşımları, [sosyal medya hesabı](#) paylaşımları ve [kalite toplantıları](#) kanıt olarak gösterilmiştir. BİDR’ de birim internet sayfası ve sosyal medya hesapları yıl içindeki gelişmeler ve saptanan yeni ihtiyaçlara göre sürekli güncellenmekte olduğu görülmüş ancak site sorumlusu web sayfasında paylaşmamıştır. Birimde Kamuoyunu Bilgilendirme ve Hesap Verebilirliğe yönelik önlem alma faaliyeti bulunmamaktadır. Birimde Kamuoyunu Bilgilendirme ve Hesap Verebilirliğe yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmamaktadır. BİDR özelinde belirtilen hususlar için yeterli kanıt bulunmamaktadır. Kanıtlar web sitesi taramasında tespit edilmiştir. Gösterilen kanıtlar, Kamuoyunu Bilgilendirme ve Hesap Verebilirlik alt ölçütüne uygundur ancak yeterli değildir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde Kamuoyunu Bilgilendirme ve Hesap Verebilirliğe yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Kamuoyunu bilgilendirme ilkesel olarak benimsenmiş, hangi kanalların nasıl ve kimler tarafından kullanılacağı belirlenmiştir. (Web Sayfası Sorumluları Yazısı)
Birimde Kamuoyunu Bilgilendirme ve Hesap Verebilirliğe yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Birim web sayfası, sosyal medya kanalları doğru, güncel, ilgili ve kolayca erişilebilir bilgiyi vermektedir. (Simav Meslek Yüksekokulu WEB Sayfası) (Simav Meslek Yüksekokulu Instagram Kanalı)
Birimde Kamuoyunu Bilgilendirme ve Hesap Verebilirliğe yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Kamuoyunun bilgilendirilmesi amacı ile yapılan tüm kalite toplantılarımız Web sayfamızda Kalite sekmesi altında Kalite toplantılarımız bölümünde ilan edilmektedir. (Simav Meslek Yüksekokulu Kalite Toplantıları Tutanaklar)
Birimde Kamuoyunu Bilgilendirme ve Hesap Verebilirliğe yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Birimde Kamuoyunu Bilgilendirme ve Hesap Verebilirliğe yönelik önlem alma faaliyeti bulunmamaktadır.
Birimde Kamuoyunu Bilgilendirme ve Hesap Verebilirliğe yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Birimde Kamuoyunu Bilgilendirme ve Hesap Verebilirliğe yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmamaktadır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Evet	Yeterlidir.

Gösterilen kanıtlar Kamuoyunu Bilgilendirme ve Hesap Verebilirlik alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	Gösterilen kanıtlar Kamuoyunu Bilgilendirme ve Hesap Verebilirlik alt ölçütüne uygundur.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: Yapılmıştır	Akran Değerlendirme Puanlaması: 3	

A.2. MİSYON VE STRATEJİK AMAÇLAR

A.2.1. Misyona, Vizyon ve Politikalar

Akran Değerlendirmesi

BİDR’de Misyona, Vizyon ve Politikalara yönelik uygulama faaliyet kanıtı olarak [Misyona vizyon](#), [Kalite politikaları](#) ve [Etkinlikler](#) gösterilmiştir. BİDR’in bu bölümünde kanıt olarak misyona vizyon ve politikaların belirlendiği kurul kararının veya EBYS yazısının verilmesi uygun olacaktır. Uygulama faaliyetleri için ise kalite toplantıları, planlamalar ve kurul kararları da kanıt olarak BİDR’e eklenmelidir. Birimde Misyona Vizyonu ve Politikaları kapsamında kontrol faaliyeti tespit edilememiştir. Yine birimde Misyona, Vizyon ve Politikalara yönelik önlem alma faaliyeti bulunmamaktadır. Birimde Misyona, Vizyon ve Politikalara yönelik örnek gösterilebilir uygulama bulunmamaktadır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde Misyona, Vizyon ve Politikalara yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Kurumsal kalite politikalarımızın güncellenmesi nedeni ile birimiz kalite politikalarının güncellenmesi yapılmıştır. (Toplantı Tutanağı)
Birimde Misyona, Vizyon ve Politikalara yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Meslek Yüksekokulumuz kurumsal kalite politikaları (Yönetişim Politikası, Çevre Politikası, Toplumsal Katkı Politikası, Eğitim Öğretim Politikası, Araştırma Geliştirme Politikası) belirlenmiş ve iç paydaş görüşünün alınması amacıyla Kalite komisyonumuz görüşüne sunulmuştur. (Toplantı Tutanağı 2.Madde) Meslek Yüksekokulu olarak yönetim ve idari alanlarla ilgili politikasını ve stratejik amaçlarını belirlemiş ve web sayfamızda ilan edilmiştir. (Simav Meslek Yüksekokulu Kalite El Kitabı), (Simav Meslek Yüksekokulu Misyona Vizyonu), (Simav Meslek Yüksekokulu Stratejik Amaç Ve Hedefleri), (Simav Meslek Yüksekokulu Temel Değerlerimiz Ve Kalite Politikamız)
Birimde Misyona, Vizyon ve Politikalara yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Kalite politikalarına yönelik kalite komisyonu üyelerinden gelen talepler değerlendirilerek politika belgelerinde gerekli düzenlemeler yapılmıştır. (Güncellenen Kalite Politikaları).
Birimde Misyona, Vizyon ve Politikalara yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Kalite politikaları gerekli düzenlemeler yapılarak belge haline getirilmiş ve web sayfasında paylaşılmıştır. Gerçekleştirilen kontrol faaliyetleri sonucunda Çevre Politikasının bulunmadığı görülmüş ve Üniversitemiz Çevre Kalite Politikası benimsenerek ilan edilmiştir. (Çevre Politika Belgesi)
Birimde Misyona, Vizyon ve Politikalara yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Birimde Misyona, Vizyon ve Politikalara yönelik örnek gösterilebilir uygulama bulunmamaktadır.

Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Evet	Yeterlidir
Gösterilen kanıtlar Misyon, Vizyon ve Politikalar alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	BİDR de gösterilen kanıtlar alt başlığın özelinde uygundur.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: Yapılmıştır	Akran Değerlendirme Puanlaması:3	

A.2.2. Stratejik Amaç ve Hedefler Akran Değerlendirmesi

Birimde bir stratejik plan bulunmamaktadır. Stratejik amaç ve hedefler planlanmış ve 2 adet olmak üzere web sayfasında paylaşılmıştır. Ancak bu amaç ve hedeflerin nasıl planlandığına dair bir kanıt bulunmamaktadır. Aynı zamanda amaçlardan birincisinin bir amaç cümlesi olmadığı tespit edilmiştir. Birim BİDR’de bu bölümün kanıtlarını [Kalite komisyonları](#), [Kalite toplantıları](#) ve [Raporlar](#) olarak bildirmiştir. Burada stratejik amaçların nasıl belirlendiğine dair karar mekanizmasının planlama faaliyeti kanıtı olarak verilmesi önerilmektedir. Birimde Stratejik Amaç ve Hedeflerine yönelik kontrol faaliyeti bulunmamaktadır. Stratejik amaç olarak belirlenen cümle bir amaç cümlesi değildir. Birimde Stratejik Amaç ve Hedeflerine yönelik önlem alma faaliyeti bulunmamaktadır. Birimde Stratejik Amaç ve Hedeflerine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmamaktadır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde Stratejik Amaç ve Hedeflerine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Meslek Yüksekokulumuzun dış paydaşlarından ve YÖK ile Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği arasında imzalanan iş birliği kapsamında ilçede paydaşımız da olan Simav Ticaret odası ile protokol imzalanması.
Birimde Stratejik Amaç ve Hedeflerine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Simav Ticaret Odası ile imzalanan protokol kapsamında iş birliklerinin belirleneceği 2025 yılı toplantısının yapılması. (Ticaret Odası Protokol İzleme Toplantı Tutanağı)
Birimde Stratejik Amaç ve Hedeflerine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Simav Ticaret odası ile imzalanan Protokol kapsamında Simav Endüstri Meslek Lisesi ile yürütülecek olan projenin yürütme toplantısının yapılmıştır. (Protokol Kapsamında Proje Başlangıç Toplantı Tutanağı)
Birimde Stratejik Amaç ve Hedeflerine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Birimde Stratejik Amaç ve Hedeflerine yönelik önlem alma faaliyeti bulunmamaktadır.
Birimde Stratejik Amaç ve Hedeflerine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Birimde Stratejik Amaç ve Hedeflerine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmamaktadır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	2 adet kanıt gösterilmiştir. Planlama bölümünde kanıt gösterilmemiştir. Değerlendirmede belirtildiği üzere daha fazla kanıtı ihtiyaç bulunmaktadır.
Gösterilen kanıtlar Stratejik Amaç ve Hedefleri alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	Uygundur
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: Yapılmıştır	Akran Değerlendirme Puanlaması: 3	

A.2.3. Performans Yönetimi

Akran Değerlendirmesi

Birimde Performans Yönetimine yönelik planlama faaliyeti bulunmamaktadır. BİDR’de [Kalite toplantıları](#), [Raporlar](#) ve [DPU portal](#) kanıt olarak gösterilse de toplantılarda performansı değerlendirecek bir çalışma yapılmamıştır. Faaliyet raporları, iç ve dış paydaş anket sonuçları, birime ait akademik teşvik sonuçları, atama ve yükseltmeler, alınan ödüller ve başarı belgeleri kanıt olarak sunulabilirdi. Birimde Performans yönetimine yönelik kontrol faaliyetine rastlanılmamıştır. Birimde Performans Yönetimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunmamaktadır. Birimde Performans Yönetimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar yoktur. BİDR’de gösterilen kanıtlar alt ölçütü uyuşmamaktadır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde Performans Yönetimine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	10.04.2025 tarihli Araştırma Geliştirme Kalite Alt Komisyonu toplantısında Proje Tanıtım Toplantısı, Proje ve Sunum Günleri etkinliği yapılması planlanmıştır. (ARGE Kalite Komisyonu Toplantı Tutanağı) 09.04.2025 tarihli Yönetimi gözden geçirme toplantısı 10 nolu karar ile Öğretim Elemanlarımızdan 2025 yılı içerisinde yürüttükleri Proje ve Ar-Ge Çalışmaları bilgilendirmesinin istenmesi planlanmıştır. (YGG Toplantısı 10 Nolu Karar)
Birimde Performans Yönetimine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	18.07.2025 tarihli Araştırma Dekanlığı Proje bilgilendirme toplantısı yapılmıştır. (Proje Tanıtım Toplantısı) 11.06.2025 tarihli Poster ve Sunum Günleri etkinliği yapılmıştır. (Poster ve Sunum Günleri Etkinliği) 09.04.2025 tarihli Yönetimi gözden geçirme toplantısında planlanan karar gereği 05.11.2025 tarihli proje ve bilimsel faaliyet sayısı isteme yazısı (Proje Faaliyet Sayısı İsteme Yazısı)
Birimde Performans Yönetimine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	04.08.2025 tarihli Araştırma Geliştirme Kalite Alt Komisyonu toplantısında Proje Tanıtım Toplantısı, Proje ve Sunum Günleri etkinliğinin başarı ile tamamlandığı tespit edilmiştir. (ARGE Kalite Komisyonu Toplantı Tutanağı) 2025 yılı Birim Faaliyet Raporunda tüm Akademik personelimizin Bilimsel Çalışmaları tablo halinde kamuoyunun bilgisine sunulmuştur. (Simav MYO 2025 Yılı Akademik Çalışmalar Tablosu)
Birimde Performans Yönetimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Önlem alma Faaliyeti bulunmamaktadır

Birimde Performans Yönetimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Bulunmamaktadır
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Evet	Kanıtlar önlem hariç yeterlidir.
Gösterilen kanıtlar Performans Yönetimi alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	Uyum sağlamaktadır.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: Yapılmıştır	Akran Değerlendirme Puanlaması: 3	

A.3. YÖNETİM SİSTEMLERİ

A.3.1. Bilgi Yönetim Sistemi

Akran Değerlendirmesi

BİDR’de bu sekmenin kanıtları olarak EBYS, Öğrenci bilgi sistemi, web sayfası ve kalite toplantıları gösterilmiştir. Planlama ve uygulamaya yönelik kanıtlar mevcut iken önlemeye dair kanıt yoktur. (Kanıt 53) Kalite toplantıları’nda 05.08.2025 tarihli tutanakta bilgi yönetimine dair planlar mevcuttur. Kanıt olarak tüm kalite toplantılarının yerine direkt tutanağın verilmesi daha uygundur. Gösterilen kanıtlar bilgi yönetim sistemini desteklemekte fakat planlama ve kontrol aşaması için yetersiz kalmaktadır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde Bilgi Yönetim Sistemine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Birimimizde, yönetsel ve operasyonel faaliyetlerinin etkin yönetimini güvence altına alabilmek üzere gerekli bilgi ve verileri periyodik olarak topladığı, sakladığı analiz ettiği ve süreçleri iyileştirecek bütünleşmiş bir bilgi yönetim sistemine sahip olmalıdır ilkesi benimsenmiştir. Birim olarak Üniversitemiz Bilgi İşlem Daire Başkanlığı tarafından hazırlanan Kişisel verilerin işlenmesine yönelik süreçler ve Bilgi Yönetim Sistemi Politikası benimsenmiştir. (Bilgi Yönetim Sistemi Politikası)
Birimde Bilgi Yönetim Sistemine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Birimimiz, yönetsel ve operasyonel faaliyetlerinin etkin yönetimini güvence altına alabilmek üzere gerekli bilgi ve verileri periyodik olarak topladığı, saklandığı analiz ettiği ve süreçleri iyileştirmek için kullandığı entegre bir bilgi yönetim sistemine sahiptir. (Öğrenci ve Akademisyen Bilgi Sistemi Giriş) Siber tehditlere karşı kurumsal bilgisayarımızı korumak için verilen desteklerin yanı sıra kişisel bilgisayarlarımız içinde siber güvenlik yazılım desteği verilmektedir. (Kurumsal Bilgisayarımızı Koruma Programları Ulaşım Linki), (Kişisel Bilgisayarları Koruma Programları Ulaşım Linki)

Birimde Bilgi Yönetim Sistemine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Bilgi yönetim sistemi iyileştirmeleri Bilgi İşlem Daire Başkanlığı ile koordineli olarak birimiz teknik personeli tarafından yerinde ve düzenli olarak yapılmaktadır. Tüm bu süreçlerde okulumuzda meydana gelen izleme ve düzenlemeler ile gerektiğinde uzaktan erişim sistemi ile de anında çözüme yoluna gidilebilmektedir. (Bilgi Yönetim Sistem İyileştirmeleri Yerinde Çözüm Çalışmaları)
Birimde Bilgi Yönetim Sistemine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Günümüzde bilgiye erişim ne kadar önemli ise o bilginin güvenli bir şekilde saklanması da aynı derecede önemli ve sürekliliği olması gereken bir konudur. Tüm bu süreçlerin yönetilmesi ve kontrolü Bilgi İşlem Daire Başkanlığı tarafından ve birimiz teknik personeli tarafından yapılmaktadır. Kurumsal bilgisayarlarımızın ve kişisel bilgisayarlarımızın korunmasında teknik personelimiz tarafından destek sürekli verilmektedir. (Bilgi İşlem Daire Başkanlığı Bilgi Koruma Uygulamaları)
Birimde Bilgi Yönetim Sistemine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Bulunmamaktadır
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Evet	Yeterlidir.
Gösterilen kanıtlar Bilgi Yönetim Sistemi alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	Uygun
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: Yapılmıştır	Akran Değerlendirme Puanlaması: 3	

A.3.2. İnsan Kaynakları Yönetimi

Akran Değerlendirmesi

Birimde işe alım süreçlerinin yönetmeliklere uygun şekilde yapılmakta olduğu ve personellerin çalışmalarının DPÜ portal üzerinden izlendiği bildirilmektedir. BİDR’de bu bölüm için [Görev tanımları](#), [Personel Kanunu](#), [Devlet Memurları Kanunu](#), [Anketler](#), [Etkinlikler](#) ve [Genç ofis](#) (kanıt açılmamaktadır) kanıt olarak sunulmuştur. Uygulama, eksiklikler olsa da yapılmaktadır. İnsan kaynakları yönetimine ilişkin kontrol, iyileştirme ve örnek gösterilebilir uygulama kanıtları bulunmamaktadır. Bu bölüme birimde yapılan paydaş anketleri örnek olarak

gösterilebilir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde İnsan Kaynakları Yönetimine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Okulumuz akademik ve idari personelin işe alım süreçleri, çalışanların çalışma süreçlerinin planlanması, görevlendirme ve görev dağılımları 2914 Sayılı Yükseköğretim Personel Kanunu (Kanun), 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu (Kanun) ve 2547 Sayılı Yüksek Öğretim Kanunu (Kanun) doğrultusunda yapılmaktadır.
Birimde İnsan Kaynakları Yönetimine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Meslek Yüksekokulumuz 2025 yılı Akademik personel Norm kadro planı hazırlanmıştır. (Norm Kadro Planı) Hazırlanan 2025 Yılı Norm Kadro planlaması dahilinde 4 Adet öğretim görevlisi Dr. ünvanı almış ve 3 adet yeni öğretim görevlisi alımı süreci tamamlanmıştır.
Birimde İnsan Kaynakları Yönetimine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	2025 Yılı Norm Kadro Planı kontrol edilerek güncellenmiştir. (Güncellenen Plan)
Birimde İnsan Kaynakları Yönetimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Birimimizde İnsan kaynakları yönetiminde tüm süreçler tarif edilmiş ve İnsan kaynağı olan paydaşlarımızın dan gelen istek ve öneriler doğrultusunda güncellemeler yapılmaktadır. (Paydaş Şikâyetleri ve Memnuniyet Değerlendirme Prosedürü) 2547 Sayılı Yükseköğretim Kanunu kapsamında, Simav Meslek Yüksekokulu'nun personellerine sunduğu hizmetin verimliliği ve kalitesini yükseltmek, personelin görevleri ile ilgili bilgi, beceri ve farkındalıklarını arttırmak, yeni atanan, görevde olanların veya görev yeri değişenlerin göreve oryantasyonunu sağlamak amacıyla eğitim ihtiyaçlarının tespit edilerek, planlanması, uygulanması ve değerlendirilmesine ilişkin ilke, esas ve usullerini belirlemiş ve ilgili prosedürü web sayfasından ilan etmiştir. (Hizmet İçi Eğitim Prosedürü)

Birimde İnsan Kaynakları Yönetimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Bulunmamaktadır
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	Yeterlidir
Gösterilen kanıtlar İnsan Kaynakları Yönetimi alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	Uygundur
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: Yapılmıştır.	Akran Değerlendirme Puanlaması: 3	

A.3.3. Finansal Yönetim

Akran Değerlendirmesi

BİDR’de [İhale Kanunu](#), [Ayniyat giriş çıkış](#), [Mali hizmetler](#) ve [Hobi bahçemiz](#) kanıt olarak sunulmuştur. Kaynak dağılımı, kaynakların etkin ve verimli kullanılması, kaynak çeşitliliği vb. konular bu bölümde tartışılmalıdır. Ancak raporda bununla ilgili bir planlama, uygulama, kontrol ya da önleme faaliyetine rastlanmamıştır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
---------------------------------------	------------------------------------	--------------

Birimde Finansal Yönetime yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Birimin finansal kaynaklarının yönetimi, Üniversitenin stratejik planı ve mali takvimi ile uyumlu olarak yürütülür. Mali kaynakların 5018 sayılı Kanun ve stratejik hedefler doğrultusunda şeffaf, etkin ve tasarruf odaklı yönetilmesi esastır.
Birimde Finansal Yönetime yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Meslek Yüksekokulumuzda Finansal kaynakların yönetimine ilişkin tüm süreçler İdari Mali İşler Daire Başkanlığı ve Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı ile koordineli yürütülmektedir. Tüm Alım İşlemleri 4734 Sayılı Devlet İhale Kanunu Çerçevesinde yapılmaktadır. (EKAP’ta 4734 Sayılı Kanun Kapsamında İhale Süreci Akış Şeması)

Birimde Finansal Yönetime yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Finansal kaynakların planlanması ve kullanımında Strateji Geliştirme Dairesi Başkanlığının Ayniyat Giriş ve Ayniyat Çıkış süreçlerine göre işlem yapılmaktadır. (Ayniyat Giriş İş Akış Şeması), (Ayniyat Çıkış İş Akış Şeması)
Birimde Finansal Yönetime yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Simav Meslek Yüksekokulu olarak Bakanlık ve Üniversitemiz tarafından hazırlanan tüm kanun, yönetmelik ve yönergeler kapsamında Liderlik ve Yönetim Kalite komisyonu tarafından hazırlanan prosedür doğrultusunda gerekirse önlem alınmaktadır. (Satın Alma Prosedürü)
Birimde Finansal Yönetime yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Bulunmamaktadır
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Evet	Yeterlidir
Gösterilen kanıtlar Finansal Yönetim alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	Uygundur.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: Yapılmıştır	Akran Değerlendirme Puanlaması: 3	

A.3.4. Süreç Yönetimi

Akran Değerlendirmesi

Bu bölüm için BİDR hazırlama kılavuzunda iş akış şemaları, görev tanımları, birim faaliyet raporlarının sunulabileceği ve web tabanlı görüş, öneri ve şikâyet mekanizmalarının aktifleştirilebileceğinden bahsedilmektedir. Bu kapsamda memnuniyet anketleri eylem planları ya da personellere yönelik hedeflerin belirlenerek izlenebileceği vurgulanmaktadır. Şaphaneye ait BİDR’de süreç yönetimi ile ilgili [Kalite el kitabı](#), [Kalite politikaları](#), [Etkinlikler](#), [İş akış şemaları](#), [Talimatlar](#) kanıt olarak verilmiştir. Bölümde süreç yönetimi ile ilgili olarak planlama ve uygulama faaliyetlerinin yapıldığı görülmüştür.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde Süreç Yönetimine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	2025 Yılı içerisinde 2 adet Yönetimi Gözden geçirme toplantısı yapılmıştır. Bu toplantılarda alınan kararlar gereği süreçler takip edilmiştir. (Yönetimi Gözden Geçirme Toplantı Tutanaqları)
Birimde Süreç Yönetimine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Birimimizde yürütülen tüm süreçler İdari Hizmetler Prosesi (Proses) ve Eğitim Hizmetleri Prosesi (Proses) ile tanımlanmıştır. Tüm çalışanlarımıza göreve ilk başladıkları gün birimimizde yürütülen süreçler ile ilgili oryantasyon eğitimi ile verilmektedir. (Personel Oryantasyon Eğitimi Formu) Süreç Yönetimi kapsamında 09.04.2025 tarihli toplantıda 13 numaralı karar da her bölümün en az 1 adet toplumsal katkı faaliyeti yapması istenmiştir. (YGG Toplantısı 13 Nolu Karar)
Birimde Süreç Yönetimine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	08.08.2025 Tarihli YGG toplantısında bölümlerin istenen toplumsal katkı faaliyetlerini yaptığı görülmüş ve kayıt altına alınmıştır. (YGG Toplantısı 4 Nolu Karar)
Birimde Süreç Yönetimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Önlem alma faaliyeti bulunmamaktadır
Birimde Süreç Yönetimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Bulunmamaktadır
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Evet	Yeterlidir.
Gösterilen kanıtlar Süreç Yönetimi alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	Uygun
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: Yapılmıştır.	Akran Değerlendirme Puanlaması: 3	

A.4. PAYDAŞ KATILIMI

A.4.1. İç ve Dış Paydaş Katılımı

Akran Değerlendirmesi

Gösterilen kanıtlarda uygulamaya ve kontrol faaliyetine yönelik kanıt mevcut değildir. BİDR’de gösterilen Kanıtlardan “Raporlar incelendiğinde 2025 yılına ait” paydaş memnuniyetine yönelik kanıt görülmemektedir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde İç ve Dış Paydaş Katılımına yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Dış Paydaşımız olan Simav Ticaret Odası ile yapılan değerlendirme toplantısında yerel de Mesleki Eğitim veren okullar ile proje yürütülmesi planlanmıştır. (İş Birliği Protokolü Toplantısı), (Protokol İzleme Toplantı Tutanağı)
Birimde İç ve Dış Paydaş Katılımına yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Simav Emre Üçkan Mesleki ve Teknik Anadolu Meslek Lisesi ile su verimliliği üzerine proje yürütülmesine karar verilmiştir.
Birimde İç ve Dış Paydaş Katılımına yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Proje tanıtım ve kontrol toplantısı yapılmış bu toplantıda su verimliliği ve atık su kullanımı konusunda yapılacak çalışmalar görüşülmüştür. (Su Verimliliği Proje Toplantısı), (Proje Başlangıç Toplantı Tutanağı)
Birimde İç ve Dış Paydaş Katılımına yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Önlem alma faaliyeti bulunmamaktadır
Birimde İç ve Dış Paydaş Katılımına yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Bulunmamaktadır

Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	Uygulama ve önlem alma kısmında kanıt yoktur.
Gösterilen kanıtlar İç ve Dış Paydaş Katılımı alt ölçütüne uygun mudur?	Kısmen	BİDR'de iç ve dış paydaşlara yönelik kanıtlar direkt paydaşlarla yapılan çalışmaları içermelidir. MYO'nun tüm etkinliğinin yer aldığı sayfa açılmamalıdır.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: Yapılmıştır	Akran Değerlendirme Puanlaması:3	

A.4.2. Öğrenci Geri Bildirimleri

Akran Değerlendirmesi

Öğrenci geri bildirimine yönelik somut çalışma mevcut değildir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde Öğrenci Geri Bildirimlerine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Öğrenci Temsilcileri Kalite Komisyonunda 2025-2026 eğitim öğretim yılında Meslek Yüksekokulumuz bünyesinde sosyal etkinlikler kapsamında yürütülecek faaliyetlerde etkinliğin öğrencilerimiz arasında talebinin toplanmasından belirlenecek sosyal etkinliklerin planlanması, etkinlik mekânının hazırlanması, etkinlik süresince yürütülecek çalışmalar, görüşüldü. (18 10 2025 Tarihli Öğrenci Temsilcileri Toplantısı Tutanağı) Öğrenci Temsilciler toplantısında alınan karar gereği sportif faaliyetler için kapalı spor salonunun kullanımının sağlanması istenmiştir. Öğrenci Kulüpleri Kurulması planlanmıştır.
Birimde Öğrenci Geri Bildirimlerine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Okul Kafeteryasında Öğrencilerimizin Canlı performans gösterebilecekleri bir sahne ve ses sistemi kurulmuş burada öğrencilerimizin özellikle canlı müzik aktiviteleri gerçekleştirmeleri sağlanmıştır. Kapalı Spor Salonunun kullanım ve bakım süreçleri Meslek Yüksekokulumuz tarafından üstlenilmiştir. Bu sayede öğrencilerimizden gelen spor salonu kullanım talepleri olumlu olarak karşılanabilmektedir. (Kapalı Spor Salonu Kullanım İsteği 1) , (Kapalı Spor Salonu Kullanım İsteği 2)

Birimde Öğrenci Geri Bildirimlerine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	01.12.2025 Tarihli Öğrenci Temsilcileri Toplantısında ilk toplantıda alınan karar gereği canlı müzik etkinliğinin gerçekleştirildiği ve spor salonu kullanım hakkının meslek yüksekokulumuz tarafından alındığı görülmüştür. (01 12 2025 Tarihli Öğrenci Temsilcileri Toplantısı Tutanağı)
Birimde Öğrenci Geri Bildirimlerine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Önlem alma faaliyeti bulunmamaktadır
Birimde Öğrenci Geri Bildirimlerine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Bulunmamaktadır
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	4 tane kanıt sunulmuştur.
Gösterilen kanıtlar Öğrenci Geri Bildirimleri alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	Uygundur.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: Yapılmıştır	Akran Değerlendirme Puanlaması: 3	

A.4.3. Mezun İlişkileri Yönetimi

Akran Değerlendirmesi

Bu bölümde “Mezun İlişkileri Yönetimi” kapsamında aktif çalışma yapıldığına dair hiçbir veri yoktur.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde Mezun İlişkileri Yönetimine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	01.12.2025 Tarihli Öğrenci Temsilcileri Komisyonu Toplantısında Mezunlar ile öğrencilerimizin buluşacağı etkinlik planlaması yapılmıştır. (01 12 2025 Tarihli Öğrenci Temsilcileri Toplantısı 3 Nolu Karar)
Birimde Mezun İlişkileri Yönetimine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Sağlık Turizmi Programı mezunu Taner ŞAHİN (Mezunlarımız Öğrencilerimizle Buluşması 1), İnsan Kaynakları Programı mezunu Strong Step Şirketler Grubu A.Ş. Yönetim Kurulu Başkanı Ferdi NİZAMOĞLU(Mezunlarımızın Öğrencilerimizle Buluşması 2) ve Bankacılık ve Sigortacılık Programı mezunu OBAS Sigorta'da çalışanı Buse Demirbaş öğrencilerimiz ile buluştu. (Mezunlarımızın Öğrencilerimizle Buluşması 3)
Birimde Mezun İlişkileri Yönetimine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kontrol Faaliyeti bulunmamaktadır
Birimde Mezun İlişkileri Yönetimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Önlem alma faaliyeti bulunmamaktadır
Birimde Mezun İlişkileri Yönetimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Bulunmamaktadır
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	Kısmen yeterlidir
Gösterilen kanıtlar Mezun İlişkileri Yönetimi alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	Uygundur fakat yetersizdir
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: Yapılmıştır	Akran Değerlendirme Puanlaması:2	

A.5. ULUSLARARASILAŞMA

A.5.1. Uluslararasılaşma Süreçlerinin Yönetimi

Akran Değerlendirmesi

Birimin yön verdiği bir uluslararasılaşma politikası bulunmaktadır. BİDR'DE Uluslararası ilişkiler koordinatör ve yardımcıları kanıt olarak paylaşılmış ancak kanıt açıldığında başka bir MYO'ya ait verilere ulaşılmıştır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde Uluslararasılaşma Süreçlerinin Yönetimine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Okulumuzda Uluslararasılaşma süreçlerinden sorumlu tüm bölümleri kapsayan uluslararası ilişkiler bölüm koordinatörlükleri ve koordinatör yardımcılıkları ile okul uluslararası ilişkiler koordinatörü belirlenmiştir. (Birim Uluslararası İlişkiler Organizasyon Yapısı) 09.04.2025 tarihli YGG toplantısında Öğrencilerimize yönelik olarak Erasmus bilgilendirme toplantıları yapılması planlanmıştır. (YGG Toplantısı 4 Nolu Karar)
Birimde Uluslararasılaşma Süreçlerinin Yönetimine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Programlarımızda Öğretim elemanlarımız tarafından Erasmus eğitimleri verildi. (İmzalı Katılımcı Listeleri)
Birimde Uluslararasılaşma Süreçlerinin Yönetimine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	08.08.2025 tarihli YGG toplantısında Öğrencilerimize yönelik olarak Erasmus bilgilendirme toplantıları yapılmış olduğu belirlenmiştir. (YGG Toplantısı 7 Nolu Karar)
Birimde Uluslararasılaşma Süreçlerinin Yönetimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Birimde Uluslararasılaşma Süreçlerinin Yönetimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunmamaktadır.
Birimde Uluslararasılaşma Süreçlerinin Yönetimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Birimde Uluslararasılaşma Süreçlerinin Yönetimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmamaktadır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	4 kanıt verilmiştir.
Gösterilen kanıtlar Uluslararasılaşma Süreçlerinin Yönetimi alt ölçütüne uygun mudur?	Kısmen	Kanıtlar uygundur.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: Yapılmıştır	Akran Değerlendirme Puanlaması: 2	

A.5.2. Uluslararasılaşma Kaynakları

Akran Değerlendirmesi

BİDR'in bu sekmesinde kanıt olarak üniversitenin belirlemiş olduğu kaynaklar gösterilmiştir. Kaynaklar yeterli değildir. Uygulama sadece planlama aşamasında kalmıştır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde Uluslararasılaşma Kaynaklarına yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	Birimimize Her türlü nitelik ve nicelikte fiziki, teknik ve mali kaynaklar Dış İlişkiler Koordinatörleri aracılığıyla sağlanmaktadır.
Birimde Uluslararasılaşma Kaynaklarına yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Birimde Uluslararasılaşma Kaynaklarına yönelik uygulama faaliyeti bulunmamaktadır.
Birimde Uluslararasılaşma Kaynaklarına yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Birimde Uluslararasılaşma kaynaklarına yönelik kontrol faaliyeti bulunmamaktadır.
Birimde Uluslararasılaşma Kaynaklarına yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Birimde Uluslararasılaşma Kaynaklarına yönelik önlem alma faaliyeti bulunmamaktadır.
Birimde Uluslararasılaşma Kaynaklarına yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Birimde Uluslararasılaşma Kaynaklarına yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmamaktadır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Hayır	Kanıt yoktur
Gösterilen kanıtlar Uluslararasılaşma Kaynakları alt ölçütüne uygun mudur?	Hayır	Dış ilişkiler koordinatörlüğünde öğrencilere yönelik bilgilendirme amaçlı bir çok sekme mevcuttur. Bir çoğuna yer verilebilir.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: Yapılmıştır	Akran Değerlendirme Puanlaması: 1	

A.5.3. Uluslararasılaşma Performansı

Akran Değerlendirmesi

Birimde Uluslararasılaşma Performansına yönelik kanıtlarda Bologna bilgi paketlerinin İngilizceye çevrilmesi örnek olarak gösterilmiştir. Ancak bununla ilgili bir planlamaya rastlanılmamıştır. Burada gerçekleştirilen kalite toplantıları, uluslararası makaleler ve varsa akademik personel ya da öğrenci değişimi kanıt olarak gösterilebilir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde Uluslararasılaşma Performansına yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Birimimize Her türlü nitelik ve nicelikte fiziki, teknik ve mali kaynaklar Dış İlişkiler Koordinatörleri aracılığıyla sağlanmaktadır.
Birimde Uluslararasılaşma Performansına yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt yoktur.
Birimde Uluslararasılaşma Performansına yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt yoktur.
Birimde Uluslararasılaşma Performansına yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt yoktur.
Birimde Uluslararasılaşma Performansına yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt yoktur.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Hayır	Yetersizdir
Gösterilen kanıtlar Uluslararasılaşma Performansı alt ölçütüne uygun mudur?	Hayır	Uygun değildir
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: Yapılmıştır	Akran Değerlendirme Puanlaması: 1	

LİDERLİK, YÖNETİŞİM VE KALİTE

Liderlik, Yönetişim ve Kalite Genel Değerlendirme Tablosu

	Değerlendirme Kriterleri	Evet / Hayır / Kısmen	Açıklama (Kanit belirterek açıklama yapmak zorunludur)
L i d e r l i k , Y ö n e t i ş i m v e K a l i t e	Alt çalışma grubu yönergeye uygun kurulmuş mu?	Evet	Listeler
	Alt çalışma grubu kalite toplantıları düzenli olarak yapılıyor mu?	Evet	2025 yılı içerisinde yeterli sayıda toplantı yapıldığı belirlenmiştir. Kalite Toplantıları
	Alt çalışma grubu toplantı tutanakları web sayfasında yayınlanıyor mu?	Evet	2025 yılında yeterli sayıda toplantı tutanağı ilan edilmiştir. Kalite Toplantıları
	Toplantılarda alınan kararlardan uygulanan örnekler var mı?	Hayır	Uygulanan bir örnek bulunmamaktadır.
Birime özgü anket	Planlanıyor mu?	Hayır	Tespit edilememiştir.
	Uygulanıyor mu?	Hayır	Tespit edilememiştir.
	Anket raporları birim kalite web sayfalarında ilan ediliyor mu?	Evet	Merkez kampüste uygulanan anketlere ait veriler web sayfasında sunulmuştur. Anketler
	Anket sonuçları değerlendiriliyor mu? Geri bildirimlere göre iyileştirme çalışmaları var mı?	Hayır	Bir iyileştirme çalışması tespit edilememiştir.
Paydaş Katılımı	Öğrencilerden gelen geri bildirimler doğrultusunda gerçekleştirilen iyileştirme örnekleri var mı?	Hayır	Bir iyileştirme örneğine rastlanmamıştır.

	Yönetimsel kararlarda iç ve dış paydaş katılımı sağlanmakta mıdır?	Evet	Toplantılarda paydaş katılımına önem verildiği belirtilmektedir. Kalite toplantıları
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:	Yapılmıştır	Akran Değerlendirme Puanlaması:	3

B. EĞİTİM VE ÖĞRETİM

B.1. Program Tasarımı, Değerlendirmesi ve Güncellenmesi

B.1.1. Programların Tasarımı ve Onayı

Akran Değerlendirmesi

BİDR raporunda B.1.1. Programların Tasarımı ve Onayı başlığı altında planlama faaliyeti ile ilgili bilgi verilmiş. Birimde gerçekleştirilen Alt çalışma grupları toplantıları ve Bologna_bilgileri gibi kanıtlar belirtilen planlama faaliyetlerini göstermektedir. Birimde programların tasarım ve onayına yönelik uygulama ile ilgili Politika belgeleri, Kalite komisyonları, Alt çalışma grup toplantıları gibi kanıtlar vardır. Birimin BİDR raporunda belirtilen Alt çalışma grup toplantıları ve Kalite komisyonları kontrol faaliyeti kapsamında kanıt olmasına rağmen sonrasında komisyon toplantılarında alınan kararların uygulandığına dair kanıt yoktur.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde programların tasarımı ve onayına yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	<u>Alt çalışma grupları toplantı tutanağı</u>
Birimde programların tasarımı ve onayına yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	<u>Bölüm başkanlığı müfredat yazısı tutanağı</u>
Birimde programların tasarımı ve onayına yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	<u>Komisyon kurulu karar yazısı tutanağı</u>
Birimde programların tasarımı ve onayına yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	<u>Komisyon güncelleme kararı yazısı</u>
Birimde programların tasarımı ve onayına yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Evet	Birimin yukarıda pukö döngüsüne uygun örnek gösterilebilir bir <u>program tasarısı</u> mevcuttur.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Evet	Birimin programların tasarımı ve onayına yönelik planlama-uygulama kontrol ve önlem faaliyetleri kapsamında 8 adet kanıt belirtilmiştir: <u>Alt çalışma grupları toplantı tutanağı</u> <u>Bölüm başkanlığı müfredat yazısı tutanağı</u> <u>Komisyon kurulu karar yazısı tutanağı</u> <u>Komisyon güncelleme kararı yazısı</u>
Gösterilen kanıtlar programların tasarımı ve onayı alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	BİDR raporunda kanıtlar gerekli birimlerce gösterilmiş. Kanıtların program tasarımı ve onarı noktasında yazışma tutanakları bağlantıları

		çalışmaktadır.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: Yapılmıştır	Akran Değerlendirme Puanlaması: 4	

B.1.2 Programın Ders Dağılım Dengesi

Akran Değerlendirmesi

Birimde ders dağılımına yönelik Kütahya Dumlupınar Üniversitesi Ders Açma Müfredat Değişikliğinde İntibak Esasları kapsamında hazırlandığı belirtilmiştir. Ders dağılımına yönelik Ders dönemleri bilgi paketi uygulama faaliyeti bulunmaktadır. Birimde Kontrol faaliyetine yönelik olarak Yüksekokul kurulu onayı ve Rektörlük onayı faaliyeti bulunmaktadır. Önlem alma kapsamında iş akış şeması ile belirtilmiştir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde programların Ders Dağılım Dengesine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Birimde yönetmeliği <u>Kütahya Dumlupınar Üniversitesi Ders Açma Müfredat Değişikliğinde İntibak Esasları</u> kapsamında hazırlandığı belirtilmiştir. Ek olarak: Paydaş katılımlarının da vurgulanması gerekmektedir.
Birimde programların Ders Dağılım Dengesi yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Birimin <u>Ders dönemleri bilgi paketi</u> ' nde belirtilmiştir.
Birimde programların Ders Dağılım Dengesine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Birimde <u>Yüksekokul kurulu onayı</u> ve <u>Rektörlük onayı</u> belirtilmiştir.
Birimde programların Ders Dağılım Dengesine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	Birimde Eğitim Öğretim Hizmetlerinin <u>tüm prosesi Planlanması</u> belirtilmiştir. Hazırlanan Ders Programı İş Akış Şeması ile de süreçlerin anlatıldığı belirtilmiştir fakat kanıt yoktur. Önlem faaliyetleri ilgili toplantıların yapılması önerilir.
Birimde programların Ders Dağılım Dengesine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Kısmen	Birimde yer alan programların ders dağılım dengesi ile ilgili bilgilendirme formu web sayfasına eklenmesi şeffaflık açısından önemlidir.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	Birimin 2025 yılı BİDR'inde 7 adet kanıt gösterilmiştir. Yeterli değildir. Kanıt sayısı artırılmalıdır. Eğitim ve öğretim ile ilgili yapılan toplantıların yapılma sıklığı artırılmalıdır. Birimde yer alan programların müfredatları özellikle yeni açılan bölüm ve programlar aralıkla kontrol edilerek güncel gelişmelere uygun değişiklikler yapılmalıdır.
Gösterilen kanıtlar Ders Dağılım Dengesi alt ölçütüne uygun mudur?	Kısmen	Gösterilen kanıtlar ders dağılım dengesi prosesleri ile ilgilidir. Fakat yeterli değildir. Önlem alma ile ilgili yeterli kanıt yoktur. Özellikle yeni açılan programlarla ilgili ders dağılımı ve programı ilişkisi yeterli değildir. Toplantı sayısı artırılması önerilir. Web sitesinin güncellenmesi ve programların ders dağılımına göre yayınlanması önerilir.

Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: Yapılmıştır	Akran Değerlendirme Puanlaması: 4
--	--

B.1.3. Ders Kazanımlarının Program Çıktılarıyla Uyumu Akran Değerlendirmesi

Bu bölümün BİDR'inde planlama ve önleme faaliyetine ilişkin kanıt belirtilmemiştir. Birimin uygulama faaliyetine ilişkin ders yeterlilikleri ve program çıktıları kanıtı belirtilmiştir, kontrol faaliyeti kapsamında Eğitim Öğretim Hizmetlerinin Gerçekleştirilmesi Prosedürü kanıtı yer almaktadır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır / Kısmen	Kanıt
Birimde programların Ders Kazanımlarının Program Çıktılarıyla Uyumuna yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Birimin BİDR raporunda 2015 AKTS Kullanıcı Kılavuzu'ndaki anahtar prensipleri doğrultusunda (karma ve uzaktan eğitim de dâhil) tanımlanmış ve program çıktıları ile ders kazanımları eşleştirmesi oluşturulmuş ve Bologna bilgi paketi sayfasında yayınlanmıştır bilgisi paylaşılmış fakat yeterli faaliyet kanıtı belirtilmemiş.
Birimde programların Ders Kazanımlarının Program Çıktılarıyla Uyumuna yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Birimin uygulama faaliyetine yönelik örnek <u>ders yeterlilikleri</u> ve <u>program çıktıları</u> kanıtı belirtilmiştir.
Birimde programların Ders Kazanımlarının Program Çıktılarıyla Uyumuna yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Birimin uygulama faaliyetine yönelik <u>Eğitim Öğretim Hizmetlerinin Gerçekleştirilmesi Prosedürü</u> kanıtı yer almaktadır.
Birimde programların Ders Kazanımlarının Program Çıktılarıyla Uyumuna yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Birimin önlem alma faaliyetine yönelik kanıt yoktur.
Birimde programların Ders Kazanımlarının Program Çıktılarıyla Uyumuna yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Kısmen	Birimin uygulama ve kontrol etme faaliyetine yönelik kanıtları ve örnek uygulamaları bulunurken planlama ve önlem almaya dair herhangi bir örnek bulunmamaktadır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	Birimin 2025 yılı BİDR raporunda 4 adet kanıt gösterilmiştir. Yeterli değildir. Alt çalışma komisyonlarında birimin planlama ve önlem almaya dair kanıtlara ve toplantı tutanaklarına ihtiyacı vardır.
Gösterilen kanıtlar Ders Kazanımlarının Program Çıktılarıyla Uyumu alt ölçütüne uygun mudur?	Kısmen	Birimin planlama ve önlem almaya dair uygun karar ve kanıt faaliyetlerine ihtiyacı vardır.

Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: Yapılmıştır	Akran Değerlendirme Puanlaması: 3
--	--

**B.1.4. Öğrenci İş Yüküne Dayalı Ders Tasarımı
Akran Değerlendirmesi**

Öğrenci iş yüküne dayalı ders tasarımında planlama tanıtım sayfasında yer verilmemiştir. Öğrenci iş yüküne dayalı ders tasarımında uygulama İME dersi iş yükü tanımlamaları ve Yatay geçiş Kurumlararası Kredi Transferine ilişkin yönetmelik faaliyetleri belirtilmiştir. Kontrol ile ilgili birimin diploma eki bologna paketi faaliyeti ve Uluslararası geçerliliği olan diploma eki örneği belirtilmiştir. Önlem alma faaliyeti olarak Yönetmelikle rehber maddeler belirtilmiştir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet / Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde programların Öğrenci İş Yüküne Dayalı Ders Tasarımına yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Birimin ders katılımına dayalı program tasarım planlamaları kanıtı yoktur. Toplantı sayısının artırılması önerilir.
Birimde programların Öğrenci İş Yüküne Dayalı Ders Tasarımına yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Birimin <u>Yatay geçiş Kurumlararası Kredi Transferine ilişkin yönetmelik</u> ve <u>Ders muafiyet başvuru formu örnekleri</u> kanıtları belirtilmiştir.
Birimde programların Öğrenci İş Yüküne Dayalı Ders Tasarımına yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	Birimin <u>diploma eki bologna paketi faaliyeti</u> belirtilmiştir. Kontrol faaliyeti ile ilgili yapılmış bir eğitim ve öğretim alt grubu toplantısı vb bir uygulamaya dair kanıt yoktur. Toplantı sayısının artırılması önerilir.
Birimde programların Öğrenci İş Yüküne Dayalı Ders Tasarımına yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	Birimin önlem almaya yönelik paydaş görüşlere ilişkin bir toplantı kanıtı yoktur. Eğitim ve öğretim ile ilgili dönem içinde yapılan faaliyetlerin sonucunda belirlenen planlamalara uyulup uyulmadığı ile ilgili düzenli aralıklarla toplantılar yapılmalıdır. <u>Yönetmelikle rehber maddeler</u> kanıtlara eklenmiştir.
Birimde programların Öğrenci İş Yüküne Dayalı Ders Tasarımına yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Kısmen	Öğrenci iş yükü ders dağılımına yönelik toplantı yapıp oluşturulan tablolar web sayfasında yayınlanmalıdır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	Birimin 2025 yılı BİDR raporunda 8 adet kanıt gösterilmiştir. Birimde programların Öğrenci İş Yüküne Dayalı Ders Tasarımına yönelik planlama faaliyeti kanıtı belirtilmemiştir. Eğitim ve öğretim ile ilgili yapılan toplantılar bir takvime bağlanıp daha düzenli şekilde yapılmalıdır.

Gösterilen kanıtlar Öğrenci İş Yüküne Dayalı Ders Tasarımı alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	Birimde gösterilen 8 adet kanıt uygundur.
Birim Öz Değerlendirme Yapılmıştır	Puanlaması:	Akran Değerlendirme Puanlaması:3

B.1.5. Programların İzlenmesi ve Güncellenmesi Akran Değerlendirmesi

Birimde BİDR raporunda B.1.5. Programların İzlenmesi ve Güncellenmesi yönelik planlama faaliyeti olarak Yapay Zekâ Dersinin Eklenmesi belirtilmiştir.. Birimde programların izlenmesi ve güncellenmesi ile ilgili uygulamaya ilişkin Mekatronik programı müfredatına İME 3+1 Mekatronik Programı Müfredatı iyileştirilme faaliyeti belirtilmiştir. Kontrol etme faaliyeti olarak Simav Meslek Yüksekokulu Faaliyet Raporu web sitesinde belirtilmiş olup önlem alma faaliyeti olarak Uzaktan Eğitim Sistemi Girişi kullanılacağı belirtilmiştir. Birimde örnek gösterilebilir bir uygulama bulunmamaktadır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde Programların İzlenmesi ve Güncellenmesine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Kanıt olarak <u>Yapay Zekâ Dersinin Eklenmesi</u> belirtilmiştir. Toplantı yapılarak planlama ile ilgili öğretim elemanlarının fikir ve düşüncelerinin ne şekilde önerilerinin alındığı planlamalar oluşturulması önerilir.
Birimde Programların İzlenmesi ve Güncellenmesine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Birimde programların izlenmesi ve güncellenmesi ile ilgili uygulamaya ilişkin Mekatronik programı müfredatına <u>İME 3+1 Mekatronik Programı Müfredatı</u> iyileştirilme faaliyeti belirtilmiştir
Birimde Programların İzlenmesi ve Güncellenmesine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Kontrol etme faaliyeti olarak <u>Simav Meslek Yüksekokulu Faaliyet Raporu</u> web sitesinde belirtilmiştir. Ayrıca kontrol için <u>program başarı analizi formu</u> eklenmiştir.
Birimde Programların İzlenmesi ve Güncellenmesine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Önlem alma faaliyeti olarak <u>Uzaktan Eğitim Sistemi Girişi</u> kullanılacağı belirtilmiştir.
Birimde Programların İzlenmesi ve Güncellenmesine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Evet	Birimde örnek gösterilebilir bir uygulamalar kanıtlarıyla beraber yer almaktadır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Evet	Birimde 2025 yılı BİDR raporunda 6 adet kanıt gösterilmiştir. Öneri olarak planlama aşamasında öğretim elemanları ile alt komisyon çalışma grupları arasında toplantılar yapılarak kanıt sayıları arttırılmalıdır.
Gösterilen kanıtlar Programların İzlenmesi ve Güncellenmesi alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	Birimde gösterilen 6 adet kanıt uygundur

Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: Yapılmıştır	Akran Değerlendirme Puanlaması: 4
--	--

B.1.6. Eğitim ve Öğretim Süreçlerinin Yönetimi
Akran Değerlendirmesi

Birimde Eğitim ve Öğretim Süreçlerinin Yönetimine yönelik planlama faaliyeti olarak yönerge ve akademik takvim ilanları gösterilmiştir. Uygulama faaliyeti olarak şemalarında tanımlamalara ulaşılmıştır. Kontrol faaliyeti olarak politika arşiv raporlarına ulaşılmıştır. Ancak herhangi bir önlem almaya rastlanmamıştır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde Eğitim ve Öğretim Süreçlerinin Yönetimine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Birimin planlama faaliyetine ilişkin unsurlar <u>toplantı tutanağında</u> belirtilmiş.
Birimde Eğitim ve Öğretim Süreçlerinin Yönetimine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Birimin uygulama faaliyetine ilişkin unsurlar <u>toplantı tutanağında</u> belirtilmiş.
Birimde Eğitim ve Öğretim Süreçlerinin Yönetimine Yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Birimin kontrol faaliyetine ilişkin unsurlar <u>toplantı tutanağında</u> belirtilmiş..
Birimde Eğitim ve Öğretim Süreçlerinin Yönetimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Birimin faaliyete yönelik önlem almaya ilişkin kanıtları belirtilmemiştir. Eğitim ve öğretim süreçleri ile ilgili öncelikle kontrol faaliyeti sonrasında önlem alma ile ilgili toplantı ve uygulamaların yapılması önerilir.
Birimde Eğitim ve Öğretim Süreçlerinin Yönetimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Birimde örnek gösterilebilir bir uygulama bulunmamaktadır. Eğitim ve öğretim alt çalışma grubu ile ilgili yapılan toplantı sayıları artırılması önerilir.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Evet	Birimin 2025 yılı BİDR raporunda 10 adet kanıt gösterilmiştir. Yeterli görünmektedir, ayrıca tüm kanıtlara ulaşılabilmektedir.
Gösterilen kanıtlar Eğitim ve Öğretim Süreçlerinin Yönetimi alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	Birimde gösterilen 9 adet kanıt uygundur <u>Alt çalışma grupları Politika belgeleri, Kalite komisyonları, Alt çalışma grup toplantıları</u> sekmelerinde belirtilmiş.

Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: Yapılmıştır	Akran Değerlendirme Puanlaması: 4
--	--

B.2. PROGRAMLARIN YÜRÜTÜLMESİ

B.2.1. Öğretim Yöntem ve Teknikleri

Akran Değerlendirmesi

Bu bölümde planlama faaliyeti kapsamında Program Yeterlilikleri Eğitimi Planlaması yapılmış ve Uzaktan eğitim Kariyer Planlaması Dersi Esasları belirtilmiştir. Uygulama faaliyeti kapsamında katılımcı imzaları kanıt olarak sunulmuştur ek olarak Uzaktan Eğtm. İle Yürütülecek Kariyer Planlama Dersi Bilgi Eğt. ve 18 Mart Çanakkale Zaferi Eğitimi ve Programı yer almaktadır. Kontrol faaliyetinde Öğrenci Bilgi Sistemi Ders Bilgi Paketi ile Ders Tanım ve Uygulama Bilgileri Formu Hazırlama ve Güncelleme belirtilmiştir. Önlem almaya yönelik Bologna Bilgi Sayfaları Düzenleme Rehberi Yazısı belirtilmiştir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde Öğretim Yöntem ve Tekniklerini planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Birimin BİDR raporu B.2.1. Öğretim Yöntem ve Teknikleri bölümünde planlama faaliyetinde <u>Program Yeterlilikleri Eğitimi Planlaması</u> ve <u>Uzaktan eğitim Kariyer Planlaması Dersi Esasları</u> belirtilmiştir.
Birimde Öğretim Yöntem ve Tekniklerine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Birimin uygulama faaliyeti kapsamında Bologna Bilgi Paketinde Yer Alan Program Yeterlilikleri ve Ders Çıktılarının Hazırlanması konulu eğitime ilişkin <u>katılımcı imzaları</u> belirtilmiş, olarak <u>Uzaktan Eğtm. İle Yürütülecek Kariyer Planlama Dersi Bilgi Eğt. ve 18 Mart Çanakkale Zaferi Eğitimi ve Programı</u> belirtilmiştir.
Birimde Öğretim Yöntem ve Tekniklerine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Birimde kontrol faaliyetine yönelik <u>Öğrenci Bilgi Sistemi Ders Bilgi Paketi ile Ders Tanım ve Uygulama Bilgileri Formu Hazırlama ve Güncelleme</u> toplantısı karaları yer almaktadır.
Birimde Öğretim Yöntem ve Tekniklerine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Birimde <u>Bologna Bilgi Sayfaları Düzenleme Rehberi Yazısı</u> belirtilmiştir.
Birimde Öğretim Yöntem ve Tekniklerine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Evet	Birimde örnek gösterilebilir bir uygulama yeterli sayıdadır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Evet	Birimin 2025 yılı BİDR raporunda 8 adet kanıt gösterilmiştir.
Gösterilen kanıtlar Öğretim Yöntem ve Teknikleri alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	Birimde gösterilen 8 adet kanıt uygundur. <u>Program Yeterlilikleri Eğitimi Planlaması</u> ve <u>Uzaktan eğitim Kariyer Planlaması Dersi Esasları</u> Bologna Bilgi Paketinde Yer Alan

		<p>Program Yeterlilikleri ve Ders Çıktılarının Hazırlanması konulu eğitime ilişkin <u>katılımcı imzaları</u> belirtilmiş, olarak <u>Uzaktan Eğtm. İle Yürütülecek Kariyer Planlama Dersi Bilgi Eğt. ve 18 Mart Çanakkale Zaferi Eğitimi ve Programı</u></p> <p><u>Öğrenci Bilgi Sistemi Ders Bilgi Paketi ile Ders Tanım ve Uygulama Bilgileri Formu Hazırlama ve Güncelleme</u></p> <p><u>Bologna Bilgi Sayfaları Düzenleme Rehberi</u></p>
Birim Öz Değerlendirme Yapılmıştır	Puanlaması:	Akran Değerlendirme Puanlaması: 4

B.2.2. Ölçme ve Değerlendirme

Akran Değerlendirmesi

Ölçme-değerlendirme yaklaşımları Kütahya Dumlupınar Üniversitesi Önlisans ve Lisans Eğitim-Öğretim Yönetmeliği ([Yönetmelik](#)) (OD3) ve hükümleri doğrultusunda hazırlanan Başarı Değerlendirme Yönergesi ([Yönerge](#)) (OD3) kanıtları ile belirtilmiştir. 10.04.2025 tarihli Eğitim Öğretim Kalite Komisyonu toplantısında ilgili birimde yürütülecek olan sınavların planlanması ile ilgili karar alınmış kanıtları ([1 Nolu Toplantı Tutanağı](#)) (OD4) sunulmuştur. Uygulama faaliyeti olarak alınan kararlar doğrultusunda ilgili birimde akademik takvim gereği tüm sınav uygulamaları yapılmış ([Yarıyıl İçi Sınav Programı](#)) (OD4), ([Mazeretli Yarıyıl İçi Sınav Programı](#)) (OD4) ve kanıtları ile sunulmuştur. Farklı ölçme değerlendirme tekniklerine göre yapılan işlemler uygulama örnekleri ile beraber ([Farklı Ölçme Değerlendirme Kıstaslarına Örnek](#)) (OD4) kanıtlarıyla birlikte sunulmuştur. İlgili birimde uygulanan sınavlarda ortak sınav kâğıdı şablonu kullanılmakta sınav soru kâğıdında ders bilgi paketinde bulunan ders çıktılarının belirtilmesi zorunlu olarak uygulanmaktadır. ([Çoktan Seçmeli Sınav Kâğıdı Şablonu](#)) (OD4), ([Klasik Sınav Kâğıdı Şablonu](#)) (OD4). Cezaevinde olup sınav süreçlerine katılmayan öğrenciler için alınan sınav uygulama örneği kanıtları ile birlikte sunulmuştur. ([Cezaevindeki Öğrencinin Başvurusu](#)) (OD4), ([Cezaevindeki Öğrenci İçin Alınan Yönetim Kurulu Karar Örneği](#)) (OD4), ([Cezaevindeki Öğrenci İçin Sınav Uygulama Şekli Yazısı](#)) (OD4). Kontrol faaliyeti olarak yürütülen sınav süreçleri ile ilgili 05.08.2025 tarihli toplantıda alınan kararlar, ([2 Nolu Toplantı Tutanağı](#)) (OD4) ve önlem olarak sınav süreçlerinin yürütülmesi ile ilgili olarak tüm öğretim elemanlarına bilgilendirme yazısı yazılarak ([Ölçme Değerlendirme Süreci Uygulama Kararları](#)) (OD5) kanıtları sunulmuş ve oldukça yeterlidir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde Ölçme ve Değerlendirme süreçlerine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Birimin BİDR raporu B.2.2. Ölçme ve Değerlendirme bölümünde bilgi verilmiş , ölçme ve değerlendirme linkinde belirtilmiştir.
Birimde Ölçme ve Değerlendirme süreçlerine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Ölçme ve değerlendirme süreçlerine yönelik planlama ve uygulama aşamaları belirtilmiş ve ilgili yazılar eklenmiştir.
Birimde Ölçme ve Değerlendirme süreçlerine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Ölçme ve değerlendirme yönergesi belirtilmiş fakat kontrol faaliyeti ile ilgili toplantı yapılmış ve toplantı tutanağı sunulmuştur. (2 Nolu Toplantı Tutanağı) (OD4)
Birimde Ölçme ve Değerlendirme süreçlerine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	Toplantı yapılmamış fakat süreçlerle ilgili yazı öğretim elemanlarına gönderilmiştir. (Ölçme Değerlendirme Süreci Uygulama Kararları) (OD5)
Birimde Ölçme ve Değerlendirme süreçlerine örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Evet	Birimde, tutuklu bulunan öğrencinin yapılan sınavlara katılımı hakkında örnek uygulama bulunmakta ve ilgili yazışmalarla durum bildirilmiştir. (Cezaevindeki Öğrenci İçin Alınan Yönetim Kurulu Karar Örneği) (OD4),

		(Cezaevindeki Öğrenci İçin Sınav Uygulama Şekli Yazısı) (OD4)
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Evet	Birimin 2024 yılı BİDR raporunda 12 adet kanıt gösterilmiştir. Kanıtlar yeterlidir..
Gösterilen kanıtlar Ölçme ve Değerlendirme süreçleri alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	Birimde gösterilen 12 adet kanıt uygundur. Ölçme-değerlendirme sürecinde yapılan toplantılar, örnek uygulamalar, işleyiş sürecine ait bilgiler, kanıtlar uygun ve yeterlidir.
Birim Öz Değerlendirme Yapılmıştır	Puanlaması:	Akran Değerlendirme Puanlaması:4

B.2.3. Öğrenci Kabulü, Önceki Öğrenmenin Tanınması ve Kredilendirilmesi

Akran Değerlendirmesi

Bu bölümde planlama faaliyeti olarak öğrenci kabul süreçlerinden bahsedilmiş ve yönergelere kanıt olarak gösterilmiştir. Uygulama, kontrol ve önlem faaliyetleri için [yönergeler](#) belirtilmiş, ilgili adımlar için kanıtlar yeterlidir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde Öğrenci Kabulü, Önceki Öğrenmenin Tanınması ve Kredilendirilmesine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Birimin BİDR raporu B.2.3. Öğrenci Kabulü, Önceki Öğrenmenin Tanınması ve Kredilendirilmesi bölümünde bilgi verilmiş, mevzuatlar belirtilmiş yeterli kanıt değildir. Toplantı sayısı artırılarak daha anlaşılır kanıtlar sunulması önerilir.
Birimde Öğrenci Kabulü, Önceki Öğrenmenin Tanınması ve Kredilendirilmesine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Öğrenci öğretimin tanınmasına yönelik alınan karar kanıt olarak gösterilmiştir. (Önceki Öğrenme Muafiyet Talebi) (OD4)
Birimde Öğrenci Kabulü, Önceki Öğrenmenin Tanınması ve Kredilendirilmesine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Birimin yönergeler sekmesinde düzenleme yapılmış fakat kontrol faaliyetine yönelik toplantı yapılmamış. Kontrol faaliyeti ile ilgili toplantıların sayısının arttırılması önerilir.
Birimde Öğrenci Kabulü, Önceki Öğrenmenin Tanınması ve Kredilendirilmesine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Birimin yönergeler sekmesinde düzenleme yapılmış fakat önlem faaliyetine yönelik toplantı yapılmamış. önlem faaliyetinden önce kontrol faaliyetlerinin arttırılması önerilir.
Birimde Öğrenci Kabulü, Önceki Öğrenmenin Tanınması ve Kredilendirilmesine örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Birimde örnek gösterilebilir bir uygulama bulunmamaktadır. Eğitim ve öğretim alt çalışma grubu ile ilgili yapılan toplantı sayıları artırılarak fikir alışverişi ile öğrenci kabul süreçlerine yönelik farklı uygulamalar ve farklı birimler incelenerek tartışılmalıdır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Evet	Birimin 2024 yılı BİDR raporunda 5 adet kanıt gösterilmiştir. İlgili süreç için kanıtlar yeterlidir.
Gösterilen kanıtlar Öğrenci Kabulü, Önceki Öğrenmenin Tanınması ve Kredilendirilmesi alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	Gösterilen kanıtlar değerlendirme için uygundur.
Birim Öz Değerlendirme Yapılmıştır	Puanlaması:	Akran Değerlendirme Puanlaması: 4

B.2.4. Yeterliliklerin Sertifikalandırılması ve Diploma

Akran Değerlendirmesi

Birim BİDR'inde diploma ve sertifikaya yönelik detaylı bir açıklama yapılmamıştır. Öğrencilerin mezun olabilmesi için gerekli AKTS ve GNO ortalamasının raporda açıklanması gerekiyor. Raporda herhangi bir sertifika için bir sertifika faaliyetine yer verilmemiştir. Mezun olabilmek için gerekli şartları gösteren [\(Prosedür\) \(OD3\)](#) eklenmiştir. Rapora eklenmesi gerekmektedir. Birim BİDR raporunda yeterliliklerin sertifikalandırılması ve diplomaya yönelik herhangi bir uygulama faaliyetine yer verilmemiştir. Bu aşamada [\(Proses\) \(OD4\)](#). Kanıt olarak mezun öğrencilerin diploma süreçlerini ve mezun olma süreçlerini gösterir [\(İş Akış Şeması\) \(OD4\)](#) hazırlanarak web sitesinde ilan etmiştir. Birim BİDR raporunda yeterliliklerin sertifikalandırılması ve diplomaya yönelik herhangi bir kontrol faaliyetine yer verilmemiştir. Birim BİDR raporunda yeterliliklerin sertifikalandırılması ve diplomaya yönelik önlem alma ile ilgili kanıtlar gösterilmiş, fakat herhangi toplantı yapılmamıştır. Örnek gösterilmiş, fakat yeterli kanıt gösterilmemiştir. Detaylı açıklama yapılması daha uygun olacaktır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde Yeterliliklerin Sertifikalandırılması ve Diplomaya yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Yeterliliklerin onayı, mezuniyet koşulları, mezuniyet karar süreçleri açık, anlaşılır, kapsamlı ve tutarlı şekilde tanımlanmış ve kamuoyu ile paylaşılmıştır. Sertifikalandırma ve diploma işlemleri bu tanımlı sürece uygun olarak yürütülmekte, izlenmekte ve gerekli önlemler alınmaktadır. Bu alanla ilgili kanıtlar; (Prosedür) (OD3) (Yönerge) (OD3) (İş Akış Şeması) (OD4) (Proses) (OD4)
Birimde Yeterliliklerin Sertifikalandırılması ve Diplomaya yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Mezun olmaya hak kazanan öğrencilerin diploma süreçlerini ve mezun olma süreçlerini gösterir iş akış şemaları hazırlanarak kurum web sitesinde ilan edilmiştir. (Prosedür) (OD3)
Birimde Yeterliliklerin Sertifikalandırılması ve Diplomaya yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Birimde bu alt ölçüte uygun kontrol faaliyeti bulunmamaktadır. Öneri; Birimde mezun olan sertifika ve diplomaya hak kazanan öğrencilerin kontrol edilme süreci ve kişilerin belirlenmesi gerekmektedir.

Birimde Yeterliliklerin Sertifikalandırılması ve Diplomaya yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Birimde bu alt ölçüte uygun önlem alma faaliyeti bulunmamaktadır. Öneri: Herhangi bir aksaklıkta alınacak önlemlerin belirlenmesi gerekmektedir. Öğrencinin izlemesi gereken yolların iş akış şeması olarak belirlenmesi gerekmektedir.
Birimde Yeterliliklerin Sertifikalandırılması ve Diplomaya örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Birimde bu alt ölçüte uygun uygulama faaliyeti bulunmamaktadır. Bu alt ölçütle ilgili örnek uygulamaların eklenmesi gerekmektedir.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Evet	(Prosedür) (OD3) (Yönerge) (OD3) (İş Akış Şeması) (OD4) (Proses) (OD4)
Gösterilen kanıtlar Yeterliliklerin Sertifikalandırılması ve Diploma alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: Yapılmıştır	Akran Değerlendirme Puanlaması: 3	

B.3. ÖĞRENME KAYNAKLARI VE AKADEMİK DESTEK HİZMETLERİ

B.3.1. Öğrenme Ortam ve Kaynakları

Akran Değerlendirmesi

Birim BİDR raporunda öğrenme ortamlarına ve kaynaklarına yönelik detaylı bir planlama yapılmıştır. Birimin sahip olduğu sınıflara, laboratuvar ve öğrenme kaynaklarına ilişkin detaylı bilgi verilmiş, fakat herhangi bir kanıt gösterilmemiştir. Bu sekmede ([Araştırma Geliştirme Kalite Komisyonu Toplantı Tutanağı](#)) (OD4), ([Sanat Tasarım Stüdyosu Düzenlemesi](#)) (OD4), Staj Defteri ([Staj Defteri](#)) (OD4) ve İME Sonuç Rapor defteri ([İME Sonuç Raporu](#)) (OD4) hazırlanmış ve süreçler anlatılmıştır. Proje Bilgilendirme Semineri düzenlenmiştir. ([Seminer](#)) (OD4). Bu aşamada kısmen kanıtlar yeterlidir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde Öğrenme Ortam ve Kaynaklarına yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Kalite alt kurulu tarafından yapılacak işlemler belirlenmiştir. (Araştırma Geliştirme Kalite Komisyonu Toplantı Tutanağı) (OD4)
Birimde Öğrenme Ortam ve Kaynaklarına yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Öğrenme kaynaklarına ulaşımı kolaylaştırmak amaçlı olarak kütüphane kaynakları bilgisayar ortamına taşınmış ve tüm paydaşların kullanımına sunulmuştur. (Sanat Tasarım Stüdyosu Düzenlemesi) (OD4)
Birimde Öğrenme Ortam ve Kaynaklarına yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(Toplantı Tutanağı) (OD4)
Birimde Öğrenme Ortam ve Kaynaklarına yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Birimde önlem alma ilgili bir faaliyet bulunmamaktadır.
Birimde Öğrenme Ortam ve Kaynaklarına örnek Gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Evet	Sanat Tasarım Stüdyosu düzenlenmesi yapılmıştır (Sanat Tasarım Stüdyosu Düzenlemesi) (OD4)
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Evet	Bu bölümde kanıtlar yeterli miktarda gösterilmiştir. 5 kanıt sunulmuştur.
Gösterilen kanıtlar Öğrenme Ortam ve Kaynakları alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	Gösterilen kanıtlar öğrenme ortam ve kaynakları alt ölçütüne uygundur.

Birim Öz Değerlendirme
Puanlaması: Yapılmıştır

Akran Değerlendirme
Puanlaması:4

B.3.2. Akademik Destek Hizmetleri

Akran Değerlendirmesi

BİDR'in bu alt sekmesinde kanıt olarak öğrenci danışmanlığı yönergesi ([Yönerge](#)) (OD3), Akademik danışman listesi ([Akademik Danışman Listesi](#)) (OD3), kanıt olarak sunulmuştur. Öğrenci danışmanı öğrencinin ilk kaydolduğu andan itibaren ders seçiminden yıl içindeki tüm eğitim süreçlerini takip etmekte ve gerekli rehberlikleri yaparak eğitim sürecinin doğru yönetilmesini sağlamaktadır. Öğrencilerin danışmanlarına erişimi kolaydır ve çeşitli erişimi olanakları sağlanmıştır öğretim elemanı ofislerinin görüşmeye müsait olarak hazırlanması müsait zamanlarının ilan edilmesi gibi yüz yüze, ve telefon ve mail yoluyla çevrimiçi görüşme ve görüş sorma imkanları bulunmaktadır. Birimde akademik destek hizmetlerine yönelik yeterli kontrol faaliyeti raporda gösterilmemiştir. Birimde akademik destek hizmetlerine yönelik önlem alma faaliyeti bulunmamaktadır Kanıt sayısı artırılabilir. Biraz daha detaylı açıklama yapılabilir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde Akademik Destek Hizmetlerine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(Yönerge) (OD3) (Akademik Danışman Listesi) (OD3) (Toplantı Tutanağı) (OD4) (Toplantı Tutanağı) (OD4)
Birimde Akademik Destek Hizmetlerine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(Oryantasyon Toplantıları) (OD4) (Akademik Danışmanlık Karar ve Bildirim Yazısı) (OD4) (Akademik Danışman Listesi) (OD3) (Form) (OD4) (Form) (OD4) (Form) (OD4) (Form) (OD4) (Form) (OD4) (Etkinlik) (OD4) (Toplantı Tutanağı) (OD4)
Birimde Akademik Destek Hizmetlerine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(Toplantı Tutanağı) (OD4) , (Toplantı Tutanağı) (OD4) (Toplantı Tutanağı) (OD4)
Birimde Akademik Destek Hizmetlerine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	
Birimde Akademik Destek Hizmetlerine örnek Gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Evet	(Etkinlik) (OD4) (Toplantı Tutanağı) (OD4)
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Evet	12 kanıt sunulmuştur. Kanıt sayısı yeterlidir.

Gösterilen kanıtlar Akademik Destek Hizmetleri alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	Etkinliklerle ilgili kanıtlar alt ölçüte uygundur.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: Yapılmıştır	Akran Değerlendirme Puanlaması: 4	

B.3.3. Tesis ve Altyapılar

Akran Değerlendirmesi

Bu sekmede belirtilen altyapı ve tesisler için yeterli miktarda kanıt sunulmuştur. Planlama ve uygulama faaliyetlerinin MYO’da uygulanmış ve yeterli olduğu görülmüştür. BİDR raporunda yurt inşaatının bittiği ve hizmete alındığı bildirilmiştir. Birimde tesis ve altyapılara yönelik kontrol faaliyeti toplantı tutanağı kanıt olarak gösterişmiştir. Birimde tesis ve altyapılara yönelik önlem alma faaliyeti bulunmamaktadır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde Tesis ve Altyapılara yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(1.Öğrenci Temsilcileri Kalite Komisyon Toplantı Tutanağı) (OD4)
Birimde Tesis ve Altyapılara yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(Motivasyon Etkinliği) (OD4), (Mezunlar Etkinliği) (OD4), (Mezunlarımız İle Kariyer Günleri Etkinliği) (Okul Kafeteryası Canlı Müzik Etkinlikleri 1) (OD4), (Okul Kafeteryası Canlı Müzik Etkinlikleri 2) (OD4) (MYO Salonunda Kariyer Etkinliği) (OD4) (Açık Futbol Sahalarında Futbol Turnuvası) (OD4) , (Kapalı Salon Futbol Turnuvası) (OD4)
Birimde Tesis ve Altyapılara yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	(2.Öğrenci Temsilcileri Kalite Komisyonu Toplantı Tutanağı) (OD4)
Birimde Tesis ve Altyapılara yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Birimde bu alt ölçüte uygun önlem alma faaliyeti bulunmamaktadır.
Birimde Tesis ve Altyapılara örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Evet	(Açık Futbol Sahalarında Futbol Turnuvası) (OD4) , (Kapalı Salon Futbol Turnuvası) (OD4)

Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Evet	9 kanıt sunulmuştur.
Gösterilen kanıtlar Tesis ve Altyapılar alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	Gösterilen kanıtlar, Tesis ve Altyapılar Alt ölçüte uygundur.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: Yapılmıştır	Akran Değerlendirme Puanlaması:4	

B.3.4. Dezavantajlı Gruplar

Akran Değerlendirmesi

Bu bölümde sadece engelli bireylerin değil (engelli, yoksul, azınlık, göçmen, tutuklu vb.) eğitim olanaklarına erişimi eşitlik, hakkaniyet, çeşitlilik ve kapsayıcılık gözetilerek sağlanmaktadır. Birim bu kapsamda önce sarı, daha sonrasında mavi bayrak aldığını belirtmiştir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde Dezavantajlı Gruplara yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	(YGG Toplantı Tutanağı) (OD3)
Birimde Dezavantajlı Gruplara yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(Başvuru Formu) (OD4) (Mekarlarda Yapısal Düzenlemeler) (OD4) (Turuncu Bayrak) (OD4) (Cezaevindeki Öğrencinin Başvurusu) (OD4), (Cezaevindeki Öğrenci İçin Alınan Yönetim Kurulu Karar Örneği) (OD4), (Cezaevindeki Öğrenci İçin Sınav Uygulama Şekli Yazısı) (OD4)
Birimde Dezavantajlı Gruplara yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(Geçici Dezavantajlı Öğrencilere Yönelik Uygulamalar) (OD4)
Birimde Dezavantajlı Gruplara yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(Mekarlarda Yapısal Düzenlemeler) (OD4)

Birimde Dezavantajlı Gruplara örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Kısmen	(Geçici Dezavantajlı Öğrencilere Yönelik Uygulamalar) (OD4)
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Evet	Birimde bu alt ölçüte uygun 8 adet kanıt sunulmuştur
Gösterilen kanıtlar Dezavantajlı Gruplar alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	Sadece engelli bireylere yönelik değil geçici dezavantajlı öğrencilere yönelik te uygulamalar bulunmaktadır.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: Yapılmıştır	Akran Değerlendirme Puanlaması: 4	

B.3.5. Sosyal, Kültürel, Sportif Faaliyetler Akran Değerlendirmesi

Birim faaliyet raporunda sosyal, kültürel ve sportif faaliyetlere yönelik planlama yapılmıştır. Öğrencilerin Simav ilçesinde hayatlarını renklendirmek amaçlı olarak futbol, basketbol, voleybol ve masa tenisi turnuvaları düzenlenmiştir. Birim faaliyet raporunda sosyal, kültürel, sportif faaliyetlere yönelik önlem alma ile ilgili bir bilgi verilmemiştir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde Sosyal, Kültürel, Sportif Faaliyetlere yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Birim faaliyet raporunda sosyal, kültürel ve sportif faaliyetlere yönelik planlama yapılmıştır. (1.Öğrenci Temsilcileri Kalite Komisyon Toplantı Tutanağı) (OD4)
Birimde Sosyal, Kültürel, Sportif Faaliyetlere yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(Teknik Geziler) (OD4) (Şenköy İlkokuluna Yönelik Moral Motivasyon Etkinliği) (OD4) , (Huzurevi Moral Motivasyon Etkinliği) (OD4) , (Kampüs Alanında 3 Gün Kızılay Kan Bağışı Etkinliği) (OD4) , (Akdağ İlkokuluna Yönelik Moral Motivasyon Etkinliği) (OD4) , (Özel Eğitim Okuluna Yönelik Moral Motivasyon Etkinliği) (OD4) , (Yemişli İlköğretim Okuluna Yönelik Moral Motivasyon Etkinliği) (OD4) (Motivasyon Etkinliği) (OD4) , (Mezunlar Etkinliği) (OD4) , (Mezunlarımız İle Kariyer Günleri Etkinliği) (Okul Kafeteryası Canlı Müzik Etkinlikleri 1) (OD4) , (Okul Kafeteryası Canlı Müzik Etkinlikleri 2) (OD4) (MYO Salonunda Kariyer Etkinliği) (OD4) (Açık Futbol Sahalarında Futbol Turnuvası) (OD4) , (Kapalı Salon Futbol Turnuvası) (OD4) (Bahar Şenlikler) (OD4)
Birimde Sosyal, Kültürel, Sportif Faaliyetlere yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(2.Öğrenci Temsilcileri Kalite Komisyonu Toplantı Tutanağı) (OD4)

Birimde Sosyal, Kültürel, Sportif Faaliyetlere yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	
Birimde Sosyal, Kültürel, Sportif Faaliyetlere örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Evet	(Şenköy İlkokuluna Yönelik Moral Motivasyon Etkinliği) (OD4) , (Huzurevi Moral Motivasyon Etkinliği) (OD4) , (Kampüs Alanında 3 Gün Kızılay Kan Bağışı Etkinliği) (OD4) ,
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Evet	16 adet etkinlik kanıtı sunulmuştur. Kanıt sayıları yeterlidir. Kontrol etme ve önlem alma faaliyetleri ile de kanıtların eklenmesi gerekmektedir.
Gösterilen kanıtlar Sosyal, Kültürel, Sportif Faaliyetler alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	Kanıtlar uygundur. (MYO Salonunda Kariyer Etkinliği) (OD4) (Açık Futbol Sahalarında Futbol Turnuvası) (OD4) , (Kapalı Salon Futbol Turnuvası) (OD4)
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: Yapılmıştır	Akran Değerlendirme Puanlaması: 4	

B.4. ÖĞRETİM KADROSU

B.4.1. Atama, Yükseltme ve Görevlendirme Kriterleri

Akran Değerlendirmesi

Bu alt sekmede personel, mevzuat ve yönergeler kanıt olarak sunulmuştur. Birimde dersler uzmanlık alanlarına göre uygun bir dağılımı gerçekleştirilmiştir. Yükseköğretim Kurumu yönetmelikleri yanı sıra Kütahya Dumlupınar Üniversitesine özgü hazırlanan yönergelerde öğretim elemanı alımı görevde yükseltilmesi, yurt içi ve yurt dışında görevlendirilmesinde esas alınan yönergeler kanıt olarak gösterilmiştir. Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra; Birimin ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamaları ve önlem almaya ilişkin kanıtlar bulunmamaktadır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde Atama, Yükseltme ve Görevlendirme Kriterlerine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Birim BİDR'de atama, yükseltme ve görevlendirme kriterlerine yönelik planlama faaliyeti belirtilmiştir. (Yönetmelik) (OD3) (Planlama Çalışmaları Yazısı) (OD3)
Birimde Atama, Yükseltme ve Görevlendirme Kriterlerine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Birimde dersler uzmanlık alanlarına göre uygun bir dağılımı gerçekleştirilmiştir. (Norm Kadro Planlama Kararları) (OD4) (Öğretim Görevlisi Alımı Yönetim Kurulu Kararı) (OD4)
Birimde Atama, Yükseltme ve Görevlendirme Kriterlerine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(Norm Kadro Güncellemesi) (OD4)
Birimde Atama, Yükseltme ve Görevlendirme Kriterlerine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(Norm Kadro Düzeltmesi) (OD4) (Farklı Birimden Öğretim Elemanı Talebine Gelen Cevap Yazısı) (OD5) (Farklı Birimden Gelen Öğretim Elemanı Talebi) (OD5) (Farklı Birimden Öğretim Elemanı Talebine Verilen Cevap Yazısı) (OD5)
Birimde Atama, Yükseltme ve Görevlendirme Kriterlerine örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Kısmen	(Norm Kadro Güncellemesi) (OD4)
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Evet	7 adet kanıt sunulmuştur.
Gösterilen kanıtlar Atama, Yükseltme ve Görevlendirme Kriterleri alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	Gösterilen kanıtlar Atama, Yükseltme ve Görevlendirme alt ölçütlerine uygundur.

Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: Yapılmıştır	Akran Değerlendirme Puanlaması: 4
---	--

B.4.2. Öğretim Yetkinlikleri ve Gelişimi

Akran Değerlendirmesi

Yapılan çalışmalar ayrıntılı şekilde anlatılmış ve kanıtları ile birlikte sunulmuştur.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde Öğretim Yetkinlikleri ve Gelişimine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(Program Yeterlilikleri Eğitimi Planlama Yazısı) (OD3) (Toplantı 7 Nolu Kararı) (OD3)
Birimde Öğretim Yetkinlikleri ve Gelişimine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(Eğitim Katılımcı İmzaları) (OD4) (Araştırma Dekanlığı Tanıtım Ve Proje Eğitimi) (OD4) (Tübitak Proje Bilgilendirme Eğitimi) (OD5), (Ders Verecek Öğretim Gör. Görev Süresi Değerlendirme Formu) (OD4) (Ön Değerlendirme Raporu) (OD4) (Yönetmelik) (OD3) (Cübbe Giydirme Töreni) (OD5)
Birimde Öğretim Yetkinlikleri ve Gelişimine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	(Toplantı 5 Nolu Karar) (OD4)
Birimde Öğretim Yetkinlikleri ve Gelişimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Öneri: Akademik personelin yetkinliği ve gelişim sürecinin takibi için öğrenci memnuniyet anketleri yıl sonlarında yapılmalıdır. Anket sonuçları raporlanmalı ve kanıt olarak sunulmalıdır. Öneri: Öğretim yetkinliği geliştirme süreçlerine ilişkin izleme ve iyileştirme kanıtları sunulabilir.
Birimde Öğretim Yetkinlikleri ve Gelişimine örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Evet	(Sağlıklı Yaşam Ve Hastalıklardan Korunma Eğitimi) (OD5), (Tübitak Proje Bilgilendirme Eğitimi) (OD5), (Trafığın Günlük Yaşamımızdaki Yeri Eğitimi) (OD5)

Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Evet	Kayıt sayısı yeterlidir.
Gösterilen kanıtlar Öğretim Yetkinlikleri ve Gelişimi alt ölçütüne uygun mudur?	Kısmen	(Genel Trafik Kuralları Semineri) (OD5) , (Afet Farkındalık Eğitimi) (OD5) , (Sağlıklı Yaşam Ve Hastalıklardan Korunma Eğitimi) (OD5) (Trafığın Günlük Yaşamımızdaki Yeri Eğitimi) (OD5)
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: Yapılmıştır	Akran Değerlendirme Puanlaması: 4	

B.4.3. Eğitim Faaliyetlerine Yönelik Teşvik ve Ödüllendirme

Akran Değerlendirmesi

Raporda öğretim elemanlarına “araştırma fırsatları, eğitimleri ile ilgili bilgilendirmeler e-mail aracılığıyla öğretim elemanlarına duyurmakta ve katılımları desteklenmektedir.” İfadesi yer almaktadır. Burada duyuruların EBYS sistemi üzerinden de yapıldığının açıklanması gerekiyor. Ayrıca genel olarak çıkarılmış teşvik ödülünün dışında birim herhangi teşvik açıklaması yapılmamıştır. Eğitim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirmeye örnek gösterilebilir herhangi bir uygulama bulunmamaktadır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde Eğitim Faaliyetlerine Yönelik Teşvik ve Ödüllendirmeye yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(Rektörlük Yazısı) (OD3)
Birimde Eğitim Faaliyetlerine Yönelik Teşvik ve Ödüllendirmeye yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(Bölüm Başkanlıklarına Yazılan Yazı) (OD4) (Bölüm Ve Birim Birim Raporu Yazısı) (OD4) (Akademik Teşvik Teşekkür Belgesi Takdim Töreni) (OD5)
Birimde Eğitim Faaliyetlerine Yönelik Teşvik ve Ödüllendirmeye yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	(Bölüm Ve Birim Raporu Yazısı) (OD4) (Akademik Teşvik Düzenleme Denetleme Kurulu Web Sitesi) (OD4)
Birimde Eğitim Faaliyetlerine Yönelik Teşvik ve Ödüllendirmeye yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Birimde bu alt ölçüte uygun Teşvik ve Ödüllendirmeye yönelik önlem faaliyeti bulunmamaktadır. Akademik ve idari personele yönelik Teşvik ve Ödüllendirme uygulaması yapıldıktan sonra karşılaşılan sorunlara göre önlem alma çalışmasının yapılması gerekmektedir.
Birimde Eğitim Faaliyetlerine Yönelik Teşvik ve Ödüllendirmeye örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Evet	(Akademik Teşvik Teşekkür Belgesi Takdim Töreni) (OD5)
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Evet	Bu bölümde 6 adet kanıt sunulmuştur. Yeterlidir.
Gösterilen kanıtlar Eğitim Faaliyetlerine Yönelik Teşvik ve Ödüllendirme alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	Evet gösterilen kanıtlar alt ölçütlere uygundur. Fakat kanıt sayısının arttırılması gerekmektedir.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: Yapılmıştır	Akran Değerlendirme Puanlaması: 4	

EĞİTİM VE ÖĞRETİM

Eğitim ve Öğretim Genel Değerlendirme Tablosu

	Değerlendirme Kriterleri	Evet / Hayır / Kısmen	Açıklama (Kanıt Belirterek açıklama yapmak zorunludur)
Eğitim ve Öğretim	Alt çalışma grubu yönergeye uygun kurulmuş mu?	Kısmen	Alt çalışma gruplarının oluşturulduğu bildirilmiştir. Ancak EBYS yazısı ya da web sayfasında paylaşım rastlanmamıştır. Belirtilmesi uygun olacaktır.
	Alt çalışma grubu kalite toplantıları Düzenli olarak yapılıyor mu?	Evet	2025 yılına ait 3 toplantı tutanağı belirlenmiştir. toplantı 1 , toplantı 2 , toplantı 3
	Alt çalışma grubu toplantı tutanakları web sayfasında yayınlanıyor mu?	Evet	Alt çalışma grupları
	Toplantılarda alınan kararlardan uygulanan örnekler var mı?	Hayır	Okul altyapısının geliştirilmesi gerekliliği vurgulanmış. Ancak uygulamanın gerçekleştirildiğine dair kanıt belirtilmemiştir. Planlama dahilinde yapılan uygulamalar belirtilmelidir.
Öğrenci danışmanlığı sistemi	Her öğrencinin akademik danışmanı bulunuyor mu?	Evet	Obs sistemi
	Akademik danışmanlık süreci etkin olarak uygulanıyor mu? Örneğin, akademik/mesleki/kariyer konularında Etkili iletişim kurulması, işlevsel danışmanlık saatlerinin belirlenmesi vb.)	Evet	(Akademik Danışman Listesi) (OD3)
	Birimde buna yönelik raporlar var mı?	Hayır	Birimde bu alt ölçüte uygun bir rapor bulunmamaktadır.
	Anket sonuçları değerlendiriliyor mu? Geri bildirimlere göre iyileştirme çalışmaları var mı?	Hayır	Birimde bu alt ölçüte uygun bir çalışma yapılmamıştır.

Eğitici n Eğiti mi	Birimde eğitimcilerin eğitimi programı kapsamında eğitimler gerçekleştiriliyor mu?	Kısmen	Tutanaklarda yazılmış ancak kanıtlar sunulmamıştır.
Mezun Öğrenciler	Birimde mezunlarla etkileşim kurulmasına yönelik gerçekleştirilen faaliyetler bulunuyor mu? (Örneğin, mezun bilgi sistemi kurularak veri ambarı oluşturulması, çeşitli etkinlikler yapılması, mezun buluşması vb.)	Hayır	Birimde bu alt ölçüte uygun bir çalışma bulunmamaktadır.
Akreditasyon	Birimde akreditasyon hazırlığı yapan bölüm/program var mı?	Hayır	Birimde bu alt ölçüte uygun bir bilgi verilmemiştir.

C.ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME

C.1.ARAŞTIRMA SÜREÇLERİNİN YÖNETİMİ VE ARAŞTIRMA KAYNAKLARI

C.1.1.Araştırma Süreçlerinin Yönetimi

Akran Değerlendirmesi

Birimde araştırma süreçlerinin yönetimine ilişkin 2024-2028 Stratejik Planı ve Araştırma Geliştirme Kalite Alt Komisyonu aracılığıyla planlama, uygulama ve kontrol faaliyetlerinin yürütüldüğü görülmektedir. Süreçler PUKÖ döngüsüne uygun olarak izlenmekte ve raporlanmaktadır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/Kısmen	Kanıt
Birimde araştırma süreçlerinin yönetimine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	2024 – 2028 Stratejik planı çerçevesinde belirlenen akademik öncelikler. Simav MYO Stratejik Planı
Birimde araştırma süreçlerinin yönetimine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Araştırma Geliştirme Kalite Alt Komisyonu'nun 2025 yılında gerçekleştirdiği 3 adet toplantı. Kalite Komisyonu Toplantı Tutanakları
Birimde araştırma süreçlerinin yönetimine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	04.08.2025 tarihli ARGE Kalite Komisyonu toplantısında (5 ve 6 nolu karar) planlanan eğitim ve etkinliklerin yapıldığının tespiti. Biriçi Değerlendirme Raporları (BİDR)
Birimde araştırma süreçlerinin yönetimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Birim kalite komisyonu toplantılarında projelerin görüşülmesi ve öğretim elemanlarının teşvik edilmesi. Kalite İyileştirme Eylem Planları
Birimde araştırma süreçlerinin yönetimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Evet	Kimya ve Kimyasal İşleme Teknolojisi ile Laboratuvar Teknolojisi öğrencilerinin poster ve sunum günleri etkinlikleri. Öğrenci Proje ve Bilimsel Etkinlik Duyuruları
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Evet	Stratejik plan , komisyon toplantı tutanakları ve web sayfasında ilan edilen öğrenci projeleri.
Gösterilen kanıtlar araştırma süreçlerinin yönetimi alt ölçütüne uygun mudur?	Hayır	Sunulan kanıtlar doğrudan yönetim ve organizasyonel yapıyı desteklemektedir.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: Yapılmıştır.	Akran Değerlendirme Puanlaması: 4	

C.1.2.İç ve Dış Kaynaklar

Akran Değerlendirmesi

Birimin fiziksel ve mali kaynakları araştırma hedefleriyle uyumlu olarak planlanmıştır. Araştırma performansının izlenmesi için veri toplama süreçleri işletilmektedir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/	Kanıt
--------------------------------	-------	-------

	Hayır/Kısmen	
Birimde İç ve Dış kaynaklara yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	17.10.2025 tarihli Komisyon toplantısında (2 nolu karar) bilimsel faaliyet sayılarının toplanmasının planlanması. Birim AR-GE Kalite Komisyonu Görev Tanımı
Birimde İç ve Dış kaynaklara yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	05.11.2025 tarihli Müdürlük yazısı ile öğretim elemanlarından bilimsel çalışma listelerinin istenmesi. Simav MYO Laboratuvar ve Fiziki İmkanlar
Birimde İç ve Dış kaynaklara yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Gelen cevap yazılarının tek tabloda toplanması ve "Bilimsel Çalışmalar Raporu" olarak web sayfasında ilanı. Bilimsel Faaliyet Veri Toplama Yazıları ve Tabloları
Birimde İç ve Dış kaynaklara yönelik önlenebilir faaliyet bulunuyor mu?	Evet	Üniversite içi çekirdek fonlara erişimin sağlanması ve sarf malzemesi temini çalışmaları.
Birimde İç ve Dış kaynaklara yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Evet	Motivasyonu artırmaya yönelik kişisel fonlar ve rekabetçi yükseltme kriterlerinin uygulanması.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Evet	Kanıt sayısı 5 adettir. Fiziksel Kaynaklar ve Laboratuvarlar (İç Kaynak): , Kalite Komisyonu ve Planlama Belgeleri (Planlama): Toplantı Tutanaqları ve Kararlar (Kontrol): Birim İç Değerlendirme Raporları (BİDR) ve Faaliyet Verileri: Genel Kalite Güvencesi ve Politikalar:
Gösterilen kanıtlar İç ve Dış kaynaklar alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	Ar-Ge Komisyonu Görev Tanımı Fiziki Altyapı ve Laboratuvarlar Bilimsel Çalışmalar Raporu ve BİDR
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: Yapılmıştır.	Akran Değerlendirme Puanlaması: 4	

C.1.3. Doktora Programları ve Doktora Sonrası İmkânlar

Akran Değerlendirmesi

Birimin ön lisans düzeyinde olması nedeniyle bu ölçüt birim için geçerli değildir. (Değerlendirme yapılmamıştır)

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/Kısmen	Kanıt
Birimde Doktora Programları ve Doktora Sonrası İmkânlarla yönelik planlama	Hayır	Önlisans programı olması gereği birimde doktora programına

faaliyeti bulunuyor mu?		yönelik planlama faaliyeti bulunmamaktadır.
Birimde Doktora Programları ve Doktora Sonrası İmkânlara yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Önlisans programı olması gereği birimde uygulama faaliyeti bulunmamaktadır.
Birimde Doktora Programları ve Doktora Sonrası İmkânlara yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Önlisans programı olması gereği birimde imkânlara yönelik kontrol faaliyeti bulunmamaktadır.
Birimde Doktora Programları ve Doktora Sonrası İmkânlara yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Önlisans programı olması gereği Önlem alma faaliyetine uygun düzey kanıt bulunmamaktadır.
Birimde Doktora Programları ve Doktora Sonrası İmkânlara yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Önlisans programı olması gereği örnek gösterilebilir uygulama kanıtları bulunmamaktadır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Hayır	Kanıt sayısı, uygun program olmaması nedeniyle bulunmamaktadır.
Gösterilen kanıtlar İç ve Dış kaynaklar alt ölçütüne uygun mudur?	Hayır	Bu başlık altında kullanımı uygun kanıtlar doktora programı olmadığından bulunmamaktadır.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: Yapılmıştır.	Akran Değerlendirme Puanlaması: 1	

C.2. ARAŞTIRMA YETKİNLİĞİ, İŞBİRLİKLERİ VE DESTEKLER

C.2.1. Araştırma Yetkinlikleri ve Gelişimi

Akran Değerlendirmesi

Birimde akademik personelin araştırma yetkinliklerini geliştirmeye yönelik planlı eğitimlerin yapıldığı, bilimsel teşvik mekanizmalarının işletildiği ve performansın yıllık bazda izlendiği görülmektedir. PUKÖ döngüsü; planlama (politika belgeleri), uygulama (eğitimler) ve kontrol (denetim toplantıları) aşamalarıyla somutlaştırılmıştır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/Kısmen	Kanıt
Birimde Araştırma Yetkinlikleri ve Gelişimine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	10.04.2025 tarihli komisyon kararıyla proje tanıtım toplantıları yapılmasının planlanması. Akademik Personel Bilimsel Teşvik ve Gelişim Planı
Birimde Araştırma Yetkinlikleri ve Gelişimine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	2025 yılı içerisinde düzenlenen "Proje Tanıtım ve Hazırlama Eğitimi". Eğitim ve Proje Tanıtım Etkinlikleri
Birimde Araştırma Yetkinlikleri ve Gelişimine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	04.08.2025 tarihli toplantıda planlanan proje eğitimlerinin verildiğinin tespit edilmesi.
Birimde Araştırma Yetkinlikleri ve Gelişimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	İzleme ve Tespit: 04.08.2025 tarihli komisyon toplantısında, planlanan proje eğitimlerinin gerçekleşme düzeyi denetlenmiş ve kayıt altına alınmıştır. Performans

		<p>Değerlendirme: Öğretim elemanlarının bilimsel çıktıları yıllık bazda izlenerek hedeflerle karşılaştırılmakta ve sapmaların nedenleri irdelenmektedir.</p> <p>Süreç İyileştirme: Akademik personelin yetkinliğini artırmak amacıyla BAP Yönergesi ve Akademik Teşvik Yönetmeliği gibi kurumsal mekanizmalar iyileştirme aracı olarak işletilmektedir.</p> <p>Duyuru ve Teşvik: Tespit edilen eksikliklere yönelik proje tanıtım toplantıları ve eğitimleri güncellenerek duyurulmaktadır.</p> <p>Simav MYO Kalite Sayfası</p>
Birimde Araştırma Yetkinlikleri ve Gelişimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Kısmen	<p>Evet, birimde bu ölçüte yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır.</p> <p>Öne Çıkan Örnek Uygulamalar:</p> <p>Öğrenci Bilimsel Etkinlikleri: Laboratuvar ve Kimya Teknolojisi öğrencilerinin düzenlediği "Poster ve Sunum Günleri".</p> <p>Yetkinlik Eğitimleri: Akademik personele yönelik düzenlenen "Proje Tanıtım ve Hazırlama Eğitimi".</p> <p>Şeffaf Performans İlanı: Birimdeki tüm bilimsel çalışmaların "Bilimsel Çalışmalar Raporu" adıyla web sitesinde yayınlanması.</p> <p>Proje Seminerleri: Öğrencilere yönelik düzenlenen TÜBİTAK 2209-A bilgilendirme toplantıları.</p> <p>Simav MYO Proje Tanıtım ve Hazırlama Eğitimi</p>
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Evet	<p>Birim bu alt ölçüt için toplam 4 adet temel kanıt sunmuştur.</p> <p>İçerik Uygunluğu: Sunulan kanıtlar; politika belgeleri, akademik personel faaliyetleri, faaliyet raporları ve memnuniyet analizlerini içermektedir.</p> <p>Gelişim Odaklılık: Gösterilen kaynaklar alt ölçüt için uygun bulunmuş ve gelişim kapasitesine sahip olduğu not edilmiştir.</p> <p>PUKÖ Uyumu: Kanıtlar planlama (Politika belgeleri),</p>

		uygulama (Akademik personel verileri) ve kontrol (Faaliyet raporları) aşamalarını somut şekilde desteklemektedir. Simav MYO Kalite Belgeleri ve Raporlar
Gösterilen kanıtlar İç ve Dış kaynaklar alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	Uygunluk Özeti:Stratejik Hizalama: Fiziki ve mali kaynakların birim misyonu ve araştırma hedefleriyle örtüştüğü belgelenmiştir. Süreç Takibi: Bilimsel faaliyet verilerinin toplanması ve raporlanması süreçleri somut belgelerle (resmi yazılar, tablolar) desteklenmiştir. Şeffaflık: Kaynak kullanım sonuçlarının "Bilimsel Çalışmalar Raporu" olarak web sitesinde ilan edilmesi, izleme kriterini karşılamaktadır. Destek Mekanizmaları: Fonlara erişim, konferans ve seyahat desteği gibi mekanizmaların varlığı, dış kaynak yönetimi kriterlerine uygundur.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: Yapılmıştır.	Akran Değerlendirme Puanlaması: 4	

C.2.2.Ulusal ve Uluslararası Ortak Programlar ve Ortak Araştırma Birimleri

Birimde ulusal ve uluslararası ortak proje planlamalarının yapıldığı, kurumsal denetim ve izleme faaliyetlerinin düzenli olarak işletildiği görülmektedir. PUKÖ döngüsü; planlama (iş birliği protokolleri), uygulama (görevlendirmeler) ve kontrol (yönetim kurulu onayları) aşamalarıyla somutlaştırılmıştır; ancak araştırma performansının periyodik olarak izlenmesi, patent veya TÜBİTAK/BAP eğitimleri gibi önlem alma faaliyetlerinin geliştirilmesi ve birime özel somut kanıtların artırılması gereken alanlar olarak öne çıkmaktadır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/Kismen	Kanıt
Birimde Ulusal ve Uluslararası Ortak Programlar ve Ortak Araştırma Birimlerine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Doç.Dr.Rukiye AYRANCI'nın Pamukkale Üniversitesi TÜBİTAK 2218 çalışması için yapılan başvuru. Dış Kurumlarla Yapılan İş Birliği Protokolleri
Birimde Ulusal ve Uluslararası Ortak Programlar ve Ortak Araştırma Birimlerine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Yönetim Kurulu ve Rektörlük onayı ile haftanın 2 günü dış kurumda görevlendirme yapılması. TÜBİTAK ve Dış Kaynaklı Proje Görevlendirmeleri
Birimde Ulusal ve Uluslararası Ortak Programlar ve Ortak Araştırma Birimlerine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Kurumsal Denetim: Ortak araştırma talepleri ve proje başvuruları, Birim Yönetim Kurulu ve Rektörlük tarafından sistematik olarak incelenerek onaylanmaktadır. İzleme: Araştırma ağlarına katılım ve ortak projelerin birim hedefleriyle uyumu düzenli

		olarak takip edilmektedir. Örnek Uygulama: Doç. Dr. Rukiye AYRANCI'nın TÜBİTAK BİDEP 2218 kapsamındaki dış kurum görevlendirmesi, hem birim hem de rektörlük düzeyinde denetlenmiş ve kayıt altına alınmıştır. Simav MYO BİDR Raporları (OD4)
Birimde Ulusal ve Uluslararası Ortak Programlar ve Ortak Araştırma Birimlerine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Görevlendirme kararına "MYO görevlerini aksatmaması" şerhinin düşülerek sürecin izlenmesi.
Birimde Ulusal ve Uluslararası Ortak Programlar ve Ortak Araştırma Birimlerine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Evet	Simav MYO BİDR Raporları ve İş Birliği Protokolleri
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	2 adet temel kanıt sunulmuştur. BAP Başvuru Süreçleri: Ulusal düzeydeki ortak araştırma ve program faaliyetlerinin planlanmasına yönelik bir kanıt olarak gösterilmiştir. Alt Çalışma Grubu: Ortak program ve araştırma birimlerine yönelik mekanizmaların yürütülmesinden sorumlu yapı olarak raporlanmıştır.
Gösterilen kanıtlar İç ve Dış kaynaklar alt ölçütüne uygun mudur?	Kısmen	Dış kurumlarla yapılan iş birliklerini ve yönetsel onay süreçlerini kapsamı nedeniyle ölçütle tam uyumludur .
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: Yapılmıştır.	Akran Değerlendirme Puanlaması: 4	

C.3. ARAŞTIRMA PERFORMANSI

C.3.1. Araştırma Performansının İzlenmesi ve Değerlendirilmesi

Akran Değerlendirmesi

Birimde araştırma performansının izlenmesine yönelik alt çalışma grubu oluşturularak planlama yapılmıştır. Uygulama ve kontrol aşamalarında bilimsel çalışmalar raporu ve cevap yazıları gibi kanıtlar sunulmuş olsa da, performansın tam kapasiteyle izlenebilmesi için öğretim elemanı bazlı (Q1 yayın, atıf, patent vb.) verilerin YÖKSİS ve DPU-Portal üzerinden periyodik güncellenerek raporlanması ve iyileştirme faaliyetlerinin artırılması önerilmektedir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/Kısmen	Kanıt
Birimde Araştırma Performansının İzlenmesi ve Değerlendirilmesine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Alt çalışma grubu
Birimde Araştırma Performansının İzlenmesi ve Değerlendirilmesine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	Rapor isteme yazısı ve Belge Takdim Töreni yapılmıştır; fakat uygulama faaliyeti düzeyine uygun kanıtlar bulunmamaktadır. Q1 yayın, atıf, BAP/TÜBİTAK proje, dış

		fon, danışmanlık, patent, açık erişim yükleme) öğretim elemanı bazında kanıtların gösterilmesi önerilir.
Birimde Araştırma Performansının İzlenmesi ve Değerlendirilmesine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	Çalışma cevap yazıları ve bilimsel çalışmalar raporu sunulmuştur. Araştırma performansının izlenebilmesi adına öğretim elemanlarından DPU-Portal ve Yöksis bilgilerinin belirli periyotlarla güncellenmesi, rapor haline getirilmesi ve kanıt olarak gösterilmesi önerilir.
Birimde Araştırma Performansının İzlenmesi ve Değerlendirilmesine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Önlem alma faaliyeti düzeyine uygun kanıtlar bulunmamaktadır. Araştırma performansının izlenmesi ve değerlendirilmesi sonrasında önlem alma faaliyetlerini güçlendirmek amacıyla; patent başvurusu süreçlerine yönelik eğitimler ile BAP/TÜBİTAK proje hazırlama eğitimlerinin planlanarak hayata geçirilmesi önerilmektedir. Bu kapsamda gerçekleştirilecek eğitim ve toplantıların tutanaklarının da kanıt olarak rapora eklenmesi uygun olacaktır.
Birimde Araştırma Performansının İzlenmesi ve Değerlendirilmesine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Örnek gösterilebilir uygulama kanıtları bulunmamaktadır. Yapılan akademik çalışmaların web sitesinde yayınlanması ve Yöksis platformu akademik çalışmalar kısmına uygun şekilde eklenmesi önerilir.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Hayır	Kanıt sayısı 5 adettir.
Gösterilen kanıtlar İç ve Dış kaynaklar alt ölçütüne uygun mudur?	Kısmen	Gösterilen kanıtlar iç ve dış alt ölçütü için yeterli değildir. Birimin hedeflerine yönelik kurum içindeki akademik çalışmaların ve planlanan faaliyetlerin kanıt olarak eklenmesi önerilir.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: Yapılmıştır.	Akran Değerlendirme Puanlaması: 3	

C.3.2.Öğretim Elemanı/Araştırmacı Performansının Değerlendirilmesi
Akran Değerlendirmesi

Öğretim elemanı/araştırmacı performansının değerlendirilmesinde: Planlama faaliyetleri vardır; uygulama, kontrol, önlem alma ve örnek uygulamalar eksiktir. Kanıtlar kısmen uygundur. Ancak, anketler kurum geneli analiz edildiğinden, birime ait olmadığından ikinci olgunluk seviyesi için değerlendirilememektedir. (1)

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/Kısmen	Kanıt
Birimde Öğretim Elemanı/Araştırmacı Performansının Değerlendirilmesine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Mevzuat
Birimde Öğretim Elemanı/Araştırmacı Performansının Değerlendirilmesine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	Akademik teşvik ve işlemler yazısı ve belge takdim töreni sunulmuştur; fakat analiz sonuçları yeterli değildir. (Anketler kurum geneli analiz edildiğinden, birime ait olmadığından uygulama süreci için değerlendirilememektedir) Birim personellerine yönelik anket uygulanması ve kanıt olarak sunulması önerilir.
Birimde Öğretim Elemanı/Araştırmacı Performansının Değerlendirilmesine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	Akademik teşvik ve başvuru değerlendirme komisyonuna yazılan üst yazı sunulmuştur; ancak Analiz_sonuçları sunulmamıştır. (Anketler kurum geneli analiz edildiğinden, birime ait olmadığından kontrol süreci için değerlendirilememektedir) Birim öğretim elemanlarına yönelik değerlendirme anketi sonuçlarının analizine ilişkin raporların kanıt olarak
Birimde Öğretim Elemanı/Araştırmacı Performansının Değerlendirilmesine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	Akademik teşvik takvimi ve işlemleri yazısı öğretim elemanlarına bildirilmiştir; fakat iyileştirme önerileri veya uygulama planlarının kanıt olarak sunulması önerilir.
Birimde Öğretim Elemanı/Araştırmacı Performansının Değerlendirilmesine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Performans değerlendirmesine yönelik uygulama örneklerine (örneğin çalıştay raporu, uygulama rehberi, örnek performans dosyası vb.) rastlanmamıştır. Bu kapsamda somut uygulama kanıtı bulunmamaktadır. Hedeflenen düzey için gerçekleştirilecek çalıştay raporu, uygulama rehberi, örnek performans

		dosyası vb. kanıt olarak sunulması önerilir.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	Kanıtların yalnızca planlama aşamasında tam olduğu fakat uygulama, kontrol ve önlem aşamalarına ilişkin belgelerin eksik olduğu belirlenmiştir. Bu eksikliklerin giderilmesi önerilir.
Gösterilen kanıtlar İç ve Dış kaynaklar alt ölçütüne uygun mudur?	Kısmen	Sunulan belgeler (örneğin analiz sonuçları ve mevzuat dokümanı) iç kaynak ölçütüne uygundur; ancak dış kaynaklı (örneğin paydaş raporu, dış denetim sonucu vb.) kanıtların eklenmesi gerekmektedir.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: Yapılmıştır.	Akran Değerlendirme Puanlaması: 3	

ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME

Araştırma ve Geliştirme Genel Değerlendirme Tablosu

	Değerlendirme Kriteri	Evet/ Hayır/Kısmen	Açıklama (Kanıt belirterek açıklama yapmak zorunludur)
Araştırma ve Geliştirme	Alt çalışma grubu yönergeye uygun kurulmuş mu?	Evet	Kalite çalışmaları kapsamında Araştırma Geliştirme Kalite Alt Komisyonu oluşturulmuştur. Stratejik Plan ve Ar-Ge Hedefleri
	Alt çalışma grubu kalite toplantıları düzenli olarak yapılıyor mu?	Evet	İlgili komisyon 2025 yılı içerisinde toplam 3 adet toplantı .Ar-Ge Kalite Alt Komisyonu ve Görev Tanımları .
	Alt çalışma grubu toplantı tutanakları web sayfasında yayınlanıyor mu?	Evet	Toplantı tutanakları ve kararları birim web sayfasında ilan edilmektedir. Kalite Toplantı Tutanakları ve Kararlar
	Toplantılarda alınan kararlardan uygulanan örnekler var mı?	Evet	10.04.2025 tarihli toplantıda alınan karar gereği düzenlenen Proje Tanıtım Seminerleri örnektir. Laboratuvar ve Fiziksel Altyapı İmkanları

Ar-Ge Raporu	Bulunuyor mu?	Evet	Ar-Ge faaliyetleri periyodik olarak ölçülmekte ve "Bilimsel Çalışmalar Raporu" olarak hazırlanmaktadır. BİDR Raporları ve Bilimsel Faaliyet Verileri
	Ar-Ge raporları birim kalite web sayfalarında ilan ediliyor mu?	Evet	Hazırlanan bilimsel çalışma sonuçları web sayfasında kamuoyunun bilgisine sunulmaktadır.
	Birim Ar- Ge raporu sonuçları ve araştırma geliştirme faaliyetleri kapsamında gerçekleştirilen iyileştirmeler bulunmakta mıdır?	Evet	İzleme sonuçlarına göre laboratuvarların sürekli açık tutulması ve Rektörlük teşvik mekanizmaları iyileştirme olarak işletilmektedir. Kurumsal İş Birliği Protokolleri
Proje ve Faaliyetler	Öğrencilerin araştırma faaliyetleri ve projelere katılımı konularında izleme ve iyileştirme yapılıyor mu?	Evet	Öğrenciler tarafından düzenlenen Poster ve Sunum Günleri etkinliği izlenmekte ve raporlanmaktadır. Proje Eğitimi ve Tanıtımı

D.TOPLUMSAL KATKI

D.1. TOPLUMSAL KATKI SÜREÇLERİNİN YÖNETİMİ VE TOPLUMSAL KATKI KAYNAKLARI

D.1.1. Toplumsal Katkı Süreçlerinin Yönetimi

Akran Değerlendirmesi

Toplumsal katkı süreçlerinin yönetimine ilişkin planlama, uygulama ve kontrol faaliyetleri bulunmaktadır. Kalite el kitabı hazırlanması, toplumsal katkı etkinlikleri ve alt çalışma grubu toplantı kanıtları bu süreçleri desteklemektedir. Örnek gösterilebilir uygulamalarda da kanıtlar sunulmuş, ancak önlem alma faaliyetlerine dair kanıtlar yeterli değildir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/Kısmen	Kanıt
Birimde toplumsal katkı süreçlerinin yönetimine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Kalite El Kitabı kanıtı uygundur.
Birimde toplumsal katkı süreçlerinin yönetimine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	2025 Yılı Toplumsal Katkı Etkinlikleri İncelendiğinde örnekler yer almaktadır.
Birimde toplumsal katkı süreçlerinin yönetimine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Toplumsal Katkı Alt Çalışma Grubu Toplantıları incelendiğinde 2025 yılı Kalite Alt Çalışma Grubu 6 adet toplantı gerçekleştirmiştir.
Birimde toplumsal katkı süreçlerinin yönetimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kalite politikalarının güncellenmesine_ dair toplantı kararı Birim faaliyet raporları Paydaş geri bildirimleri
Birimde toplumsal katkı süreçlerinin yönetimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Evet	2025 Yılı Toplumsal Katkı Etkinlikleri İncelendiğinde örnekler yer almaktadır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Evet	Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş olup ayrıca web sayfasında paylaşılmaktadır. BİDR'de 7 adet kanıt bulunmaktadır.
Gösterilen kanıtlar araştırma süreçlerinin yönetimi alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	Birim faaliyet raporları İncelendiğinde ölçütlere uygundur.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: Yapılmıştır	Akran Değerlendirme Puanlaması: 4	

D.1.2. Kaynaklar

Akran Değerlendirmesi

Kaynaklara ilişkin planlama, uygulama ve kontrol faaliyetleri bulunmaktadır. Toplumsal katkı politikası, belirli yıllarda yapılan faaliyet ve çalışmalar ve faaliyet raporu kanıtları bunu desteklemektedir. Örnek gösterilebilir uygulamalarda da sosyal medya hesapları kanıt olarak sunulmuş, ancak önlem alma faaliyetlerine dair kanıt bulunmamıştır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde kaynaklara yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Toplantı Kararları Toplumsal Katkı Alt Çalışma Grubu Toplantıları
Birimde kaynaklara yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	2025 Yılı Toplumsal Katkı Etkinlikleri İncelendiğinde örnekler yer almaktadır.
Birimde kaynaklara yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Birim faaliyet raporları
Birimde kaynaklara yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Birim faaliyet raporları Toplumsal Katkı Alt Çalışma Grubu Toplantıları
Birimde kaynaklara yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Evet	Kanıt sayısı:7
Gösterilen kanıtlar kaynaklar alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	Gösterilen kanıtlar kaynaklar alt ölçütü için uygundur.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: Yapılmıştır	Akran Değerlendirme Puanlaması: 3	

D.2. TOPLUMSAL KATKI PERFORMANSI

D.2.1. Toplumsal Katkı Performansının İzlenmesi ve Değerlendirilmesi

Akran Değerlendirmesi

Toplumsal Katkı Performansının İzlenmesi ve Değerlendirilmesine ilişkin planlama ve kontrol faaliyetleri bulunmaktadır. Kalite el kitabı, toplumsal katkı politika belgesi, faaliyet raporu ve paydaş geri bildirimleri kanıtları bunu desteklemektedir. Örnek gösterilebilir uygulamalarda da alt çalışma grubu toplantıları kanıt olarak sunulmuş, ancak önlem alma faaliyetlerine dair kanıtlar yeterli bulunmamıştır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/Kısmen	Kanıt
Birimde Toplumsal Katkı Performansının İzlenmesi ve Değerlendirilmesine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Kalite El Kitabı kanıtı uygundur.
Birimde Toplumsal Katkı Performansının İzlenmesi ve Değerlendirilmesine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Birim hedefleriyle uyumlu toplumsal katkı faaliyetleri incelendiğinde güncellenmesi gereken hususlar görülmektedir.
Birimde Toplumsal Katkı Performansının İzlenmesi ve Değerlendirilmesine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Kalite politikalarının güncellenmesine dair toplantı kararı Birim faaliyet raporları Paydaş geri bildirimleri
Birimde Toplumsal Katkı Performansının İzlenmesi ve Değerlendirilmesine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Önlem alma faaliyeti düzeyine uygun kanıtlar bulunmamaktadır. (Performans İzleme Formu oluşturulabilir.)
Birimde Toplumsal Katkı Performansının İzlenmesi ve Değerlendirilmesine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Kısmen	Toplantı Kararları incelendiğinde BİDR de bu başlık altında verilen kanıtlara yeteri kadar ulaşılamamaktadır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	Kanıt sayısı yeterli değildir (Uygulama ve önleme faaliyetleri için kanıtlar eklenerek kanıt sayısı uygun duruma getirilebilir).
Gösterilen kanıtlar Toplumsal Katkı Performansının İzlenmesi ve Değerlendirilmesi alt ölçütüne uygun	Evet	Gösterilen kanıtlar kaynaklar alt ölçütü için uygundur.

mudur?	
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: -	Akran Değerlendirme Puanlaması: 4

TOPLUMSAL KATKI

Akran Değerlendirmesi

Toplumsal Katkı alt ölçütlerinde önlem alma faaliyetlerine ilişkin rapor veya belgeye rastlanmamıştır. Bazı alt ölçütlerde belirtilen kanıtlar ulaşılabilir değildir ve bazı kanıtlarda yönetimdeki değişiklikler güncellenmemiştir.

Toplumsal katkı genel değerlendirme tablosu

	Değerlendirme Kriterleri	Evet / Hayır / Kısmen	Açıklama (Kanıt belirterek açıklama yapmak zorunludur)
Toplumsal Katkı	Alt çalışma grubu yönergeye uygun kurulmuş mu?	Evet	Kalite El Kitabı ve Toplumsal Katkı Kalite Politikası incelendiğinde alt çalışma grubu yönergeye uygundur.
	Alt çalışma grubu kalite toplantıları düzenli olarak yapılıyor mu?	Evet	Toplumsal Katkı Alt Çalışma Grubu Toplantıları incelendiğinde 2025 yılı Kalite Alt Çalışma Grubu 6 adet toplantı gerçekleştirmiştir ve düzenli toplantı yapılmaktadır.
	Alt çalışma grubu toplantı tutanakları web sayfasında yayınlanıyor mu?	Evet	Toplumsal Katkı Alt Çalışma Grubu Toplantıları incelendiğinde toplantı tutanakları web sayfasında yayınlanmıştır.
	Toplantılarda alınan kararlardan uygulanan örnekler var mı?	Evet	2025 Yılı Toplumsal Katkı Etkinlikleri incelendiğinde örnekler yer almaktadır.
Toplumsal Katkı Faaliyetleri	Birim web sayfasında yayınlanıyor mu?	Evet	2025 Yılı Toplumsal Katkı Etkinlikleri incelendiğinde birim web sayfasında yayınlanmaktadır
	Toplumsal katkı faaliyetleri düzenli aralıklarla tekrarlanıyor mu?	Evet	Okul Web Sayfası Etkinlik Haberleri
	Faaliyetlerin topluma fayda sağlama düzeyi yeterli midir?	Kısmen	2025 Yılı Faaliyet Raporu

Yaygın etkileri ölçülüyor mu?	Kısmen	Birim faaliyet raporları güncellenmesi gerekmektedir.
Yaygın etkilerin izleme ve değerlendirmesi yapılıyor mu?	Kısmen	Toplumsal Katkı Kalite Politikası güncellenmesi gerekebilir. Paydaş geri bildirimleri yıllara/dönemlere göre güncellenmesi gerekmektedir.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: -	Akran Değerlendirme Puanlaması: 4	

SONUÇ VE DEĞERLENDİRME

Akran Değerlendirmesi

Genel olarak Simav Meslek Yüksekokulu'nda, kalite kültürünün yaygınlaşması amacıyla gerekli çalışmaların gerçekleştirildiği ancak bu çalışmaların BİDR'da kısmen ancak web sayfasında yeteri kadar paylaşılmadığı belirlenmiştir. MYO bünyesinde özellikle planlama ve uygulama faaliyetlerinin yaygın olduğu ancak kontrol ve önlem alma etkinliklerinin daha az gerçekleştirildiği tespit edilmiştir. Meslek Yüksekokulu'nda kalite toplantılarının yaygınlaştırılması ve güçlü akademik personel yapısının tam katılımı ile kalite süreçlerinin yürütülmesi önerilmektedir. Yine MYO tarafından kendi iç yapılarına uygun olarak yeni talimat, prosedür, proses, iş akışı, formları güncellenip web sayfasında paylaşılması gerekmektedir.

Birime ait güçlü yönler ve gelişmeye açık yönler aşağıda gösterilmektedir.

Birimin Güçlü Yönleri

Yönetim, Liderlik ve Kalite Süreçleri

- Akademik kadronun kalite odaklı çalışmalara katkı sunma konusunda yüksek isteklilik göstermesi,
- Kurumsal işleyişi destekleyen görev tanımları, yönetim yapısı ve iş akışlarının belirlenmiş ve dijital ortamda erişilebilir olması,
- Yönetim anlayışının katılımcılığı esas alması ve birimler arası iletişimin etkin şekilde sürdürülmesi,
- Karar mekanizmalarında öğrenci ve diğer paydaşların görüşlerinin dikkate alınması,
- Kurumsal iletişim kanallarının (web sitesi ve sosyal medya) aktif biçimde kullanılması.

Eğitim-Öğretim Faaliyetleri

- Eğitim süreçlerinin geliştirilmesine yönelik akademik personelin istekli yaklaşımı,
- Fiziksel ve dijital öğrenme ortamlarının iyileştirilmesine yönelik girişimler,
- Eğitim alanında yeni program ve bölümlerin açılmasına yönelik çalışmalar,
- Duyuru ve bilgilendirmelerin çevrim içi platformlar üzerinden düzenli olarak yapılması.

Araştırma ve Geliştirme Faaliyetleri

- Akademik personelin araştırma faaliyetlerine yönelik motivasyonunun yüksek olması,
- Memnuniyet ölçümlerinin yapılması yoluyla geri bildirim elde edilmesi,

- Ar-Ge süreçlerinde planlı hareket edilmesi ve süreçlerin izlenmesine yönelik yaklaşımın bulunması,
- Akademik kadronun nitelik ve potansiyel açısından güçlü bir yapıya sahip olması,
- Bölgesel paydaşlarla iş birliği geliştirmeye açık bir kurumsal anlayışın varlığı.

Toplumsal Katkı

- MYO'nun bulunduğu bölgedeki belediye, kamu kurumları, sivil toplum kuruluşları ve sanayi ile sürdürülebilir iş birliklerinin bulunması,
- Öğrencilerin mesleki becerilerini toplum yararına kullanabildiği sosyal sorumluluk projeleri ve farkındalık çalışmaları yürütülmesi,
- Öğretim elemanlarının yaşam boyu öğrenmeye katkı sağlayacak faaliyetlerde aktif yer alması,
- Yerel paydaşlarla toplumsal katkı faaliyetlerinin planlanması,

Birimin Gelişmeye Açık Yönleri

Yönetim, Liderlik ve Kalite Süreçleri

- Performans takibi, mezun izleme ve stratejik göstergelere ilişkin verilerin yetersiz düzeyde olması,
- Paydaş geri bildirimlerinin düzenli ve sistematik biçimde toplanmaması,
- Uluslararası programlara katılım ve iş birliklerinin sınırlı kalması.

Eğitim-Öğretim Faaliyetleri

- Program içeriklerinin güncel teknolojik gelişmelere paralel şekilde yenilenmesine yönelik çalışmaların eksikliği,
- Öğrenci ve dış paydaş görüşlerinin düzenli aralıklarla alınmaması,
- 3+1 eğitim modeline uyumlu müfredat düzenlemelerinin henüz gerçekleştirilmemiş olması.

Araştırma ve Geliştirme Faaliyetleri

- Ulusal ve uluslararası düzeyde proje ortaklıklarının artırılması ihtiyacı,
- Öğrenci katılımı ve paydaş destekli proje çalışmalarının yetersizliği,
- Bilimsel çıktıların sistematik şekilde raporlanmaması,
- Kaynak kullanımına ilişkin planlama ve izleme mekanizmalarının eksikliği,
- Araştırma süreçlerinin yönetimine yönelik uygulamaların geliştirilmesi gerekliliği,
- Akademik performans değerlendirme sistemlerinin yeterince yapılandırılmamış olması,
- Ar-Ge politikalarının kamuya açık şekilde paylaşılmaması nedeniyle görünürlük sorunu yaşanması,
- Yerel paydaşlarla sürdürülebilir ve proje odaklı iş birliklerinin yeterince planlanmamış olması.

GELİŞİME YÖNELİK ÖNERİLER

- Kurumsal süreçler için somut ve ölçülebilir performans kriterleri belirlenmesi,
- Elde edilen verilerin düzenli analiz edilerek iyileştirme süreçlerine entegre edilmesi,
- Öğrenci ve mezunlara yönelik memnuniyet ölçümlerinin periyodik hâle getirilmesi,
- Dış paydaşlarla planlı ve düzenli görüşmeler yapılması,
- Uluslararası proje ve etkinliklere katılımın teşvik edilmesi,
- Kalite bilincinin kurumsal düzeyde yaygınlaştırılması amacıyla eğitim faaliyetleri düzenlenmesi,

- Öğrencilerin uygulama deneyimini artırmak amacıyla 3+1 modeline uygun programların yaygınlaştırılması.

Toplumsal Katkı

- Faaliyetlerin etkisini ölçmeye yönelik göstergelerin ve performans ölçütlerinin henüz yeterince yapılandırılmamış olması,
- Toplumsal katkı etkinliklerinin sürdürülebilirliği için bütçe, insan kaynağı ve zaman planlamasının yapılmaması,
- Toplumsal katkı faaliyetlerinin hedef kitle üzerindeki etkisini ölçen anket, geri bildirim veya değerlendirme sistemlerinin yeterince oluşturulmaması geliştirilmesi gereken noktalardır.

Öneriler

- Tüm süreçler için ölçülebilir performans göstergeleri tanımlanabilir.
- Öğrenci ve mezun memnuniyet anketleri her dönem düzenli hale getirilebilir.
- Dış paydaşlarla düzenli istişare toplantıları planlanabilir.
- Birimde uluslararası proje ve seminer katılımları teşvik edilebilir.
- Kalite kültürünü tüm personele benimsetmek için düzenli eğitim ve bilgilendirme toplantıları yapılabilir.
- Öğrenci topluluğunun çeşitli etkinliklerde gönüllü katılım sağlaması birimin güçlü yönleridir.