



**PAZARLAR MESLEK
YÜKSEKOKULU (Değerlendirici)**

**HİSARCIK MESLEK
YÜKSEKOKULU (Değerlendirilen)**

2025 YILI AKRAN DEĞERLENDİRME RAPORU

BİRİM AKRAN DEĞERLENDİRME EKİBİ
Öğr. Gör. Dr. Barış Burak Albayrak
Dr. Öğr. Üyesi Benan Dinç Girgin
Öğr. Gör. Haktan Yavaş
Öğr. Gör. Dr. Meryem Akbaş
Öğr. Gör. Muhammed İlivan
Dr. Öğr. Üyesi Osman Uzun
Öğr. Gör. Dr. Sema Toker
Öğr. Gör. Sevinç Gündüz Danış

NİSAN 2026

Özet

Bu rapor, Kütahya Dumlupınar Üniversitesi Kalite Koordinatörlüğü tarafından belirlenen eşleştirme kapsamında, Pazarlar Meslek Yüksekokulu (Değerlendirici Birim) tarafından Hisarcık Meslek Yüksekokulu (Değerlendirilen Birim) için hazırlanan 2025 Yılı Birim Akran Değerlendirme Raporu (BADR) dur.

Raporun hazırlanmasında, YÖKAK Dereceli Değerlendirme Anahtarı ve DPÜ Birim Akran Değerlendirme Raporu Hazırlama Kılavuzu esas alınmış; değerlendirilen birimin Birim İç Değerlendirme Raporu (BİDR) ile birim web sitesinde yayınlanan kanıtlar detaylı olarak incelenmiştir. Değerlendirme, Liderlik, Yönetişim ve Kalite, Eğitim ve Öğretim, Araştırma ve Geliştirme ile Toplumsal Katkı ana başlıkları altında, PUKÖ (Planla-Uygula-Kontrol Et-Önlem Alma) döngüsü esas alınarak gerçekleştirilmiştir.

Akran değerlendirmesi sonucunda, Hisarcık Meslek Yüksekokulu'nun kalite güvencesi sistemini kurumsallaştırma yolunda önemli mesafe kat ettiği, organizasyonel yapılanmasını büyük ölçüde tamamladığı, web sitesini etkin bir şekilde kamuoyunu bilgilendirme aracı olarak kullandığı ve paydaş katılımına yönelik çok sayıda etkinlik düzenlediği tespit edilmiştir. Özellikle komisyon yapılanması, iş akış şemaları, görev tanımları ve şeffaf raporlama süreçleri birimin güçlü yönleri arasında öne çıkmaktadır.

Bununla birlikte, değerlendirilen birimin PUKÖ döngüsünün "Kontrol" ve "Önlem Alma" aşamalarını sistematik olarak işletemediği gözlemlenmiştir. Birim, çoğu alt ölçütte kontrol faaliyeti olarak sözlü geri bildirimler veya rutin idari yazışmalarla yetinmekte; önlem alma aşaması ise çoğunlukla boş bırakılmakta veya "planlanmaktadır" gibi gelecek zaman ifadeleriyle geçiştirilmektedir. Memnuniyet anketlerinin hiçbir paydaş grubu için uygulanmamış olması, insan kaynakları yönetiminin sadece TÜBİTAK projelerine indirgenmesi ve uluslararasılaşma alanında hiçbir faaliyetin bulunmaması, birimin gelişmeye açık yönleri arasında tespit edilmiştir. Akran değerlendirmesi puanlamaları, birimin öz değerlendirme puanlarına kıyasla daha düşük olup, birimin kendine biçtiği 4 ve 5 olgunluk düzeylerinin, mevcut kanıtlar ışığında genel olarak 3 düzeyine karşılık geldiği sonucuna varılmıştır. Raporun son bölümünde, birimin güçlü ve gelişmeye açık yönleri detaylandırılmış ve 4. olgunluk düzeyine ulaşabilmesi için somut iyileştirme önerileri sunulmuştur.

	Değerlendirme Kriteri	Evet/ Hayır	Açıklama (Kanıt belirterek açıklama yapmak zorunludur)
Birim Kalite Komisyonu	Yönergeye uygun kurulmuş mu?	Evet	Birim Kalite Komisyonu
	Kalite toplantıları düzenli olarak yapılıyor mu?	Evet	Kalite Toplantıları
	Toplantı tutanakları web sayfasında yayınlanıyor mu?		Toplantı Tutanakları
	Toplantılarda alınan kararlardan uygulanan örnekler var mı?		PUKÖ hazırlanması kararı

Birim Hakkında Bilgiler

Hisarcık Meslek Yüksekokulu Dumlupınar Üniversitesi'ne bağlı olarak Yüksek Öğretim Yürütme Kurulunun 14.02.1994 tarih ve 94.5.332 sayılı kararı ile açılmıştır.

Meslek yüksekokulumuz 2 program ile 1994 yılında eğitim öğretim faaliyetine başlamış 1997-1998 yıllarında öğrenci alımına ara verilmiş ve 1999 yılında yeniden eğitim öğretim faaliyetlerine devam etmiştir.

Programlar öğrenci tercihlerinin azalması ve gelişen günümüz koşullarına uygun olarak bazı programlar kapatılarak yeni programlar açılmıştır. Halen 7 programa öğrenci alımı devam etmekte olup 235 kontenjan bulunmaktadır.

2025 yılı itibarıyla 828 kayıtlı öğrencimiz bulunmakta olup, bunların 47'si uluslararası

öğrencidir. Bugüne kadar Meslek Yüksekokulumuzdan 4695 öğrenci mezun olmuştur.

1. İletişim Bilgileri

Adres: Şehitler Mah. Halil Kurnaz Bulvarı No: 1 Hisarcık/Kütahya

Tel: 0274 4435757

Fax: 0274 4814439

e-posta: hisarcikmyo@dpu.edu.tr

Web adresi: <https://hisarcikmyo.dpu.edu.tr>

Kalite Komisyon Başkanı ve Müdür: Öğr.Gör. Burak KAVASLAR 0274 4435757- 5700
burak.kavaslar@dpu.edu.tr

2. Tarihsel Gelişimi

Hisarcık Meslek Yüksekokulu Dumlupınar Üniversitesi'ne bağlı olarak Yüksek Öğretim Yürütme Kurulunun 14.02.1994 tarih ve 94.5.332 sayılı kararı ile açılmıştır. Muhasebe ve İşletme programları 1994 yılında açılmış ve öğrenci alımına başlanmış ve 1996 yılında öğrenci alımı durdurulmuştur. 1999 yılında Pazarlama ile Muhasebe ve Vergi Uygulamaları programları açılmış ve öğrenci alımına başlanmıştır. Bu programlara 2009 yılında Metem programı çerçevesinde müfredat değişikliği yapılmıştır. Öğrenci tercih azlığından dolayı Pazarlama programı 2011 yılında, Muhasebe ve Vergi Uygulamaları programı 2012 yılında öğrenci alımına kapatılmıştır. 2005 yılında İşletme Yönetimi programı açılıp öğrenci alımına başlanmış 2017 yılında öğrenci tercih azlığı nedeniyle öğrenci alımına kapatılmıştır. 2009 yılında Emlak ve Emlak Yönetimi Programı açılmış ve öğrenci alınmıştır. 2009 yılında Lojistik programı açılmış ve öğrenci alımına başlanmış olup halen öğrenci alımına devam etmektedir. 2016 yılında öğrenci tercihi azaldığından program kapatılarak Tapu ve Kadastro programının açılması teklif edilmiştir. 2011 yılında Dış Ticaret programı açılmış ve öğrenci alımına başlanmış olup öğrenci tercih azlığından 2016 yılında öğrenci alımına kapatılmıştır. 2012 yılında Yerel Yönetimler programı açılmış ve öğrenci alımına başlanmış olup öğrenci tercihi azaldığından 2019 yılında öğrenci alımına kapatılmıştır. 2012 yılında Halkla İlişkiler ve Tanıtım programı ile İnsan Kaynakları Yönetimi programları açılmış ve öğrenci alımına başlanmış olup halen öğrenci alımları devam etmektedir. 2017 yılında İş Sağlığı ve Güvenliği programı açılmış ve öğrenci alımına başlanmış olup halen öğrenci alımı devam etmektedir. 2018 yılında Bankacılık ve Sigortacılık programı açılmış ve öğrenci alımına başlanmış olup 2022 yılında müfredat değişikliği yapılarak İşletmede Mesleki Eğitim (3+1) geçilmiş ve halen öğrenci alımına devam etmektedir. 2019 yılında Ceza İnfaz ve Güvenlik Hizmetleri programı açılmış ve öğrenci alımına başlanmış olup halen öğrenci alımı devam etmektedir. 2020 yılında kapatılan Emlak ve Emlak Yönetimi programının yerine Tapu ve Kadastro programı açılmış ve öğrenci alımına başlanmıştır.

2020 yılında Spor Yönetimi programı açılmış, öğrenci alımı yapılamadığından dolayı Yükseköğretim Kurulu Başkanlığının (Eğitim-Öğretim Dairesi Başkanlığı) 29.04.2025 tarihli ve E-75850160-104.01.01.01-27437 sayılı yazısı ile Spor Yönetimi programı kapatılarak 2 öğretim elemanı İnsan Kaynakları Yönetimi programına aktarılmıştır. Meslek Yüksekokulumuz 828 kayıtlı öğrencisi ile 19 Akademik personel, 4 idari personel, 5 güvenlik personeli ve 4 yardımcı personel ile eğitim öğretim faaliyetlerine devam etmektedir.

3. Misyonu, Vizyonu, Değerleri ve Hedefleri

Hisarcık Meslek Yüksekokuluna ait misyon, vizyon, değerleri ve hedefleri aşağıda verilmiştir.

3.1.Misyon

Kamu ve özel sektörün ihtiyaç duyduğu alanlarda nitelikli ara insan gücü yetiştirmek, yerel ve bölgesel düzeyde ekonomik ve toplumsal gelişmeye katkı sağlayıcı faaliyetlerde bulunmaktır.

3.2. Vizyon

Davranış, iş ahlakı, girişimci ve nitelikleri bakımından mesleki bilgi ve becerilere sahip iş hayatında aranan öğrenciler mezun ederek markalaşmayı sağlamak.

3.3. Değerler

Bilimin evrenselliği ve akademik özgürlük Şeffaf, hesap verebilir, katılımcı ve paydaş iş birliğine dayalı bir yönetim.

3.4. Hedefler

Hedef 1: Gereksinim duyulan alanlarda öğretim elemanlarının sayısını artırmak ve niteliğini geliştirmek.

Hedef 2: Okulumuzdaki programların yapısına uygun öğrenme ortamları ve mekânları geliştirmek.

Hedef 3: Öğrencilerin akademik ve bireysel gelişimini desteklemek.

Hedef 4: Meslek Yüksekokulumuzda İşletmede Mesleki Eğitim modeline geçiş yapılan programlarda öğrencilerimizin başarısını sağlamak.

Hedef 5: Üniversite-Sanayi iş birliğinin artırılması.

Hedef 6: Öğrencilerin edindikleri teorik bilgilerini yapılacak teknik gezilerle destekleyerek uygulama becerisi kazandırmak.

Hedef 7: Meslek Yüksekokulumuz programlarına uygun Kamu/Sanayi kuruluşlarıyla staj/işletmede mesleki eğitim protokolleri yürürlüğe koymak.

Hedef 8: Her yıl mevcut programların doluluk oranlarına ve mevcut öğretim görevlilerinin uygunluğuna göre programlarda güncelleme yapmak.

Hedef 9: Ülkemizdeki iş gücü piyasalarının genel ihtiyaçları doğrultusunda oluşan iş gücü talebini karşılayan yeni programlar açmak.

A. LİDERLİK, YÖNETİŞİM VE KALİTE

A.1. LİDERLİK VE KALİTE

A.1.1. Yönetişim Modeli ve İdari Yapı

Akran Değerlendirmesi: Yönetişim Modeli ve İdari Yapı başlığına planlama, uygulama, kontrol ve önlem alma faaliyeti için uygun kanıtlar sunulmuştur.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde yönetim modeli ve idari yapıya yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	• 03.01.2025 Liderlik Yönetişim ve Kalite Alt Komisyon Tutanağı
Birimde yönetim modeli ve idari yapıya yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	• Bölüm Başkanlıkları • İş Akış Şeması öğrenci • İş Akış Şeması Personel • Yönetim Kurulu Üye • Yüksekokul Kurulu • Görev Tanım Form • Akademik Teşvik Komisyonu • Müfredat İnceleme ve Değerlendirme • Disiplin Kurulu Üyeleri • Staj Değerlendirme Komisyonu • Burs Değerlendirme Komisyonu • Yatay Geçiş Değerlendirme Komisyonu • Yemek Komisyonu • Erasmus Mevlana Farabi Koordinatörleri ve Yardımcıları • Sıfır Atık Komisyonu • Kariyer ve Mezun Merkezi (KAMER) Yetkilisi • Sayım Kurulu • Hurda Komisyonu • Birim Kalite Komisyonu • Birim Kalite Komisyonu Görev Tanımları • Birim Kalite Danışma Kurulu • Birim Kalite Danışma Kurulu Çalışma Esasları • Birim Kalite Danışma Kurulu Görev Tanımları • Akreditasyon Alt Çalışma Komisyonu • Akran Değerlendirme Ekibi • Liderlik Yönetişim ve Kalite Alt Çalışma Grubu

		• Araştırma-Faaliyetleri Alt Çalışma Grubu • Toplumsal Katkı Alt Çalışma Grubu • Eğitim Öğretim Alt Çalışma Grubu • Bilgi Paketi Web Sayfası Güncelleme
Birimde yönetim modeli ve idari yapıya yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	• Hisarcık MYO Birim Kalite Komisyonu Toplantısı
Birimde yönetim modeli ve idari yapıya yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	• 12.12.2025 Liderlik Yönetişim ve Kalite Alt Komisyon Tutanağı
Birimde yönetim modeli ve idari yapıya yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Evet	• 03.01.2025 Liderlik Yönetişim ve Kalite Alt Komisyon Tutanağı • Bölüm Başkanlıkları
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Evet	32
Gösterilen kanıtlar yönetim modeli ve idari yapı alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	BİDR de gösterilen kanıtlar alt başlığın özelinde uygundur.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:4	Akran Değerlendirme Puanlaması:4	

A.1.2. Liderlik

Akran Değerlendirmesi: Liderlik başlığı altında gösterilen planlama ve uygulama faaliyeti kanıtları uygundur fakat [Oryantasyon Eğitimleri](#) kanıtı için kontrol faaliyetine yer verilmemiştir ve [Yüksekokulumuz Öğrencileri Evliya Çelebi Yerleşkesi Ziyareti](#) için verilen kontrol faaliyeti uygun değildir. Kontrol faaliyeti için anket, toplantı v.b çalışmalar kanıt olarak gösterilebilir. Önlem alma faaliyetinde yer alan [İletişim Kanallarımız](#) linki üniversiteye yeni gelen öğrencilerin ders kayıt süreciyle ilgili olması nedeniyle planlama ve uygulama aşamasındaki kanıtlar için uygun değildir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde liderliğe yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	• 03.01.2025 Liderlik Yönetişim ve Kalite Alt Komisyon Tutanağı • Oryantasyon Eğitimi Yazısı
Birimde liderliğe yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	• Oryantasyon Eğitimleri • Yüksekokulumuz Öğrencileri Evliya Çelebi Yerleşkesi Ziyareti
Birimde liderliğe yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	
Birimde liderliğe yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	

Birimde liderliğe yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Evet	7
Gösterilen kanıtlar liderlik alt ölçütüne uygun mudur?	Kısmen	• Gezi Programı Yazısı - Kontrol faaliyetini karşılamamaktadır. Bu kısımda etkinlik sonrası memnuniyet anketi, toplantı vb. yapılabilirdi. • Program Danışmanları • İletişim Kanallarımız - Bu kanıtlar önlem alma faaliyetini açık bir şekilde karşılamamaktadır.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:4	Akran Değerlendirme Puanlaması: 3	

A.1.3. Kurumsal Dönüşüm Kapasitesi

Akran Değerlendirmesi: Kurumsal Dönüşüm Kapasitesi başlığına planlama, uygulama ve kontrol faaliyeti için uygun kanıtlar sunulmuştur. Önlem alma faaliyeti için raporlanmış bir önlem çalışması kanıt olarak gösterilebilir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde kurumsal dönüşüm kapasitesine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	• Öğrenci El Kitabı • Kalite Politika Belgesi • Yönetim Kurulu • Kalite Komisyon • Kalite Alt Çalışma
Birimde kurumsal dönüşüm kapasitesine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	• Görev Tanımı • Çalışma Esasları
Birimde kurumsal dönüşüm kapasitesine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	• Toplantı • Görüş Öneri Şikayet • Birim Faaliyet Raporu
Birimde kurumsal dönüşüm kapasitesine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	
Birimde kurumsal dönüşüm kapasitesine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Evet	14
Gösterilen kanıtlar kurumsal dönüşüm kapasitesi alt ölçütüne uygun mudur?	Kısmen	• Öğrenci • Personel • Sınav Programları • Stratejik Amaç - Önlem alma faaliyeti için rapor/tutanak vb. şekilde çalışma kanıt olarak gösterilebilir.

Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:4	Akran Değerlendirme Puanlaması: 3
--	--

A.1.4. İç Kalite Güvencesi Mekanizmaları

Akran Değerlendirmesi: İç Kalite Güvencesi Mekanizmaları başlığına planlama, uygulama faaliyeti için uygun kanıtlar sunulmuştur. Kontrol faaliyeti verilen kanıt yetersizdir, toplantı, değerlendirme raporu vb. çalışmalar kanıt olarak gösterilebilir. Önlem alma faaliyeti için yazışma, tutanak vb. kanıt olarak eklenebilir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde iç kalite güvencesi mekanizmalarına yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	• Staj Takvimi • 03.01.2025 Liderlik Yönetişim ve Kalite Alt Komisyon Tutanağı
Birimde iç kalite güvencesi mekanizmalarına yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	• Staj Başvuru Formu • Staj İş Akış • Staj Sözleşmesi • Protokol Listesi • Devam Çizelgesi • Çalışma Raporu
Birimde iç kalite güvencesi mekanizmalarına yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	
Birimde iç kalite güvencesi mekanizmalarına yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	
Birimde iç kalite güvencesi mekanizmalarına yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Evet	9
Gösterilen kanıtlar iç kalite güvencesi mekanizmaları alt ölçütüne uygun mudur?	Kısmen	Staj yönergesi kanıtı kontrol faaliyeti için yeterli değildir. Toplantı, değerlendirme raporu vb. çalışmalar kanıt olarak gösterilebilir. Önlem alma faaliyeti olarak Protokol Listesi kanıtının yerine protokole yönelik bir sorun olması durumunda ne yapılacağına dair yapılan toplantı yazısına yer verilmesi daha uygun olacaktır.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:4	Akran Değerlendirme Puanlaması: 4	

A.1.5. Kamuoyunu Bilgilendirme ve Hesap Verilebilirlik

Akran Değerlendirmesi: Kamuoyunu Bilgilendirme ve Hesap Verilebilirlik başlığına uygun şekilde PUKÖ çevrimli kanıtlar sunulmuştur.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verilebilirliğe yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	• 12.12.2025 Tarihli Toplantı Tutanağı
Birimde kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verilebilirliğe yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	• Duyurular • Aday Öğrenci • Faaliyet Raporları • BİDR • BADR • Afet Tahliye • Bağımlılıkla Mücadele • Seminer • Üniversitede Bir Gün • ÜNİDES • Kan Bağışı • DPU • EBYS • OBS • Danışma Kurulu
Birimde kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verilebilirliğe yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	• Birim Web Sitesi • Web Site Sorumlu Görüş Öneri Şikayet hisarcikmyo.dpu • hbkst • Toplantı • Kalite El Kitabı
Birimde kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verilebilirliğe yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	Kişisel Verilerin Korunması Kanunu (Duyuru Örneği)(OD4)
Birimde kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verilebilirliğe yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Evet	23
Gösterilen kanıtlar kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verilebilirlik alt ölçütüne uygun mudur?	Kısmen	• Kişisel Verilerin Korunması Kanunu Duyuru Örneği Bu kanıtlar uygulama kanıtıdır.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:4	Akran Değerlendirme Puanlaması: 4	

A.2. MİSYON VE STRATEJİK AMAÇLAR

A.2.1. Misyon, Vizyon ve Politikalar

Akran Değerlendirmesi: Misyon, Vizyon ve Politikalar başlığına planlama, uygulama faaliyeti için uygun kanıtlar sunulmuştur. Kontrol faaliyetinde [Kalite El Kitabı](#) kanıtı yetersizdir, “Kalite El Kitabı açısından kontrol etme” çalışmasının toplantı ya da bir raporla belgelenmesi gösterilebilir. Önlem alma faaliyetinde [Meslek Yüksekokulumuz Misyon Vizyon ve Değerler Sayfası](#) kanıtı yetersizdir. Misyon ve vizyon için yapılan düzeltmelerin ve güncellemelerin toplantı ya da bir raporla belgelenmesi kanıt olarak gösterilebilir. 4. Olgunluk seviyesi için kanıtlar yetersizdir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde misyon, vizyon ve politikalara yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	• Miyon,Vizyon, Temel Değ erler ile Özel Hedeflerin B elirlenmesi • 03.01.2025 Liderlik Yönetişi m ve Kalite Alt Komisyon Tutanağı • 18.07.2025 Tarihli Miyon, Vizyon, Temel Değerler ve Görev Tanımlarının Oluştur ulması Resmi Yazı
Birimde misyon, vizyon ve politikalara yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	• Teşkilat çalışması.2.1 • Miyon • Vizyon • Değer
Birimde misyon, vizyon ve politikalara yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	
Birimde misyon, vizyon ve politikalara yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	
Birimde misyon, vizyon ve politikalara yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Evet	9
Gösterilen kanıtlar misyon, vizyon ve politikalar alt ölçütüne uygun mudur?	Kısmen	• Kalite El Kitabı Kanıtının kontrol etme faaliyeti kanıtı olarak kullanılabilmesi için “Kalite El Kitabı açısından kontrol etme” çalışmasının toplantı ya da bir raporla belgelenmesi daha uygun olur. Meslek Yüksekokulumuz Miyon Vizyon ve Değerler Sayfası kanıtı önlem alma faaliyeti için yetersizdir. Miyon ve vizyon için yapılan düzeltmelerin ve güncellemelerin toplantı ya da bir raporla belgelenmesi kanıt olarak gösterilebilir.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:5	Akran Değerlendirme Puanlaması: 3	

A.2.2. Stratejik Amaç ve Hedefler

Akran Değerlendirmesi: Stratejik Amaç ve Hedefler başlığına planlama, uygulama faaliyeti için uygun kanıtlar sunulmuştur. Kontrol ve önlem alma faaliyetlerinde verilen kanıtlar yeterli değildir. Yapılan kontrol ve önlem alma faaliyetlerinde toplantı, tutanak, yazışma v.b çalışmalar kanıt olarak gösterilebilir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde stratejik amaç ve hedeflere yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	• 24.04.2025 Liderlik Yönetişim ve Kalite Alt Komisyon Tutanağı • Mali Durum Beklentiler Raporu
Birimde stratejik amaç ve hedeflere yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	• Ders İçerikleri • Bologna Bilgi Paketi ve Ders Tanım Formu Hazırlama” Eğitimi • Toplumsal Katkı • BİDR Hazırlama
Birimde stratejik amaç ve hedeflere yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	(Mezunlarımız Ne Yapıyor)(OD4).
Birimde stratejik amaç ve hedeflere yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(Ders Programı)(OD4). (Mezun Öğrenci Buluşmaları)(OD4). (Birim İç Değerlendirme)(OD4).
Birimde stratejik amaç ve hedeflere yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Evet	13
Gösterilen kanıtlar stratejik amaç ve hedefler alt ölçütüne uygun mudur?	Kısmen	• Stratejik Plan • Yönetim Kurulu • Mezunlarımız Ne Yapıyor • İzleme Raporu Kanıtları kontrol faaliyeti için yetersizdir. Yapılan kontrol faaliyetine toplantı, tutanak, yazışma v.b çalışmalar kanıt olarak gösterilebilir. • Ders Programı • Mezun Öğrenci Buluşmaları • Birim İç Değerlendirme Kanıtları önlem alma faaliyeti için yetersizdir. Yapılan önlem alma faaliyetine toplantı, tutanak, yazışma v.b çalışmalar kanıt olarak gösterilebilir.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:4	Akran Değerlendirme Puanlaması: 4	

A.2.3. Performans Yönetimi

Akran Değerlendirmesi: Performans Yönetimi başlığına planlama, uygulama faaliyeti için uygun kanıtlar sunulmuştur. Kontrol ve önlem alma faaliyetlerinde verilen kanıtlar yetersizdir. Yapılan kontrol ve önlem alma faaliyetlerinde toplantı, tutanak, yazışma v.b çalışmalar kanıt olarak gösterilebilir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde performans yönetimine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	• Akademik Kurul Toplantı • Kalite El Kitabı
Birimde performans yönetimine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	• Görev Tanım • Akademik Teşvik • OBS • Mezuniyet Töreni
Birimde performans yönetimine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	
Birimde performans yönetimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	
Birimde performans yönetimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Evet	11
Gösterilen kanıtlar performans yönetimi alt ölçütüne uygun mudur?	Kısmen	• YÖKSİS Kanıtı kontrol faaliyeti için yetersizdir. Yapılan kontrol faaliyetine toplantı, tutanak, yazışma v.b çalışmalar kanıt olarak gösterilebilir. • Proje Eğitimi • Danışmanlar • Kalite • Memnuniyet Yönetimi Kanıtı önlem alma faaliyeti için yetersizdir. Yapılan önlem alma faaliyetine toplantı, tutanak, yazışma v.b çalışmalar kanıt olarak gösterilebilir.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 4	Akran Değerlendirme Puanlaması: 3	

A.3. YÖNETİM SİSTEMLERİ

A.3.1. Bilgi Yönetim Sistemi

Akran Değerlendirmesi: Bilgi Yönetim Sistemi başlığına planlama, uygulama faaliyeti için uygun kanıtlar sunulmuştur. Planlama faaliyetine EBYS'yi eklemek doğru olacaktır. Kontrol ve önlem alma faaliyetlerinde verilen kanıtlar yetersizdir. Birim kendi kontrol mekanizması hakkında bilgi vermelidir. Yapılan kontrol ve önlem alma faaliyetlerinde toplantı, tutanak, yazışma vb. çalışmalar kanıt olarak gösterilebilir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
--------------------------------	---------------------------	-------

Birimde bilgi yönetim sistemine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	• Bilgi Yönetimi Sistemleri • Memnuniyet Yönetimi
Birimde bilgi yönetim sistemine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	• Öğrenci Bilgi Sistemi • Dış İlişkiler Komisyonu • Akademisyen Bilgi Sistemi • DPU • Hisarcık MYO
Birimde bilgi yönetim sistemine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	• BİDB
Birimde bilgi yönetim sistemine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	
Birimde bilgi yönetim sistemine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Evet	9
Gösterilen kanıtlar bilgi yönetim sistemi alt ölçütüne uygun mudur?	Kısmen	BİDR de gösterilen kanıtlar alt başlığın özelinde kısmen uygundur. Kontrol ve önlem alma faaliyetlerine toplantı, rapor, tutanak, anket, yazışma v.b çalışmalar da kanıt olarak sunulabilir. Planlamaya EBYS kanıt olarak gösterilebilir.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:4	Akran Değerlendirme Puanlaması: 3	

A.3.2. İnsan Kaynakları Yönetimi

Akran Değerlendirmesi: Hisarcık MYO'nun 2025 BİDR'inde A.3.2. İnsan Kaynakları Yönetimi alt ölçütü, rehberde belirtilen format ve beklentilere kısmen uygun hazırlanmış olmakla birlikte, çok dar bir perspektiften ele alınmıştır. Tüm insan kaynakları yönetiminin diğer kritik boyutlarını (işe alım, performans değerlendirme, kariyer gelişim, hizmet içi eğitim, personel memnuniyeti vb.) da değerlendirmesi beklenmektedir. İnsan Kaynakları Yönetimi başlığına planlama, uygulama, kontrol ve önlem alma faaliyeti için sunulan kanıtlar yetersizdir. TÜBİTAK üzerinden yapılan kanıt çalışmaları haricinde akademik ve idari personelin görev tanımları, personellerin mesleki ve kişisel gelişimini destekleyecek eğitim, toplantı ve bilgilendirme faaliyetleri v.b çalışmalar da kanıt olarak gösterilmelidir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birim insan kaynakları yönetimine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	• TÜBİTAK 2209-A • Duyuru • 03.01.2025 Liderlik Yönetim ve Kalite Alt Komisyon Tutanağı
Birimde insan kaynakları yönetimine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	• TÜBİTAK 2209-A • 10.10.2025 Araştırma Faaliyetleri Alt Çalışma Komisyonu Toplantı Tutanağı

		• TÜBİTAK 2209-A
Birimde insan kaynakları yönetimine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	• Sonuç
Birimde insan kaynakları yönetimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	
Birimde insan kaynakları yönetimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	9
Gösterilen kanıtlar insan kaynakları yönetimi alt ölçütüne uygun mudur?	Kısmen	BİDR de gösterilen kanıtlar alt başlığın özelinde uygundur fakat yetersizdir. Sadece TÜBİTAK projesi kanıt olarak sunulmuştur. Akademik ve idari personelin görev tanımları, personellerin mesleki ve kişisel gelişimini destekleyecek eğitim, toplantı ve bilgilendirme faaliyetleri v.b çalışmalar kanıt olarak gösterilebilir.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:4	Akran Değerlendirme Puanlaması: 3	

A.3.3. Finansal Yönetim

Akran Değerlendirmesi: Hisarcık MYO'nun 2025 BİDR'inde A.3.3. Finansal Yönetim alt ölçütü, rehberde belirtilen format ve beklentilere kısmen uygun hazırlanmış olmakla birlikte, bazı eksiklikler ve kanıt eksiklikleri içermektedir. Bu bölümün uygulama sonuçlarına (örneğin: yıl içinde kaç harcama işlemi yapıldığı, bütçe gerçekleşme oranı vb.) hiçbir şekilde yer verilmemiştir. Faaliyet raporunun yayınlanması bir kontrol faaliyetidir, ancak yeterli değildir. Rehber, finansal yönetim süreçlerinin düzenli olarak izlenmesini beklemektedir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde finansal yönetime yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	• 03.01.2025 Liderlik Yönetişim ve Kalite Alt Komisyon Tutanağı • 12.12.2025 Liderlik Yönetişim ve Kalite Alt Komisyon Tutanağı
Birimde finansal yönetime yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	
Birimde finansal yönetime yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	• Birim Faaliyet Raporu

Birimde finansal yönetime yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	
Birimde finansal yönetime yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	5
Gösterilen kanıtlar finansal yönetim alt ölçütüne uygun mudur?	Kısmen	BİDR de gösterilen kanıtlar alt başlığın özelinde kısmen uygundur. Uygulama için verilen kanıt yetersizdir. Ödenek Talebi uygulama kanıtı olarak sunulabilir.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:4	Akran Değerlendirme Puanlaması: 3	

A.3.4. Süreç Yönetimi

Akran Değerlendirmesi: Süreç Yönetimi başlığına planlama, uygulama faaliyeti için sunulan kanıtlar uygundur. Kontrol ve önlem alma faaliyetleri için verilen kanıt yetersizdir. Kontrol faaliyeti için toplantılar, geri bildirimler v.b çalışmalar kanıt olarak verilebilir. Önlem alma faaliyeti için yapılmış bir iyileştirme kanıt olarak gösterilebilir. O nedenle olgunluk düzeyinin henüz 4 seviyesinde olmadığı düşünülmektedir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde süreç yönetimine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	• 03.01.2025 Liderlik Yönetişim ve Kalite Alt Komisyon Tutanağı
Birimde süreç yönetimine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	• Toplantı • Kalite • İş Akış Şeması • İş Akış Şeması • Kalite Komisyonu • Danışma Kurulu • Alt Çalışma Grupları • Toplantı Tutanakları
Birimde süreç yönetimine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	• Elektronik Belge Yönetim Sistemi
Birimde süreç yönetimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	• Görüş Öneri Şikayet Formu • 12.12.2025 Liderlik Yönetişim ve Kalite Alt Komisyon Tutanağı
Birimde süreç yönetimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	12

Gösterilen kanıtlar süreç yönetimi alt ölçütüne uygun mudur?	Kısmen	BİDR de gösterilen kanıtlar alt başlığın özelinde kısmen uygundur. Kontrol ve önlem alma faaliyetleri için verilen kanıtlar yetersizdir. O nedenle olgunluk düzeyinin henüz 4 seviyesinde olmadığı düşünülmektedir.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:4	Akran Değerlendirme Puanlaması: 3	

A.4. PAYDAŞ KATILIMI

Paydaş Katılımı ölçütü altında bulunan her bir alt ölçüte yönelik değerlendirme ayrı ayrı yapılmalıdır.

A.4.1. İç ve Dış Paydaş Katılımı

Akran Değerlendirmesi: Birimin, bu alanda ciddi bir çaba sergilediği ve birçok etkinlik gerçekleştirdiği görülmektedir. Ancak, kanıt sunma ve kanıtların olgunluk düzeylerinin belirlenmesinde bazı yanlışlıkların olduğu görülmektedir. Planlama bölümünde bir toplantı tutanağına atıf yapılmış, ancak bu tutanağın içeriğinde hangi paydaşların nasıl, hangi takvimle sürece dahil edileceği belirtilmemiştir. Uygulama bölümü nicelik olarak zengin olmakla beraber etkinliklerin katılımcı sayıları, memnuniyet düzeyleri gibi nicel verilerin sunulmadığı görülmüştür. PUKÖ döngüsünde kontrol aşamasında verilen kanıtlar yeterli değildir. Etkinliklerin verimliliğinin nasıl ölçüldüğü açıklamamış, özellikle dış paydaşlardan hangi mekanizmalarla geri bildirim alındığı belirtmemiş ve danışma kurulu toplantılarında nelerin değerlendirildiğine dair somut veriler sunulmamıştır. Rehberde önerilen iç/dış paydaşların listelenmesi, paydaş görüşlerini almak için anketler yapılması ve karar alma süreçlerinde paydaş katılımını gösteren toplantı tutanakları burada örnek olarak sunulabilir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde iç ve dış paydaş katılımına yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	(02/01/2025 tarihli Liderlik, Yönetişim ve Kalite Alt Çalışma Grubu Toplantı Tutanağı)(OD4).
Birimde iç ve dış paydaş katılımına yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(08/10/2025 tarihli Liderlik, Yönetişim ve Kalite Alt Çalışma Grubu Toplantı Tutanağı)(OD4). (Ruh Sağlığı)(OD4). (Sağlık İçin Birlikte Yürüyörüz)(OD4). (Hisarcık Eti Maden Gençlik Merkezi)(OD4). (Uşak Gezi)(OD4) (Harita)(OD4). (Yapay Zeka)(OD4). (Seminar)(OD4). (Konferans)(OD4). (Seminar)(OD4). (Seminar)(OD4).

		(Teknik_Gezi)(OD4). (Seminer)(OD4). (Motivasyon)(OD4). (Eğitim)(OD4). (Eğitim)(OD4). (Eğitim)(OD4). (Proje)(OD4). (Eğitim)(OD4). (Proje)(OD4). (Toplantı)(OD4). (Kan_Bağışı)(OD4) (Mezunlarımız)(OD4) (Etkinlik)(OD4)
Birimde iç ve dış paydaş katılımına yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	
Birimde iç ve dış paydaş katılımına yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	
Birimde iç ve dış paydaş katılımına yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Evet	31
Gösterilen kanıtlar iç ve dış paydaş katılımı alt ölçütüne uygun mudur?	Kısmen	Kontrol sekmesinde verilen kanıtlar doğru ve yeterli değildir. (DPU)(OD5). (EBYS)(OD5). (OBS)(OD5). (Danışma_Kurulu)(OD4). Kontrol faaliyeti olmadığından önlem alma aşamasına geçilememiştir. O nedenle belirtilen (Toplantı Tutanağı)(OD4). kanıtı yanlıştır.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 4	Akran Değerlendirme Puanlaması: 3	

A.4.2. Öğrenci Geri Bildirimleri

Akran Değerlendirmesi: Bu alan için MYO’da çok fazla gayret gösterilmediği belirlenmiştir. Dilek kutusuna hiç bildirim gelmemesi, sistemin etkin olmadığını veya öğrencilerin bu mekanizmayı bilmediğini göstermektedir. BİDR’de önerilen çevrimiçi anketler, ders değerlendirme formları, odak grup toplantıları gibi yöntemlerin hiçbirinin kullanılmadığı tespit edilmiştir. Birime bu bölüm için OBS’nin aktif kullanımı, mobil uygulama üzerinden bildirim imkanı, düzenli anket uygulaması, oryantasyonda geri bildirim mekanizmalarının tanıtılması ve afiş ve duyurularla farkındalığın artırılması gibi uygulamalar önerilebilir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
--------------------------------	---------------------------	-------

Birimde öğrenci geri bildirimlerine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(03.01.2025 Liderlik Yönetişim ve Kalite Alt Komisyon Tutanağı)(OD4).
Birimde öğrenci geri bildirimlerine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(Dilek ve Temenniler Kutusu) (OD4)
Birimde öğrenci geri bildirimlerine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	
Birimde öğrenci geri bildirimlerine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	
Birimde öğrenci geri bildirimlerine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	2	
Gösterilen kanıtlar öğrenci geri bildirimleri alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:3	Akran Değerlendirme Puanlaması:3	

A.4.3. Mezun İlişkileri Yönetimi

Akran Değerlendirmesi: Hisarcık MYO'nun 2025 BİDR'inde A.4.3. Mezun İlişkileri Yönetimi alt ölçütü, rehberde belirtilen format ve beklentilere kısmen uygun hazırlanmış olmakla birlikte, sistematik bir izleme ve değerlendirme mekanizması kurulamamıştır. Birim, mezunlarla etkileşim konusunda çeşitli faaliyetler yürütmüş ancak rehberin öngördüğü ölçülebilir performans göstergeleri ve veriye dayalı iyileştirme döngüsü açısından önemli eksiklikler bulunmaktadır. Uygulama bölümü faaliyet çeşitliliği açısından güçlü ancak burada mezun portalına kaç mezunun üye olduğu istatistiği ve "Mezunlarımız Ne Yapıyor" örnekleme çalışmasının kapsamı ve metodolojisi sunulabilir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde mezun ilişkileri yönetimine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(03.01.2025 Liderlik Yönetişim ve Kalite Alt Komisyon Tutanağı)(OD4).
Birimde mezun ilişkileri yönetimine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(Kamer)(OD4). (Mezunlarımız)(OD4). (Mezun öğrenci buluşması)(OD4). (Mezunlar Tecrübe Paylaşıyor)(OD4). (DPU Mezun Portal)(OD5).
Birimde mezun ilişkileri yönetimine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	
Birimde mezun ilişkileri yönetimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	

Birimde mezun ilişkileri yönetimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Evet	9
Gösterilen kanıtlar mezun ilişkileri yönetimi alt ölçütüne uygun mudur?	Kısmen	(12.12.2025 Liderlik Yönetişim ve Kalite Alt Komisyon Tutanağı)(OD4). Planlama yapılan toplantı tutanağı örnek almada örnek olarak verilmiştir. Merkez anketleri kontrol örneği olarak sunulmuştur. (Anket)(OD4).
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:4	Akran Değerlendirme Puanlaması:3	

A.5. ULUSLARARASILAŞMA

Uluslararasılaşma ölçütü altında bulunan her bir alt ölçüte yönelik değerlendirme ayrı ayrı yapılmalıdır.

A.5.1. Uluslararasılaşma Süreçlerinin Yönetimi

Akran Değerlendirmesi: Hisarcık MYO'nun 2025 BİDR'inde A.5. Uluslararasılaşma (A.5.1, A.5.2, A.5.3) alt ölçütleri, rehberde belirtilen format ve beklentilere en düşük düzeyde uygunluk gösteren bölümdür. Birim, bu alanda herhangi bir faaliyet veya planlama yapmadığını açıkça beyan etmiş, tüm alt ölçütlerde olgunluk düzeyini 1 (Başlangıç düzeyi) olarak işaretlemiştir. Bu değerlendirme, mevcut durumu doğru yansıtmaktadır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	
Birimde uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	
Birimde uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	
Birimde uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	
Birimde uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	0	
Gösterilen kanıtlar uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimi alt ölçütüne uygun mudur?		

Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:1	Akran Değerlendirme Puanlaması:1
--	---

A.5.2. Uluslararasılaşma Kaynakları

Akran Değerlendirmesi: Hisarcık MYO'nun 2025 BİDR'inde A.5. Uluslararasılaşma (A.5.1, A.5.2, A.5.3) alt ölçütleri, rehberde belirtilen format ve beklentilere en düşük düzeyde uygunluk gösteren bölümdür. Birim, bu alanda herhangi bir faaliyet veya planlama yapmadığını açıkça beyan etmiş, tüm alt ölçütlerde olgunluk düzeyini 1 (Başlangıç düzeyi) olarak işaretlemiştir. Bu değerlendirme, mevcut durumu doğru yansıtmaktadır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde uluslararasılaşma kaynaklarına yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	
Birimde uluslararasılaşma kaynaklarına yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	
Birimde uluslararasılaşma kaynaklarına yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	
Birimde uluslararasılaşma kaynaklarına yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	
Birimde uluslararasılaşma kaynaklarına yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	0	
Gösterilen kanıtlar uluslararasılaşma kaynakları alt ölçütüne uygun mudur?		
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:1	Akran Değerlendirme Puanlaması: 1	

A.5.3. Uluslararasılaşma Performansı

Akran Değerlendirmesi: Hisarcık MYO'nun 2025 BİDR'inde A.5. Uluslararasılaşma (A.5.1, A.5.2, A.5.3) alt ölçütleri, rehberde belirtilen format ve beklentilere en düşük düzeyde uygunluk gösteren bölümdür. Birim, bu alanda herhangi bir faaliyet veya planlama yapmadığını açıkça beyan etmiş, tüm alt ölçütlerde olgunluk düzeyini 1 (Başlangıç düzeyi) olarak işaretlemiştir. Bu değerlendirme, mevcut durumu doğru yansıtmaktadır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde uluslararasılaşma performansına yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	

Birimde uluslararasılaşma performansına yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	
Birimde uluslararasılaşma performansına yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	
Birimde uluslararasılaşma performansına yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	
Birimde uluslararasılaşma performansına yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	0	
Gösterilen kanıtlar uluslararasılaşma performansı alt ölçütüne uygun mudur?		
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:1	Akran Değerlendirme Puanlaması:1	

LİDERLİK, YÖNETİŞİM VE KALİTE

Hisarcık MYO'nun A.1. Liderlik ve Kalite bölümü raporun en olgun bölümü denilebilir. Birim, bu alanda ciddi bir çaba sarf etmiş, komisyon yapılanmasını oluşturmuş, web sitesini etkin kullanmış, kamuoyunu bilgilendirme konusunda başarılı işler yapmıştır.

Ancak tüm bölümlerde PUKÖ döngüsünün işletilmesinin doğruluğu sorgulanmalıdır. Genel olarak tüm raporda kontrol mekanizmalarının sistematik olmadığı görülmüştür (sözlü geri bildirimlerle yetinilmektedir). Bu nedenle önlem alma aşaması da eksik kalmıştır. Geri bildirim ve anket uygulamalarının birimde uygulanmadığı belirlenmiştir. Olgunluk düzeylerinin numaralandırması tüm raporda tekrar gözden geçirilmelidir.

Liderlik, Yönetişim ve Kalite Genel Değerlendirme Tablosu

	Değerlendirme Kriteri	Evet/ Hayır/Kısmen	Açıklama (Kanıt belirterek açıklama yapmak zorunludur)
Liderlik, Yönetişim ve Kalite	Alt çalışma grubu yönergeye uygun kurulmuş mu?	Evet	Liderlik Alt Çalışma Grubu
	Alt çalışma grubu kalite toplantıları düzenli olarak yapılıyor mu?	Evet	Toplantı Tutanakları
	Alt çalışma grubu toplantı tutanakları web sayfasında yayınlanıyor mu?	Evet	Toplantı Tutanakları
	Toplantılarda alınan kararlardan uygulanan örnekler var mı?	Evet	Organizasyon Şeması
Bir i	Planlanıyor mu?	Evet	12.12.2025 tarihli toplantı tutanağı
	Uygulanıyor mu?	Hayır	
	Anket raporları birim kalite web sayfalarında ilan ediliyor mu?	Hayır	

	Anket sonuçları değerlendiriliyor mu? Geri bildirimlere göre iyileştirme çalışmaları var mı?	Hayır	
Paydaş Katılımı	Öğrencilerden gelen geri bildirimler doğrultusunda gerçekleştirilen iyileştirme örnekleri var mı?	Hayır	Planlama aşamasında 12.12.2025 tarihli toplantı tutanağı
	Yönetimsel kararlarda iç ve dış paydaş katılımı sağlanmakta mıdır?	Kısmen	Dış paydaşlar için hazırlanan bir eylem planı olduğundan bahsedilmiştir. 08.10.2025 tarihli toplantı tutanağı

B. EĞİTİM VE ÖĞRETİM

B.1. Program Tasarımı, Değerlendirmesi ve Güncellenmesi

B.1.1. Programların Tasarımı ve Onayı

Akran Değerlendirmesi: Hisarcık Meslek Yüksekokulunda programların tasarımı ve onayına ilişkin tanımlı süreçlerin bulunduğu, bu süreçlerin TYYÇ uyumu, program amaçları, öğrenme çıktıları ve öğrenci bilgi paketi güncellemeleri üzerinden işletildiği anlaşılmaktadır. BİDR’de planlama, uygulama ve kontrol boyutları için açıklama ve kanıt sunulmuş; web sayfasında Eğitim-Öğretim Alt Çalışma Grubu, toplantı tutanakları, müfredat inceleme mekanizmaları ve program sayfaları görünür durumdadır. Bununla birlikte önlem alma faaliyetleri bu alt ölçütte açık ve sistematik biçimde ayrıştırılmamış, paydaş görüşlerinin program tasarım ve onay süreçlerine nasıl yansıtıldığı somut kanıtlarla yeterince gösterilememiştir. Bu nedenle alt ölçütün olgunluk düzeyinin birimin öz değerlendirmesinde verilen 4 puana göre daha temkinli biçimde 3 düzeyinde değerlendirilmesi uygun görülmüştür.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde programların tasarımı ve onayına yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	BİDR , Bologna , Bilgi Paketi
Birimde programların tasarımı ve onayına yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Bilgi Paketi , B&S Programı , 3+1
Birimde programların tasarımı ve onayına yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	BİDR , Müfredat Kom. , EÖ Tutanaklar
Birimde programların tasarımı ve onayına yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	
Birimde programların tasarımı ve onayına yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	8
Gösterilen kanıtlar programların tasarımı ve onayı alt ölçütüne uygun mudur?	Kısmen	Gösterilen kanıtların önemli bir bölümü alt ölçütle ilişkilidir; ancak bazı kanıtlar doğrudan program tasarımı ve onayından çok programların ilanı, yürütülmesi veya bilgi

		paketi güncellenmesini desteklemektedir. Uygun olmayan/ikincil nitelikte kanıt örnekleri: yalnızca haftalık ders programı, yalnızca program tanıtım sayfası veya yalnızca ders içerikleri bağlantısı. Asıl güçlü kanıtlar; komisyon kararları, müfredat değişikliği yazıları, paydaş görüşleri ve resmi onay süreçleridir. Bahar Ders Prog., B&S Programı, Bilgi Paketi, Müfredat Kom.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 4	Akran Değerlendirme Puanlaması: 3	

B.1.2. Programın Ders Dağılım Dengesi

Akran Değerlendirmesi: Hisarcık Meslek Yüksekokulunda programların ders dağılım dengesine ilişkin tanımlı bir yaklaşımın bulunduğu görülmektedir. BİDR’de alan ve meslek bilgisi dersleri ile genel kültür dersleri dengesi, zorunlu-seçmeli ders dengesi ve seçmeli ders havuzunun güçlendirilmesine yönelik planlama ve uygulamalar açıklanmıştır. Buna göre bazı programlarda seçmeli ders sayıları artırılmış ve tüm programlarda en az 8 seçmeli ders olacak şekilde müfredat güncellemeleri yapılmıştır. Web sayfasında güncel haftalık ders programlarının program bazında ilan edilmesi ve programların görünür biçimde paylaşılması uygulama boyutunu desteklemektedir. Ayrıca Eğitim-Öğretim Alt Çalışma Grubu toplantı tutanaklarında Bologna bilgi paketindeki ders ve program tanımlamalarının güncellenmesi ile teorik derslerin uygulamaya dönüştürülmesine yönelik çalışmaların ele alındığı görülmektedir. Müfredat değişikliklerinin komisyon incelemesine tabi tutulduğunun BİDR’de belirtilmesi de izleme ve iyileştirme mekanizmasının işletildiğini göstermektedir. Bu nedenle alt ölçütün, örnek gösterilebilir düzeyden ziyade izleme ve iyileştirme düzeyinde olduğu değerlendirilmiş ve akran değerlendirme puanı 4 olarak uygun görülmüştür.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde programın ders dağılım dengesine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	BİDR , Bilgi Paketi , Formlar
Birimde programın ders dağılım dengesine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	2025-2026 Bahar Yarıyılı Ders Programı , BİDR
Birimde programın ders dağılım dengesine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Müfredat İnceleme ve Değerlendirme Komisyonu BİDR ,
Birimde programın ders dağılım dengesine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Eğitim-Öğretim Alt Çalışma Grubu BİDR , EÖ Tutanaklar
Birimde programın ders dağılım dengesine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	

Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Evet	7
Gösterilen kanıtlar programın ders dağılım dengesi alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 5	Akran Değerlendirme Puanlaması: 4	

B.1.3. Ders Kazanımlarının Program Çıktılarıyla Uyumu

Akran Değerlendirmesi: Hisarcık Meslek Yüksekokulunda ders kazanımlarının program çıktılarıyla uyumuna ilişkin planlama, uygulama, kontrol ve iyileştirme faaliyetlerinin bulunduğu görülmektedir. BİDR’de ders öğrenme çıktılarının TYYÇ düzey ve alan yeterlilikleriyle ilişkili biçimde gözden geçirildiği, tüm dersler için öğrenme çıktılarının ve program çıktılarıyla ilişki matrislerinin güncellendiği belirtilmiştir. Web sayfasında program sayfalarının, Eğitim-Öğretim Alt Çalışma Grubunun, Müfredat İnceleme ve Değerlendirme Komisyonunun ve toplantı tutanaklarının görünür olması; ayrıca Bologna bilgi paketi ve ders tanım formu hazırlama eğitimine ilişkin duyurunun yayımlanması, sürecin kurumsal olarak desteklendiğini göstermektedir. Bununla birlikte örnek gösterilebilir düzeyde bağımsız teyitli bir uygulama kanıtı sunulmamıştır. Bu nedenle alt ölçütün izleme ve iyileştirme boyutuna ulaştığı, ancak örnek gösterilebilir düzeye çıkmadığı değerlendirilmiş ve akran değerlendirme puanı 4 olarak uygun görülmüştür.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde ders kazanımlarının program çıktılarıyla uyumuna yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Birim İç Değerlendirme Raporları ; Bologna Bilgi Paketi ve Ders Tanım Formu Hazırlama Eğitimi
Birimde ders kazanımlarının program çıktılarıyla uyumuna yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Müfredat İnceleme ve Değerlendirme Komisyonu ; Toplantı Tutanakları
Birimde ders kazanımlarının program çıktılarıyla uyumuna yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Müfredat İnceleme ve Değerlendirme Komisyonu ; Toplantı Tutanakları
Birimde ders kazanımlarının program çıktılarıyla uyumuna yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Eğitim-Öğretim Alt Çalışma Grubu ; Bologna Bilgi Paketi ve Ders Tanım Formu Hazırlama Eğitimi
Birimde ders kazanımlarının program çıktılarıyla uyumuna yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Evet	6
Gösterilen kanıtlar ders kazanımlarının program çıktılarıyla uyumu alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 4	Akran Değerlendirme Puanlaması: 4	

B.1.4. Öğrenci İş Yüküne Dayalı Ders Tasarımı

Akran Değerlendirmesi: Hisarcık Meslek Yüksekokulunda öğrenci iş yüküne dayalı ders tasarımına ilişkin planlama ve uygulama mekanizmalarının bulunduğu görülmektedir. BİDR’de AKTS ve öğrenci iş yükü tasarımının Avrupa Kredi Transfer Sistemi ve ilgili eğitim-öğretim

mevzuatı çerçevesinde yürütüldüğü, derslerin AKTS değerlerinin bilgi paketi üzerinden ilan edildiği, program müfredatlarının dönem başına 30 AKTS olacak şekilde tasarlandığı ve Bankacılık ve Sigortacılık Programında 3+1 kapsamında İşletmede Mesleki Eğitim uygulamasının bulunduğu belirtilmiştir. Web sayfasında Akademik Takvim, Öğrenci Bilgi Sistemi, Ders İçerikleri, İME protokol listesi ve ilgili öğrenci bağlantılarının görünür olması uygulama düzeyini desteklemektedir. Bununla birlikte BİDR’de kontrol boyutunda AKTS hesaplamalarının gözden geçirilerek düzeltildiği ifade edilse de önlem alma ve paydaş geri bildirimine dayalı iyileştirme kanıtları sınırlıdır. Bu nedenle alt ölçütün planlama, uygulama ve kontrol boyutuna ulaştığı, ancak izleme-iyileştirme döngüsünün sistematik biçimde kapatıldığı tam olarak gösterilemediği değerlendirilmiş ve akran değerlendirme puanı 3 olarak uygun görülmüştür.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde öğrenci iş yüküne dayalı ders tasarımına yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Birim İç Değerlendirme Raporları ; Yönetmelik ve Yönergeler ; Akademik Takvim
Birimde öğrenci iş yüküne dayalı ders tasarımına yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Öğrenci Bilgi Sistemi ; Ders İçerikleri ; Protokol Listesi ; Formlar
Birimde öğrenci iş yüküne dayalı ders tasarımına yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Birim İç Değerlendirme Raporları ; Eğitim-Öğretim Alt Çalışma Grubu Toplantı Tutanakları
Birimde öğrenci iş yüküne dayalı ders tasarımına yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	
Birimde öğrenci iş yüküne dayalı ders tasarımına yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Evet	9
Gösterilen kanıtlar öğrenci iş yüküne dayalı ders tasarımı alt ölçütüne uygun mudur?	Kısmen	Birim İç Değerlendirme Raporları ; Akademik Takvim Önlem almada belirtilen yukarıdaki kanıtlar kontrol faaliyeti olarak sunulabilir ancak bir önlem alma kanıtı değildir.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 3	Akran Değerlendirme Puanlaması: 3	

B.1.5. Programların İzlenmesi ve Güncellenmesi

Akran Değerlendirmesi: Hisarcık Meslek Yüksekokulunda programların izlenmesi ve güncellenmesine ilişkin mekanizmaların belirli ölçüde işletildiği görülmektedir. BİDR’de program amaçlarına katkı düzeylerinin ders bazında incelendiği, Öğrenci Bilgi Paketi üzerinden Kütahya Dumlupınar Üniversitesi Kalite Koordinatörlüğü- Birim Akran Değerlendirme Raporu Hazırlama Kılavuzu 25

güncellemelerin yapıldığı ve Müfredat İnceleme ve Değerlendirme Komisyonu tarafından kontrollerin gerçekleştirildiği ifade edilmektedir. Web sayfasında Bilgi Web Sayfası Güncelleme Ekibi, Eğitim-Öğretim Alt Çalışma Grubu, komisyon yapısı, toplantı tutanakları ve program sayfaları görünür durumdadır. Buna karşılık, program çıktılarının izlenmesi sonucunda dış paydaş ve öğrenci görüşlerinin sistematik biçimde alınarak güncelleme kararlarına yansıtıldığını gösteren somut kanıtlar sınırlıdır. Ayrıca BİDR’de bu alt ölçütte önlem alma başlığının açık ve doğrudan doldurulmamış olması, iyileştirme çevriminin tam kapatıldığını göstermeyi güçleştirmektedir. Bu nedenle alt ölçütte planlama, uygulama ve kontrol unsurları bulunmakla birlikte, paydaş katılımlı ve sistematik iyileştirme boyutu sınırlı kaldığından akran değerlendirme puanı 3 olarak değerlendirilmiştir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde programların izlenmesi ve güncellenmesine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Birim İç Değerlendirme Raporları ; Bilgi Web Sayfası Güncelleme Ekibi
Birimde programların izlenmesi ve güncellenmesine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Aday Öğrenci ; Bankacılık ve Sigortacılık ; Program Danışmanları
Birimde programların izlenmesi ve güncellenmesine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Müfredat İnceleme ve Değerlendirme Komisyonu ; Toplantı Tutanakları
Birimde programların izlenmesi ve güncellenmesine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	Bologna Bilgi Paketi ve Ders Tanım Formu Hazırlama Eğitimi ; Eğitim-Öğretim Alt Çalışma Grubu
Birimde programların izlenmesi ve güncellenmesine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	10
Gösterilen kanıtlar programların izlenmesi ve güncellenmesi alt ölçütüne uygun mudur?	Kısmen	Birim İç Değerlendirme Raporları ; Müfredat İnceleme ve Değerlendirme Komisyonu Açıklama: Sunulan kanıtların önemli bölümü programların güncellenmesiyle ilişkilidir; ancak bazı kanıtlar daha çok görünürlük ve bilgilendirme boyutunu desteklediği için alt ölçütle uyum kısmen değerlendirilmiştir.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 4	Akran Değerlendirme Puanlaması: 3	

B.1.6. Eğitim ve Öğretim Süreçlerinin Yönetimi

Akran Değerlendirmesi: Hisarcık Meslek Yüksekokulunda eğitim ve öğretim süreçlerinin yönetimine ilişkin mevzuat, akademik takvim, iş akışları, komisyonlar ve öğrenci bilgi sistemine dayalı tanımlı bir çerçevenin bulunduğu görülmektedir. Web sayfasında Eğitim-Öğretim Alt Çalışma Grubu, toplantı tutanakları, öğrenci işleri iş akış şemaları, akademik takvim, danışmanlık ve personel bilgileri görünür durumdadır. BİDR’de tüm derslerde ders dosyası uygulamasına geçildiği ve Bankacılık ve Sigortacılık Programında İşletmede Mesleki Eğitim (3+1) uygulamasının yürütüldüğü belirtilmiştir. Bununla birlikte süreç sonuçlarının sistematik olarak izlenmesi ve izleme sonuçlarına göre yapılan iyileştirmelerin kanıtlandırılması sınırlı kaldığından, alt ölçütün uygunluk düzeyi akran değerlendirmesinde 3 olarak değerlendirilmiştir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde eğitim ve öğretim süreçlerinin yönetimine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Birim İç Değerlendirme Raporları ; Eğitim-Öğretim Alt Çalışma Grubu ; Akademik Takvim ; Öğrenci İşleri İş Akış Şemaları
Birimde eğitim ve öğretim süreçlerinin yönetimine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Program Danışmanları ; 2025-2026 Bahar Yarıyılı Ders Programı ; Form ve Dilekçeler ; Meslek Yüksekokulumuzda İşletmede Mesleki Eğitim (3+1) Modeli ; İME Protokol Listesi ; İME Formlar
Birimde eğitim ve öğretim süreçlerinin yönetimine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Eğitim-Öğretim Alt Çalışma Grubu Toplantı Tutanakları ; Müfredat İnceleme ve Değerlendirme Komisyonu ; Öğrenci İşleri İş Akış Şemaları ; Birim İç Değerlendirme Raporları
Birimde eğitim ve öğretim süreçlerinin yönetimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	
Birimde eğitim ve öğretim süreçlerinin yönetimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Evet	12
Gösterilen kanıtlar eğitim ve öğretim süreçlerinin yönetimi alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	Eğitim-Öğretim Alt Çalışma Grubu ; Birim İç Değerlendirme Raporları ; Akademik Takvim Bu kanıtlar uygulama kanıtı olarak sunulabilir. Önlem alma kanıtı değildir.

B.2. PROGRAMLARIN YÜRÜTÜLMESİ

Programların Yürütülmesi ölçütü altında bulunan her bir alt ölçüte yönelik değerlendirme ayrı ayrı yapılmalıdır.

B.2.1. Öğretim Yöntem ve Teknikleri

Akran Değerlendirmesi: Hisarcık Meslek Yüksekokulunda öğrenci merkezli öğretim yöntem ve tekniklerine ilişkin planlama ve uygulamaların bulunduğu görülmektedir. BİDR’de Bologna Bilgi Paketi ve Ders Tanım Formu hazırlama süreci, derslerde ödev, sunum ve anlatım gibi tekniklerin kullanılması ve bazı bilgisayar derslerinde teorik kredilerin uygulamaya dönüştürülmesi belirtilmiştir. Web sayfasında Bologna eğitimi duyurusu, aday öğrenci sayfasında program içeriklerinin Bilgi Paketi üzerinden ilan edilmesi, genel bilgiler sayfasında derslerin uygulama kısmının bilgisayar laboratuvarında yürütüldüğünün belirtilmesi ve müfredat inceleme komisyonu ile toplantı tutanaklarının görünür olması süreçleri desteklemektedir. Bununla birlikte öğrenci merkezli öğretim yöntemlerinin etkililiğinin öğrenci geri bildirimiyle sistematik olarak izlenip iyileştirildiğini gösteren doğrudan kanıtlar sınırlıdır. Bu nedenle alt ölçütte planlama ve uygulama boyutları belirgin, kontrol ve iyileştirme boyutları ise kısmen görünür durumdadır. Akran değerlendirme puanı 3 olarak değerlendirilmiştir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde öğretim yöntem ve tekniklerine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Birim İç Değerlendirme Raporları ; Bologna Bilgi Paketi ve Ders Tanım Formu Hazırlama Eğitimi
Birimde öğretim yöntem ve tekniklerine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Aday Öğrenci ; Genel Bilgiler ; 2025-2026 Bahar Yarıyılı Ders Programı
Birimde öğretim yöntem ve tekniklerine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Müfredat İnceleme ve Değerlendirme Komisyonu ; Toplantı Tutanakları ; Birim İç Değerlendirme Raporları
Birimde öğretim yöntem ve tekniklerine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	Birim İç Değerlendirme Raporları ; Bologna Bilgi Paketi ve Ders Tanım Formu Hazırlama Eğitimi
Birimde öğretim yöntem ve tekniklerine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	7
Gösterilen kanıtlar öğretim yöntem ve teknikleri alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 4		Akran Değerlendirme Puanlaması: 3

B.2.2. Ölçme ve Değerlendirme

Akran Değerlendirmesi: Hisarcık Meslek Yüksekokulunda ölçme ve değerlendirme süreçlerine ilişkin mevzuat temelli bir çerçevenin bulunduğu, ölçme araçlarının dönem başında ilan edildiği

ve ders dosyası uygulamasıyla sınav sorularının öğrenme çıktılarıyla ilişkilendirilmeye başlandığı görülmektedir. BİDR’de ölçme-değerlendirme süreçlerinin Üniversite yönetmelik ve yönergeleri doğrultusunda yürütüldüğü, derslerin başarı değerlendirme oranlarının Öğrenci Bilgi Sistemine işlendiği ve öğrenciler tarafından görülebildiği, ayrıca ders dosyası uygulamasıyla sınav evraklarının öğrenme çıktılarıyla bağlantısının gösterildiği belirtilmiştir. Web sayfasında yönetmelik ve yönergeler, öğrenci bilgi sistemine, sınav programlarına ve ilgili öğrenci sayfalarına erişim sağlanmaktadır. Bununla birlikte, önlem alma boyutu ve öğrenci geri bildirimleri doğrultusunda yapılan iyileştirmeler bu alt ölçütte yeterince somutlaştırılmamıştır. Bu nedenle planlama, uygulama ve kontrol boyutları görünür olmakla birlikte, PUKÖ döngüsünün iyileştirme ayağı güçlü kanıtlarla kapatılmadığından akran değerlendirme puanı 3 olarak değerlendirilmiştir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde ölçme ve değerlendirmeye yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	BİDR ; Öğrenci sayfası ; Sınav Programı
Birimde ölçme ve değerlendirmeye yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	BİDR ; Öğrenci Bilgi Sistemi ; Sınav Programı
Birimde ölçme ve değerlendirmeye yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	BİDR ; Eğitim-Öğretim Grubu ; Tutanaklar
Birimde ölçme ve değerlendirmeye yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	BİDR ; Tutanaklar
Birimde ölçme ve değerlendirmeye yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	5
Gösterilen kanıtlar ölçme ve değerlendirme alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 3	Akran Değerlendirme Puanlaması: 3	

B.2.3. Öğrenci Kabulü, Önceki Öğrenmenin Tanınması ve Kredilendirilmesi

Akran Değerlendirmesi: Hisarcık Meslek Yüksekokulunda öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesine ilişkin temel ilke ve uygulamaların bulunduğu görülmektedir. BİDR’de merkezi yerleştirme, yatay geçiş ve intibak işlemlerinin ilgili mevzuat doğrultusunda yürütüldüğü belirtilmiş; web sayfasında aday öğrenci bilgilendirme sayfası, program danışmanları listesi, form ve dilekçeler ile öğrenci işleri iş akış şemaları yayımlanmıştır. Bununla birlikte sürecin düzenli olarak izlendiğini ve geri bildirimlere göre iyileştirildiğini gösteren kanıtlar sınırlıdır. Bu nedenle alt ölçütte planlama ve uygulama boyutları mevcut olmakla birlikte kontrol ve önlem alma boyutları zayıf kaldığından akran değerlendirme puanı 3 olarak değerlendirilmiştir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	BİDR ; Aday Öğrenci ; Form ve Dilekçeler
Birimde öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Aday Öğrenci ; Program Danışmanları ; Form ve Dilekçeler ; Öğrenci İşleri İş Akış Şemaları
Birimde öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	BİDR ; Öğrenci İşleri İş Akış Şemaları ; Toplantı Tutanakları
Birimde öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	
Birimde öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	4
Gösterilen kanıtlar öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesi alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 3	Akran Değerlendirme Puanlaması: 3	

B.2.4. Yeterliliklerin Sertifikalandırılması ve Diploma

Akran Değerlendirmesi: Hisarcık Meslek Yüksekokulunda yeterliliklerin sertifikalandırılması ve diploma süreçlerine ilişkin mevzuat temelli bir çerçevenin bulunduğu görülmektedir. BİDR’de diploma, sertifika ve mezuniyet süreçlerinin ilgili yönerge hükümlerine göre yürütüldüğü; mezuniyet işlemlerinin iş akış şeması doğrultusunda gerçekleştirildiği belirtilmiştir. Web sayfasında öğrenciye yönelik form ve dilekçeler, kayıp diploma dilekçesi, transkript talep formu, mezuniyet sınavı dilekçe örneği ve öğrenci işleri iş akış şemaları yayımlanmıştır. Bununla birlikte süreçlerin düzenli olarak izlendiğini, sonuçlarının değerlendirilerek iyileştirildiğini ve önlem alma döngüsünün kapatıldığını gösteren kanıtlar sınırlıdır. Bu nedenle alt ölçütte planlama ve uygulama boyutları mevcut olmakla birlikte kontrol ve önlem alma boyutları zayıf kaldığından akran değerlendirme puanı 3 olarak değerlendirilmiştir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde diploma onayı ve diğer yeterliliklerin sertifikalandırılmasına yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	BİDR ; Form ve Dilekçeler
Birimde diploma onayı ve diğer yeterliliklerin sertifikalandırılmasına yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Form ve Dilekçeler ; Öğrenci İşleri İş Akış Şemaları
Birimde diploma onayı ve diğer yeterliliklerin sertifikalandırılmasına yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	BİDR ; Öğrenci İşleri İş Akış Şemaları ; Toplantı Tutanakları
Birimde diploma onayı ve diğer yeterliliklerin sertifikalandırılmasına yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	
Birimde diploma onayı ve diğer yeterliliklerin sertifikalandırılmasına yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	4
Gösterilen kanıtlar yeterliliklerin sertifikalandırılması ve diploma alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 3	Akran Değerlendirme Puanlaması: 3	

B.3. ÖĞRENME KAYNAKLARI VE AKADEMİK DESTEK HİZMETLERİ

B.3.1. Programların Tasarımı ve Onayı

Akran Değerlendirmesi: Birim "öğrenci-öğrenci ve öğrenci-materyal etkileşimi" iddiasına kanıt olarak sunulan "Haftalık Ders Programı" sadece eğitimin zaman planlamasını göstermekte olup etkileşimin niteliğine dair veri sunmamaktadır. "Erişilebilirlik" ifadesine kanıt olarak sunulan derslik fotoğrafları, engelli erişimi veya kapsayıcı tasarım standartlarını ispatlamaktan uzaktır. Özellikle "Kontrol Etme" aşamasında sunulan "Malzeme Talep Yazısı" (sınav zarfı ve tahta kalemi talebi), bir kalite izleme veya performans ölçme mekanizması değil, rutin bir idari lojistik yazışmasıdır. Birimin sunduğu kanıtlar arasında süreçlerin paydaş katılımıyla izlendiğine veya somut verilere dayalı iyileştirmeler yapıldığına dair "Önlem Alma" faaliyetine rastlanmamıştır. PUKÖ döngüsü uygulama aşamasında kaldığı ve kontrol mekanizmaları nitelikli kanıtlarla desteklenemediği için olgunluk düzeyi 3 olarak takdir edilmiştir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde öğrenme ortam ve kaynaklarına yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(Haftalık Ders programı)(OD4) , (Uzaktan Eğitim Sistemi)(OD4)
Birimde öğrenme ortam ve kaynaklarına yönelik	Evet	(Fiziksel Öğrenme Ortamları)(OD5) , (Öğrenme Yönetim Sistemi)(OD5)

uygulama faaliyeti bulunuyor mu?		
Birimde öğrenme ortam ve kaynaklarına yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	
Birimde öğrenme ortam ve kaynaklarına yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Birimde bu alt ölçüte uygun iyileştirme veya önlem alma faaliyeti bulunmamaktadır.
Birimde öğrenme ortam ve kaynaklarına yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Sunulan uygulamaların sistematikliği veya dış otoritelerce örnek gösterildiğine dair veri yoktur.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Hayır	5
Gösterilen kanıtlar öğrenme ortam ve kaynakları alt ölçütüne uygun mudur?	Kısmen	Sunulan kırtasiye malzemesi talebi (Malzeme Talep Yazısı) (OD4) bir kalite kontrol mekanizması niteliği taşımamaktadır.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 4		Akran Değerlendirme Puanlaması: 3

B.3.2. Akademik Destek Hizmetleri

Akran Değerlendirmesi: Birim, akademik destek hizmetlerini üniversite genelindeki yönergelerle dayandırarak planlamış ve danışmanlık saatleri, oryantasyon gibi uygulamaları hayata geçirmiştir. Ancak, birim tarafından "Kontrol Etme" kanıtı olarak sunulan "Danışmanlık Yönergesi" bir kalite izleme aracı değil, bir planlama dokümanıdır. Kalite döngüsünde "Kontrol", planlanan faaliyetin (danışmanlık hizmetinin) ne derece gerçekleştiğini ölçen raporlar, toplantı tutanakları veya öğrenci geri bildirimleri ile ispatlanmalıdır. Ayrıca birimin, "Önlem Alma" başlığı altında hiçbir açıklama veya kanıt sunmamasına rağmen bu alt ölçütü **4. seviye** (İzleme ve İyileştirme) olarak işaretlediği görülmektedir. Rehber uyarınca PUKÖ döngüsünün son aşaması (Önlem Alma) işletilmeden ve izleme sonuçlarına dayalı bir iyileştirme kanıtlanmadan 4. seviyeye ulaşılamaz. Birimin uygulama düzeyinde kaldığı, kontrol ve önlem aşamalarını nitelikli veriyle destekleyemediği saptanmıştır. Bu sebeple olgunluk düzeyi 3 olarak takdir edilmiştir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde akademik destek hizmetlerine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(Öğrenci Danışmanları)(OD5)
Birimde akademik destek hizmetlerine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(Danışmanlık Saatleri Panosu)(OD3), (Oryantasyon Eğitimleri)(OD3)
Birimde akademik destek hizmetlerine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	
Birimde akademik destek hizmetlerine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Birimde bu alt ölçüte uygun önlem alma faaliyeti veya açıklaması bulunmamaktadır.

Birimde akademik destek hizmetlerine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Sürecin sistematik izlendiğine veya örnek teşkil ettiğine dair veri yoktur.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	4
Gösterilen kanıtlar akademik destek hizmetleri alt ölçütüne uygun mudur?	Kısmen	Yönergenin "Kontrol" aşamasında OD5 etiketiyle kullanımı teknik olarak hatalıdır. Sunulan Senato Yönergesi (Danışmanlık Yönergesi)(OD5) bir kontrol kanıtı değil, planlama belgesidir.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 4		Akran Değerlendirme Puanlaması: 3

B.3.3. Tesis ve Altyapılar

Akran Değerlendirmesi: Birim, tesis ve altyapıların planlama aşamasında "mevcut durum tespiti" yapıldığını belirtmiş ve kanıt olarak bir fotoğraf galerisi linki sunmuştur. Ancak kalite standartları gereği planlama; ihtiyaç analizlerini ve stratejik hedefleri içermelidir; mevcut binaların fotoğrafları planlama kanıtı niteliği taşımamaktadır. Uygulama aşamasında ise binaların ve sosyal alanların sadece fiziksel dökümü yapılmış, bu alanların yönetim süreçlerine veya fırsat eşitliğiyle erişimine dair detaylı veri sunulmamıştır. Burada Birim Faaliyet raporları kanıt olarak sunulabilir.

Birim; "Kontrol Etme" ve "Önlem Alma" başlıklarını tamamen boş bırakmasına rağmen bu alt ölçütte olgunluk düzeyini en yüksek seviye olan **5** (İçselleştirilmiş ve Örnek Gösterilebilir) olarak işaretlemiştir. Rehberde göre, izleme ve iyileştirme adımları (PUKÖ döngüsü) tamamlanmamış bir sürecin 4. veya 5. seviyede olması teknik olarak mümkün değildir. Birimin fiziksel varlığı uygulama seviyesinde kabul edilse de, sistemli bir yönetim ve iyileştirme kanıtı bulunmadığından olgunluk düzeyi 3 olarak takdir edilmiştir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde tesis ve altyapılara yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(Tesis ve Altyapı)(OD5)
Birimde tesis ve altyapılara yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(Tesis ve Altyapı)(OD5) Mükerrer
Birimde tesis ve altyapılara yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Birimde bu alt ölçüte uygun kontrol/izleme faaliyeti sunulmamıştır.
Birimde tesis ve altyapılara yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Birimde bu alt ölçüte uygun iyileştirme/önlem faaliyeti bulunmamaktadır.
Birimde tesis ve altyapılara yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	PUKÖ döngüsü tamamlanmayan bir süreçte örnek gösterilebilirlik söz konusu değildir.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	1
Gösterilen kanıtlar tesis ve altyapı alt ölçütüne uygun mudur?	Kısmen	Sunulan fotoğraf galerisi (Tesis ve Altyapı)(OD5) planlama belgesi değil, mevcut durum dökümüdür. Birim faaliyet raporları kanıt olarak sunulabilir.

Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 5		Akran Değerlendirme Puanlaması: 3

B.3.4. Dezavantajlı Gruplar

Akran Değerlendirmesi: Birim, planlama aşamasında "eşitlik, hakkaniyet ve kapsayıcılık" gibi üst düzey akademik kavramlara yer vermiş; ancak bu ilkelerin nasıl hayata geçirileceğine dair somut bir strateji veya bütçe planı paylaşmamıştır. Uygulama kısmında ise bir "Turuncu Bayrak" başarısından söz edilmektedir. Ancak bu başarının kanıtı olarak sunulan üç adet fotoğraf (levha, kapı ve sarı yol), birimin iddiasındaki "geniş kapsamlı erişim altyapısını" kanıtlamaktan ziyade, sadece temel fiziksel düzenlemelerin yapıldığını göstermektedir.

Birim, öz değerlendirmesinde kendisine **3 puan** (Uygulama var, ancak izleme yok) vererek bu kez daha gerçekçi bir tutum sergilemiştir. Rehberine göre 3. seviye, "Birim genelinde planlar dahilinde uygulamalar bulunmaktadır" şartını arar. Fotoğraflar fiziksel bir "uygulamanın" varlığını kanıtlasa da, sürecin nasıl izlendiği (Kontrol) ve engelli bireylerin bu düzenlemelerden ne derece faydalandığı (Önlem Alma) kısımları tamamen boş bırakılmıştır. Bu nedenle puanlama, rehberin "izleme ve iyileştirme yapılmıyor" kuralına uygun olarak 3 seviyesinde sabitlenmiştir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde dezavantajlı gruplara yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Metin bazlı bir beyan mevcuttur ancak resmi bir plan dokümanı kanıtı yoktur.
Birimde dezavantajlı gruplara yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(Engelsiz Üniversite Uygulamaları)(OD3) “(Truncu Bayrak Haberi)(OD3)”
Birimde dezavantajlı gruplara yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	
Birimde dezavantajlı gruplara yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	
Birimde dezavantajlı gruplara yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Hayır	2
Gösterilen kanıtlar alt ölçüte uygun mudur?	Kısmen	Fotoğraflar sadece temel erişilebilirliği kanıtlar, "kapsayıcı eğitim altyapısını" değil.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 3		Akran Değerlendirme Puanlaması: 3

B.3.5. Sosyal, Kültürel, Sportif Faaliyetler

Akran Değerlendirmesi: Hisarcık MYO BİDR raporunda B.3.5 alt ölçütü incelendiğinde, planlama ve uygulama aşamalarında oldukça zengin bir faaliyet çeşitliliği sunulduğu görülmektedir. Birim, öğrencilerin gelişimini desteklemek amacıyla motivasyon etkinlikleri, eğitimler, geziler, turnuvalar ve konferanslar gibi çok sayıda etkinlik planlamış ve bunları başarılı bir şekilde uygulamıştır (OD3 kanıtlarıyla çok sayıda örnek listelenmiştir).

Bununla birlikte, raporda "Kontrol etme" ve "Önlem alma" aşamalarına ilişkin herhangi bir bilgi veya belge sunulmamıştır. DüzenlenSen bu faaliyetlerin öğrencilere ulaşma düzeyi veya talepler doğrultusunda nasıl iyileştirildiğine dair izleme adımları eksiktir. Birim de öz değerlendirmesinde bu durumu doğru tespit ederek olgunluk düzeyini 3 olarak belirlemiştir. Bu nedenle birimin öz değerlendirme puanı ile akran değerlendirme puanı birbiriyle uyumludur.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde sosyal, kültürel, sportif faaliyetlere yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(Etkinlik Olur Listesi) (OD4)
Birimde sosyal, kültürel, sportif faaliyetlere yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(Güz_Yarıyılı_Sonu Motivasyon_Etkinlikleri)(OD3), (Davranışsal_Bağımlılıkla_Mücadele_Eğitimi)(OD3), (Kadına_Yönelik_Şiddetle_Mücadele_Eğitimi)(OD3), (Afet_Farkındalık_ve_Bina_Tahliye_Eğitimi)(OD3), (Gençlik_Merkezi_Faaliyetler_Tanıtım_Güz_Dönemi)(OD3), (Evliya_Celebi_Yerleşkesini_Ziyaret)(OD3), (Mezuniyet_Töreni)(OD3), (Eskişehir_Gezisi)(OD3), (Söyleşi)(OD3), (Sigorta_Aracılık_Hizmetleri_Konferansı)(OD3), (Mezunlar_Tecrübe_Paylaşıyor-I_Etkinliği)(OD3), (Doğa_Yürüyüşü)(OD3), (CV_Hazırlama_ve_Mülakat_Teknikleri_Konulu_Konferans)(OD3), (Voleybol_Turnuvası)(OD3), (Müzik_Gecesi_Etkinliği)(OD3), (Yapay_Zeka_Konulu_Halkla_İlişkiler_Konferansı)(OD3), (Ceza_İnfaz_Hizmetleri_Öğrencilerine_Deneyim_Aktarımı)(OD3), (Zeybek_Gösterisi)(OD3), (Kütahya_Kültür_Gezisi)(OD3), (Ölçme_Aletleri_ve_Drone_Eğitimi)(OD3), (Uşak_Gezisi)(OD3), (Gençlik_Merkezi_Faaliyetleri_Tanıtım_Bahar_Dönemi)(OD3), (Sağlık_İçin_Birlikte_Yürüyoruz_Etkinliği)(OD3)
Birimde sosyal, kültürel, sportif faaliyetlere yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Birimde bu alt ölçüte uygun kontrol faaliyeti bulunmamaktadır.
Birimde sosyal, kültürel, sportif faaliyetlere yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Birimde bu alt ölçüte uygun önlem alma faaliyeti bulunmamaktadır.

Birimde sosyal, kültürel, sportif faaliyetlere yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Birimde bu alt ölçüte uygun örnek gösterilebilir uygulama bulunmamaktadır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	24
Gösterilen kanıtlar alt ölçüte uygun mudur?	Evet	Uygulama aşaması için çok sayıda ve güçlü kanıt sunulmuş olmakla birlikte kontrol ve önlem aşamaları için kanıt eksiktir.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 3		Akran Değerlendirme Puanlaması: 3

B.4. ÖĞRETİM KADROSU

B.4.1. Atama, Yükseltme ve Görevlendirme Kriterleri

Akran Değerlendirmesi: Birim, personel alım ve görevlendirme süreçlerini üst mevzuat (YÖK ve Rektörlük) çerçevesinde yürüttüğünü beyan etmiş ve kanıt olarak genel bir web sayfası linkini (OD5) etiketiyle paylaşmıştır. Kalite rehberine göre 5. seviye olgunluk; sistemin birim genelinde içselleştirilmesini ve dış otoritelerce örnek gösterilmesini gerektirir; genel bir mevzuat linki bu tanımı karşılamaktan uzaktır. Uygulama aşamasında sunulan Adalet Bakanlığı personeli görevlendirme yazısı, uzmanlık gerektiren dersler için kurum dışı kaynak kullanımını ispatlayan geçerli bir kanıttır.

Birimde bu süreçlerin nasıl izlendiğine, ilan edilen kriterlerin birim ihtiyaçlarıyla uyumuna yönelik "Kontrol Etme" ve "Önlem Alma" aşamalarına dair hiçbir açıklama veya kanıt sunulmamıştır. Birim öz değerlendirmesinde sürece **3 puan** (Planlama ve Uygulama var ancak izleme yok) vererek, sunduğu kanıtların "OD5" etiketine rağmen gerçek olgunluğun "Uygulama" seviyesinde kaldığını zımnen kabul etmiştir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde atama, yükseltme ve görevlendirme kriterlerine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(Mevzuat)(OD5)
Birimde atama, yükseltme ve görevlendirme kriterlerine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(Kurum Dışından Görevlendirme Talebi)(OD3)
Birimde atama, yükseltme ve görevlendirme kriterlerine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Atama veya görevlendirme sonuçlarını izleyen bir mekanizma sunulmamıştır.
Birimde atama, yükseltme ve görevlendirme kriterlerine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Süreç iyileştirmesine yönelik herhangi bir önlem faaliyeti bulunmamaktadır.
Birimde atama, yükseltme ve görevlendirme kriterlerine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Mevzuat sayfası bağlantısı bir örnek uygulama niteliği taşımaz.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Hayır	2

Gösterilen kanıtlar atama, yükseltme ve görevlendirme kriterleri alt ölçütüne uygun mudur?	Kısmen	Görevlendirme yazısı (Kurum Dışından Görevlendirme Talebi)(OD3) uygundur; ancak mevzuat linki (Mevzuat)(OD5) "olgunluk" kanıtı için yetersizdir.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 3		Akran Değerlendirme Puanlaması: 3

B.4.2. Öğretim Yetkinlikleri ve Gelişimi

Akran Değerlendirmesi: Birim, öğretim elemanlarının yetkinlik gelişimini desteklediğini ifade etmiş ve "Eğiticilerin Eğitimi Programı"na katılımı planlama kanıtı olarak sunmuştur. Ancak, üniversitenin merkezi bir birimi tarafından düzenlenen programa katılımın bildirilmesi, birimin özgün bir yetkinlik geliştirme planı hazırladığı anlamına gelmemekte; merkezi bir planın uygulanmasına katılım olarak değerlendirilmektedir.

Birimin "Kontrol Etme" ve "Önlem Alma" aşamalarına dair herhangi bir açıklama veya kanıt sunmadığı görülmektedir. Akademik kadronun yetkinlik gelişim sonuçlarının izlendiğine veya bu gelişimlerin eğitim kalitesine etkisinin ölçüldüğüne dair veri bulunmamaktadır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde öğretim yetkinlikleri ve gelişimine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	(Eğiticilerin Eğitimi Programı) (OD3)
Birimde öğretim yetkinlikleri ve gelişimine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	(Akademik Personel Bilgileri)(OD3)
Birimde öğretim yetkinlikleri ve gelişimine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Yetkinlik gelişim süreçlerini izleyen bir kontrol mekanizması bulunmamaktadır.
Birimde öğretim yetkinlikleri ve gelişimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	İzleme sonuçlarına dayalı bir iyileştirme faaliyeti sunulmamıştır.
Birimde öğretim yetkinlikleri ve gelişimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Sürecin sistematik izlendiğine veya örnek teşkil ettiğine dair veri yoktur.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Hayır	2

Gösterilen kanıtlar öğretim yetkinlikleri ve gelişimi alt ölçütüne uygun mudur?	Kısmen	Merkezi programa katılım raporu sunulmuş, ancak birime özgü bir gelişim planı paylaşılmamıştır. (Eğiticilerin Eğitimi Programı) (OD3) Akademik personelin doktora süreçlerine dair genel bilgi paylaşılmıştır. (Akademik Personel Bilgileri)(OD3)
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 3		Akran Değerlendirme Puanlaması: 3

B.4.3. Eğitim Faaliyetlerine Yönelik Teşvik ve Ödüllendirme

Akran Değerlendirmesi: Birim, akademik teşvik ve ödüllendirme süreçlerini tamamen üniversite merkezi sistemine (DPÜ Akademik Teşvik Komisyonu) dayandırmıştır. Birimin kendisine özgü, yerel bir teşvik mekanizması veya stratejik planı bulunmamaktadır. Planlama ve uygulama aşamalarında sunulan merkezi yönetmelik linklerine **OD5** (Örnek Gösterilebilir) etiketi verilmiş olsa da, bu belgeler birimin özgün başarısını değil, yasal zorunluluğu temsil etmektedir. "Kontrol Etme" aşamasında sunulan ödül töreni ise teşvik sisteminin etkinliğini analiz eden bir kalite kontrol faaliyeti değil, sembolik bir törendir.

Birim, "Önlem Alma" başlığı altında herhangi bir açıklama veya veri sunmamış olmasına rağmen bu alt ölçütü **4. seviye** (İzleme ve İyileştirme) olarak işaretlemiştir. PUKÖ döngüsünün "Önlem Alma" aşaması işletilmeden ve merkezi sistemin birim üzerindeki etkisi analiz edilmeden bu puanlamanın yapılması rehberdeki derecelendirme mantığına aykırıdır. Birim düzeyinde sistemli bir uygulama ve izleme kanıtı bulunmadığı için olgunluk düzeyi 3 olarak takdir edilmiştir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde teşvik ve ödüllendirmeye yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	(Akademik Teşvik)(OD5)
Birimde teşvik ve ödüllendirmeye yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	(Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliği)(OD5)
Birimde teşvik ve ödüllendirmeye yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	(Akademik Teşvik Ödül Töreni)(OD4)
Birimde teşvik ve ödüllendirmeye yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Birimde bu alt ölçüte uygun önlem alma faaliyeti veya açıklaması yoktur.
Birimde teşvik ve ödüllendirmeye yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Sistematik izleme ve birime özgü bir başarı kanıtı bulunmamaktadır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Hayır	Kontrol ve önlem aşamaları için iddiayı destekleyen nitelikli veri sunulmamıştır.
Gösterilen kanıtlar teşvik ve ödüllendirme alt ölçütüne uygun mudur?	Kısmen	Birimin özgün bir planı yoktur; merkezi üniversite sistemi referans verilmiştir. (Akademik Teşvik)(OD5) . Uygulama merkezi komisyonca

		yürütülmektedir; birim sadece tören düzeyinde katılım sağlamıştır. (Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliği)(OD5). Ödül töreni, teşvik sisteminin verimliliğini ölçen bir kontrol mekanizması değildir. (Akademik Teşvik Ödül Töreni)(OD4) Merkezi yönetmelikler ve tören fotoğrafları birim olgunluk düzeyini (OD4/OD5) kanıtlamaz.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 4		Akran Değerlendirme Puanlaması: 3

EĞİTİM VE ÖĞRETİM

Hisarcık MYO, eğitim-öğretim süreçlerini üniversitenin merkezi mevzuat ve yönergeleriyle uyumlu bir şekilde planlamış ve geniş bir faaliyet yelpazesiyle uygulamaya koymuştur. Program tasarımları, ders dağılım dengesi ve öğrenci merkezli yöntemler konusunda birim genelinde farkındalık mevcuttur. Ancak, kalite döngüsünün en kritik aşamaları olan **izleme** ve **iyileştirme** (PUKÖ) adımlarında kanıtlar zayıf kalmaktadır. Özellikle dış paydaş ve öğrenci geri bildirimlerinin sistematik olarak toplandığına ve bu verilerin müfredat güncellemelerine veya danışmanlık hizmetlerine nasıl yansıtıldığına dair somut veriler eksiktir. Birimin öz değerlendirmesinde verdiği yüksek puanlar, akran değerlendirmesinde "izleme ve önlem alma" aşamalarının yeterince ispatlanamaması nedeniyle daha temkinli (genellikle 3 seviyesinde) karşılanmıştır.

Eğitim ve Öğretim Genel Değerlendirme Tablosu

	Değerlendirme Kriteri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Açıklama (Kanıt belirterek açıklama yapmak zorunludur)
Eğitim ve Öğretim	Alt çalışma gurubu yönergeye uygun kurulmuş mu?	Evet	Eğitim ve Öğretim Alt Çalışma Grubu
	Alt çalışma grubu kalite toplantılarını düzenli olarak yapıyor mu?	Evet	Toplantı Tutanakları
	Alt çalışma grubu toplantı tutanakları web sayfasında yayınlanıyor mu?	Evet	Toplantı Tutanakları
	Toplantılarda alınan kararlardan uygulanan örnekler var mı?	Evet	(Programlara Seçmeli Ders Ekleme)(OD4) .
	Her öğrencinin akademik danışmanı bulunuyor mu?	Evet	Program Danışmanları Listesi

	Akademik danışmanlık süreci etkin olarak uygulanıyor mu? (Örneğin, akademik/mesleki/kariyer konularında etkili iletişim kurulması, işlevsel danışmanlık saatlerinin belirlenmesi vb.)	Kısmen	Program Danışmanları Listesi 'nde Öğrenci kabul saatleri açıkça belirtilmemiştir.
	Birimde buna yönelik raporlar var mı?	Hayır	Danışmanlık hizmetinin gerçekleşme düzeyini ölçen raporlar mevcut değildir.
	Akademik danışmanlık süreci geri bildirimler doğrultusunda iyileştiriliyor mu?	Hayır	Önlem alma başlığının boş bırakıldığı ve geri bildirim odaklı bir iyileştirme kanıtı sunulmadığı saptanmıştır.
Eğiticilerin Eğitimi	Birimde eğiticilerin eğitimi programı kapsamında eğitimler gerçekleştiriliyor mu?	Evet	Üniversite merkezi sistemi tarafından düzenlenen programlara katılım sağlanmaktadır. (Eğiticilerin Eğitimi Programı) (OD3)
Mezun Öğrenciler	Birimde mezunlarla etkileşim kurulmasına yönelik gerçekleştirilen faaliyetler bulunuyor mu? (Örneğin, mezun bilgi sistemi kurularak veri ambarı oluşturulması, çeşitli etkinlikler yapılması, mezun buluşması vb.)	Evet	"Mezunlar Tecrübe Paylaşıyor" gibi etkinliklerin düzenlendiği raporlanmıştır. (Mezunlar Tecrübe Paylaşıyor -I Etkinliği) (OD3).
Akreditasyon	Birimde akreditasyon hazırlığı yapan bölüm/program var mı?	Kısmen	İş Sağlığı ve Güvenliği Programı için akreditasyon başvurusu yapılması planlanmaktadır. (BİDR raporunun B.1.5. Programların İzlenmesi ve Güncellenmesi başlığının Planlama bölümünde yazılı olarak ifade edilmektedir.)
Öğrenci merkezli eğitim	Birimde öğrenci merkezli, yetkinlik temelli, süreç ve performans odaklı, bütüncü, vaka/uygulama temelli öğrenmeyi önceleyen vb. yaklaşımlar var mı? (Protokoller, iş birlikleri vb.)	Kısmen	Yöntemler planlanmış ve uygulanmaktadır; ancak öğrenci geri bildirimiyle iyileştirme boyutu zayıftır. (Bologna Bilgi Paketi Güncelleme Yazısı)(OD4) (Teorik Derslerin Uygulama Kredisine Dönüştürülmesi)(OD3) (Ders Bilgi Paketlerinin Komisyon Kontrolü)(OD4).

C. ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME

C.1. ARAŞTIRMA SÜREÇLERİNİN YÖNETİMİ VE ARAŞTIRMA KAYNAKLARI

C.1.1. Araştırma Süreçlerinin Yönetimi

Akran Değerlendirmesi: Birimde süreç yönetimi için Araştırma Faaliyetleri Alt Çalışma Grubu aktif olarak görev almaktadır. Gerçekleştirilen bilgilendirme toplantıları sonucunda 2 adet TÜBİTAK projesi başvurusunun yapılması, planlama ve uygulamanın somut bir çıktısıdır. Ancak, elde edilen bu çıktılar henüz kurumun geneline yayılmış sistematik bir sonucu (Seviye 4) değil, uygulamalardan elde edilen "bazı sonuçları" (Seviye 3) işaret etmektedir. Ayrıca önlem alma faaliyeti olarak sunulan kararların sahada uygulanmış somut sonuçları henüz görülmemiştir. Önlem alma basamağının 'karar' aşamasından 'uygulama ve sonuç' aşamasına geçtiğini kanıtlayan (izleme istatistikleri veya artış grafikler gibi) somut verilerin eksikliği nedeniyle döngünün henüz tam olarak kapanmadığı değerlendirilmektedir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/Kısmen	Kanıt
Birimde araştırma süreçlerinin yönetimine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(Araştırma Faaliyetleri Alt Çalışma Grubu Toplantısı) (OD4).
Birimde araştırma süreçlerinin yönetimine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(TÜBİTAK 2209-A Bilgilendirme Toplantısı) (OD4).
Birimde araştırma süreçlerinin yönetimine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(YÖKSİS İzleme Süreci) (OD4) (TÜBİTAK 2209-A Proje Başvurusu 1)(OD4). (TÜBİTAK 2209-A Proje Başvurusu 2)(OD4).
Birimde araştırma süreçlerinin yönetimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	(Araştırma Süreçleri İyileştirme Kararları) (OD4).
Birimde araştırma süreçlerinin yönetimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Bu alt ölçütte örnek teşkil edecek bir içselleştirilmiş uygulama sunulmamıştır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Evet	6
Gösterilen kanıtlar araştırma süreçlerinin yönetimi alt ölçütüne uygun mudur?	Kısmen	(Araştırma Süreçleri İyileştirme Kararları) (OD4). Sadece karar alınmıştır, eyleme dönüştüğüne dair tamamlanmış önlem alma faaliyeti olarak kanıt yoktur.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 4	Akran Değerlendirme Puanlaması: 3	

C.1.2. İç ve Dış Kaynaklar

Akran Değerlendirmesi: Birim, fiziki ve mali araştırma altyapısının olmadığını belirterek dış kaynaklara yönelmiştir. Planlama ve dış kaynak yönlendirmesi mevcut olsa da, finansal araştırma kaynaklarının nicel takibini içeren mekanizmalar doğası gereği sınırlıdır. İzleme süreci YÖKSİS kaydı üzerinden yapıldığından, "kurumda araştırma kaynaklarının yeterliliği ve çeşitliliği izlenmekte ve iyileştirilmektedir" (Seviye 4) tanımından ziyade, "uygulamalardan bazı sonuçlar elde edilmiştir" (Seviye 3) tanımına daha uygundur.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/Kısmen	Kanıt
--------------------------------	-----------------------	-------

Birimde iç ve dış kaynakların yönetimine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(Araştırma Alt Çalışma Grubu Toplantısı) (OD4).
Birimde iç ve dış kaynakların yönetimine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(TÜBİTAK 2209-A Bilgilendirme Toplantısı) (OD4).
Birimde iç ve dış kaynakların yönetimine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	(YÖKSİS Özgeçmiş Güncelleme Yazısı) (OD4).
Birimde iç ve dış kaynakların yönetimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	(Araştırma Faaliyetleri Alt Çalışma Grubu Toplantısı) (OD4).
Birimde iç ve dış kaynakların yönetimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Bu alt ölçütte örnek teşkil edecek bir içselleştirilmiş uygulama sunulmamıştır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Hayır	4.
Gösterilen kanıtlar iç ve dış kaynakların yönetimi alt ölçütüne uygun mudur?	Kısmen	YÖKSİS kaydı kaynak takibinden ziyade personel performans takibidir. YÖKSİS yazısı ve toplantı tutanağı mali/fiziki kaynak ölçümü ile doğrudan ilişkili değildir. (Araştırma Faaliyetleri Alt Çalışma Grubu Toplantısı) (OD4). (YÖKSİS Özgeçmiş Güncelleme Yazısı) (OD4).
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 4	Akran Değerlendirme Puanlaması: 3	

C.1.3. Doktora Programları ve Doktora Sonrası İmkanlar

Birim Öz Değerlendirme Puanı: 1

Akran Değerlendirme Puanı: 1 (Ön lisans kurumu olduğu için kapsam dışıdır).

C.2. ARAŞTIRMA YETKİNLİĞİ, İŞ BİRLİKLERİ VE DESTEKLER

C.2.1. Araştırma Yetkinlikleri ve Gelişimi

Akran Değerlendirmesi: Hisarcık Bilim Kültür ve Sanat Topluluğu aracılığıyla ÜNİDES programına başvuru yapılması ve projenin kabul edilmesi, araştırma yetkinliğinin artırılması çabalarının en olumlu ve başarılı sonucudur.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/Kısmen	Kanıt
Birimde araştırma yetkinlikleri ve gelişimine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(Araştırma Faaliyetleri Alt Çalışma Grubu Toplantısı)(OD4).
Birimde araştırma yetkinlikleri ve gelişimine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(TÜBİTAK 2209-A Bilgilendirme Toplantısı)(OD4). (ÜNİDES 5. Dönem Proje Başvuruları)(OD4).

Birimde araştırma yetkinlikleri ve gelişimine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(ÜNİDES 5. Dönem Kabul Edilen Projeler Listesi)(OD4).
Birimde araştırma yetkinlikleri ve gelişimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(ÜNİDES Toplantı Tutanağı)(OD4). (ÜNİDES 6. Dönem Çağrısı)(OD4).
Birimde araştırma yetkinlikleri ve gelişimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Kısmen	Kabul edilen ÜNİDES projesi birim içerisinde iyi uygulama örneğidir.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Evet	6
Gösterilen kanıtlar araştırma yetkinlikleri ve gelişimi alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	Öğrenci yetkinliği gelişimine doğrudan kanıttır.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 4	Akran Değerlendirme Puanlaması: 4	

C.2.2. Ulusal ve Uluslararası Ortak Programlar ve Ortak Araştırma Birimleri

Birim Öz Değerlendirme Puanı: 1

Akran Değerlendirme Puanı: 1 (Faaliyet bulunmamaktadır).

C.3. ARAŞTIRMA PERFORMANSI

C.3.1. Araştırma Performansının İzlenmesi ve Değerlendirilmesi

Akran Değerlendirmesi: Birim, araştırma performansının YÖKSİS ve akademik teşvik sistemi üzerinden izlendiğini, ancak bütüncül bir birim performansı raporunun henüz oluşturulmadığını raporunda belirtmiştir. Kılavuzdaki Seviye 4 "kurum genelini kapsayan uygulamaların izlenmesi ve iyileştirilmesi" tanımını gerektirir. Birimin raporunda bütüncül bir izleme sisteminin henüz oluşturulmadığı belirtildiğinden, mevcut durum objektif olarak Seviye 3'e karşılık gelmektedir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/Kısmen	Kanıt
Birimde araştırma performansının izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(YÖKSİS Özgeçmiş Güncelleme)(OD4).
Birimde araştırma performansının izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(YÖKSİS Akademik Faaliyet Kayıtları)(OD4).
Birimde araştırma performansının izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	(25.06.2025 Tarihli Araştırma Performansı Değerlendirme Toplantısı)(OD4).
Birimde araştırma performansının izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	
Birimde araştırma performansının izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	5.

Gösterilen kanıtlara araştırma performansının izlenmesi ve değerlendirilmesi alt ölçütüne uygun mudur?	Hayır	Performans verilerini derleyen genel bir rapor formatı sunulmamıştır. Toplantı tutanakları üzerinden süreç yönetilmektedir. (25.06.2025 Tarihli Araştırma Performansı Değerlendirme Toplantısı)(OD4). Önlem almada belirtilen kanıtlar önlem içermemektedir. (Araştırma Faaliyetleri Alt Çalışma Grubu Toplantısı)(OD4). (Araştırma Faaliyetleri Alt Çalışma Grubu Toplantısı)(OD4).
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 4	Akran Değerlendirme Puanlaması: 3	

C.3.2. Öğretim Elemanı/Araştırmacı Performansının Değerlendirilmesi

Akran Değerlendirmesi: Bireysel performanslar Akademik Teşvik Yönetmeliği kapsamında değerlendirilmektedir ve 2024 yılı verilerine göre iki öğretim elemanı teşvik almaya hak kazanmıştır. Ancak "Önlem Alma" aşaması incelendiğinde; tespit edilen eksikliklere yönelik somut ve gerçekleşmiş bir iyileştirme faaliyeti sunulmamış, yalnızca bir toplantıda geleceğe yönelik kararlar alındığı görülmüştür. PUKÖ döngüsünün iyileştirme adımı henüz sahada eyleme dönüşmemiştir. Birim, BİDR raporunda karşılaştırmalı analiz analizlere tabi tutulan kurumsallaşmış bir yapının "henüz oluşturulmadığını" belirtmiştir. Bu objektif değerlendirme ışığında, mekanizmaların kullanıldığı Seviye 3 tanımı kurumsal duruma daha uygundur.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/Kısmen	Kanıt
birimde öğretim elemanı/araştırmacı performansının değerlendirilmesine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(Akademik Teşvik Yönetmeliği)(OD3).
Birimde öğretim elemanı/araştırmacı performansının değerlendirilmesine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(Akademik Teşvik Başvuru Süreci)(OD3). (Akademik Teşvik Ödül Töreni)(OD3).
Birimde öğretim elemanı/araştırmacı performansının değerlendirilmesine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(Akademik Teşvik Sonuçları)(OD4).
Birimde öğretim elemanı/araştırmacı performansının değerlendirilmesine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	
Birimde öğretim elemanı/araştırmacı performansının değerlendirilmesine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Evet	5

Gösterilen kanıtlar öğretimin elemanı/araştırmacı performansının değerlendirilmesi alt ölçütüne uygun mudur?	Kısmen	(Araştırma Faaliyetleri Alt Çalışma Grubu Toplantısı)(OD4). Birimin sunduğu kanıtta önlem alma adımı eyleme geçmemiş, sadece "karar verilmiştir" aşamasında kalmıştır. Bu nedenle PUKÖ döngüsü tamamlanmamış olup, seviye 3 olarak değerlendirilmiştir.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 4	Akran Değerlendirme Puanlaması: 3	

ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME

Hisarcık Meslek Yüksekokulu'nun BİDR raporuna ait Araştırma ve Geliştirme başlığı, Akran Değerlendirme Kılavuzu'nda belirtilen genel kriterler çerçevesinde incelenmiştir. Aşağıdaki tablo; alt çalışma gruplarının işleyişi, toplantı ve raporlama süreçleri ile öğrenci katılımının kurumsallaşma düzeyini, birim tarafından sunulan kanıtlar ışığında özetlemektedir.

Araştırma ve Geliştirme Genel Değerlendirme Tablosu

	Değerlendirme Kriteri	Evet/ Hayır/Kısmen	Açıklama (Kanıt belirterek açıklama yapmak zorunludur)
Araştırma ve Geliştirme	Alt çalışma grubu yönergeye uygun kurulmuş mu?	Evet	Birim raporunda "Araştırma Faaliyetleri Alt Çalışma Grubu"nun varlığı ve web ilan durumu belirtilmiştir. https://hisarcikmyo.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/10631/grup-uyeleri
	Alt çalışma grubu kalite toplantıları düzenli olarak yapıyor mu?	Evet	25.06.2025 ve 26.02.2025 tarihli toplantı tutanakları ile (OD4) belgelenmiştir. https://hisarcikmyo.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/10632/toplanti-tutanaklari
	Alt çalışma grubu toplantı tutanakları web sayfasında yayınlanıyor mu?	Evet	Web sayfasında herkese açık ilan edilme durumu raporda net belirtilmemiş olsa da mevcuttur https://hisarcikmyo.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/10631/grup-uyeleri
	Toplantılarda alınan kararlardan uygulanan örnekler var mı?	Evet	Toplantı kararları neticesinde öğrencilerin ÜNİDES ve TÜBİTAK projelerine yönlendirildiği ve başvuruların yapıldığı anlaşılmaktadır. (Araştırma Faaliyetleri Alt Çalışma Grubu Toplantısı)(OD4).
A	Bulunuyor mu?	Hayır	Web sayfasında "Kalite" sekmesi altında "Raporlar" başlığı bulunmamaktadır.

			https://hisarcikmyo.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/10620/arastirma-faaliyetleri-alt-calisma-grubu
	Ar-Ge raporları birim kalite web sayfalarında ilan ediliyor mu?	Hayır	Web sayfasında “Kalite” sekmesi altında “Raporlar” başlığı bulunmamaktadır. https://hisarcikmyo.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/10620/arastirma-faaliyetleri-alt-calisma-grubu
	Birim Ar- Ge raporu sonuçları ve araştırma geliştirme faaliyetleri kapsamında gerçekleştirilen iyileştirmeler bulunmakta mıdır?	Kısmen	Birleşik bir rapor bulunmama ile birlikte, toplantılar (26.02.2025 tutanağı) üzerinden iyileştirme kararları alınmaktadır. (25.06.2025 Tarihli Araştırma Performansı Değerlendirme Toplantısı)(OD4) .
Proje ve Faaliyetler	Öğrencilerin araştırma faaliyetleri ve projelere katılımı konularında izleme ve iyileştirme yapılıyor mu?	Evet	ÜNİDES 5. Dönem başarısı sonrasında, bu tecrübenin 6. Dönem için hedef olarak konulduğu (OD4) belirtilmiştir. (ÜNİDES Toplantı Tutanağı)(OD4) .

D. TOPLUMSAL KATKI

D.1. Toplumsal Katkı Süreçlerinin Yönetimi ve Toplumsal Katkı Kaynakları

D.1.1. Toplumsal Katkı Süreçlerinin Yönetimi

Akran değerlendirmesi: Toplumsal katkı süreçlerinin yönetimine ilişkin planlama, uygulama ve kontrol faaliyetleri bulunmaktadır. Ancak yeterli düzeyde kanıtlar gösterilmemiştir. Örnek uygulama olarak sunulan kanıtlar bir uygulama kanıtıdır. Tüm rapordaki kanıtların uygunluk düzeylerine verilen puanlamalar gözden geçirilip doğru şekilde numaralandırılmalıdır. Toplumsal katkı etkinlikleri, toplantı tutanakları, kurumsal web siteleri, PUKÖ eylem planları ve bunlara yönelik kontrol etme faaliyetleri kısmen bu süreçleri desteklemektedir. Gerekli düzenlemelerin yapılması önerilir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/Kısmen	Kanıt
Birimde toplumsal katkı süreçlerinin yönetimine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	(Talep yazısı) (OD2) (25.09.2025 tarihli Toplantı Tutanağı) (OD2) (10.10.2025 tarihli toplantı tutanağı) (OD2)
Birimde toplumsal katkı süreçlerinin yönetimine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(Kurumsal web sitesi haber bülteni) (OD3) (Kurumsal web sitesi haber bülteni) (OD3)
Birimde toplumsal katkı süreçlerinin yönetimine	Evet	(PUKÖ Eylem Planı) (OD4) 2024-2025 Yılı Etkinlikleri

yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?		
Birimde toplumsal katkı süreçlerinin yönetimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	
Birimde toplumsal katkı süreçlerinin yönetimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Evet	Kanıt sayısı: 8
Gösterilen kanıtlar araştırma süreçlerinin yönetimi alt ölçütüne uygun mudur?	Kısmen	(10.10.2025 tarihli toplantı tutanağı) (OD2) Toplumsal katkı süreçlerinin yönetimine yönelik planlama faaliyetlerinin PUKÖ döngüleri olmadan uygulandığı görülmektedir. Yapılan her bir etkinlik için PUKÖ döngülerinin kanıtlarının eklenmesi önerilir. Toplumsal katkı süreçlerinin yönetimine yönelik önlem alma faaliyeti (PUKÖ Eylem Planı) (OD4) bu belirtilen kaynakta bir önlem alma faaliyeti bulunmamaktadır. Toplumsal katkı süreçlerinin yönetimine yönelik planlanan ve uygulanan çok sayıda faaliyet olmasına rağmen her biri için önlem alma faaliyetine yönelik kanıtların eklenmesi önerilir. Toplumsal katkı süreçlerinin yönetimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar (Etkinlik Fotoğrafı) (OD3) (Etkinlik Fotoğrafı) (OD3) Verilen bu kanıtlar uygulama kanıtlarıdır.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 4	Akran Değerlendirme Puanlaması: 3	

D.1.2. Kaynaklar

Akran değerlendirme: Toplumsal katkı faaliyetlerinin yürütülmesinde, birim bünyesinde mevcut olan fiziksel ve insan kaynakları kullanıldığı belirtilmiş ve planlama aşaması ile ilgili gerekli kanıtların eklenmediği görülmüştür. Birimde yapılan görevlendirmeler burada kaynak olarak sunulabilir. Birimde kaynaklara yönelik uygulama faaliyetlerinin tüm kanıtları eklenmemiştir (örneğin; cv hazırlama, mezunlar tecrübe paylaşıyor v.b.). Uygulanan faaliyet kanıtlarının eklenmesi önerilir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/Kısmen	Kanıt
Birimde kaynaklara yönelik planlama	Kısmen	(25.09.2025 tarihli Toplantı Tutanağı) (OD2) (10.10.2025 tarihli toplantı tutanağı) (OD2)

faaliyeti bulunuyor mu?		
Birimde kaynaklara yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Etkinlik Fotoğrafı (OD3) Etkinlik Fotoğrafı (OD3)
Birimde kaynaklara yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	
Birimde kaynaklara yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	
Birimde kaynaklara yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Evet	Kanıt sayısı: 2
Gösterilen kanıtlar kaynaklar alt ölçütüne uygun mudur?	Kısmen	Gösterilen kanıtlar kaynaklar alt ölçütü için kısmen uygundur.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 3	Akran Değerlendirme Puanlaması: 3	

D.2. Toplumsal Katkı Performansı

D.2.1. Toplumsal Katkı Performansının İzlenmesi ve Değerlendirilmesi

Akran değerlendirmesi: Birimde toplumsal katkı performansının izlenmesi ve değerlendirmesine yönelik planlama, uygulama, kontrol faaliyeti, önlem alma ve örnek gösterilebilir uygulamaların kanıtları bulunmamaktadır. Yapılan faaliyetlerin varsa uygun kanıtlarının eklenmesi önerilir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/Kısmen	Kanıt
Birimde Toplumsal Katkı Performansının İzlenmesi ve Değerlendirilmesine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	
Birimde Toplumsal Katkı Performansının İzlenmesi ve Değerlendirilmesine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	
Birimde Toplumsal Katkı Performansının İzlenmesi ve Değerlendirilmesine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	

Birimde Toplumsal Katkı Performansının İzlenmesi ve Değerlendirilmesine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	
Birimde Toplumsal Katkı Performansının İzlenmesi ve Değerlendirilmesine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Hayır	0
Gösterilen kanıtlar Toplumsal Katkı Performansının İzlenmesi ve Değerlendirilmesi alt ölçütüne uygun mudur?	Hayır	
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 1	Akran Değerlendirme Puanlaması: 1	

TOPLUMSAL KATKI

Toplumsal katkı faaliyetlerinin performans değerlendirme sürecinin güçlendirilmesi amacıyla faaliyetlerin planlı biçimde yürütülmesi, uygulama sonuçlarının düzenli olarak izlenmesi, kanıtların sistematik şekilde kayıt altına alınması ve değerlendirme sonuçlarına göre iyileştirme çalışmalarının yapılması hedeflenmektedir. Bu doğrultuda toplumsal katkı faaliyetlerine ilişkin ölçülebilir göstergelerin belirlenmesi ve periyodik değerlendirme mekanizmalarının oluşturulması önem arz etmektedir.

Toplumsal Katkı Genel Değerlendirme Tablosu

	Değerlendirme Kriterleri	Evet / Hayır / Kısmen	Açıklama (Kanıt belirterek açıklama yapmak zorunludur)
Toplumsal Katkı	Alt çalışma gurubu yönergeye uygun kurulmuş mu?	Evet	Alt Çalışma Komisyonları
	Alt çalışma grubu kalite toplantıları düzenli olarak yapılıyor mu?	Evet	Toplumsal Katkı Alt Çalışma Grubu Toplantı Tutanakları
	Alt çalışma grubu toplantı tutanakları web sayfasında yayınlanıyor mu?	Evet	Toplumsal Katkı Alt Çalışma Grubu Toplantı Tutanakları
	Toplantılarda alınan kararlardan uygulanan örnekler var mı?	Evet	(25.09.2025 tarihli Toplantı Tutanağı) (OD2) (10.10.2025 tarihli toplantı tutanağı) (OD2) (Etkinlik Fotoğrafı) (OD3) (Etkinlik Fotoğrafı) (OD3)
Toplumsal	Birim web sayfasında yayınlanıyor mu?	Evet	2024-2025 Yılı Etkinlikleri

Toplumsal katkı faaliyetleri düzenli aralıklarla tekrarlanıyor mu?	Evet	Toplumsal Katkı Alt Çalışma Grubu Toplantı Tutanakları 2024-2025 Yılı Etkinlikleri
Faaliyetlerin topluma fayda sağlama düzeyi yeterli midir?	Hayır	
Yaygın etkileri ölçülüyor mu?	Hayır	
Yaygın etkilerin izleme ve değerlendirilmesi yapılıyor mu?	Hayır	Yaygın etkilerin izleme ve değerlendirmesi için belirlenen paydaşlarla ilgili paydaş memnuniyet anketleri bulunmamaktadır. Paydaşlarla desteklenerek yapılmış etkinliklerde paydaş memnuniyet anketi uygulanması ve kanıt olarak eklenmesi önerilmektedir.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 3	Akran Değerlendirme Puanlaması: 3	

SONUÇ VE DEĞERLENDİRME

Akran Değerlendirmesi

Liderlik, Yönetişim ve Kalite: Hisarcık Meslek Yüksekokulu, Liderlik, Yönetişim ve Kalite bölümünde kurumsal yapılanmasını büyük ölçüde tamamlamış, web sitesini etkin kullanmış, kamuoyunu bilgilendirme konusunda başarılı işler yapmış ve PUKÖ döngüsünü biçimsel olarak tüm alt ölçütlerde işletmeye çalışmıştır. Ancak birimin akran değerlendirmesinde belirlenen en temel eksiklik PUKÖ döngüsünün "Kontrol" ve "Önlem Alma" aşamalarını sistematik olarak işletmemesidir.

Birimde, sözlü geri bildirimler yerine daha ölçülebilir, belgelenebilir ve düzenli kontrol mekanizmaları beklenmektedir. Memnuniyet anketlerinin hiçbir paydaş grubu için uygulanmamış olması, birimin paydaş geri bildirimlerine dayalı iyileştirme yapma kapasitesini sınırlamaktadır. Ayrıca, insan kaynakları yönetimi sadece TÜBİTAK projelerine indirgenmiş; akademik ve idari personelin görev tanımları, eğitimleri, performans değerlendirmeleri ve memnuniyetleri gibi temel konulara hiç değinilmemiştir.

Birimin kendi için belirlediği 4 ve 5 olgunluk düzeylerinin akran değerlendirmesi sonucunda genelde 3 olduğu görülmüştür. Birim, 4. düzeyine ulaşmak için, kontrol mekanizmalarını sistematik hale getirmeli (anketler, düzenli toplantılar, performans ölçütleri), önlem alma kararlarını eyleme dönüştürmeli ve sonuçlarını belgelemeli, tüm paydaş grupları için memnuniyet anketleri uygulamalı ve insan kaynakları yönetimini proje teşviki dışındaki boyutlarıyla da ele almalıdır.

Eğitim ve Öğretim: Birim, eğitim-öğretim süreçlerini üniversite mevzuatıyla uyumlu ve TYYÇ odaklı planlamıştır. 3+1 eğitim modeli ve mekânsal erişilebilirlik (Turuncu Bayrak) gibi alanlarda yerleşik uygulamalar mevcuttur. Ancak kalite güvencesinin "izleme" ve "önlem alma" aşamalarında kanıtlar yetersiz kalmakta; süreçlerin iyileştirme adımlarının rutin dokümanlar yerine somut performans verileriyle kapatılması gerekmektedir.

Araştırma ve Geliştirme: Hisarcık Meslek Yüksekokulu, araştırma ve geliştirme alanında kaynak kısıtlarına rağmen proje odaklı bir kültür geliştirme çabası içindedir. ÜNİDES projesinin kabul edilmesi, TÜBİTAK 2209-A başvurularının yapılması ve akademik teşvik süreçlerinin işletilmesi, bu çabanın somut çıktılarıdır. Ancak birim, bu faaliyetlerin çoğunda PUKÖ döngüsünü tamamlayamamıştır: Planlama ve uygulama yapılmakta, kontrol

kısmen yapılmakta, ancak önlem alma aşaması karar düzeyinde kalmakta, eyleme dönüşmemektedir.

Bu nedenle birimin 4 olarak işaretlediği olgunluk düzeyleri, gerçekçi bir değerlendirmeye 3'e indirilmelidir. Birim, 4. düzeye ulaşmak için, önlem alma kararlarını eyleme dönüştürmeli ve sonuçlarını belgelemeli, bütüncül bir araştırma performans raporu sistemi kurmalı, web sayfasında Ar-Ge faaliyetlerini daha şeffaf bir şekilde paylaşmalı, proje başarısını diğer öğretim elemanları ve öğrenci gruplarına yaygınlaştırmalıdır. Sonuç olarak; Hisarcık Meslek Yüksekokulu, araştırma ve geliştirme alanında doğru yönde ilerlemektedir, ancak PUKÖ döngüsünü tamamlama ve iyileştirmeleri eyleme dönüştürme konusunda henüz yolun başındadır.

Toplumsal Katkı: Toplumsal katkı faaliyetleri toplum yararını önceleyen bir anlayışla yürütülmekle birlikte, süreçlerin planlama, izleme, değerlendirme ve iyileştirme boyutlarında gelişime ihtiyaç duyulduğu görülmektedir. Paydaş memnuniyetinin düzenli ölçülmemesi, öğrenci geri bildirim mekanizmalarının yetersizliği, önleme ve iyileştirme faaliyetlerinin sistematik yürütülememesi ile toplantı tutanaklarına ilişkin kanıt ve belgelerin sınırlı olması, bu süreçlerin daha güçlü bir yapıya kavuşturulması gerekliliğini ortaya koymaktadır. Akran değerlendirmesi kapsamında da performans değerlendirmesine yönelik planlama, uygulama, kontrol etme ve önleme faaliyetlerine ilişkin kanıtların bulunmadığı görülmektedir. Bu doğrultuda, toplumsal katkı çalışmalarının daha planlı, izlenebilir, kanıta dayalı ve sürdürülebilir bir anlayışla geliştirilmesi; kaynaklara yönelik planlama, kontrol ve önlem alma faaliyetlerinin kanıtlarla desteklenmesi önerilmektedir. Ayrıca, kurumsal performansın izlenmesi ve değerlendirilmesi için yapılan faaliyetlerin önce planlanması, uygulanması, gerekli kanıtların kontrol edilmesi ve bu süreçte alınan önlemlere ilişkin belgelerin eklenmesi, yürütülen faaliyetlerin görünürlüğü açısından büyük önem taşımaktadır.

Sonuç olarak birime ait güçlü yönler ve gelişmeye açık yönler aşağıda gösterilmektedir.

Birimin Güçlü Yönleri

Liderlik, Yönetişim ve Kalite

- Komisyon Yapılanması ve Organizasyon Yetkinliği: Birim, kalite süreçlerini yürütmek üzere 20'den fazla komisyon ve çalışma grubu oluşturmuştur. Bu komisyonların görev tanımları, çalışma esasları ve üye listeleri web sitesinde şeffaf bir şekilde paylaşılmıştır.
- Kamuoyunu Bilgilendirme ve Şeffaflık: Birim, web sitesini ve sosyal medya hesaplarını etkin bir şekilde kamuoyunu bilgilendirme aracı olarak kullanmaktadır. Faaliyet raporları, BİDR, BADR, stratejik plan, kalite politikası ve kalite el kitabı gibi temel dokümanlar web sitesinde paylaşılmıştır. Ayrıca afet farkındalık, bağımlılıkla mücadele, kadına yönelik şiddet seminerleri gibi toplumsal katkı faaliyetleri düzenli olarak duyurulmaktadır.
- Paydaş Katılımı ve Etkinlik Çeşitliliği: Birim, iç ve dış paydaşlarla etkileşimi artırmak için çok sayıda ve çeşitli etkinlik düzenlemiştir. Teknik geziler, seminerler, konferanslar, oryantasyon programları, öğrenci destek masaları ve mezun-öğrenci buluşmaları bu çabanın örnekleridir. Özellikle ÜNİDES projesinin kabul edilmesi, birimin öğrenci odaklı proje kültürü geliştirme konusundaki başarısını göstermektedir.
- PUKÖ Döngüsünün Biçimsel Olarak Kurulması: Birim, tüm alt ölçütlerde PUKÖ (Planla-Uygula-Kontrol Et-Önlem Alma) döngüsünü biçimsel olarak kurmuş ve her aşama için kanıt göstermeye çalışmıştır. Özellikle A.1.1 Yönetişim Modeli ve A.1.5 Kamuoyunu Bilgilendirme alt ölçütlerinde bu döngü başarılı bir şekilde işletilmiştir.
- Organizasyonel Olgunluk: Birimin idari yapılanması, görev tanımlarının netliği ve iş akış şemalarının varlığı, organizasyonel olgunluk açısından takdire değerdir. Öğrenci işleri ve personel işleri için iş akış şemalarının hazırlanmış olması, öğrencilerin ve personelin süreçleri bağımsız olarak takip edebilmesine imkân tanımaktadır.

Eğitim ve Öğretim

- Mevzuat ve TYYÇ Uyumu: Tüm programların tasarımı ve yürütülmesi, üniversite yönergeleri ve Türkiye Yükseköğretim Yeterlilikler Çerçevesi (TYYÇ) ile tam uyumlu bir şekilde, tanımlı süreçler üzerinden gerçekleştirilmektedir.

- Bilgi Şeffaflığı ve Paydaş Erişimi: Program amaçları, öğrenme çıktıları, ders içerikleri ve AKTS yükleri gibi kritik bilgiler, Bologna Bilgi Paketi üzerinden paydaşların erişimine açık ve güncel olarak sunulmaktadır.
- Sektörel İş Birliği ve Uygulamalı Eğitim: Bankacılık ve Sigortacılık programında başarıyla uygulanan 3+1 (İşletmede Mesleki Eğitim) modeli, öğrencilerin teorik bilgilerini sahada pratiğe dönüştürmelerini sağlayan güçlü bir uygulama örneğidir.
- Erişilebilirlik ve Kapsayıcılık: Birim kampüsünde gerçekleştirilen engelsiz üniversite düzenlemeleri ve bu kapsamda kazanılan "Turuncu Bayrak" ödülü, kapsayıcı eğitim ortamı sağlama konusundaki kurumsal başarısını ispatlamaktadır.
- Akademik Danışmanlık Sistemi: Her öğrenciye atanmış bir akademik danışmanın bulunması, danışmanlık saatlerinin ilan edilmesi ve oryantasyon eğitimlerinin düzenli verilmesi, öğrenci destek mekanizmalarının yerleşik olduğunu göstermektedir.

Araştırma ve Geliştirme

- Öğrenci Odaklı Proje Çıktıları: Hisarcık Bilim Kültür ve Sanat Topluluğunun ÜNİDES programına başvuru yapması ve projenin kabul edilmesi; birimin elindeki kısıtlı kaynakları öğrenci motivasyonuna yönlendirmesindeki başarısını göstermektedir.
- Şeffaf Öz Değerlendirme Anlayışı: Birimin kalite raporunda kurumsal eksikliklerini (altyapı ve laboratuvar kısıtlılıkları, raporlama mekanizmasının tam kurulmaması vb.) nesnel ve şeffaf bir dille ifade etmesi, kalite kültürünün benimsendiğini göstermektedir.
- Proje Destekleri İçin Kurumsal İrade: Araştırma bütçesi olmamasına rağmen TÜBİTAK 2209-A ve Akademik Teşvik sistemlerinin aktif olarak gündemde tutulması ve bilgilendirme toplantılarının sürdürülmesi olumludur.

Toplumsal Katkı

- Öğrenci, akademik personel ve idari personelin katılımını önemseyen kapsayıcı bir eğitim anlayışının benimsenmiş olması.
- Akademik ve idari personelin özveri, sorumluluk sahibi ve çözüm odaklı çalışması.
- Kurum personelinin yeniliklere, değişime ve gelişime açık bir yapıya sahip olması.
- Düzenlenen faaliyetlerde dış paydaş katılımına önem verilmesi ve iş birliği kültürünün desteklenmesi.
- Öğrenciler ile öğretim elemanları arasında güçlü ve etkili bir iletişim bulunması.

Birimin Gelişmeye Açık Yönleri

Liderlik, Yönetişim ve Kalite

- Kontrol Mekanizmalarının Sistematiğe Getirilmemesi: Birim, çoğu alt ölçütte kontrol faaliyeti olarak sözlü geri bildirimleri veya tek seferlik faaliyet raporlarını göstermiştir. Oysa akran değerlendirmesi, düzenli, ölçülebilir ve belgelenebilir kontrol mekanizmaları beklemektedir.
- Önlem Alma Aşamasının Eyleme Dönüşmemesi: Birim, önlem alma aşamasını çoğu zaman ya boş bırakmış ya da "planlanmaktadır", "yapılacaktır" gibi gelecek zaman ifadeleriyle geçiştirmiştir. 4. olgunluk düzeyi için döngünün tamamlanmış olması ve iyileştirmelerin belgelenmesi gerekmektedir.
- Memnuniyet Anketlerinin Hiç Uygulanmamış Olması: Birim herhangi bir anket uygulaması gerçekleştirilmemiştir. Rehberde bu konu özellikle vurgulanmaktadır.
- Uluslararasılaşma Alanında Hiçbir Faaliyetin Olmaması

Eğitim ve Öğretim

- PUKÖ Döngüsünün Tamamlanması: Birçok alt ölçütte "Önlem Alma" aşamasına dair somut iyileştirme kayıtlarının eksikliği, kalite döngüsünün izleme sonuçlarına dayalı olarak tam olarak kapatılamadığını göstermektedir.
- Paydaş Geri Bildirimlerinin Sistematisasyonu: Müfredat güncellemeleri ve eğitim kalitesinin artırılması süreçlerinde; öğrenci ve dış paydaş görüşlerinin nasıl toplandığına

ve bu görüşlerin kararlara nasıl yansıtıldığına dair somut raporlama mekanizmaları güçlendirilmelidir.

- Kanıt Niteliğinin Artırılması: Kalite süreçlerinin kontrol aşamasında sunulan kanıtların (rutin idari yazışmalar veya genel mevzuat linkleri yerine); anket sonuçları, performans raporları ve iyileştirme tutanakları gibi daha spesifik verilerle desteklenmesi gerekmektedir.
- Olgunluk Düzeyi Değerlendirmeleri: Birimin öz değerlendirme raporunda (BİDR) kendisi için belirlediği yüksek olgunluk seviyelerinin (4 ve 5), akran değerlendirmesi sürecinde sunulan "izleme ve önlem" kanıtlarıyla tam örtüşmemesi nedeniyle daha gerçekçi bir derecelendirme yaklaşımı benimsenmelidir.

Araştırma ve Geliştirme

- Bütüncül İzleme Raporu: Birim iç değerlendirme raporunda da değinildiği üzere, personelin (yayın, proje, bildiri vb.) ve öğrencilerin yıllık performansını sadece YÖKSİS ve Teşvik dönemleri haricinde de bir bütün olarak görebilmeyi sağlayacak, düzenli aralıklarla hazırlanan bir "Birim Araştırma Performans Raporu" sistematığı geliştirilmelidir.
- Katılımın Artırılması: Akademik teşvik kazanan personel sayısı ve proje başvuru adetlerinin mevcut değerleri temel alınarak, bu faaliyetlerin birimdeki diğer öğretim elemanlarına ve farklı öğrenci gruplarına yaygınlaştırılmasına yönelik spesifik stratejiler belirlenebilir.
- Web Sayfası Görünürlüğü: Kalite sekmesi altında "Faaliyetlerimiz" sayfasının boş olması dikkat çekmiştir. PUKÖ döngüsü dahilinde üretilen iyileştirme kararlarının, toplantı tutanaklarının ve Ar-Ge verilerinin birim web sayfasında "Kalite" veya "Ar-Ge" sekmeleri altında daha şeffaf bir şekilde iç ve dış paydaşlara sunulması kurumsallaşma düzeyini artıracaktır.

Toplumsal Katkı

- Kurumsal planlama süreçlerinin sistematik, düzenli ve sürdürülebilir bir yapıda geliştirilmesi.
- İç ve dış paydaş memnuniyetinin ölçülmesine yönelik değerlendirme araçlarının çeşitlendirilmesi ve uygulanması.
- Öğrencilerin seçmeli ders tercihleri ile beklentilerini belirlemeye yönelik geri bildirim süreçlerinin yapılandırılması.
- Önleme faaliyetlerinin planlı, izlenebilir ve kanıta dayalı biçimde yürütülmesinin güçlendirilmesi.
- İzleme ve değerlendirme mekanizmalarının etkinliğinin artırılması.
- İyileştirme çalışmalarının düzenli olarak planlanması, uygulanması ve sonuçlarının izlenmesi.
- Toplantı süreçlerine ilişkin tutanak, kanıt ve belgelerin daha etkin biçimde kayıt altına alınması ve arşivlenmesi.