



**PAZARLAR MESLEK
YÜKSEKOKULU (Değerlendirici)**

**ŞAPHANE MESLEK
YÜKSEKOKULU (Değerlendirilen)**

2025 YILI AKRAN DEĞERLENDİRME RAPORU

BİRİM AKRAN DEĞERLENDİRME EKİBİ
Öğr. Gör. Dr. Meryem AKBAŞ
Öğr. Gör. Sevinç GÜNDÜZ DANIŞ
Öğr. Gör. Dr. Benan DİNÇ GİRGİN
Öğr. Gör. Sema TOKER
Öğr. Gör. Dr. Barış Burak ALBAYRAK
Öğr. Gör. Dr. Osman UZUN
Öğr. Gör. Muhammed İLİVAN

EYLÜL 2025

Özet

Şaphane Meslek Yüksekokulu'nun yıllık iç değerlendirme süreçlerini izlemek amacıyla 2024 yılına ait Akran Değerlendirme Raporu hazırlanmıştır. Raporun hazırlanmasında Birim Akran Değerlendirme Ekibi oluşturulmuş ve 22.08.2025 tarihli ve E-71784335-060-415407 sayılı yazı ile EBYS'den ekibe bildirilmiştir. Çalışmalar şeffaf bir şekilde yürütülmüştür. Şaphane Meslek Yüksek Okuluna ait 2024 yılı Birim İç Değerlendirme Raporu ve web sayfası incelenerek PUKÖ döngüsüne uygun birimin güçlü ve gelişime açık yönleri tespit edilmiştir. Buna göre Şaphane Meslek Yüksekokulu kalite güvence sistemi çalışmalarının uygulama (3) düzeyinde olduğu görülmüştür.

	Değerlendirme Kriterleri	Evet / Hayır	Açıklama (Kanıt belirterek açıklama yapmak zorunludur.
Birim Kalite Komisyonu	Yönergeye Uygun kurulmuş mu?	Evet	Birim Kalite Komisyonu
	Kalite toplantıları düzenli olarak yapılıyor mu?	Evet	Kalite toplantıları
	Toplantı tutanakları web sayfasında yayınlanıyor mu?	Evet	Kalite toplantıları
	Toplantılarda alınan kararlardan uygulanan örnekler var mı?	Evet	Öğrenci toplantısı ÜNİDES Projeleri

1. İletişim Bilgileri

Şaphane Meslek Yüksekokulu Müdürü: Prof. Dr. Sait Dünder SOFUOĞLU

E-posta: sdundar.sofuoglu@dpu.edu.tr

İş Tel: 0 (274) 443 66 00

Şaphane Meslek Yüksekokulu Müdür Yardımcısı (Kalite Koordinatörü): Öğr. Gör. Yılmaz ÇETİNER

E-posta: yilmaz.cetiner@dpu.edu.tr

Tel: 0 (274) 443 66 03

Şaphane Meslek Yüksekokulu Sekreteri: Tahsin YILDIRIM

E-posta: tahsin.yildirim@dpu.edu.tr

Tel: 0 (274) 443 66 07

2. Tarihsel Gelişimi

Şaphane Meslek Yüksekokulu Dumlupınar Üniversitesi'ne bağlı olarak Yükseköğretim Yürütme Kurulu'nun 14.02.1994 tarih ve 94.5.332 sayılı kararı ile açılmıştır. 1994-1995 öğretim yılında Kaynakçılık ve Elektrik programları ile eğitim ve öğretime başlamıştır. 1995-1996 yılında da bu programlara muhasebe programı da ilave edilmiştir. Yeterli öğretim elemanının olmayışı, çevrede sanayi tesislerinin ve Yüksekokuldaki atölye ve teknik donanımın yetersiz olması nedeniyle 1995-1996 öğretim yılında Kaynakçılık programına, 2001-2002 öğretim yılında Elektrik Programlarına yeni öğrenci kaydı yapılmamıştır. Açılışından günümüze kadar Kaynakçılık Programı, Elektrik Programı, Bilgisayarlı Muhasebe ve Vergi Uygulama Programı, Muhasebe ve Vergi Uygulamaları Programı, İşletme Yönetimi Programı, Büro Yönetimi ve Sekreterlik Programı, Bankacılık ve Sigortacılık, Yerel Yönetimler, Lojistik,

Menkul Kıymetler ve Sermaye Piyasaları, Halkla İlişkiler, Hukuk Büro Yönetimi ve Sekreterliği, Sosyal Hizmetler ve Acil Durum ve Afet Yönetimi Programından olmak üzere 4000'in üzerinde öğrenci mezun olmuştur. Mahkeme Büro Hizmetleri programı 2024 yılında açıldığı için henüz mezun vermemiştir. Meslek Yüksekokulumuzda halen 530 kayıtlı öğrenci bulunmakla birlikte, eğitim-öğretime devam eden aktif öğrenci sayısı 385'tir.

YÖK tarafından her yıl Bankacılık ve Sigortacılık programına 40, Acil Durum ve Afet Yönetimi programına 57, Sosyal Hizmetler programına 62 ve Mahkeme Büro Hizmetleri programına 32 kontenjan verilmektedir.

İlçe bünyesinde 2016-2017 eğitim-öğretim yılından itibaren kullanılmaya başlanılan, TOKİ'ye ait 2. etap konutlarında bulunan yeni binalarda faaliyet gösteren KYK İslamoğlu Kız Öğrenci Yurtları; Şaphane Meslek Yüksekokulu öğrencilerinin barınma ihtiyacını 5 yıldızlı otel konforuyla karşılayabilecek düzeydedir.

Aşağıda İdari Alanları ve Eğitim Alanları belirtilen hizmet binamıza ek olarak daha önce İlköğretim Okulu olarak kullanılan ve kullanım dışı bırakılan okul binası Şaphane Belediyesi Başkanlığının öncülüğünde ve büyük bir kısmı bu Belediye tarafından yapılan, Şaphane Dostel A.Ş. ve hayırsever kişilerin de katkısıyla restorasyonu bitirilerek; 2004-2005 eğitim öğretim yılı başında; hizmete açılmış ve yeni yapılan ek hizmet binası 30/04/2008 tarihinde hizmete açılmıştır. Eğitim her iki hizmet binasında da sürdürülmektedir.

Okulumuz kampüsünde 1 çim futbol sahası, 1 basketbol/voleybol sahası, 1 adet açık hava amfi tiyatro, 2 adet genç ofis salonu ve 4 dönümlük alana sahip hobi bahçesi bulunmaktadır.

Sosyal ve kültürel amaçlı toplantı ve gösterileri için Okul hizmet binasında 210 m²'lik bir Konferans Salonu ve ayrıca yeni hizmet binasında 25 m²'lik bir toplantı salonumuz mevcuttur. Bunun dışında öğrencilerimiz MEB'e ait kapalı spor salonu ve Şaphane Belediyesine ait sinema salonundan her zaman faydalanmaktadır.

Şu an itibariyle Meslek Yüksekokulunda mevcut olan programlar;

- Acil Durum ve Afet Yönetimi Programı
- Hukuk Büro Yönetimi ve Sekreterlik Programı
- Mahkeme Büro Hizmetleri Programı
- Bankacılık ve Sigortacılık Programı
- Sosyal Hizmetler

A. LİDERLİK, YÖNETİŞİM VE KALİTE

A.1. LİDERLİK VE KALİTE

A.1.1. Yönetişim Modeli ve İdari Yapı

Akran Değerlendirmesi

2024 yılı Birim İç Değerlendirme raporu incelendiğinde birimde Meslek Yüksekokulu Müdürünün süreç liderliği ile kalite anlayışı, sürekli işbirliği ve koordinasyon kültürü oluşturduğu görülmüştür. Birim web sayfası incelendiğinde yönetim modelinin organizasyon şeması ile ilan edildiği tespit edilmiştir. Bu bölümün BİDR'ine kalite sekmesindeki "[Listeler](#)" ve [Yönetim](#) sekmesi de kanıt olarak gösterilebilir. Yine organizasyon şemasının ayrı olarak yönetim sekmesinde belirtilmesi görünürlüğünü arttıracaktır. Planlar sekmesinde yer alan YGG planı uygulama açısından güzel bir kanıttır. Bunun uygulandığı gösterilebilir ise MYO 4 uygunluk seviyesine ulaşabilir. BİDR'de bu bölüm de kanıt olarak sunulabilir.

Birimde gerçekleştirilen kurul toplantılarında değerlendirmeler yapılmaktadır. Bu toplantılarından bir tanesinin tutanağı kanıt olarak sunulabilir. Raporda "Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra birimin ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlarda" sunulan kanıt 5 ([planlar](#)) bu bölüm için uygun değildir. Bu kanıtın "Yönetişim ve organizasyonel yapılanma uygulamalarına ilişkin izleme ve iyileştirme kanıtları" başlığında verilmesinin daha uygun olacağı düşünülmektedir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde yönetim modeli ve idari yapıya yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Birimde yönetişim modeli belirlenmiş ve web sayfasında paylaşılmıştır.
Birimde yönetim modeli ve idari yapıya yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Birimde idari yapı ve kurullar Yönetim sekmesinde ve organizasyon şeması kalite el kitabı nda sunulmuştur. Birimde gerçekleştirilen YGG toplantıları ve görev tanımları uygulama faaliyetlerinin kanıtlarıdır.
Birimde yönetim modeli ve idari yapıya yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kontrol faaliyeti bulunmamaktadır.
Birimde yönetim modeli ve idari yapıya yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Önlem alma faaliyeti bulunmamaktadır.
Birimde yönetim modeli ve idari yapıya yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Birimde örnek gösterilebilir bir uygulama bulunmamaktadır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	Kanıtlar BİDR'de ve web sayfasında paylaşılmaktadır. 6 adet kanıt tespit edilmiştir.
Gösterilen kanıtlar yönetim modeli ve idari yapı alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	Uygundur.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: Belirtilmemiştir	Akran Değerlendirme Puanlaması: 3	

A.1.2. Liderlik

Akran Değerlendirmesi

Birim iç değerlendirme raporunun A.1.2 sekmesinde kanıt olarak sadece kalite toplantıları ve BİDR verilmiştir. Ancak kurulan planlar, öğrenciye yardım amaçlı kurulan destek masaları, oryantasyon eğitimleri bu alan için hepsi birer kanıttır. Web sayfasında yalnızca isimleri paylaşılan proses, listeler, öğrenci formları ve prosedürlerin en yakın zamanda oluşturularak benimsenmesi önerilmektedir. Yine web sayfasında bulunan bazı sekmelerin de ([Örnek: Listeler 1](#)) güncel olmadığı görülmüştür.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde liderliğe yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	BİDR’ de liderlik başlığı altında planlamalardan bahsedilmiştir. Web sayfasında paylaşılan görev tanımları ve kalite toplantıları buna örnektir.
Birimde liderliğe yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Liderlik kapsamında gerçekleştirilen kalite toplantıları ve BİDR örnek olarak verilmiştir. Ancak 2024 BİDR web sayfasında sunulmamıştır.
Birimde liderliğe yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	
Birimde liderliğe yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	
Birimde liderliğe yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Hayır	BİDR’de sunulan kanıtlar yeterli değildir. 2 adet kanıt sunulmuştur. Oryantasyon eğitimleri, öğrenci destek masası gibi kanıtlar bu bölüme eklenebilir.
Gösterilen kanıtlar liderlik alt ölçütüne uygun mudur?	Kısmen	Yalnızca kalite toplantıları ve BİDR örnek olarak verilmiştir. Uygundur ancak eksiktir.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: Belirtilmemiş	Akran Değerlendirme Puanlaması: 3	

A.1.3. Kurumsal Dönüşüm Kapasitesi

Akran Değerlendirmesi

A.1.3 sekmesinde kanıt olarak [Yönetmelikler](#), [Kalite politikaları](#), merkez kalite koordinatörlüğü tarafından paylaşılan [SWOT Analizi](#), [BİDR](#), [Kalite toplantıları](#) ve [kalite komisyonları](#) kanıt olarak sunulmuştur. Birimin uygulamaya çalıştığı [kalite güvence sistemi](#) de kurumsal dönüşümün bir parçasıdır. Birimin kendi SWOT analizinin oluşturularak paylaşılması önerilir. Yine birimin katıldığı MEYOK toplantıları kanıt olarak sunulabilir ve dış paydaş analizleri uygulanarak web sayfasında paylaşılabilir. Birim de kurumsal dönüşüme yönelik kontrol faaliyeti yapıldığının kanıtı bulunamamıştır. Birimde kurumsal dönüşüme yönelik önlem alma faaliyeti bulunamamıştır. Birimde kurumsal dönüşüme yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmamaktadır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde Kurumsal dönüşüme yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Birim iç değerlendirme raporunda kurumsal dönüşüm başlığı altında planlamalardan bahsedilmiştir.
Birimde Kurumsal dönüşüme yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Birimde kurumsal dönüşüme yönelik uygulama faaliyeti olarak Yönetmelikler , Kalite politikaları , merkez kalite koordinatörlüğü tarafından paylaşılan SWOT Analizi , BİDR , Kalite toplantıları ve kalite komisyonları kanıt olarak sunulmuştur.
Birimde Kurumsal dönüşüme yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Birimde kurumsal dönüşüme yönelik kontrol faaliyeti yapıldığının kanıtı bulunamamıştır.
Birimde Kurumsal dönüşüme yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Birimde kurumsal dönüşüme yönelik önlem alma faaliyeti bulunamamıştır.
Birimde Kurumsal dönüşüme yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Birimde kurumsal dönüşüme yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmamaktadır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Hayır	BİDR’de 6 adet kanıt sunulmuştur. Kanıtlar uygundur ancak yeterli değildir. Birimin kendi SWOT analizinin oluşturularak paylaşılması önerilir. Yine birimin katıldığı MEYOK toplantıları kanıt olarak sunulabilir ve dış paydaş analizleri uygulanarak web sayfasında paylaşılabilir.
Gösterilen kanıtlar Kurumsal dönüşüm alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	Uygundur.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: Belirtilmemiş	Akran Değerlendirme Puanlaması: 3	

A.1.4. İç Kalite Güvencesi Mekanizmaları

Akran Değerlendirmesi

BİDR'DE "PUKÖ çevrimleri itibarı ile takvim yılı temelinde hangi işlem, süreç, mekanizmaların devreye gireceği planlanmış akış şemaları belirlidir." şeklinde iç kalite güvence mekanizmaları açıklanmış ancak bir akış şeması ile karşılaşılmamıştır. Birimde kalite kültürünün benimsenmesi ve yaygınlaştırılması amacıyla kalite alt çalışma grupları oluşturulmuş ve kalite toplantıları az olsa da düzenli olarak gerçekleştirilmiştir. Birimde kalite güvencesi mekanizmalarına yönelik kontrol faaliyeti olarak anketler bildirilmiştir. Ancak bu anketler sonucunda bir önlem alınıp alınmadığı belirtilmemiştir. Yine anketler birime değil merkeze aittir. Web sayfasında kalite sekmesinde planlar, prosedürler, akış şemaları vb. uygulamalar bildirilse de bu sekmelerin güncel olmadığı hatta bazı bölümlerin boş olduğu görülmüştür. Birimde Kalite Güvencesi Mekanizmalarına yönelik önlem alma faaliyeti bulunmamaktadır. Her ne kadar web sayfasında [DPU-KYS-PR-012 Uygunsuzluk Yönetimi, Düzeltici ve Önleyici Faaliyetler Prosedürü](#) isim olarak paylaşılmış olsa da Prosedürün içeriği henüz oluşturulmamıştır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde Kalite Güvencesi Mekanizmalarına yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Birimde kalite güvencesi mekanizmalarına yönelik planlama faaliyetleri kalite toplantılarında gerçekleştirilmiş ve sonuçlar kalite sekmesinde sunulmuştur.
Birimde Kalite Güvencesi Mekanizmalarına yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	BİDR'de uygulama faaliyet kanıtları olarak kalite politikaları , iş akış şemaları , acil durum eylem planı , kalite komisyonları olarak sunulmuştur. Kalite sekmesinde sunulan tüm alt faaliyetler bu sürece kanıt olarak sunulabilir.
Birimde Kalite Güvencesi Mekanizmalarına yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Birimde kalite güvencesi mekanizmalarına yönelik kontrol faaliyeti olarak anketler ve yıllık iyileştirme raporları bildirilmiştir. Anketler birime ait değil, Üniversite merkez genelindedir.
Birimde Kalite Güvencesi Mekanizmalarına yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Birimde kalite güvencesi mekanizmalarına yönelik önlem alma faaliyeti bulunmamaktadır.
Birimde Kalite Güvencesi Mekanizmalarına yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Birimde kalite güvencesi mekanizmalarına yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmamaktadır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	7 kanıt bulunmuştur. Kanıtlar yeterlidir ancak kalite sekmesindeki tüm başlıklar bu bölümde kanıt olarak sunulabilir.

Gösterilen kanıtlar Kalite Güvencesi Mekanizmaları alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	Kanıtlar uygundur.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: Belirtilmemiş	Akran Değerlendirme Puanlaması: 3	

A.1.5. Kamuoyunu Bilgilendirme ve Hesap Verebilirlik

Akran Değerlendirmesi

Birimde “Kamuoyunu Bilgilendirme ve Hesap Verebilirliğe” yönelik planlama Faaliyetlerinin [YGG toplantısında](#) görüldüğü görülmektedir. Birimde Kamuoyunu Bilgilendirme ve Hesap Verebilirlik uygulama faaliyeti olarak [web sayfası](#) paylaşımları, [sosyal medya hesabı](#) paylaşımları ve [kalite toplantıları](#) kanıt olarak gösterilmiştir. BİDR’ de birim internet sayfası ve sosyal medya hesapları yıl içindeki gelişmeler ve saptanan yeni ihtiyaçlara göre sürekli güncellenmekte olduğu görülmüş ancak site sorumlusu web sayfasında paylaşılmamıştır. Birimde Kamuoyunu Bilgilendirme ve Hesap Verebilirliğe yönelik önlem alma faaliyeti bulunmamaktadır. Birimde Kamuoyunu Bilgilendirme ve Hesap Verebilirliğe yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmamaktadır. BİDR özelinde belirtilen hususlar için yeterli kanıt bulunmamaktadır. Kanıtlar web sitesi taramasında tespit edilmiştir. Gösterilen kanıtlar, Kamuoyunu Bilgilendirme ve Hesap Verebilirlik alt ölçütüne uygundur ancak yeterli değildir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde Kamuoyunu Bilgilendirme ve Hesap Verebilirliğe yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Kalite toplantıları
Birimde Kamuoyunu Bilgilendirme ve Hesap Verebilirliğe yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	web sayfası sosyal medya hesabı kalite toplantıları
Birimde Kamuoyunu Bilgilendirme ve Hesap Verebilirliğe yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	BİDR’ de birim internet sayfası ve sosyal medya hesapları yıl içindeki gelişmeler ve saptanan yeni ihtiyaçlara göre sürekli güncellenmekte olduğu görülmüş ancak site sorumlusu web sayfasında paylaşılmamıştır.
Birimde Kamuoyunu Bilgilendirme ve Hesap Verebilirliğe yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Birimde Kamuoyunu Bilgilendirme ve Hesap Verebilirliğe yönelik önlem alma faaliyeti bulunmamaktadır.
Birimde Kamuoyunu Bilgilendirme ve Hesap Verebilirliğe yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Birimde Kamuoyunu Bilgilendirme ve Hesap Verebilirliğe yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmamaktadır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Evet	Yeterlidir.

Gösterilen kanıtlar Kamuoyunu Bilgilendirme ve Hesap Verebilirlik alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	Gösterilen kanıtlar Kamuoyunu Bilgilendirme ve Hesap Verebilirlik alt ölçütüne uygundur.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: Belirtilmemiş	Akran Değerlendirme Puanlaması: 3	

A.2. MİSYON VE STRATEJİK AMAÇLAR

A.2.1. Misyona, Vizyona ve Politikalar

Akran Değerlendirmesi

BİDR’de Misyona, Vizyona ve Politikalara yönelik uygulama faaliyet kanıtı olarak [Misyona vizyona](#), [Kalite politikaları](#) ve [Etkinlikler](#) gösterilmiştir. BİDR’in bu bölümünde kanıt olarak misyona vizyona ve politikaların belirlendiği kurul kararının veya EBYS yazısının verilmesi uygun olacaktır. Uygulama faaliyetleri için ise kalite toplantıları, planlamalar ve kurul kararları da kanıt olarak BİDR’e eklenmelidir. Birimde Misyona Vizyona ve Politikaları kapsamında kontrol faaliyeti tespit edilememiştir. Yine birimde Misyona, Vizyona ve Politikalara yönelik önlem alma faaliyeti bulunmamaktadır. Birimde Misyona, Vizyona ve Politikalara yönelik örnek gösterilebilir uygulama bulunmamaktadır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde Misyona, Vizyona ve Politikalara yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	Muhtemelen EBYS yazısı ve kurul kararları bulunmaktadır ancak BİDR’de sunulmamıştır.
Birimde Misyona, Vizyona ve Politikalara yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Misyona vizyona Kalite politikaları Etkinlikler
Birimde Misyona, Vizyona ve Politikalara yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Misyona Vizyona ve Politikaları kapsamında kontrol faaliyeti tespit edilememiştir.
Birimde Misyona, Vizyona ve Politikalara yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır /	Birimde Misyona, Vizyona ve Politikalara yönelik önlem alma faaliyeti bulunmamaktadır.
Birimde Misyona, Vizyona ve Politikalara yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Birimde Misyona, Vizyona ve Politikalara yönelik örnek gösterilebilir uygulama bulunmamaktadır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	BİDR’de Misyona, Vizyona ve Politikalara yönelik uygulama faaliyet kanıtı olarak Misyona vizyona , Kalite politikaları ve Etkinlikler gösterilmiştir. BİDR’in bu bölümünde kanıt olarak misyona vizyona ve politikaların belirlendiği kurul kararının

		veya EBYS yazısının verilmesi uygun olacaktır. Uygulama faaliyetleri için ise kalite toplantıları, planlamalar ve kurul kararları da kanıt olarak BİDR'e eklenmelidir.
Gösterilen kanıtlar Misyon, Vizyon ve Politikalar alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	BİDR de gösterilen kanıtlar alt başlığın özelinde uygundur ancak yetersizdir.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: Belirtilmemiş	Akran Değerlendirme Puanlaması: 3	

A.2.2. Stratejik Amaç ve Hedefler

Akran Değerlendirmesi

Birimde bir stratejik plan bulunmamaktadır. Stratejik amaç ve hedefler planlanmış ve 2 adet olmak üzere web sayfasında paylaşılmıştır. Ancak bu amaç ve hedeflerin nasıl planlandığına dair bir kanıt bulunmamaktadır. Aynı zamanda amaçlardan birincisinin bir amaç cümlesi olmadığı tespit edilmiştir. Birim BİDR’de bu bölümün kanıtlarını [Kalite komisyonları](#), [Kalite toplantıları](#) ve [Raporlar](#) olarak bildirmiştir. Burada stratejik amaçların nasıl belirlendiğine dair karar mekanizmasının planlama faaliyeti kanıtı olarak verilmesi önerilmektedir. Birimde Stratejik Amaç ve Hedeflerine yönelik kontrol faaliyeti bulunmamaktadır. Stratejik amaç olarak belirlenen cümle bir amaç cümlesi değildir. Birimde Stratejik Amaç ve Hedeflerine yönelik önlem alma faaliyeti bulunmamaktadır. Birimde Stratejik Amaç ve Hedeflerine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmamaktadır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde Stratejik Amaç ve Hedeflerine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Stratejik amaç ve hedefler web sayfasında kalite el kitabında paylaşılmıştır.
Birimde Stratejik Amaç ve Hedeflerine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Kalite komisyonları Kalite toplantıları Raporlar
Birimde Stratejik Amaç ve Hedeflerine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Herhangi bir kontrol mekanizması bulunmamaktadır.
Birimde Stratejik Amaç ve Hedeflerine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Birimde Stratejik Amaç ve Hedeflerine yönelik önlem alma faaliyeti bulunmamaktadır.
Birimde Stratejik Amaç ve Hedeflerine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Birimde Stratejik Amaç ve Hedeflerine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmamaktadır.

Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	3 adet kanıt gösterilmiştir. Değerlendirmede belirtildiği üzere daha fazla kanıt ihtiyaç bulunmaktadır.
Gösterilen kanıtlar Stratejik Amaç ve Hedefleri alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	Uygundur
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: Belirtilmemiş	Akran Değerlendirme Puanlaması: 3	

A.2.3. Performans Yönetimi

Akran Değerlendirmesi

Birimde Performans Yönetimine yönelik planlama faaliyeti bulunmamaktadır. BİDR’de [Kalite toplantıları](#), [Raporlar](#) ve [DPU portal](#) kanıt olarak gösterilse de toplantılarda performansı değerlendirecek bir çalışma yapılmamıştır. Faaliyet raporları, iç ve dış paydaş anket sonuçları, birime ait akademik teşvik sonuçları, atama ve yükseltmeler, alınan ödüller ve başarı belgeleri kanıt olarak sunulabilirdi. Birimde Performans yönetimine yönelik kontrol faaliyetine rastlanılmamıştır. Birimde Performans Yönetimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunmamaktadır. Birimde Performans Yönetimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar yoktur. BİDR’de gösterilen kanıtlar alt ölçütü uyuşmamaktadır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde Performans Yönetimine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	
Birimde Performans Yönetimine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	
Birimde Performans Yönetimine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	
Birimde Performans Yönetimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	
Birimde Performans Yönetimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Hayır	BİDR’de Kalite toplantıları , Raporlar ve DPU portal kanıt olarak gösterilse de toplantılarda performansı değerlendirecek bir çalışma yapılamamıştır. Faaliyet raporları, iç ve dış paydaş anket sonuçları, birime ait akademik teşvik sonuçları, atama ve yükseltmeler, alınan ödüller ve başarı belgeleri kanıt olarak sunulabilirdi

Gösterilen kanıtlar Performans Yönetimi alt ölçütüne uygun mudur?	Kısmen	BİDR de gösterilen kanıtlar alt ölçütle tam olarak uyuşmamaktadır.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: Belirtilmemiş	Akran Değerlendirme Puanlaması: 1	

A.3. YÖNETİM SİSTEMLERİ

A.3.1. Bilgi Yönetim Sistemi

Akran Değerlendirmesi

BİDR’de bu sekmenin kanıtları olarak EBYS, Öğrenci bilgi sistemi, web sayfası ve kalite toplantıları gösterilmiştir. Planlama ve uygulamaya yönelik kanıtlar mevcut iken önlemeye dair kanıt yoktur. (Kanıt 53) Kalite_toplantıları’nda 17.09.2024 tarihli tutanakta bilgi yönetimine dair planlar mevcuttur. Kanıt olarak tüm kalite toplantılarının yerine direkt tutanağın verilmesi daha uygundur. Gösterilen kanıtlar bilgi yönetim sistemini desteklemekte fakat planlama ve kontrol aşaması için yetersiz kalmaktadır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde Bilgi Yönetim Sistemine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Kalite_toplantıları
Birimde Bilgi Yönetim Sistemine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Web sitesi , Öğrenci bilgi sistemi Elektronik bilgi sistemi Kalite toplantıları
Birimde Bilgi Yönetim Sistemine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	
Birimde Bilgi Yönetim Sistemine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	
Birimde Bilgi Yönetim Sistemine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Evet	
Gösterilen kanıtlar Bilgi Yönetim Sistemi alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	Uygun
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: Belirtilmemiş	Akran Değerlendirme Puanlaması: 3	

A.3.2. İnsan Kaynakları Yönetimi

Akran Değerlendirmesi

Birimde işe alım süreçlerinin yönetmeliklere uygun şekilde yapılmakta olduğu ve personellerin çalışmalarının DPÜ portal üzerinden izlendiği bildirilmektedir. BİDR’de bu bölüm için [Görev tanımları](#), [Personel Kanunu](#), [Devlet Memurları Kanunu](#), [Anketler](#), [Etkinlikler](#) ve [Genç ofis](#) (kanıt açılmamaktadır) kanıt olarak sunulmuştur. Uygulama, eksiklikler olsa da yapılmaktadır. İnsan kaynakları yönetimine ilişkin kontrol, iyileştirme ve örnek gösterilebilir uygulama kanıtları bulunmamaktadır. Bu bölüme birimde yapılan paydaş anketleri örnek olarak gösterilebilir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
--------------------------------	---------------------------	-------

Birimde İnsan Kaynakları Yönetimine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	Birimde işe alım süreçlerinin yönetmeliklere uygun şekilde yapılmakta olduğu ve personellerin çalışmalarının DPÜ portal üzerinden izlendiği bildirilmektedir.
Birimde İnsan Kaynakları Yönetimine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	Görev tanımları Anketler (Merkeze ait) Etkinlikler (birimin tüm etkinlikleri açılıyor, sadece insan kaynaklarını içeren etkinliklerin verilmesi daha uygun olacaktır. Genç ofis (bu kanıt açılmıyor)
Birimde İnsan Kaynakları Yönetimine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	
Birimde İnsan Kaynakları Yönetimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	
Birimde İnsan Kaynakları Yönetimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	

Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	6 kanıt sunulmuştur. Birime anket uygulaması yapılması ve bu alanda paylaşılması uygun olacaktır.
Gösterilen kanıtlar İnsan Kaynakları Yönetimi alt ölçütüne uygun mudur?	Kısmen	Etkinlikler kanıtında insan kaynaklarına ait olanlar paylaşılmalı, paylaşılan kanıtların ulaşılabilir olması sağlanmalıdır (Genç ofis kanıtı açılmamaktadır.) Verilen anketler birime ait olmalıdır.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: Belirtilmemiş	Akran Değerlendirme Puanlaması: 3	

A.3.3. Finansal Yönetim

Akran Değerlendirmesi

BİDR’de [İhale Kanunu](#), [Ayniyat giriş çıkış](#), [Mali hizmetler](#) ve [Hobi bahçemiz](#) kanıt olarak sunulmuştur. Kaynak dağılımı, kaynakların etkin ve verimli kullanılması, kaynak çeşitliliği vb. konular bu bölümde tartışılmalıdır. Ancak raporda bununla ilgili bir planlama, uygulama, kontrol ya da önleme faaliyetine rastlanmamıştır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
---------------------------------------	------------------------------------	--------------

Birimde Finansal Yönetime yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	
Birimde Finansal Yönetime yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	
Birimde Finansal Yönetime yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	
Birimde Finansal Yönetime yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	

Birimde Finansal Yönetime yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Hayır	İhale Kanunu , Ayniyat giriş çıkış , Mali hizmetler ve Hobi bahçemiz kanıt olarak sunulmuştur. Kanıtlar yeterli ve uygun değildir.
Gösterilen kanıtlar Finansal Yönetim alt ölçütüne uygun mudur?	Hayır	Yeterli ve uygun kanıt yoktur.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: Belirtilmemiş	Akran Değerlendirme Puanlaması: 1	

A.3.4. Süreç Yönetimi

Akran Değerlendirmesi

Bu bölüm için BİDR hazırlama kılavuzunda iş akış şemaları, görev tanımları, birim faaliyet raporlarının sunulabileceği ve web tabanlı görüş, öneri ve şikâyet mekanizmalarının aktifleştirilebileceğinden bahsedilmektedir. Bu kapsamda memnuniyet anketleri eylem planları ya da personellere yönelik hedeflerin belirlenerek izlenebileceği vurgulanmaktadır. Şaphaneye ait BİDR’de süreç yönetimi ile ilgili [Kalite el kitabı](#), [Kalite politikaları](#), [Etkinlikler](#), [İş akış şemaları](#), [Talimatlar](#) kanıt olarak verilmiştir. Bu anlamda bölümde süreç yönetimi ile ilgili olarak planlama ve uygulama faaliyetlerinin kısmen yapıldığı görülmüştür. Bölümde süreçlerin kontrol edilmediği ve verilen kanıtların güncel olmadığı belirlenmiştir. Verilen kanıtların bazılarının başka bir yerden güncellenmeden alındığı görülmüştür.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde Süreç Yönetimine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Kalite politikaları İş akış şemaları
Birimde Süreç Yönetimine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Etkinlikler İş akış şemaları Talimatlar (Projeksiyon Cihazı Kullanım Talimatı ve Bilgisayar Laboratuvarı Kullanım Talimatında başka bir MYO'nun adı geçmektedir.)
Birimde Süreç Yönetimine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	
Birimde Süreç Yönetimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	
Birimde Süreç Yönetimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	Kanıtlar kısmen yeterlidir. Görev tanımları, birim faaliyet raporları ve web tabanlı görüş, öneri ve şikâyet mekanizmaları örnek kanıt olarak gösterilebilir.
Gösterilen kanıtlar Süreç Yönetimi alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	Uygun
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: Belirtilmemiş	Akran Değerlendirme Puanlaması: 3	

A.4. PAYDAŞ KATILIMI

A.4.1. İç ve Dış Paydaş Katılımı

Akran Değerlendirmesi

Gösterilen kanıtlarda uygulamaya ve kontrol faaliyetine yönelik kanıt mevcut değildir. BİDR’de gösterilen Kanıtlardan “Raporlar incelendiğinde 2024 yılına ait” paydaş memnuniyetine yönelik kanıt görülmemektedir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde İç ve Dış Paydaş Katılımına yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Birimde İç ve dış paydaş katılımı desteklenmekte bu yönde planlamalar yapılmaktadır. Bu kapsamda Eğitim Öğretim Politika belgesinde planlama faaliyetleri görülmüştür. (1) Kanıt 77) Kalite toplantıları
Birimde İç ve Dış Paydaş Katılımına yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(1) Kanıt 81) Etkinlikler Gösterilen kanıtlar paydaşlara yönelik çalışmalar yapıldığını gösterse de BİDR’de birebir paydaşlarla yapılan uygulamaya yönelik kanıt yoktur.
Birimde İç ve Dış Paydaş Katılımına yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	
Birimde İç ve Dış Paydaş Katılımına yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	
Birimde İç ve Dış Paydaş Katılımına yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	

Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	BİDR’de 9 tane kanıt olsa da kanıtlar direkt paydaşlara yönelik çalışmayı içermemektedir. Örneğin Etkinlikler (Etkinlikler) kanıt olarak gösterilmiş fakat kanıt sayfası açıldığında tüm etkinlikler bir arada gösterilmiştir. Dış paydaşlarla yapılan etkinliği bu etkinliklerin tümü arasında bulmak çaba gerektirmektedir.
Gösterilen kanıtlar İç ve Dış Paydaş Katılımı alt ölçütüne uygun mudur?	Kısmen	BİDR’de iç ve dış paydaşlara yönelik kanıtlar direkt paydaşlarla yapılan çalışmaları içermelidir. MYO’nun tüm etkinliğinin yer aldığı sayfa açılmamalıdır.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: Belirtilmemiş	Akran Değerlendirme Puanlaması: 3	

A.4.2. Öğrenci Geri Bildirimleri

Akran Değerlendirmesi

Öğrenci geri bildirimine yönelik somut çalışma mevcut değildir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde Öğrenci Geri Bildirimlerine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	BİDR’de planlamayı karşılayacak bir kanıt yoktur. (1) Kanıt 82) Eğitim öğretim belgeleri kanıtı öğrenci geri bildirim ile ilgili değildir.
Birimde Öğrenci Geri Bildirimlerine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	(1) Kanıt 83) Görüş öneri şikayet formu sayfası mevcut olsa da uygulandığına dair örnek mevcut değildir. (1) Kanıt 84) Etkinlikler kanıt olarak gösterilse de bu kanıt içinde doğrudan öğrenci geri bildirimine yönelik veri yer almamaktadır. (1) Kanıt 88) Memnuniyet anketleri açıldığında 2024 yılına ait “Öğrenci Personel Memnuniyet Anketi Değerlendirme Raporları” mevcut değildir.
Birimde Öğrenci Geri Bildirimlerine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	

Birimde Öğrenci Geri Bildirimlerine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	
Birimde Öğrenci Geri Bildirimlerine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Hayır	10 kanıt gösterilse de kanıtlar öğrenci geri bildirimini karşılamamaktadır. (1) Kanıt 86) Sosyal medya 1 ile (1) Kanıt 87) Sosyal medya 2 olarak paylaşılan kanıtlar sosyal medyada kaldırılmıştır.
Gösterilen kanıtlar Öğrenci Geri Bildirimleri alt ölçütüne uygun mudur?	Hayır	
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: Belirtilmemiş	Akran Değerlendirme Puanlaması: 1	

A.4.3. Mezun İlişkileri Yönetimi

Akran Değerlendirmesi

Bu bölümde “Mezun İlişkileri Yönetimi” kapsamında aktif çalışma yapıldığına dair hiçbir veri yoktur.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde Mezun İlişkileri Yönetimine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	
Birimde Mezun İlişkileri Yönetimine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	(1) Kanıt 93) Mezun portalı sayfası açıldığında direkt birimin mezun ilişkilerine yönelik bir verisi görülememektedir. Burada kanıt olarak KVKK çerçevesinde bir öğrencinin mezuniyet sonrası verilerini içeren belgeye yer verilebilir.
Birimde Mezun İlişkileri Yönetimine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	
Birimde Mezun İlişkileri Yönetimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	
Birimde Mezun İlişkileri Yönetimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Hayır	BİDR’de Mezunlara yönelik sadece Mezun portalı kanıt olarak 3 defa gösterilse de doğrudan mezun ilişkilerini gösteren kanıt(lar) mevcut değildir.
Gösterilen kanıtlar Mezun İlişkileri Yönetimi alt ölçütüne uygun mudur?	Hayır	
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: Belirtilmemiş	Akran Değerlendirme Puanlaması: 1	

A.5. ULUSLARARASILAŞMA

A.5.1. Uluslararasılaşma Süreçlerinin Yönetimi

Akran Değerlendirmesi

Birimin yön verdiği bir uluslararasılaşma politikası bulunmaktadır. BİDR'DE Uluslararası ilişkiler koordinatör ve yardımcıları kanıt olarak paylaşılmış ancak kanıt açıldığında başka bir MYO'ya ait verilere ulaşılmıştır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde Uluslararasılaşma Süreçlerinin Yönetimine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Birimin yön verdiği bir uluslararasılaşma politikası bulunmaktadır. Uluslararasılaşma politikası Koordinatör ve yardımcıları (Kanıt başka MYO'ya aittir)
Birimde Uluslararasılaşma Süreçlerinin Yönetimine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Birimde Uluslararasılaşma Süreçlerinin Yönetimine yönelik uygulama faaliyeti bulunmamaktadır.
Birimde Uluslararasılaşma Süreçlerinin Yönetimine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Birimde Uluslararasılaşma Süreçlerinin Yönetimine yönelik kontrol faaliyeti bulunmamaktadır.
Birimde Uluslararasılaşma Süreçlerinin Yönetimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Birimde Uluslararasılaşma Süreçlerinin Yönetimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunmamaktadır.
Birimde Uluslararasılaşma Süreçlerinin Yönetimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Birimde Uluslararasılaşma Süreçlerinin Yönetimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmamaktadır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Hayır	2 kanıt verilmiştir. Biri yanlıştır.
Gösterilen kanıtlar Uluslararasılaşma Süreçlerinin Yönetimi alt ölçütüne uygun mudur?	Hayır	Kanıtlar uygun değildir.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: Belirtilmemiş	Akran Değerlendirme Puanlaması: 2	

A.5.2. Uluslararasılaşma Kaynakları

Akran Değerlendirmesi

BİDR'in bu sekmesinde kanıt olarak üniversitenin belirlemiş olduğu kaynaklar gösterilmiştir. Kaynaklar yeterli değildir. Uygulama sadece planlama aşamasında kalmıştır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde Uluslararasılaşma Kaynaklarına yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	Kaynak Planlaması Değerlendirme kriterleri Birim web sayfasında öğrenci sekmesi altında uluslararasılaşmaya yönelik yönlendirmelere yer verilebilir.
Birimde Uluslararasılaşma Kaynaklarına yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Birimde Uluslararasılaşma Kaynaklarına yönelik uygulama faaliyeti bulunmamaktadır.
Birimde Uluslararasılaşma Kaynaklarına yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Birimde Uluslararasılaşma kaynaklarına yönelik kontrol faaliyeti bulunmamaktadır.
Birimde Uluslararasılaşma Kaynaklarına yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Birimde Uluslararasılaşma Kaynaklarına yönelik önlem alma faaliyeti bulunmamaktadır.
Birimde Uluslararasılaşma Kaynaklarına yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Birimde Uluslararasılaşma Kaynaklarına yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmamaktadır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	2 kaynak gösterilmiştir. Erasmus programı için birim web sayfasında öğrenci sekmesi altında dış ilişkiler koordinatörlüğüne yönlendirme yapılabilir.
Gösterilen kanıtlar Uluslararasılaşma Kaynakları alt ölçütüne uygun mudur?	Hayır	Dış ilişkiler koordinatörlüğünde öğrencilere yönelik bilgilendirme amaçlı bir çok sekme mevcuttur. Bir çoğuna yer verilebilir.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: Belirtilmemiş	Akran Değerlendirme Puanlaması:2	

A.5.3. Uluslararasılaşma Performansı

Akran Değerlendirmesi

Birimde Uluslararasılaşma Performansına yönelik kanıtlarda Bologna bilgi paketlerinin İngilizceye çevrilmesi örnek olarak gösterilmiştir. Ancak bununla ilgili bir planlamaya rastlanılmamıştır. Burada gerçekleştirilen kalite toplantıları, uluslararası makaleler ve varsa akademik personel ya da öğrenci değişimi kanıt olarak gösterilebilir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde Uluslararasılaşma Performansına yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Birimde Bologna paketlerinin İngilizceye çevrildiği bildirilmiştir ancak bununla ilgili bir planlamaya ulaşamamıştır.
Birimde Uluslararasılaşma Performansına yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt açılmamaktadır.
Birimde Uluslararasılaşma Performansına yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Birimin uluslararasılaşma Performansına yönelik kontrol faaliyeti bulunmamaktadır.
Birimde Uluslararasılaşma Performansına yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Birimin uluslararasılaşma Performansına yönelik önlem alma faaliyeti bulunmamaktadır.
Birimde Uluslararasılaşma Performansına yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Hayır	Bir kanıt sunulmuştur fakat kanıt açılmamaktadır.
Gösterilen kanıtlar Uluslararasılaşma Performansı alt ölçütüne uygun mudur?	Hayır	
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: Belirtilmemiş	Akran Değerlendirme Puanlaması: 1	

LİDERLİK, YÖNETİŞİM VE KALİTE

Liderlik, Yönetişim ve Kalite Genel Değerlendirme Tablosu

	Değerlendirme Kriterleri	Evet / Hayır / Kısmen	Açıklama (Kanıt belirterek açıklama yapmak zorunludur)
L i d e r l i k , Y ö n e t i ş i m v e K a l i t e	Alt çalışma grubu yönergeye uygun kurulmuş mu?	Hayır	Alt çalışma grubuna ulaşamamıştır
	Alt çalışma grubu kalite toplantıları düzenli olarak yapılıyor mu?	Kısmen	2024 yılı içerisinde 1 adet toplantı yapıldığı belirlenmiştir. Kalite Toplantıları
	Alt çalışma grubu toplantı tutanakları web sayfasında yayınlanıyor mu?	Evet	2024 yılında 1 adet toplantı tutanağı ilan edilmiştir. Kalite Toplantıları
	Toplantılarda alınan kararlardan uygulanan örnekler var mı?	Hayır	Uygulanan bir örnek bulunmamaktadır.
Birime özgü anket	Planlanıyor mu?	Hayır	Tespit edilememiştir.
	Uygulanıyor mu?	Hayır	Tespit edilememiştir.
	Anket raporları birim kalite web sayfalarında ilan ediliyor mu?	Evet	Merkez kampüste uygulanan anketlere ait veriler web sayfasında sunulmuştur. Anketler
	Anket sonuçları değerlendiriliyor mu? Geri bildirimlere göre iyileştirme çalışmaları var mı?	Hayır	Bir iyileştirme çalışması tespit edilememiştir.
Paydaş Katılı mı	Öğrencilerden gelen geri bildirimler doğrultusunda gerçekleştirilen iyileştirme örnekleri var mı?	Hayır	Bir iyileştirme örneğine rastlanmamıştır.

	Yönetimsel kararlarda iç ve dış paydaş katılımı sağlanmakta mıdır?	Evet	Toplantılarda paydaş katılımına önem verildiği belirtilmektedir. Kalite toplantıları
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:	Belirtilmemiş	Akran Değerlendirme Puanlaması:	3

B. EĞİTİM VE ÖĞRETİM

B.1. Program Tasarımı, Değerlendirmesi ve Güncellenmesi

B.1.1. Programların Tasarımı ve Onayı

Akran Değerlendirmesi

BİDR raporunda B.1.1. Programların Tasarımı ve Onayı başlığı altında planlama faaliyeti ile ilgili bilgi verilmiş. Birimde gerçekleştirilen [Alt çalışma grupları toplantıları](#) ve [Bologna bilgileri](#) gibi kanıtlar belirtilen planlama faaliyetlerini göstermektedir. Birimde programların tasarım ve onayına yönelik uygulama ile ilgili [Politika belgeleri](#), [Kalite komisyonları](#), [Alt çalışma grup toplantıları](#) gibi kanıtlar vardır. Birimin BİDR raporunda belirtilen [Alt çalışma grup toplantıları](#) ve [Kalite komisyonları](#) kontrol faaliyeti kapsamında kanıt olmasına rağmen sonrasında komisyon toplantılarında alınan kararların uygulandığına dair kanıt yoktur. Birimde önlem alma faaliyetlerine rastlanılmamıştır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde programların tasarımı ve onayına yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Alt çalışma grupları Bologna bilgileri
Birimde programların tasarımı ve onayına yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Politika belgeleri , Kalite komisyonları , Alt çalışma grup toplantıları
Birimde programların tasarımı ve onayına yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	Alt çalışma grup toplantıları ve Kalite komisyonları . Kontrol faaliyetleri ilgili toplantılarda alınan kararların olgunluğunun belirtilmesi önerilir.
Birimde programların tasarımı ve onayına yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Herhangi bir kanıt yoktur. Birimde yer alan programların tasarım ve onay aşamaları ile ilgili farklı birimlerden destek alınabilir.
Birimde programların tasarımı ve onayına yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Birimin örnek gösterilebilir bir uygulaması yoktur.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	Birimin programların tasarımı ve onayına yönelik planlama-uygulama kontrol ve önlem faaliyetleri kapsamında 6 adet kanıt belirtilmiştir. Alt çalışma grupları Bologna bilgileri Politika belgeleri , Kalite komisyonları ,

		Alt çalışma grup toplantıları Kalite komisyonları Kanıtların bir kısmının faaliyetlerle ilişkili olmadığı görülürken, bir kısmında da belirtilen kanıta ulaşamamaktadır. Kanıtlar ile ilgili doğru ilişkilendirme yapılması için özellikle birimde bu kontrolü sağlayan bir görevli olması önerilir.
Gösterilen kanıtlar programların tasarımı ve onayı alt ölçütüne uygun mudur?	Kısmen	BİDR raporunda aynı kanıtlar tekrar tekrar belirtilmiştir. Farklı alt ölçütlere ait kanıtlar eğitim ve öğretim alt ölçütünde ilişkilendirilmiştir. Örneğin İş akış şemaları uygun değildir.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: Belirtilmemiş	Akran Değerlendirme Puanlaması:3	

B.1.2 Programın Ders Dağılım Dengesi

Akran Değerlendirmesi

Birimde ders dağılımına yönelik [Müfredat hazırlama](#) yönetmeliği kapsamında hazırlandığı belirtilmiştir. Ders dağılımına yönelik [Bilgi paketi ve Ders programı](#) uygulama faaliyeti bulunmaktadır. Birimde [Alt çalışma grubu toplantıları](#) yapılmış fakat kontrol faaliyetlerine yönelik herhangi bir faaliyete rastlanılmamıştır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde programların Ders Dağılım Dengesine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	Birimde Müfredat hazırlama yönetmeliği kapsamında hazırlandığı belirtilmiştir. Yeterli değildir. Paydaş katılımlarının da vurgulanması gerekmektedir.
Birimde programların Ders Dağılım Dengesi yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Birimin Bilgi paketi ve Ders programı ’nda belirtilmiştir.
Birimde programların Ders Dağılım Dengesine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Birimde Alt çalışma grubu toplantıları yapıldığı belirtilmiş ancak gerçekleştirilen kontrol faaliyetlerinden bahsedilmemiştir..
Birimde programların Ders Dağılım Dengesine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Birimde Alt çalışma grubu toplantıları yapıldığı belirtilmiş ancak alınan önlemler belirtilmemiştir. Önlem faaliyetleri ilgili toplantıların artırılması önerilir.
Birimde programların Ders Dağılım Dengesine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Birimde örnek gösterilebilir bir uygulama bulunmamaktadır. Birimde yer alan programların ders dağılım dengesi ile ilgili bilgilendirme formu web sayfasına eklenmesi şeffaflık açısından önemlidir.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Hayır	Birimin 2024 yılı BİDR’inde 5 adet kanıt gösterilmiştir. Yeterli değildir. Kanıt sayısı artırılmalıdır. Eğitim ve öğretim ile ilgili yapılan toplantıların yapılma sıklığı artırılmalıdır. Birimde yer alan programların müfredatları en fazla iki sene aralıkla kontrol edilerek güncel gelişmelere uygun değişiklikler yapılmalıdır.
Gösterilen kanıtlar Ders Dağılım Dengesi alt ölçütüne uygun mudur?	Kısmen	Gösterilen kanıtlar ders dağılım dengesi ile ilgilidir. Fakat yeterli değildir. Planlama ile ilgili yeterli kanıt yoktur. Alt çalışma grubu toplantılarının ders dağılımı ile ilişkisi yeterli değildir. Toplantı sayısı artırılması önerilir.
Birim Öz Değerlendirme Belirtilmemiş	Puanlaması:	Akran Değerlendirme Puanlaması:3

B.1.3. Ders Kazanımlarının Program Çıktılarıyla Uyumu

Akran Değerlendirmesi

Bu bölümün BİDR’inde kanıt olarak, farklı bir MYO’ ya ait bologna bilgileri ve öğrenci tanıtım sayfası sunulmuştur. Yani genel olarak bu sekme için BİDR ve web sayfasında herhangi bir planlama, uygulama, kontrol ve önlem faaliyeti kanıtına rastlanmamıştır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde programların Ders Kazanımlarının Program Çıktılarıyla Uyumuna yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Birimin BİDR raporunda B.1.3. Ders Kazanımlarının Program Çıktılarıyla Uyumuna yönelik bilgi paylaşılmış fakat yeterli faaliyet kanıtı belirtilmemiş. Farklı bir MYO’nun kanıtları paylaşılmıştır. Birimin kendi kanıtlarını paylaşması önerilir.
Birimde programların Ders Kazanımlarının Program Çıktılarıyla Uyumuna yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Birimin uygulama faaliyetine yönelik kanıt yoktur. Farklı myo kanıtları kullanılmış. Kanıtlarda birimin kendi kanıtlarını kullanması gerekmektedir.
Birimde programların Ders Kazanımlarının Program Çıktılarıyla Uyumuna yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Birimin uygulama faaliyetine yönelik kanıt yoktur. Farklı myo kanıtları kullanılmış. Kanıtlarda birimin kendi kanıtlarını kullanması gerekmektedir.
Birimde programların Ders Kazanımlarının Program Çıktılarıyla Uyumuna yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Birimin uygulama faaliyetine yönelik kanıt yoktur. Farklı MYO kanıtları kullanılmış. Kanıtlarda birimin kendi kanıtlarını kullanması gerekmektedir.
Birimde programların Ders Kazanımlarının Program Çıktılarıyla Uyumuna yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Birimin uygulama faaliyetine yönelik kanıt yoktur. Farklı MYO kanıtları kullanılmış. Kanıtlarda birimin kendi kanıtlarını kullanması gerekmektedir.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Hayır	Birimin 2024 yılı BİDR raporunda 4 adet kanıt gösterilmiştir. Yeterli değildir. Kanıtlarda birimin kendi kanıtlarını kullanması gerekmektedir.
Gösterilen kanıtlar Ders Kazanımlarının Program Çıktılarıyla Uyumu alt ölçütüne uygun mudur?	Hayır	Birimde gösterilen kanıtlar farklı MYO kanıtlarıdır . Kanıtlarda birimin kendi kanıtlarını kullanması gerekmektedir.
Birim Öz Değerlendirme Belirtilmemiş	Puanlaması:	Akran Değerlendirme Puanlaması: 1

B.1.4. Öğrenci İş Yüküne Dayalı Ders Tasarımı

Akran Değerlendirmesi

Öğrenci iş yüküne dayalı ders tasarımında planlama [tanıtım sayfası](#)nda yer verilmiş fakat yeterli değildir. Öğrenci iş yüküne dayalı ders tasarımında uygulama [AKTS bilgileri ve AKTS müfredat](#) faaliyetleri belirtilmiş. kontrol ile ilgili mevzuatta yer verilse de kontrol yapıldığına dair kanıt yoktur.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde programların Öğrenci İş Yüküne Dayalı Ders Tasarımına yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	Birimin Tanıtım sayfası sekmesinde belirtilmiş fakat yeterli kanıt değildir. Toplantı sayısının artırılması önerilir.
Birimde programların Öğrenci İş Yüküne Dayalı Ders Tasarımına yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Birimin AKTS bilgileri ve AKTS müfredat sekmelerinde belirtilmiş.
Birimde programların Öğrenci İş Yüküne Dayalı Ders Tasarımına yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Birimin Mevzuat kısmında belirtilmiş yeterli değildir. Kontrol faaliyeti ile ilgili yapılmış bir eğitim ve öğretim alt grubu toplantısı vb bir uygulamaya dair kanıt yoktur. Toplantı sayısının artırılması önerilir.
Birimde programların Öğrenci İş Yüküne Dayalı Ders Tasarımına yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Birimin önlem almaya yönelik bir toplantı kanıtı yoktur. Eğitim ve öğretim ile ilgili dönem içinde yapılan faaliyetlerin sonucunda belirlenen planlamalara uyulup uyulmadığı ile ilgili düzenli aralıklarla toplantılar yapılmalıdır.
Birimde programların Öğrenci İş Yüküne Dayalı Ders Tasarımına yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Birimde örnek gösterilebilir bir uygulama bulunmamaktadır. Öğrenci iş yükü ders dağılımına yönelik toplantı yapıp oluşturulan tablolar web sayfasında yayınlanmalıdır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Hayır	Birimin 2024 yılı BİDR raporunda 9 adet kanıt gösterilmiştir. Yeterli değildir. Eğitim ve öğretim ile ilgili yapılan toplantılar bir takvime bağlanıp daha düzenli şekilde yapılmalıdır.
Gösterilen kanıtlar Öğrenci İş Yüküne Dayalı Ders Tasarımı alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	Birimde gösterilen 9 adet kanıt uygundur. Alt çalışma grupları Bologna bilgileri Politika belgeleri, Kalite komisyonları, Alt çalışma grup toplantıları

		Kalite_komisyonları Tanıtım_sayfası. AKTS_bilgileri ve AKTS_müfredat sekmelerinde belirtilmiş.
Birim Öz Değerlendirme Belirtilmemiş	Puanlaması:	Akran Değerlendirme Puanlaması:3

B.1.5. Programların İzlenmesi ve Güncellenmesi

Akran Değerlendirmesi

Birimin BİDR raporunda B.1.5. Programların İzlenmesi ve Güncellenmesi yönelik bilgi paylaşılmış fakat yeterli faaliyet kanıtı belirtilmemiştir. Kanıt olarak [Elektronik bilgi sistemi](#) gösterilmiş yeterli değildir. Birimin [Bologna bilgileri](#) kısmında belirtilmiş fakat detaylandırılmamış, kanıt net olarak anlaşılmamaktadır. Birimde programların izlenmesi ve güncellenmesi ile ilgili kontrol faaliyetine rastlanmamıştır. Birimde örnek gösterilebilir bir uygulama bulunmamaktadır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde Programların İzlenmesi ve Güncellenmesine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	Kanıt olarak Elektronik bilgi sistemi gösterilmiş yeterli değildir. Toplantı yapılarak planlama ile ilgili beyin fırtınası yapılarak planlamalar oluşturulması önerilir.
Birimde Programların İzlenmesi ve Güncellenmesine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	Birimin Bologna bilgileri kısmında belirtilmiş fakat detaylandırılmamış, kanıt net olarak anlaşılmamaktadır. Net anlaşılır kanıtlar eklenmesi önerilir.
Birimde Programların İzlenmesi ve Güncellenmesine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Birimin Başarı değerlendirme yönergesinde belirtilmiş fakat bu kontrol faaliyeti ile ilgili herhangi yapılmış bir toplantı yoktur. Toplantı yapılması önerilir.
Birimde Programların İzlenmesi ve Güncellenmesine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	birimde önlem faaliyeti ile ilgili kanıt yoktur. Kontrol faaliyeti ile ilgili çalışma yapıp sonrasında önlem alma ile ilgili düzenli toplantıların yapılması önerilir.
Birimde Programların İzlenmesi ve Güncellenmesine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Birimde örnek gösterilebilir bir uygulama bulunmamaktadır. Birimde yer alan programların izlenmesi ve güncellenmesi ile ilgili belli bir takvim doğrultusunda düzenli toplantılar yapıp çalışma sonuçları web sayfasında yayınlanmalıdır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Hayır	Birimin 2024 yılı BİDR raporunda 10 adet kanıt gösterilmiştir. Yeterli değildir. Düzenli toplantılar yapılarak kanıt sayıları artırılmalıdır.
Gösterilen kanıtlar Programların İzlenmesi ve Güncellenmesi alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	Birimde gösterilen 10 adet kanıt uygundur Alt çalışma grupları Bologna bilgileri Politika belgeleri, Kalite komisyonları, Alt çalışma grup toplantıları Kalite komisyonları Tanıtım sayfası sekmesinde belirtilmiş fakat yeterli kanıt değildir. AKTS bilgileri ve AKTS müfredat sekmelerinde belirtilmiş.

		Mevzuat Başarı değerlendirme yönergesinde belirtilmiş ve Etkinlikler belirtilmiş
Birim Öz Değerlendirme Belirtilmemiş	Puanlaması:	Akran Değerlendirme Puanlaması: 3

B.1.6. Eğitim ve Öğretim Süreçlerinin Yönetimi

Akran Değerlendirmesi

Birimde Eğitim ve Öğretim Süreçlerinin Yönetimine yönelik planlama faaliyeti olarak [iş akış](#)ları gösterilmiştir. Uygulama faaliyeti olarak [iş akış](#)larında formlara ulaşılmıştır. Ancak herhangi bir kontrol ya da önlem almaya rastlanmamıştır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde Eğitim ve Öğretim Süreçlerinin Yönetimine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Birimin iş akış şemalarında belirtilmiş.
Birimde Eğitim ve Öğretim Süreçlerinin Yönetimine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Birimin iş akış şemalarında gerekli formlar eklenmiş.
Birimde Eğitim ve Öğretim Süreçlerinin Yönetimine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Birimin genel talimatlar bölümünde belirtilmiş fakat kontrol faaliyeti ile ilgili toplantı gerçekleştirilmemiştir. Kontrol faaliyeti ile ilgili toplantı yapılması önerilir.
Birimde Eğitim ve Öğretim Süreçlerinin Yönetimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Birimin Dpü portal bölümünde belirtilmiş yeterli değildir. Eğitim ve öğretim süreçleri ile ilgili öncelikle kontrol faaliyeti sonrasında önlem alma ile ilgili toplantı ve uygulamaların yapılması önerilir.
Birimde Eğitim ve Öğretim Süreçlerinin Yönetimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Birimde örnek gösterilebilir bir uygulama bulunmamaktadır. Eğitim ve öğretim alt çalışma grubu ile ilgili yapılan toplantı sayıları arttırılması önerilir.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	Birimin 2024 yılı BİDR raporunda 7 adet kanıt gösterilmiştir. Yeterli değildir. Alt çalışma grupları Bologna bilgileri Politika belgeleri, Kalite komisyonları, Alt çalışma grup toplantıları Kalite komisyonları AKTS bilgileri ve AKTS müfredat sekmelerinde belirtilmiş. Toplantı sayıları arttırılması önerilir.

Gösterilen kanıtlar Eğitim ve Öğretim Süreçlerinin Yönetimi alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	Birimde gösterilen 7 adet kanıt uygundur Alt çalışma grupları Bologna bilgileri Politika belgeleri , Kalite komisyonları , Alt çalışma grup toplantıları Kalite komisyonları AKTS bilgileri ve AKTS müfredat sekmelerinde belirtilmiş.
Birim Öz Değerlendirme Belirtilmemiş	Puanlaması:	Akran Değerlendirme Puanlaması: 3

B.2. PROGRAMLARIN YÜRÜTÜLMESİ

B.2.1. Öğretim Yöntem ve Teknikleri

Akran Değerlendirmesi

Bu bölümde planlama ve uygulama ile ilgili [Bologna bilgileri](#) kanıt olarak sunulmuş fakat yeterli değildir. Kontrol ve önlem almaya yönelik çalışmaya rastlanılmamıştır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde Öğretim Yöntem ve Tekniklerini planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	Birimin BİDR raporu B.2.1. Öğretim Yöntem ve Teknikleri bölümünde bilgi verilmiş ve Bologna bilgileri kanıt olarak sunulmuş fakat yeterli değildir. Planlama yapıldığına dair daha açıklayıcı kanıtların sunulması önerilir.
Birimde Öğretim Yöntem ve Tekniklerine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	Birimin Bologna bilgileri kısmında sunulmuş yeterli kanıt değildir. yapılan toplantıların sayısı artırılarak uygulama faaliyetlerinin sayısının arttırılmasına yönelik kararların alınması önerilir.
Birimde Öğretim Yöntem ve Tekniklerine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Birimde YGG toplantıları yapılmış yeterli değildir. Toplantılarda alınan kararların uygulandığında dair kanıtlar eksiktir. Yapılan toplantıların sayısının artırılarak kontrol faaliyetleri sayısının artırılması önerilir.
Birimde Öğretim Yöntem ve Tekniklerine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Birimde YGG toplantıları yapılmış yeterli değildir. Toplantılarda alınan kararların uygulandığında dair kanıtlar eksiktir. Yapılan toplantıların sayısı arttırılarak kontrol faaliyetleri sağlanması ve önlemlerle ilgili kararların alınması önerilir.
Birimde Öğretim Yöntem ve Tekniklerine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Birimde örnek gösterilebilir bir uygulama bulunmamaktadır. Eğitim ve öğretim alt çalışma grubu ile ilgili yapılan toplantı sayıları artırarak fikir alışverişi ile öğretim yöntem ve tekniklerine yönelik farklı uygulamalar ve farklı birimler incelenerek tartışılmalıdır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	Birimin 2024 yılı BİDR raporunda 6 adet kanıt gösterilmiştir. Yeterli değildir. Alt çalışma grupları Bologna bilgileri Politika belgeleri , Kalite komisyonları , Alt çalışma grup toplantıları Kalite komisyonları AKTS bilgileri ve AKTS müfredat sekmelerinde belirtilmiş. Toplantılar yapılarak kanıt sayıları arttırılmalıdır
Gösterilen kanıtlar Öğretim Yöntem ve Teknikleri alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	Birimde gösterilen 6 adet kanıt uygundur Alt çalışma grupları Bologna bilgileri

		Politika belgeleri, Kalite komisyonları, Alt çalışma grup toplantıları Kalite komisyonları AKTS bilgileri ve AKTS müfredat sekmelerinde belirtilmiş.
Birim Öz Değerlendirme Belirtilmemiş	Puanlaması:	Akran Değerlendirme Puanlaması: 2

B.2.2. Ölçme ve Değerlendirme

Akran Değerlendirmesi

Bu bölümde planlama faaliyeti olarak [ölçme ve değerlendirme](#) kanıtı belirtilmiş. Uygulama faaliyeti olarak [OYS uygulaması](#) belirtilmiş yeterli değildir. önlem ve kontrol faaliyeti olarak ise [Ölçme ve değerlendirme yönergesi](#) kanıt olarak sunulmuş fakat yeterli değildir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde Ölçme ve Değerlendirme süreçlerine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Birimin BİDR raporu B.2.2. Ölçme ve Değerlendirme bölümünde bilgi verilmiş , ölçme ve değerlendirme linkinde belirtilmiş.
Birimde Ölçme ve Değerlendirme süreçlerine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	Ölçme ve değerlendirme süreçlerine yönelik OYS uygulaması belirtilmiş yeterli değildir. Ölçme ve değerlendirme süreçlerinde planlama kapsamında alınan kararların uygulanması yönelik toplantı sayılarının artırılması önerilir.
Birimde Ölçme ve Değerlendirme süreçlerine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Ölçme ve değerlendirme yönergesi belirtilmiş fakat kontrol faaliyeti ile ilgili toplantı yapılmamış yeterli değildir. ölçme ve değerlendirme süreçlerinde planlama kapsamında alınan kararların uygulanması sonrasında kontrol edilmesine yönelik toplantı sayılarının artırılması önerilir.
Birimde Ölçme ve Değerlendirme süreçlerine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	Ölçme ve değerlendirme yönergesi belirtilmiş fakat önlem faaliyeti ile ilgili toplantı yapılmamış yeterli değildir. ölçme ve değerlendirme süreçlerinde kontrol faaliyet sayılarının artırılmasına bağlı önlem alma faaliyetlerinin artırılması önerilir.
Birimde Ölçme ve Değerlendirme süreçlerine örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Birimde örnek gösterilebilir bir uygulama bulunmamaktadır. Farklı myo' lar ile toplantı yapılması önerilir.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	Birimin 2024 yılı BİDR raporunda 9 adet kanıt gösterilmiştir. Yeterli değildir. kanıt sayısı artırılması önerilir. Alt çalışma grupları Bologna bilgileri Politika belgeleri, Kalite komisyonları, Alt çalışma grup toplantıları Kalite komisyonları Tanıtım sayfası sekmesinde belirtilmiş fakat yeterli kanıt değildir. AKTS bilgileri ve AKTS müfredat sekmelerinde belirtilmiş. Mevzuat Başarı değerlendirme yönergesinde belirtilmiş ve Etkinlikler belirtilmiş yeterli değildir.

Gösterilen kanıtlar Ölçme ve Değerlendirme süreçleri alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	Birimde gösterilen 9 adet kanıt uygundur Alt çalışma grupları Bologna bilgileri Politika belgeleri, Kalite komisyonları, Alt çalışma grup toplantıları Kalite komisyonları Tanıtım sayfası sekmesinde belirtilmiş fakat yeterli kanıt değildir. AKTS bilgileri ve AKTS müfredat sekmelerinde belirtilmiş. Mevzuat Başarı değerlendirme yönergesi
Birim Öz Değerlendirme Belirtilmemiş	Puanlaması:	Akran Değerlendirme Puanlaması: 3

B.2.3. Öğrenci Kabulü, Önceki Öğrenmenin Tanınması ve Kredilendirilmesi

Akran Değerlendirmesi

Bu bölümde planlama faaliyeti olarak [mevzuatlar](#) belirtilmiş yeterli kanıt değildir. Uygulama , kontrol ve önlem faaliyetleri için [yönergeler](#) belirtilmiştir, yeterli kanıt yoktur.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde Öğrenci Kabulü, Önceki Öğrenmenin Tanınması ve Kredilendirilmesine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	Birimin BİDR raporu B.2.3. Öğrenci Kabulü, Önceki Öğrenmenin Tanınması ve Kredilendirilmesi bölümünde bilgi verilmiş, mevzuatlar belirtilmiş yeterli kanıt değildir. Toplantı sayısı artırılarak daha anlaşılır kanıtlar sunulması önerilir.
Birimde Öğrenci Kabulü, Önceki Öğrenmenin Tanınması ve Kredilendirilmesine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	Birimin yönergeler sekmesinde düzenleme yapılmış fakat programlar özelinde detaylandırma yapılmamış. Programların birim özelinde detaylandırmasının yapılması önerilir.
Birimde Öğrenci Kabulü, Önceki Öğrenmenin Tanınması ve Kredilendirilmesine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	Birimin yönergeler sekmesinde düzenleme yapılmış fakat kontrol faaliyetine yönelik toplantı yapılmamış. Kontrol faaliyeti ile ilgili toplantıların sayısının artırılması önerilir.
Birimde Öğrenci Kabulü, Önceki Öğrenmenin Tanınması ve Kredilendirilmesine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	Birimin yönergeler sekmesinde düzenleme yapılmış fakat önlem faaliyetine yönelik toplantı yapılmamış. önlem faaliyetinden önce kontrol faaliyetlerinin artırılması önerilir.
Birimde Öğrenci Kabulü, Önceki Öğrenmenin Tanınması ve Kredilendirilmesine örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Birimde örnek gösterilebilir bir uygulama bulunmamaktadır. Eğitim ve öğretim alt çalışma grubu ile ilgili yapılan toplantı sayıları artırarak fikir alışverişi ile öğrenci kabul süreçlerine yönelik farklı uygulamalar ve farklı birimler incelenerek tartışılmalıdır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	Birimin 2024 yılı BİDR raporunda 6 adet kanıt gösterilmiştir. Yeterli değildir. kanıt sayısı artırılmalıdır. alt çalışma grupları Bologna bilgileri Politika belgeleri , Kalite komisyonları , Alt çalışma grup toplantıları Kalite komisyonları
Gösterilen kanıtlar Öğrenci Kabulü, Önceki Öğrenmenin Tanınması ve Kredilendirilmesi alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	Birimde gösterilen 6 adet kanıt uygundur lt çalışma grupları Bologna bilgileri

		Politika belgeleri, Kalite komisyonları, Alt çalışma grup toplantıları Kalite komisyonları Tanıtım sayfası sekmesinde belirtilmiş fakat yeterli kanıt değildir. AKTS bilgileri ve AKTS müfredat sekmelerinde belirtilmiş. Mevzuat Başarı değerlendirme yönergesinde belirtilmiş ve Etkinlikler belirtilmiş
Birim Öz Değerlendirme Belirtilmemiş	Puanlaması:	Akran Değerlendirme Puanlaması: 2

B.2.4. Yeterliliklerin Sertifikalandırılması ve Diploma

Akran Değerlendirmesi

Birim BİDR'inde diploma ve sertifikaya yönelik detaylı bir açıklama yapılmamıştır. Öğrencilerin mezun olabilmesi için gerekli AKTS ve GNO ortalamasının raporda açıklanması gerekiyor. Raporda herhangi bir sertifika için bir sertifika faaliyetine yer verilmemiştir. Mezun olabilmek için gerekli şartları gösteren yönetmeliğinin rapora eklenmesi gerekmektedir. Birim BİDR raporunda yeterliliklerin sertifikalandırılması ve diplomaya yönelik herhangi bir uygulama faaliyetine yer verilmemiştir. Kanıt olarak Mezun öğrencilerin diploma süreçlerini ve mezun olma süreçlerini gösterir iş akış şemalarını hazırlayarak web sitesinde ilan etmiştir. Birim BİDR raporunda yeterliliklerin sertifikalandırılması ve diplomaya yönelik herhangi bir kontrol faaliyetine yer verilmemiştir. Birim BİDR raporunda yeterliliklerin sertifikalandırılması ve diplomaya yönelik önlem alma ile ilgili kanıtlar gösterilmiş, fakat herhangi toplantı yapılmamıştır. Örnek gösterilmiş, fakat yeterli kanıt gösterilmemiştir. Detaylı açıklama yapılması daha uygun olacaktır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde Yeterliliklerin Sertifikalandırılması ve Diplomaya yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Yeterliliklerin onayı, mezuniyet koşulları, mezuniyet karar süreçleri açık, anlaşılır, kapsamlı ve tutarlı şekilde tanımlanmış ve kamuoyu ile paylaşılmıştır. Sertifikalandırma ve diploma işlemleri bu tanımlı sürece uygun olarak yürütülmekte, izlenmekte ve gerekli önlemler alınmaktadır. Bu alanla ilgili kanıtlar; Diploma sertifika belgeler Yabancı uyruklu öğrenci Yatay geçiş yönergesi Mezuniyet işlemleri
Birimde Yeterliliklerin Sertifikalandırılması ve Diplomaya yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Mezun olmaya hak kazanan öğrencilerin diploma süreçlerini ve mezun olma süreçlerini gösterir iş akış şemaları hazırlanarak kurum web sitesinde ilan edilmiştir. Kanıt; Mezuniyet işlemleri
Birimde Yeterliliklerin Sertifikalandırılması ve Diplomaya yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Birimde bu alt ölçüte uygun kontrol faaliyeti bulunmamaktadır. Öneri; Birimde mezun olan sertifika ve diplomaya hak kazanan öğrencilerin kontrol edilme süreci ve kişilerin belirlenmesi gerekmektedir.
Birimde Yeterliliklerin Sertifikalandırılması ve Diplomaya yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Birimde bu alt ölçüte uygun önlem alma faaliyeti bulunmamaktadır. Öneri; Herhangi bir aksaklıkta alınacak önlemlerin belirlenmesi gerekmektedir. Öğrencinin izlemesi gereken yolların iş akış

		şeması olarak belirlenmesi gerekmektedir.
Birimde Yeterliliklerin Sertifikalandırılması ve Diplomaya örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Birimde bu alt ölçüte uygun uygulama faaliyeti bulunmamaktadır. Bu alt ölçütle ilgili örnek uygulamaların eklenmesi gerekmektedir.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	Diploma sertifika belgeler Yabancı uyruklu öğrenci Yatay geçiş yönergesi Mezuniyet işlemleri
Gösterilen kanıtlar Yeterliliklerin Sertifikalandırılması ve Diploma alt ölçütüne uygun mudur?	Kısmen	Öneri: Öğrencilerin mezun şartlarını sağlama koşullarını gösteren yönergenin kanıt olarak eklenmesi gerekmektedir.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: Belirtilmemiş	Akran Değerlendirme Puanlaması: 3	

B.3. ÖĞRENME KAYNAKLARI VE AKADEMİK DESTEK HİZMETLERİ

B.3.1. Öğrenme Ortam ve Kaynakları

Akran Değerlendirmesi

Birim BİDR raporunda öğrenme ortam ve kaynaklarına yönelik detaylı bir planlama yapılmıştır. Bu sekmede [Kütüphane veritabanı](#), [Kalite el kitabı](#), [abone veri tabanları](#), [kaynaklara uzaktan erişim](#), [OYS eğitim videoları](#), [memnuniyet anketleri](#), [faaliyet raporları](#) ve genç ofis kanıt olarak gösterilmiştir. Memnuniyet anketi olarak sunulan kanıt yönergelerle yönlendirmekte ve Genç ofis kanıtı açılmamaktadır. Bu sekmenin MYO'da uygulandığı bilinmektedir. Ancak kanıtlar yeteri kadar sunulmamıştır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde Öğrenme Ortam ve Kaynaklarına yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Birim BİDR raporunda öğrenme ortam ve kaynaklarına yönelik detaylı bir planlama ve uygulamalar yapılmıştır. Kütüphane veritabanı Kalite el kitabı
Birimde Öğrenme Ortam ve Kaynaklarına yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Öğrenme kaynaklarına ulaşımı kolaylaştırmak amaçlı olarak kütüphane kaynakları bilgisayar ortamına taşınmış ve tüm paydaşların kullanımına sunulmuştur. Abone veritabanları Öğrenme kaynaklarına ulaşımı kolaylaştırmak amaçlı olarak kütüphane kaynakları bilgisayar ortamına taşınmış ve tüm paydaşların kullanımına sunulmuştur. Kaynaklara uzaktan erişim
Birimde Öğrenme Ortam ve Kaynaklarına yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Eğitim videoları Memnuniyet anketi
Birimde Öğrenme Ortam ve Kaynaklarına yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Öğrenme kaynaklarının düzenli iyileştirildiğine ilişkin kanıtlar. Faaliyet raporları Genç ofis
Birimde Öğrenme Ortam ve Kaynaklarına örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Evet	Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra; birimin ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamalarına ilişkin kanıtlar. Genç ofis
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Evet	Bu bölümde kanıtlar yeterli miktarda gösterilmiştir. 8 kanıt sunulmuştur.

Gösterilen kanıtlar Öğrenme Ortam ve Kaynakları alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	Gösterilen kanıtlar öğrenme ortam ve kaynakları alt ölçütüne uygundur.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: Belirtilmemiş	Akran Değerlendirme Puanlaması: 4	

B.3.2. Akademik Destek Hizmetleri

Akran Değerlendirmesi

BİDR'in bu alt sekmesinde kanıt olarak [Öğrenci Danışmanlığı Yönergesi](#), [uzaktan eğitim esasları](#), [OBS](#), [etkinlikler](#), [BİDR'ler](#), [kalite politikaları](#) sunulmuştur. Öğrenci danışmanı öğrencinin ilk kaydolduğu andan itibaren ders seçiminden yıl içindeki tüm eğitim süreçlerini takip etmekte ve gerekli rehberlikleri yaparak eğitim sürecinin doğru yönetilmesini sağlamaktadır. Öğrencilerin danışmanlarına erişimi kolaydır ve çeşitli erişimi olanakları sağlanmıştır öğretim elemanı 50 ofislerinin görüşmeye müsait olarak hazırlanması müsait zamanlarının ilan edilmesi gibi yüz yüze, ve telefon ve mail yoluyla çevrimiçi görüşme ve görüş sorma imkanları bulunmaktadır. Uygulama faaliyeti olarak [etkinlikler](#), verilmiştir. Fakat detaylı bir etkinlik açıklaması yapılmamıştır. Birimde akademik destek hizmetlerine yönelik yeterli kontrol faaliyeti raporda gösterilmemiştir. Birimde akademik destek hizmetlerine yönelik önlem alma faaliyeti yeterli düzeyde değildir. Kanıt sayısı artırılabilir. Biraz daha detaylı açıklama yapılabilir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde Akademik Destek Hizmetlerine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Öğrenci Danışmanlığı Yönergesi
Birimde Akademik Destek Hizmetlerine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	76) Etkinlikler 77) Etkinlikler
Birimde Akademik Destek Hizmetlerine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Birim Öğrencilerin kendilerine verilen danışmanlık hizmeti ile ilgili geri dönüş olarak verebildikleri bildirim sistemi anketleridir ve bu anketler değerlendirilerek uygulama iyileştirmeleri yapıldığını raporda belirtmiştir. Raporlar Kalite politikaları
Birimde Akademik Destek Hizmetlerine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Kalite politikaları Etkinlikler
Birimde Akademik Destek Hizmetlerine örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Evet	Etkinlikler
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Evet	6 kanıt sunulmuştur. Kanıt sayısı yeterlidir.
Gösterilen kanıtlar Akademik Destek Hizmetleri alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	Etkinliklerle ilgili kanıtlar alt ölçüte uygundur.

Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: Belirtilmemiş	Akran Değerlendirme Puanlaması: 3
---	--

B.3.3. Tesis ve Altyapılar

Akran Değerlendirmesi

Bu sekmede belirtilen altyapı ve tesisler için 3 kanıt sunulmuştur. Planlama ve uygulama faaliyetlerinin MYO'da uygulandığı ancak yeterli olmadığı görülmüştür. Laboratuvarların kullanım talimatları bir uygulama kanıtıdır. Ancak talimatlar başka bir MYO'ya aittir. BİDR raporunda birimde bulunan Tüm tesis ve altyapılarına erişim kolaylığı sağlanmış sağlıklı bireylerin yanı sıra engelli bireylerin de erişimini kolaylaştırma amacıyla engelsiz üniversite konusunda yapılan iyileştirme faaliyetleri sonucu engelsiz birim bayrağını teslim alındığı belirtilmiştir. Birimde tesis ve altyapılara yönelik kontrol faaliyeti olarak genç ofis gösterilmiştir. Fakat genç ofis ile ilgili detaylı bir bilgi paylaşılmamıştır. Birimde tesis ve altyapılara yönelik önlem alma faaliyeti bulunmamaktadır.

Akran Kriterleri	Değerlendirme	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde Tesis ve Altyapılara yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet		Tesis ve Alt yapıların kullanımına yönelik talimatlar raporda belirtilmiştir. Talimatlar Ek olarak; Erişim ve kullanıma ilişkin uygulamalar/talimatlar varsa web sitesinde yer verilerek kanıt gösterilebilir.
Birimde Tesis ve Altyapılara yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen		Erişim ve kullanıma ilişkin uygulamalar. Engelli Birim Öneri: Kurumda uzaktan eğitim programları ve uygulamaları varsa; bunlara yönelik alt yapı, tesis, donanım ve yazılım durumlarını gösteren belgeler kanıt olabilir. Öneri: Var olan tesis ve altyapıların aktif olarak kullanıldığı görseller ile kanıtlanabilir (yapılan etkinlikler sırasında fotoğraf çekimi veya bir yazılım satın alma).
Birimde Tesis ve Altyapılara yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır		Birimde bu alt ölçüte uygun kontrol faaliyeti bulunmamaktadır. Öneri: Tesis ve altyapı hizmetlerinin izlenmesi, çeşitlendirilmesi ve iyileştirilmesine ilişkin kanıtlar sunulabilir.
Birimde Tesis ve Altyapılara yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır		Birimde bu alt ölçüte uygun önlem alma faaliyeti bulunmamaktadır. Öneri: Öğrenci sayısının artmasına bağlı olarak donanımsal, yazılım veya altyapı iyileştirmeleri gerektiği durumlarda resmi yazışmaların yapılması gerekmektedir. Taleplerin gerçekleşmesi durumunda ise iyileştirmenin tamamlandığına dair kanıt sunulmalıdır.

Birimde Tesis ve Altyapılara örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Evet	Birimde Tesis ve Altyapılara örnek gösterilebilir uygulamalar olarak genç ofis eklenmesidir. Genç ofis
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	3 kanıt sunulmuştur. Kanıtlar biraz daha artırılabilir. Öneri: Tesis ve altyapı hizmetlerinin izlenmesi, çeşitlendirilmesi ve iyileştirilmesine ilişkin kanıtlar sunulabilir. Öneri: Kurumda uzaktan eğitim programları ve uygulamaları varsa; bunlara yönelik alt yapı, tesis, donanım ve yazılım durumlarını gösteren belgeler kanıt olabilir. Öneri: Var olan tesis ve altyapıların aktif olarak kullanıldığı görseller ile kanıtlanabilir (yapılan etkinlikler sırasında fotoğraf çekimi veya bir yazılım satın alma). Öneri: Öğrenci sayısının artmasına bağlı olarak donanımsal, yazılım veya altyapı iyileştirmeleri gerektiği durumlarda resmi yazışmaların yapılması gerekmektedir. Taleplerin gerçekleşmesi durumunda ise iyileştirmenin tamamlandığına dair kanıt sunulmalıdır.
Gösterilen kanıtlar Tesis ve Altyapılar alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	Talimatlar Engelli birim Kanıt 83) Genç ofis Kanıt 84) Genç ofis
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: Belirtilmemiş	Akran Değerlendirme Puanlaması: 2	

B.3.4. Dezavantajlı Gruplar

Akran Değerlendirmesi

Bu sekmede yalnızca bir kanıt sunulmuştur. Dezavantajlı kişilerden sadece engelli bireylere yönelik bir planlama faaliyeti oluşturulmuş. Ama bu planlama tüm dezavantajlı öğrencileri kapsamamıştır. Birimde uygulama, kontrol ve önlem alma faaliyeti yoktur.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde Dezavantajlı Gruplara yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	Engelsiz öğrenci belgesi Öneri: Dezavantajlı öğrenci gruplarına sunulacak hizmetlerle ilgili planlama ve uygulamalar kanıt olabilir (Kurullarda temsil, engelsiz üniversite uygulamaları,

		varsa uzaktan eğitim süreçlerindeki uygulamalar vb.). Öneri: Özel beslenme ihtiyacı olan öğrenciler için özel menüler talep edilebilir ve resmi yazışmalar ile kanıtlanabilir. Öneri: Birimde dezavantajlı öğrenciler ile ilgili yönerge ve talimatlar kanıt olarak gösterilebilir. Öneri: Deprem gibi doğal afetler sonucu etkilenen öğrencilerin gereksinimlerine yönelik planlamaların yapılması, toplantı tutanakları ile kararlar alınması kanıt olarak gösterilebilir.
Birimde Dezavantajlı Gruplara yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	Engelsiz öğrenci belgesi Öneri: Engelli öğrenciler için özel alanların oluşturulması (tuvalet, asansör, yer işaretleri, braille alfabeli tabelalar gibi) ve fotoğraflar ile kanıtlanabilir. Öneri: Özel beslenme ihtiyacı olan öğrenciler için özel menüler talep edilebilir ve resmi yazışmalar ile kanıtlanabilir. Öneri: Özel ihtiyaçlı bireyler için farkındalık oluşturmak adına yapılan sosyo kültürel faaliyetlerin düzenlenmesi ve görseller ile kanıtlanması (engelliler haftası yemeği, lösemi farkındalık haftası gibi).
Birimde Dezavantajlı Gruplara yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Birimde bu alt ölçüte uygun kontrol faaliyeti bulunmamaktadır. Öneri: Engelli öğrenciler için özel alanların oluşturulması (tuvalet, asansör, yer işaretleri, braille alfabeli tabelalar gibi) ve fotoğraflar ile kanıtlanabilir. Öneri: Birimde dezavantajlı öğrenciler ile ilgili yönerge veya talimatlar kanıt olarak gösterilebilir Öneri: Özel beslenme ihtiyacı olan öğrenciler için özel menüler talep edilebilir ve resmi yazışmalar ile kanıtlanabilir. Öneri: Engelli öğrenciler için danışman ataması yapılabilir ve resmi yazı ile kanıtlanabilir.

Birimde Dezavantajlı Gruplara yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Birimde bu alt ölçüte uygun önlem alma faaliyeti bulunmamaktadır. Öneri: Dezavantajlı gruplardan alınan geri bildirimlerin izleme ve iyileştirme mekanizmalarında kullanıldığına ilişkin belgeler (anketler vb.) kanıt olabilir. Öneri: Dezavantajlı gruplardan alınan geri bildirimlerin izleme ve iyileştirme mekanizmalarında kullanıldığına ilişkin belgeler (anketler vb.) kanıt olabilir.
Birimde Dezavantajlı Gruplara örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Kısmen	Birimde bu alt ölçüte uygun örnek gösterilebilir sadece bir uygulama bulunmaktadır. Öneri: Özel ihtiyaçlı bireyler için farkındalık oluşturmak adına yapılan sosyo kültürel faaliyetlerin düzenlenmesi ve görseller ile kanıtlanması (engelliler haftası yemeği, lösemi farkındalık haftası gibi). Öneri: Özel beslenme ihtiyacı olan öğrenciler için özel menüler talep edilebilir ve resmi yazışmalar ile kanıtlanabilir. Öneri: Engelli öğrenciler için özel alanların oluşturulması (tuvalet, asansör, yer işaretleri, braille alfabeli tabelalar gibi) ve fotoğraflar ile kanıtlanabilir.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Hayır	Birimde bu alt ölçüte uygun yeterli sayıda kanıt sunulmamıştır. 1 adet kanıt sunulmuştur. Yeterli değildir. Kanıt sayısının artırılması gerekmektedir. Planla, uygula, kontrol et ve önlem al alt ölçütlerinde detaylı bir şekilde öneriler sunulmuştur.
Gösterilen kanıtlar Dezavantajlı Gruplar alt ölçütüne uygun mudur?	Kısmen	Sadece engelli bireylere yönelik bir ölçüt eklenmiştir. engelsiz öğrenci belgesi uygulaması yapılmıştır. Dezavantajlı öğrencilere yönelik daha fazla planlama, uygulama ve önlem alma faaliyetleri yapılabilir. Planla, uygula, kontrol et ve önlem alma kısımlarında öneriler detaylı bir şekilde açıklanmıştır.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: Belirtilmemiş	Akran Değerlendirme Puanlaması: 2	

B.3.5. Sosyal, Kültürel, Sportif Faaliyetler

Akran Değerlendirmesi

Birim faaliyet raporunda sosyal, kültürel ve sportif faaliyetlere yönelik planlama yapılmıştır. Öğrencilerin Şaphane ilçesinde hayatlarını renklendirmek amaçlı olarak futbol, basketbol, voleybol ve masa tenisi turnuvaları düzenlenmiştir. Birim faaliyet raporunda sosyal, kültürel, sportif faaliyetlere yönelik bir kontrol faaliyetine rastlanmamıştır. Birim faaliyet raporunda sosyal, kültürel, sportif faaliyetlere yönelik önlem alma ile ilgili bir bilgi verilmemiştir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde Sosyal, Kültürel, Sportif Faaliyetlere yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Birim faaliyet raporunda sosyal, kültürel ve sportif faaliyetlere yönelik planlama yapılmıştır. Etkinlikler
Birimde Sosyal, Kültürel, Sportif Faaliyetlere yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Etkinlikler
Birimde Sosyal, Kültürel, Sportif Faaliyetlere yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Birimde bu alt ölçüte yönelik kontrol faaliyeti bulunmamaktadır. Öneri: Yıl içinde yapılacak olan kültürel, sosyal ve sportif faaliyetlerin yönetimi gözden geçirme toplantısında planlanması ve web sitesinde ilan edilmesi kanıt olabilir (Faaliyet türü, konusu, katılımcı sayısı vb. bilgilerle). Öneri: Çalıştay, seminer, teknik gezi, yarışmalar, müsabakalar, tiyatro bu başlık altında gösterilmeli ve fotoğraflar ile kanıtlanmalıdır. Öneri: Varsa öğrenci topluluk faaliyetleri gösterilmelidir. Yoksa topluluk kurulması ile ilgili girişimler kanıt olarak gösterilebilir. Öneri: Varsa teknofest başvuruları veya katılımları görseller ile kanıtlanmalıdır. Öneri: Sosyal faaliyetlerin desteklenmesi için bir başka kurum veya kuruluş ile bir protokol yapılmışsa bu bölümde kanıt olarak gösterilebilir. Öneri: Öğrenci talebi ile gerçekleştirilen bir faaliyet varsa anket veya dilekçe ile bu kanıtlanabilir.

Birimde Sosyal, Kültürel, Sportif Faaliyetlere yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Birimde bu alt ölçüte yönelik önlem alma faaliyeti bulunmamaktadır. Öneri: Faaliyetlerin çeşitliliği ve paydaş geri bildirimlerinin göz önünde bulundurulduğunu gösteren kanıtlar verilebilir (anketler, toplantı tutanakları vb.).
Birimde Sosyal, Kültürel, Sportif Faaliyetlere örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Evet	Kanıt 87) Etkinlikler Kanıt 88) Etkinlikler Kanıt 89) Etkinlikler
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	3 adet etkinlik kanıtı sunulmuştur. Kanıt sayıları yeterli değildir. Kontrol etme ve önlem alma faaliyetleri ile de kanıtların eklenmesi gerekmektedir. Tabloda kontrol et ve önlem al ile ilgili kısımlarda öneriler sunulmuştur.
Gösterilen kanıtlar Sosyal, Kültürel, Sportif Faaliyetler alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	Kanıtlar uygundur. Fakat yeterli değildir. Bununla ilgili kontrol et ve önlem al bölümlerinde detaylı bir şekilde öneriler sunulmuştur. Kanıt 87) Etkinlikler Kanıt 88) Etkinlikler Kanıt 89) Etkinlikler
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: Belirtilmemiş	Akran Değerlendirme Puanlaması: 3	

B.4. ÖĞRETİM KADROSU

B.4.1. Atama, Yükseltme ve Görevlendirme Kriterleri

Akran Değerlendirmesi

Bu alt sekmede personel, mevzuat ve yönergeler kanıt olarak sunulmuştur. Birimde dersler uzmanlık alanlarına göre uygun bir dağılımı gerçekleştirilmiştir. Yükseköğretim Kurumu yönetmelikleri yanı sıra Kütahya Dumlupınar Üniversitesine özgü hazırlanan yönergelerde öğretim elemanı alımı görevde yükseltilmesi, yurt içi ve yurt dışında görevlendirilmesinde esas alınan yönergeler kanıt olarak gösterilmiştir. Standart uygulamalar ve mevzuatın yanı sıra; Birimin ihtiyaçları doğrultusunda geliştirdiği özgün yaklaşım ve uygulamaları ve önlem almaya ilişkin kanıtlar bulunmamaktadır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde Atama, Yükseltme ve Görevlendirme Kriterlerine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Birim BİDR’de atama, yükseltme ve görevlendirme kriterlerine yönelik planlama faaliyeti belirtilmiştir. Yönergeler Personel Mevzuat
Birimde Atama, Yükseltme ve Görevlendirme Kriterlerine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Birimde dersler uzmanlık alanlarına göre uygun bir dağılımı gerçekleştirilmiştir. Ders programı hazırlama
Birimde Atama, Yükseltme ve Görevlendirme Kriterlerine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	Görev süresi uzatma Yönerge Öneri: Birimde görevli akademik personel hakkında bilgi verilmelidir. Varsa yabancı uyruklu öğretim elemanı belirtilmelidir. Öneri: Norm kadro planlamalarına yönelik faaliyetler kanıt olarak gösterilebilir. Öneri: Yıl içinde akademik personel atama veya yükseltme için ilana çıkmış ise kanıt olarak ilan yazısı eklenebilir. Öneri: Birimde görevli bir akademik personelin başka bir birimde veya kurumda ders verme için görevlendirilmesi söz konusu ise belirtilmeli ve resmi görevlendirme yazısı kanıt olarak gösterilmelidir. İhtiyaç halinde tersi bir durumda aynı şekilde kanıt olarak sunulmalıdır.
Birimde Atama, Yükseltme ve Görevlendirme Kriterlerine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Birimde Atama, Yükseltme ve Görevlendirme Kriterlerine yönelik önlem alma faaliyeti şeffaf olarak web sitesinde ilan edildiği belirlenmiştir. Mevzuat

Birimde Atama, Yükseltme ve Görevlendirme Kriterlerine örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Birimde bu alt ölçüte yönelik örnek gösterilebilir bir uygulama bulunmamaktadır. Öneri: Yıl içinde akademik personel atama veya yükseltme için ilana çıkmış ise kanıt olarak ilan yazısı eklenebilir.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	Kanıt sayılarına bu alt ölçüte uygun önlem alma ve örnek gösterilebilir uygulamalarla ilgili kanıtlar eklenebilir. Bu kısımlarda öneriler detaylı bir şekilde sunulmuştur.
Gösterilen kanıtlar Atama, Yükseltme ve Görevlendirme Kriterleri alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	Personel Mevzuat Görev süresi uzatma
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: Belirtilmemiş	Akran Değerlendirme Puanlaması: 3	

B.4.2. Öğretim Yetkinlikleri ve Gelişimi

Akran Değerlendirmesi

Kanıtlar çok genel sunulmuştur. Kalite toplantılarının tarih bazlı verilmesi daha uygun olacaktır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde Öğretim Yetkinlikleri ve Gelişimine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Uzaktan eğitim
Birimde Öğretim Yetkinlikleri ve Gelişimine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Birimde öğretim yetkinlikleri ve gelişimine yönelik uygulama faaliyeti bulunmaktadır. Kanıt 97) Uzaktan eğitim
Birimde Öğretim Yetkinlikleri ve Gelişimine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	Eğiticilerin eğitimi dışında öğretim elemanı öğretim yetkinliğinin geliştirilmesine yönelik uygulamalar. Kanıt 99) Kalite toplantıları Öneri: Birimdeki akademik kadronun uzmanlık alanları ile ilgili derslere girmesi gerekmektedir. Bu anlamda ders görevlendirmelerinde uyumluluk tablosu oluşturularak kanıt olarak sunulabilir.

		Öneri: Birimdeki akademik kadronun uzmanlık alanları ile ilgili derslere girmesi gerekmektedir. Bu anlamda ders görevlendirmelerinde uyumluluk tablosu oluşturularak kanıt olarak sunulabilir. Öneri: Kurum içi veya kurum dışı eğitim taleplerinin hazırlanarak resmi yazı ile kanıtlanması sağlanabilir. Eğitimlerin bazılarında ait katılım sertifikaları da sunularak eğitiminin tamamlandığı kanıtlanmalıdır (uzaktan eğitim kapısı ile alınan eğitimler, DPÜ kütüphane tarafından düzenlenen eğitimler örnek olabilir).
Birimde Öğretim Yetkinlikleri ve Gelişimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	Kanıt 101) Kalite toplantıları Öneri: Akademik personelin yetkinliği ve gelişim sürecinin takibi için öğrenci memnuniyet anketleri yıl sonlarında yapılmalıdır. Anket sonuçları raporlanmalı ve kanıt olarak sunulmalıdır. Öneri: Öğretim yetkinliği geliştirme süreçlerine ilişkin izleme ve iyileştirme kanıtları sunulabilir.
Birimde Öğretim Yetkinlikleri ve Gelişimine örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Evet	Kanıt 100) Kalite toplantıları Kanıt 101) Kalite toplantıları Kanıt 102) Kalite toplantıları
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	Kanıt sayısı biraz daha artırılması uygun olacaktır. Örnek uygulamalar yapıp, bunlarla ilgili kanıtlar oluşturulabilir. Kontrol et ve önlem al bölümünde öneriler detaylı bir şekilde açıklanmıştır.
Gösterilen kanıtlar Öğretim Yetkinlikleri ve Gelişimi alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	Gösterilen kanıtlar öğretim yetkinlikleri ve gelişimi alt ölçütlerine uygundur.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: Belirtilmemiş	Akran Değerlendirme Puanlaması: 3	

B.4.3. Eğitim Faaliyetlerine Yönelik Teşvik ve Ödüllendirme

Akran Değerlendirmesi

Bu sekmede 2 kanıt sunulmuştur ([mevzuat](#) ve [kalite toplantıları](#)). Raporla öğretim elemanlarına “araştırma fırsatları, eğitimleri ile ilgili bilgilendirmeler e-mail aracılığıyla öğretim elemanlarına duyurmakta ve katılımları desteklenmektedir.” İfadesi yer almaktadır. Burada duyuruların EBYS sistemi üzerinden de yapıldığının açıklanması gerekiyor. Ayrıca genel olarak çıkarılmış teşvik ödülünün dışında birim herhangi teşvik açıklaması yapılmamıştır. Eğitim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirmeye örnek gösterilebilir herhangi bir uygulama bulunmamaktadır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde Eğitim Faaliyetlerine Yönelik Teşvik ve Ödüllendirmeye yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	Kanıt 103) Mevzuat Kanıt 104) Kalite toplantıları Öneri: Eğitim kadrosunun eğitim-öğretim performansını takdir etmek, tanımak ve ödüllendirmek için birimin geneline yayılmış teşvik mekanizmaları/tanımlı süreçler kanıt olabilir. Akademik teşvik törenleri web sitelerinde ilan edilebilir. İlgili yönetmelik veya yönergelere atıf yapılabilir. Öneri: Eğitim kadrosunun eğitim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirmeye ilişkin kanıtlar sunulabilir.
Birimde Eğitim Faaliyetlerine Yönelik Teşvik ve Ödüllendirmeye yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	Kanıt 103) Mevzuat Kanıt 104) Kalite toplantıları Öneri: Birimde gerçekleştirilen veya başvurusu yapılan BAP, TÜBİTAK, Kalkınma Ajansı projeleri, AB projeleri gibi projeler kanıt olarak sunulabilir. Öneri: Bilimsel proje gerçekleştirilmesi sürecinde yapılan PTİ ödemeleri kanıt olabilir. Öneri: Araştırma veya öğretim görevlilerinin lisansüstü eğitim faaliyetlerini destekleyen kararların olduğu toplantı tutanakları veya izin belgeleri kanıt olarak sunulabilir.
Birimde Eğitim Faaliyetlerine Yönelik Teşvik ve Ödüllendirmeye yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Birimde bu alt ölçüte uygun Teşvik ve Ödüllendirmeye yönelik kontrol faaliyeti bulunmamaktadır. Birimde çalışan akademik ve idari personele yönelik Teşvik ve Ödüllendirmeye yönelik kontrol faaliyetlerinin düzenlenmesi gerekir. Düzenlenen faaliyetlerin kanıt olarak

		gösterilmesi gerekir. Öneri: Eğitim kadrosunun eğitim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirmeye ilişkin kanıtlar sunulabilir. Öneri: Eğitim kadrosunun eğitim-öğretim performansını takdir etmek, tanımak ve ödüllendirmek için birimin geneline yayılmış teşvik mekanizmaları/tanımlı süreçler kanıt olabilir. Akademik teşvik törenleri web sitelerinde ilan edilebilir. İlgili yönetmelik veya yönergelere atıf yapılabilir.
Birimde Eğitim Faaliyetlerine Yönelik Teşvik ve Ödüllendirmeye yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Birimde bu alt ölçüte uygun Teşvik ve Ödüllendirmeye yönelik önlem faaliyeti bulunmamaktadır. Akademik ve idari personele yönelik Teşvik ve Ödüllendirme uygulaması yapıldıktan sonra karşılaşılan sorunlara göre önlem alma çalışmasının yapılması gerekmektedir. Öneri: Eğitim kadrosunun eğitim-öğretim performansını takdir-tanım ve ödüllendirmek üzere yürütülen faaliyetlere ilişkin izleme ve iyileştirme kanıtları sunulabilir.
Birimde Eğitim Faaliyetlerine Yönelik Teşvik ve Ödüllendirmeye örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Birimde bu alt ölçüte uygun Teşvik ve Ödüllendirmeye yönelik örnek gösterilebilir bir uygulama faaliyeti bulunmamaktadır. En kısa zamanda uygulama faaliyetlerinin başlatılması gerekmektedir. Planla, uygula, kontrol et, önlem al kısmında detaylı bir şekilde öneriler sunulmuştur.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	Bu bölümle ilgili kanıt sayısının artırılması uygun olacaktır. 3 adet kanıt verilmiştir. Mevzuat Kalite toplantıları Kalite toplantıları
Gösterilen kanıtlar Eğitim Faaliyetlerine Yönelik Teşvik ve Ödüllendirme alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	Evet gösterilen kanıtlar alt ölçütlere uygundur. Fakat kanıt sayısının artırılması gerekmektedir.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: Belirtilmemiş	Akran Değerlendirme Puanlaması: 2	

EĞİTİM VE ÖĞRETİM

Araştırma ve Geliştirme Genel Değerlendirme Tablosu

	Değerlendirme Kriterleri	Evet / Hayır / Kısmen	Açıklama (Kanıt belirterek açıklama yapmak zorunludur)
Eğitim ve Öğretim	Alt çalışma grubu yönergeye uygun kurulmuş mu?	Kısmen	Alt çalışma gruplarının oluşturulduğu bildirilmiştir. Ancak EBYS yazısı ya da web sayfasında paylaşım rastlanmamıştır. Belirtilmesi uygun olacaktır.
	Alt çalışma grubu kalite toplantıları düzenli olarak yapılıyor mu?	Evet	2024 yılına ait 3 toplantı tutanağı belirlenmiştir. toplantı 1 , toplantı 2 , toplantı 3
	Alt çalışma grubu toplantı tutanakları web sayfasında yayınlanıyor mu?	Evet	Alt çalışma grupları
	Toplantılarda alınan kararlardan uygulanan örnekler var mı?	Hayır	Okul altyapısının geliştirilmesi gerekliliği vurgulanmış. Ancak uygulamanın gerçekleştirildiğine dair kanıt belirtilmemiştir. Planlama dahilinde yapılan uygulamalar belirtilmelidir.
Öğrenci danışmanlığı sistemi	Her öğrencinin akademik danışmanı bulunuyor mu?	Evet	Obs sistemi
	Akademik danışmanlık süreci etkin olarak uygulanıyor mu? Örneğin, akademik/mesleki/kariyer konularında etkili iletişim kurulması, işlevsel danışmanlık saatlerinin belirlenmesi vb.)	Hayır	Birimde bu alt ölçüte uygun bir çalışma yapılmamıştır. Bu durumla ilgili bir paylaşım yapılmamıştır.
	Birimde buna yönelik raporlar var mı?	Hayır	Birimde bu alt ölçüte uygun bir rapor bulunmamaktadır.
	Anket sonuçları değerlendiriliyor mu? Geri bildirimlere göre iyileştirme çalışmaları var mı?	Hayır	Birimde bu alt ölçüte uygun bir çalışma yapılmamıştır.

Eğiticilerin Eğitimi	Birimde eğiticilerin eğitimi programı kapsamında eğitimler gerçekleştiriliyor mu?	Kısmen	Tutanaklarda yazılmış ancak kanıtlar sunulmamıştır.
Mezun Öğrenciler	Birimde mezunlarla etkileşim kurulmasına yönelik gerçekleştirilen faaliyetler bulunuyor mu? (Örneğin, mezun bilgi sistemi kurularak veri ambarı oluşturulması, çeşitli etkinlikler yapılması, mezun buluşması vb.)	Hayır	Birimde bu alt ölçüte uygun bir çalışma bulunmamaktadır.
Akreditasyon	Birimde akreditasyon hazırlığı yapan bölüm/program var mı?	Hayır	Birimde bu alt ölçüte uygun bir bilgi verilmemiştir.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: Belirtilmemiş		Akran Değerlendirme Puanlaması: 2	

C.ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME

C.1. ARAŞTIRMA SÜREÇLERİNİN YÖNETİMİ VE ARAŞTIRMA KAYNAKLARI

C.1.1. Araştırma Süreçlerinin Yönetimi

Akran Değerlendirmesi

Birimde, araştırma süreçlerinin yönetimine ilişkin planlama, uygulama ve kontrol faaliyetleri bulunmaktadır. Kalite komisyonu planlaması ve alt çalışma grubu kanıtları bu süreçleri desteklemektedir. Ancak önlem alma faaliyetlerine dair kanıt bulunmamış, örnek gösterilebilir uygulamalar da sunulmamıştır. Kanıt çeşitliliği sınırlı olup bazı kanıtlar tekrar kullanılmıştır. (3)

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/Kısmen	Kanıt
Birimde araştırma süreçlerinin yönetimine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Kalite komisyonu planlaması incelendiğinde ilgili kanıt bulunmaktadır ancak gerekli güncellemenin yapılmadığı görülmektedir.
Birimde araştırma süreçlerinin yönetimine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Alt çalışma grubu
Birimde araştırma süreçlerinin yönetimine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Alt çalışma grubu Araştırma süreçlerinin yönetimine yönelik farklı kanıtların (planlama, uygulama, kontrol etme faaliyetleri vb gibi) eklenmesi önerilir.
Birimde araştırma süreçlerinin yönetimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Önlem alma faaliyetinin düzeyine uygun kanıtlar bulunmamaktadır. Araştırma süreçlerinin yönetimine yönelik faaliyet planı, toplantı tutanakları, iyileştirme eylem planı ve izleme ve değerlendirme raporlarının kanıt olarak eklenmesi önerilir.
Birimde araştırma süreçlerinin yönetimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Örnek gösterilebilir uygulamaların kanıtları bulunmamaktadır. Yapılan uygulamaların ve sunumların ve araştırma süreçlerinin raporlanması ve kanıt olarak sunulması önerilir.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	Kanıt sayısı: 3. Gösterilen kanıtlar her bir kriter için ayrı şekilde oluşturulmalıdır. Sadece plan değil, uygulama, değerlendirme ve sonuç dökümanlarının da eklenmesi (toplantı tutanakları, formlar, raporlar vb.) önerilir.
Gösterilen kanıtlar araştırma süreçlerinin yönetimi alt ölçütüne uygun mudur?	Hayır	Aynı kanıtlar birden fazla yerde kullanılmıştır. Her bir kriter için ayrı kanıtların raporlanması önerilir.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: Rapor içerisinde belirtilmemiştir.	Akran Değerlendirme Puanlaması: 3	

C.1.2. İç ve Dış Kaynaklar

Akran Değerlendirmesi

İç ve dış kaynaklara yönelik yalnızca planlama düzeyinde kanıt (yönetmelikler) bulunmaktadır. Uygulama, kontrol, önlem alma ve örnek gösterilebilir uygulamalara dair kanıt sunulmamıştır. Kanıt sayısı ve çeşitliliği yetersizdir, mevcut kanıtlar alt ölçütü karşılamamaktadır. (1)

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/Kısmen	Kanıt
Birimde İç ve Dış kaynaklara yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Planlama faaliyetinin düzeyine uygun kanıt bulunmaktadır. Yönetmelikler
Birimde İç ve Dış kaynaklara yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Uygulama faaliyetinin düzeyine uygun kanıt bulunmamaktadır. Yıllık uygulama takvimi, paydaş protokolleri, satın alma/hizmet alımı dosyası ve görevlendirme yazılarının kanıt olarak eklenmesi önerilir.
Birimde İç ve Dış kaynaklara yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kontrol faaliyetinin düzeyine uygun kanıt bulunmamaktadır. Kalite komisyonu tutanakları, demirbaş tutanakları, laboratuvar malzemeleri ve ekipman tamiri gibi kanıtların eklenmesi önerilir.
Birimde İç ve Dış kaynaklara yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Önlem alma faaliyetinin düzeyine uygun kanıt bulunmamaktadır. Düzenleyici/önleyici faaliyetler, risk analizi, prosedür /iş akış revizyonlarının kanıt olarak eklenmesi önerilir.
Birimde İç ve Dış kaynaklara yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Örnek gösterilebilir uygulamaların kanıtları bulunmamaktadır. Yapılmış TÜBİTAK projeleri, paydaş destekli protokollerin ya da açık ders materyallerinin kanıt olarak eklenmesi önerilir.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Hayır	Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmemiştir [yalnızca planlama düzeyinde 1 adet (Yönetmelikler) kanıt gösterilmiştir].
Gösterilen kanıtlar İç ve Dış kaynaklar alt ölçütüne uygun mudur?	Hayır	Mevcut kanıtlar çoğunlukla planlama seviyesinde olup uygulama, kontrol ve önlem alma döngülerini yeterince belgelendirememektedir. Satın alma, kalite komisyon toplantı tutanakları, paydaş protokolleri gibi kanıtların eklenmesi önerilir.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: Rapor içerisinde belirtilmemiştir.	Akran Değerlendirme Puanlaması: 1	

C.1.3. Doktora Programları ve Doktora Sonrası İmkânlar

Akran Değerlendirmesi

Birimin ön lisans düzeyinde olması nedeniyle bu ölçüt birim için geçerli değildir. (Değerlendirme yapılmamıştır)

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/Kısmen	Kanıt
Birimde Doktora Programları ve Doktora Sonrası İmkânlarla yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Önlisans programı olması gereği birimde doktora programına yönelik planlama faaliyeti bulunmamaktadır.
Birimde Doktora Programları ve Doktora Sonrası İmkânlarla yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Önlisans programı olması gereği birimde uygulama faaliyeti bulunmamaktadır.
Birimde Doktora Programları ve Doktora Sonrası İmkânlarla yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Önlisans programı olması gereği birimde imkânlarla yönelik kontrol faaliyeti bulunmamaktadır.
Birimde Doktora Programları ve Doktora Sonrası İmkânlarla yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Önlisans programı olması gereği Önlem alma faaliyetine uygun düzey kanıt bulunmamaktadır.
Birimde Doktora Programları ve Doktora Sonrası İmkânlarla yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Önlisans programı olması gereği örnek gösterilebilir uygulama kanıtları bulunmamaktadır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Hayır	Kanıt sayısı, uygun program olmaması nedeniyle bulunmamaktadır.
Gösterilen kanıtlar İç ve Dış kaynaklar alt ölçütüne uygun mudur?	Hayır	Bu başlık altında kullanımı uygun kanıtlar doktora programı olmadığından bulunmamaktadır.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: Rapor içerisinde belirtilmemiştir.	Akran Değerlendirme Puanlaması: Doktora programı bulunmadığından Akran değerlendirilmesi yapılmamıştır.	

C.2. ARAŞTIRMA YETKİNLİĞİ, İŞBİRLİKLERİ VE DESTEKLER

C.2.1. Araştırma Yetkinlikleri ve Gelişimi

Akran Değerlendirmesi

Birimde araştırma yetkinlikleri ve gelişimine yönelik planlama ve uygulama faaliyetleri mevcuttur. Politika belgeleri, akademik personel faaliyetleri, faaliyet raporları ve memnuniyet analizleri ile bu süreçler desteklenmektedir. Ayrıca memnuniyet analizine dayalı örnek uygulama örnekleri sunulmuştur. Ancak, anketler kurum geneli analiz edildiğinden, birime ait olmadığından kontrol ve önlem alma süreci için değerlendirilememektedir. Bununla birlikte uygulamaların sürdürülebilirliği ve dış teyit mekanizmaları dördüncü olgunluk seviyesi için henüz yeterli düzeyde değildir. (3)

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/Kısmen	Kanıt
Birimde Araştırma Yetkinlikleri ve Gelişimine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Politika belgeleri
Birimde Araştırma Yetkinlikleri ve Gelişimine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Akademik personel
Birimde Araştırma Yetkinlikleri ve Gelişimine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Faaliyet raporları
Birimde Araştırma Yetkinlikleri ve Gelişimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	Memnuniyet analizi (Anketler kurum geneli analiz edildiğinden, birime ait olmadığından önlem alma süreci için değerlendirilememektedir). Birim bazlı raporların analizlerinin eklenmesi önerilmektedir.
Birimde Araştırma Yetkinlikleri ve Gelişimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Kısmen	Memnuniyet analizi (Anketler kurum geneli analiz edildiğinden, birime ait olmadığından örnek uygulamalar süreci için değerlendirilememektedir). Birim personellerine yönelik memnuniyet anketlerinin analiz edilmesi ve birim web sayfasında yayınlanması önerilmektedir.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Evet	Kanıt sayısı 4 adettir.
Gösterilen kanıtlar İç ve Dış kaynaklar alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	Gösterilen kaynaklar alt ölçüt için uygun ve geliştirilmeye açıktır.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: Rapor içerisinde belirtilmemiştir.	Akran Değerlendirme Puanlaması: 3	

C.2.2. *Ulusal ve Uluslararası Ortak Programlar ve Ortak Araştırma Birimleri*

Akran Değerlendirmesi

Ulusal ve uluslararası ortak programlar ve ortak araştırma birimlerinde, planlama faaliyetleri vardır; uygulama, kontrol, önlem alma ve örnek uygulamalar yoktur. Kanıt sayısı yetersizdir.

(1)

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/Kısmen	Kanıt
Birimde Ulusal ve Uluslararası Ortak Programlar ve Ortak Araştırma Birimlerine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	BAP başvuru süreçleri Alt çalışma grubu
Birimde Ulusal ve Uluslararası Ortak Programlar ve Ortak Araştırma Birimlerine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Uygulama faaliyeti düzeyine uygun kanıtlar bulunmamaktadır. Yapılan projelerle ilgili planlama, uygulama faaliyet raporlarının kanıt olarak gösterilmesi önerilir.
Birimde Ulusal ve Uluslararası Ortak Programlar ve Ortak Araştırma Birimlerine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kontrol faaliyeti düzeyine uygun kanıtlar bulunmamaktadır. Planlanan projelerin uygulanma aşamasının kontrolü ile ilgili proje sayılarının ve raporlarının kanıt olarak eklenmesi önerilir.
Birimde Ulusal ve Uluslararası Ortak Programlar ve Ortak Araştırma Birimlerine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Önlem alma faaliyeti düzeyine uygun kanıtlar bulunmamaktadır. Planlanan ama uygulanmayan ya da önlem alınmayan faaliyetlerle ilgili gerekli planlamaların yapılması ve kanıt olarak eklenmesi önerilir.
Birimde Ulusal ve Uluslararası Ortak Programlar ve Ortak Araştırma Birimlerine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Örnek gösterilebilir uygulama kanıtları bulunmamaktadır. Ulusal ve uluslararası proje çağrılarının planlama, uygulama aşamalarının takibinin yapılması, kabul edilmiş çalışmalarında kanıt olarak eklenmesi ve sürecin belgelenmesi önerilir.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Hayır	Kanıt sayısı 2 adet (BAP başvuru süreçleri ve Alt çalışma grubu) gösterilmiştir. Birimin hedeflerine yönelik uygun kanıtlarla desteklenmesi önerilir.
Gösterilen kanıtlar İç ve Dış kaynaklar alt ölçütüne uygun mudur?	Hayır	Gösterilen kanıtlar iç ve dış alt ölçütü için yeterli değildir. Birimin hedeflerine yönelik uygun kanıtlarla desteklenmesi önerilir.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: Rapor içerisinde belirtilmemiştir.	Akran Değerlendirme Puanlaması: 2	

C.3. ARAŞTIRMA PERFORMANSI

C.3.1. Araştırma Performansının İzlenmesi ve Değerlendirilmesi

Akran Değerlendirmesi

Araştırma performansının izlenmesi ve değerlendirilmesinde, planlama yapılmış, ancak uygulama, kontrol, önlem alma ve örnek uygulamalara ilişkin kanıt bulunmamaktadır. (2)

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/Kısmen	Kanıt
Birimde Araştırma Performansının İzlenmesi ve Değerlendirilmesine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Yönerge BAP uygulama esaslar Alt çalışma grubu
Birimde Araştırma Performansının İzlenmesi ve Değerlendirilmesine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Uygulama faaliyeti düzeyine uygun kanıtlar bulunmamaktadır. Q1 yayın, atıf, BAP/TÜBİTAK proje, dış fon, danışmanlık, patent, açık erişim yükleme) öğretim elemanı bazında kanıtların gösterilmesi önerilir.
Birimde Araştırma Performansının İzlenmesi ve Değerlendirilmesine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kontrol faaliyeti düzeyine uygun kanıtlar bulunmamaktadır. Araştırma performansının izlenebilmesi adına öğretim elemanlarından DPU-Portal ve Yöksis bilgilerinin belirli periyotlarla güncellenmesi, rapor haline getirilmesi ve kanıt olarak gösterilmesi önerilir.
Birimde Araştırma Performansının İzlenmesi ve Değerlendirilmesine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Önlem alma faaliyeti düzeyine uygun kanıtlar bulunmamaktadır. Araştırma performansının izlenmesi ve değerlendirilmesi sonrasında önlem alma faaliyetlerini güçlendirmek amacıyla; patent başvurusu süreçlerine yönelik eğitimler ile BAP/TÜBİTAK proje hazırlama eğitimlerinin planlanarak hayata geçirilmesi önerilmektedir. Bu kapsamda gerçekleştirilecek eğitim ve toplantıların tutanaklarının da kanıt olarak rapora eklenmesi uygun olacaktır.
Birimde Araştırma Performansının İzlenmesi ve Değerlendirilmesine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Örnek gösterilebilir uygulama kanıtları bulunmamaktadır. Yapılan akademik çalışmaların web sitesinde yayınlanması ve Yöksis platformu akademik çalışmalar kısmına uygun şekilde eklenmesi önerilir.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Hayır	Kanıt sayısı 3 adettir.
Gösterilen kanıtlar İç ve Dış kaynaklar alt ölçütüne uygun mudur?	Kısmen	Gösterilen kanıtlar iç ve dış alt ölçütü için yeterli değildir. Birimin hedeflerine yönelik kurum içindeki akademik çalışmaların ve planlanan

		faaliyetlerin kanıt olarak eklenmesi önerilir.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: Rapor içerisinde belirtilmemiştir.	Akran Değerlendirme Puanlaması: 2	

C.3.2. Öğretim Elemanı/Araştırmacı Performansının Değerlendirilmesi

Akran Değerlendirmesi

Öğretim elemanı/araştırmacı performansının değerlendirilmesinde: Planlama faaliyetleri vardır; uygulama, kontrol, önlem alma ve örnek uygulamalar eksiktir. Kanıtlar kısmen uygundur. Ancak, anketler kurum geneli analiz edildiğinden, birime ait olmadığından ikinci olgunluk seviyesi için değerlendirilememektedir. (1)

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/Kısmen	Kanıt
Birimde Öğretim Elemanı/Araştırmacı Performansının Değerlendirilmesine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Mevzuat Alt çalışma grubu
Birimde Öğretim Elemanı/Araştırmacı Performansının Değerlendirilmesine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	Analiz sonuçları (Anketler kurum geneli analiz edildiğinden, birime ait olmadığından uygulama süreci için değerlendirilememektedir) Birim personellerine yönelik anket uygulanması ve kanıt olarak sunulması önerilir.
Birimde Öğretim Elemanı/Araştırmacı Performansının Değerlendirilmesine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	Analiz sonuçları (Anketler kurum geneli analiz edildiğinden, birime ait olmadığından kontrol süreci için değerlendirilememektedir) Birim öğretim elemanlarına yönelik değerlendirme anketi sonuçlarının analizine ilişkin raporların kanıt olarak sunulması önerilir.
Birimde Öğretim Elemanı/Araştırmacı Performansının Değerlendirilmesine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Önlem almaya yönelik plan veya eylem aşamalarını içeren belgeye rastlanmamıştır. Performans sonuçlarının analizine ilişkin raporlar mevcut olmakla birlikte, iyileştirme önerileri veya uygulama planlarının kanıt olarak sunulması önerilir.
Birimde Öğretim Elemanı/Araştırmacı Performansının Değerlendirilmesine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Performans değerlendirmesine yönelik uygulama örneklerine (örneğin çalıştay raporu, uygulama rehberi, örnek performans dosyası vb.) rastlanmamıştır. Bu kapsamda somut uygulama kanıtı bulunmamaktadır. Hedeflenen düzey için gerçekleştirilecek çalıştay raporu, uygulama rehberi, örnek performans dosyası vb.

		kanıt olarak sunulması önerilir.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	Toplam 3 adet kanıt sunulmuştur; ancak kanıtların yalnızca planlama ve uygulama aşamalarını içerdiği, kontrol ve önlem aşamalarına ilişkin belgelerin eksik olduğu belirlenmiştir. Bu eksikliklerin giderilmesi önerilir.
Gösterilen kanıtlar İç ve Dış kaynaklar alt ölçütüne uygun mudur?	Kısmen	Sunulan belgeler (örneğin analiz sonuçları ve mevzuat dokümanı) iç kaynak ölçütüne uygundur; ancak dış kaynaklı (örneğin paydaş raporu, dış denetim sonucu vb.) kanıtların eklenmesi gerekmektedir.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: Rapor içerisinde belirtilmemiştir.	Akran Değerlendirme Puanlaması: 2	

ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME

Araştırma ve Geliştirme Genel Değerlendirme Tablosu

	Değerlendirme Kriteri	Evet/ Hayır/Kısmen	Açıklama (Kanıt belirterek açıklama yapmak zorunludur)
Araştırma ve Geliştirme	Alt çalışma grubu yönergeye uygun kurulmuş mu?	Evet	Kalite komisyonu
	Alt çalışma grubu kalite toplantıları düzenli olarak yapılıyor mu?	Evet	Alt çalışma grubu toplantıları (Alt çalışma grubu olarak paylaşılan kanıt adının tüm kanıtlarda alt çalışma grubu toplantıları şeklinde güncellenmesi önerilmektedir).
	Alt çalışma grubu toplantı tutanakları web sayfasında yayınlanıyor mu?	Evet	Alt çalışma grubu toplantıları
	Toplantılarda alınan kararlardan uygulanan örnekler var mı?	Evet	Örnek karar
Ar-Ge Raporu	Bulunuyor mu?	Evet	Faaliyet raporu içerisinde bahsedilmiştir. 2024 faaliyet raporu
	Ar-Ge raporları birim kalite web sayfalarında ilan ediliyor mu?	Hayır	Ar-Ge raporlarının birim web sitesi kalite sekmesi sayfalarında ilan edilmesi ve kanıt olarak gösterilmesi önerilir.
	Birim Ar-Ge raporu sonuçları ve araştırma geliştirme faaliyetleri kapsamında gerçekleştirilen iyileştirmeler bulunmakta mıdır?	Hayır	Birimde Ar-Ge raporu sonuçlarının PUKO döngüsüne uygun şekilde planlama aşamasından, önleme aşamasına kadar kontrol edilmesi ve eksik kalan yönlerinde toplantı tutanaklarında gündeme alınarak iyileştirme süreçlerinin takibinin yapılması ve gerekli kanıtların eklenmesi önerilir.
Proje ve Faaliyetler	Öğrencilerin araştırma faaliyetleri ve projelere katılımı konularında izleme ve iyileştirme yapılıyor mu?	Evet	Örnek uygulama

D.TOPLUMSAL KATKI

D.1. TOPLUMSAL KATKI SÜREÇLERİNİN YÖNETİMİ VE TOPLUMSAL KATKI KAYNAKLARI

D.1.1. Toplumsal Katkı Süreçlerinin Yönetimi

Akran Değerlendirmesi

Toplumsal katkı süreçlerinin yönetimine ilişkin planlama, uygulama ve kontrol faaliyetleri bulunmaktadır. Kalite el kitabı hazırlanması, toplumsal katkı etkinlikleri ve alt çalışma grubu toplantı kanıtları bu süreçleri desteklemektedir. Örnek gösterilebilir uygulamalarda da kanıtlar sunulmuş, ancak önlem alma faaliyetlerine dair kanıt bulunmamıştır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/Kısmen	Kanıt
Birimde toplumsal katkı süreçlerinin yönetimine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Kalite el kitabı kanıtı uygundur. Toplumsal katkı süreçleri incelendiğinde güncellenmesi gerektiği görülmektedir.
Birimde toplumsal katkı süreçlerinin yönetimine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	2024-2025 Yılı Toplumsal Katkı Etkinlikleri 2023-2024 Yılı Toplumsal Katkı Etkinlikleri
Birimde toplumsal katkı süreçlerinin yönetimine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	2024 2 adet Toplumsal Katkı Alt Çalışma Grubu Toplantısı
Birimde toplumsal katkı süreçlerinin yönetimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Önlem alma faaliyetinin düzeyine uygun kanıtlar bulunmamaktadır. (İyileştirme kararlarını içeren toplantı tutanakları eklenebilir.)
Birimde toplumsal katkı süreçlerinin yönetimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Evet	2024-2025 Yılı Toplumsal Katkı Etkinlikleri Okul Web Sayfası Etkinlik Haberleri
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Evet	Kanıt sayısı: 5
Gösterilen kanıtlar araştırma süreçlerinin yönetimi alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	Toplumsal katkı süreçleri
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: -	Akran Değerlendirme Puanlaması: 4	

D.1.2. Kaynaklar

Akran Değerlendirmesi

Kaynaklara ilişkin planlama, uygulama ve kontrol faaliyetleri bulunmaktadır. Toplumsal katkı politikası, belirli yıllarda yapılan faaliyet ve çalışmalar ve faaliyet raporu kanıtları bunu desteklemektedir. Örnek gösterilebilir uygulamalarda da sosyal medya hesapları kanıt olarak sunulmuş, ancak önlem alma faaliyetlerine dair kanıt bulunmamıştır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/Kısmen	Kanıt
Birimde kaynaklara yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Toplumsal Katkı Kalite Politikası 2024 Birim İç Değerlendirme Raporu (Birim web sayfasına eklenip link verilebilir.)
Birimde kaynaklara yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	2023-2024 Yılları Sportif Sosyal ve Eğitsel Faaliyetler 2023-2024 yıllarında yapılan çalışmalarımız 2024-2025 yıllarında yapılan çalışmalarımız
Birimde kaynaklara yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	
Birimde kaynaklara yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Önlem alma faaliyetinin düzeyine uygun kanıt bulunmamaktadır. (Kaynak yönetimi değerlendirme toplantısı yapıp, önceliklendirme planı oluşturulabilir.)
Birimde kaynaklara yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Evet	Kanıt sayısı: 6
Gösterilen kanıtlar kaynaklar alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	Gösterilen kanıtlar kaynaklar alt ölçütü için uygundur.
Birim Değerlendirme Öz Puanlaması: -	Akran Değerlendirme Puanlaması: 3	

D.2. TOPLUMSAL KATKI PERFORMANSI

D.2.1. Toplumsal Katkı Performansının İzlenmesi ve Değerlendirilmesi

Akran Değerlendirmesi

Toplumsal Katkı Performansının İzlenmesi ve Değerlendirilmesine ilişkin planlama ve kontrol faaliyetleri bulunmaktadır. Kalite el kitabı, toplumsal katkı politika belgesi, faaliyet raporu ve paydaş geri bildirimleri kanıtları bunu desteklemektedir. Örnek gösterilebilir uygulamalarda da alt çalışma grubu toplantıları kanıt olarak sunulmuş, ancak önlem alma faaliyetlerine dair kanıt bulunmamıştır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/Kısmen	Kanıt
Birimde Toplumsal Katkı Performansının İzlenmesi ve Değerlendirilmesine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Kalite El Kitabı kanıtı uygundur.
Birimde Toplumsal Katkı Performansının İzlenmesi ve Değerlendirilmesine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Birim hedefleriyle uyumlu toplumsal katkı faaliyetleri incelendiğinde güncellenmesi gerektiği görülmektedir.
Birimde Toplumsal Katkı Performansının İzlenmesi ve Değerlendirilmesine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Toplumsal Katkı Politika Belgesi Birim faaliyet raporları Paydaş geri bildirimleri
Birimde Toplumsal Katkı Performansının İzlenmesi ve Değerlendirilmesine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Önlem alma faaliyeti düzeyine uygun kanıtlar bulunmamaktadır. (Performans İzleme Formu oluşturulabilir.)
Birimde Toplumsal Katkı Performansının İzlenmesi ve Değerlendirilmesine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	BİDR de bu başlık altında verilen kanıtlara ulaşılamamaktadır.

Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	Kanıt sayısı: 8 (Uygulama ve önleme faaliyetleri için kanıtlar eklenerek kanıt sayısı uygun duruma getirilebilir.)
Gösterilen kanıtlar Toplumsal Katkı Performansının İzlenmesi ve Değerlendirilmesi alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	Gösterilen kanıtlar kaynaklar alt ölçütü için uygundur.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: -	Akran Değerlendirme Puanlaması: 3	

TOPLUMSAL KATKI

Akran Değerlendirmesi

Genel olarak eksiklikler iki başlıkta toplanmaktadır:

Önlem alma faaliyetleri: Toplumsal Katkı alt ölçütlerinde önlem alma faaliyetlerine ilişkin rapor veya belgeye rastlanmamıştır.

Kanıtların ulaşılabilir ve güncel olmaması: Bazı alt ölçütlerde belirtilen kanıtlar ulaşılabilir değildir ve bazı kanıtlarda yönetimdeki değişiklikler güncellenmemiştir.

Toplumsal katkı genel değerlendirme tablosu

	Değerlendirme Kriterleri	Evet / Hayır / Kısmen	Açıklama (Kanıt belirterek açıklama yapmak zorunludur)
Toplumsal Katkı	Alt çalışma grubu yönergeye uygun kurulmuş mu?	Evet	Toplumsal Katkı Kalite Politikası
	Alt çalışma grubu kalite toplantıları düzenli olarak yapılıyor mu?	Evet	2024 2 adet Toplumsal Katkı Alt Çalışma Grubu Toplantısı Toplumsal Katkı Alt Çalışma Grubu Toplantıları
	Alt çalışma grubu toplantı tutanakları web sayfasında yayınlanıyor mu?	Evet	Toplumsal Katkı Alt Çalışma Grubu Toplantıları
	Toplantılarda alınan kararlardan uygulanan örnekler var mı?	Evet	2024-2025 Yılı Toplumsal Katkı Etkinlikleri
Toplumsal Katkı	Birim web sayfasında yayınlanıyor mu?	Evet	2024-2025 Yılı Toplumsal Katkı Etkinlikleri
Faaliyetleri	Toplumsal katkı faaliyetleri düzenli aralıklarla tekrarlanıyor mu?	Evet	Okul Web Sayfası Etkinlik Haberleri

Faaliyetlerin topluma fayda sağlama düzeyi yeterli midir?	Kısmen	2023_Yılı_Faaliyet_Raporu
Yaygın etkileri ölçülüyor mu?	Kısmen	Birim_faaliyet_raporları güncellenmesi gerekmektedir.
Yaygın etkilerin izleme ve değerlendirmesi yapılıyor mu?	Kısmen	Toplumsal_Katkı_Politika_Belgesi güncellenmesi gerekmektedir. Paydaş_geri_bildirimleri güncellenmesi gerekmektedir.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: -	Akran Değerlendirme Puanlaması: 3	

SONUÇ VE DEĞERLENDİRME

Akran Değerlendirmesi

Genel olarak Şaphane Meslek Yüksekokulu'nda, kalite kültürünün yaygınlaşması amacıyla gerekli çalışmaların gerçekleştirildiği ancak bu çalışmaların BİDR ve web sayfasında yeteri kadar paylaşılmadığı belirlenmiştir. MYO bünyesinde özellikle planlama ve uygulama faaliyetlerinin yaygın olduğu ancak kontrol ve önlem alma etkinliklerinin daha az gerçekleştirildiği tespit edilmiştir. Meslek Yüksekokulu'nda kalite toplantılarının yaygınlaştırılması ve güçlü akademik personel yapısının tam katılımı ile kalite süreçlerinin yürütülmesi önerilmektedir. Yine MYO tarafından kendi iç yapılarına uygun olarak yeni talimat, prosedür, proses, iş akışı, formların oluşturulup web sayfasında paylaşılması gerekmektedir.

Birime ait güçlü yönler ve gelişmeye açık yönler aşağıda gösterilmektedir.

Birimin Güçlü Yönleri

Liderlik, Yönetişim ve Kalite

- Akademik personelin kalite süreçlerinin gelişimine istekli olması,
- Yönetişim modeli, görev tanımları ve iş akış şemalarının oluşturulmuş olması ve web sitesinde görünürlüğünün sağlanması,
- Müdür ve yönetim kadrosunun “katılımcı liderlik” anlayışını benimsemesi, akademik ve idari birimler arası iletişimin güçlü olması,
- Karar alma süreçlerinde paydaş katılımına önem veriliyor olması (toplantılar, öğrenci temsilciliği),
- Web sitesi ve sosyal medya hesaplarının aktif kullanılıyor olması önem arz etmektedir.

Eğitim ve Öğretim

- Akademik personelin eğitim ve öğretim süreçlerinin gelişimine istekli olması,

- Öğrenim ortamlarının geliştirilmesi,
- Eğitim ve öğretim ile ilgili yeni bölümlerin açılması,
- Web sitesi ve sosyal medya hesaplarından eğitim ile ilgili olan duyuruların aktif olarak yapılması önemlidir.

Araştırma ve Geliştirme

- Akademik personelin araştırma yapma isteği ve motivasyonu bulunmaktadır.
- Birim memnuniyet analizlerinin yapılması,
- Ar-Ge süreçlerinde planlama ve izleme kültürünün bulunması,
- Akademik kadro güçlü olup, araştırma kapasitesi açısından potansiyel taşımaktadır.
- Yerel paydaşlarla (belediye, kamu kurumları, bölgesel sektörler) iş birliğine açık bir akademik yapı mevcuttur.

Toplumsal Katkı

- MYO'nun bulunduğu bölgedeki belediye, kamu kurumları, sivil toplum kuruluşları ve sanayi ile sürdürülebilir iş birliklerinin bulunması,
- Öğrencilerin mesleki becerilerini toplum yararına kullanabildiği sosyal sorumluluk projeleri ve farkındalık çalışmaları yürütülmesi,
- Öğretim elemanlarının yaşam boyu öğrenmeye katkı sağlayacak faaliyetlerde aktif yer alması,
- Yerel paydaşlarla toplumsal katkı faaliyetlerinin planlanması,
- Öğrenci topluluğunun çeşitli etkinliklerde gönüllü katılım sağlaması birimin güçlü yönleridir.

Birimin Gelişmeye Açık Yönleri

Liderlik, Yönetişim ve Kalite

- Performans raporları, mezun izleme ve stratejik göstergeler gibi kanıtların eksik olması,
- Öğrenci ve dış paydaş geri bildirimlerinin düzenli periyotlarla alınmıyor olması,
- Erasmus ve benzeri uluslararası programlara katılım, işbirlikleri ve performans göstergelerinin zayıf olması geliştirilmelidir.

Eğitim ve Öğretim

- Birimde yer alan programların gelişen güncel teknolojiye göre müfredatlarının güncellenmesi ile ilgili çalışmaların olmayışı,
- Öğrenci ve dış paydaş geri bildirimlerinin düzenli periyotlarla alınmıyor olması,
- Eğitim ve öğretim süreçlerinde 3+1 modeline uygun programların müfredatlarının 3+1 modeline uyarlanmasına yönelik çalışmaların olmaması geliştirilebilir bir konudur.

Araştırma ve Geliştirme

- Ulusal/uluslararası proje iş birliklerinin artırılması gerekmektedir.
- Öğrenci projeleri ve paydaş katılımı henüz yeterli değildir, bu alana yönelik atılımlar gerçekleştirilebilir.
- Ar-Ge çıktıları (yayın, proje, patent) düzenli raporlanması önerilir.
- İç ve dış kaynakların kullanımıyla ilgili uygulama, kontrol, önlem alma ve örnek faaliyetler bulunmamaktadır.
- Araştırma süreçlerinin yönetimine ilişkin önlem alma ve uygulama faaliyetleri yetersizdir.
- Öğretim Elemanı/Araştırmacı Performansının Değerlendirilmesine yönelik önlem alma ve örnek uygulama mevcut değildir bununla ilgili yeni planlamalar yapılarak süreç planlaması önerilir.

- Birimde mevcut Ar-Ge politikası ve hedeflerinin web sayfası üzerinden ilan edilmemesi görünürlük açısından eksiklik oluşturmaktadır.
- Yerel paydaşlarla sistematik, proje temelli iş birliklerinin planlanması önerilmekte olup, potansiyel bir gelişim fırsatı olarak görülmektedir.

Toplumsal Katkı

- Faaliyetlerin etkisini ölçmeye yönelik göstergelerin ve performans ölçütlerinin henüz yeterince yapılandırılmamış olması,
- Toplumsal katkı etkinliklerinin sürdürülebilirliği için bütçe, insan kaynağı ve zaman planlamasının yapılmaması,
- Toplumsal katkı faaliyetlerinin hedef kitle üzerindeki etkisini ölçen anket, geri bildirim veya değerlendirme sistemlerinin yeterince oluşturulmaması geliştirilmesi gereken noktalardır.

Öneriler

- Tüm süreçler için ölçülebilir performans göstergeleri tanımlanabilir.
- Performans sonuçları yıllık olarak analiz edilip, iyileştirme planlarıyla ilişkilendirilebilir.
- Öğrenci ve mezun memnuniyet anketleri her dönem düzenli hale getirilebilir.
- Dış paydaşlarla düzenli istişare toplantıları planlanabilir.
- Birimde uluslararası proje ve seminer katılımları teşvik edilebilir.
- Kalite kültürünü tüm personele benimsetmek için düzenli eğitim ve bilgilendirme toplantıları yapılabilir.
- Eğitim ve öğretim süreci planlama bölümünde belirtilen “öğrenci memnuniyeti” ve “üniversiteler arası rekabet ” hedefi kapsamında öğrencilerin okuldan mezun olmadan önce daha iyi tecrübe edinmeleri için 3+1 eğitim modeline uygun bölümlerin geçişi sağlanabilir.