



HİSARCIK MESLEK YÜKSEKOKULU
(Değerlendirici)

PAZARLAR MESLEK YÜKSEKOKULU
(Değerlendirilen)

2026 YILI AKRAN DEĞERLENDİRME RAPORU

BİRİM AKRAN DEĞERLENDİRME EKİBİ
Öğr. Gör. Fadim KOÇ
Öğr. Gör. Arif Emre ŞEN
Şef İdris AYDIN
Öğr. Gör. Sezer ÇETİN
Öğr. Gör. Hüseyin YILMAZ
Öğr. Gör. Tefvîk KARAŞAHİN
Öğr. Gör. Merve TÜRKOĞLU GÜLEÇ
Öğr. Gör. Ahmet DANIŞ
Öğr. Gör. Muhammed Fatih ŞİMŞEK
Öğr. Gör. Dr. Rabia KAYA
Bilg. İşl. Fatih ERKUL

(NİSAN 2026)

Özet

Pazarlar Meslek Yüksekokulu'nun yıllık iç değerlendirme süreçlerini izlemek amacıyla 2026 yılına ait Akran Değerlendirme Raporu hazırlanmıştır. Raporun hazırlanmasında Hisarcık Meslek Yüksekokulu tarafından akran değerlendirme ekibi güncellenmiştir, çalışmalar şeffaf bir şekilde yürütülmüştür. Pazarlar Meslek Yüksekokulu'na ait 2025 yılı Birim İç Değerlendirme Raporu incelenerek PUKÖ döngüsüne göre birimin güçlü ve gelişmeye açık yönleri tespit edilmiştir. Buna göre Pazarlar Meslek Yüksekokulu kalite güvence sistemi çalışmalarının 4 düzeyde olduğu görülmüştür.

	Değerlendirme Kriteri	Evet/ Hayır	Açıklama (Kanıt belirterek açıklama yapmak zorunludur)
Birim Kalite Komisyonu	Yönergeye uygun kurulmuş mu?	Evet	Kütahya Dumlupınar Üniversitesi Kalite Güvencesi Yönergesi kapsamında kurulduğu değerlendirilerek Kalite Komisyonu kurulmuştur. Kalite komisyonu ve alt çalışma grupları (OD3)
	Kalite toplantıları düzenli olarak yapılıyor mu?	Evet	Kalite toplantıları düzenli olarak yapılmaktadır. (Kalite Alt Çalışma Grubu Toplantı Tutanakları)(OD4)
	Toplantı tutanakları web sayfasında yayınlanıyor mu?	Evet	Toplantı tutanakları web sayfasında yayınlanmıştır. (Kalite Alt Çalışma Grubu Toplantı Tutanakları)(OD4)
	Toplantılarda alınan kararlardan uygulanan örnekler var mı?	Evet	Toplantılarda alınan kararlardan uygulanan örnekler bulunmaktadır. Örnek Uygulamalar: 08.10.2025 Tarihli Toplantı Tutanağı Uygulama Örneği 10.09.2025 Tarihli Toplantı Tutanağı Uygulama Örneği 30.06.2025 Tarihli Toplantı Tutanağı Uygulama Örneği 10.07.2025 Tarihli Toplantı Tutanağı Uygulama Örneği 28.08.2025 Tarihli Toplantı Tutanağı Uygulama Örneği

Birim Hakkında Bilgiler

Pazarlar Meslek Yüksekokulu Kütahya Dumlupınar Üniversitesi'ne bağlı olarak Yükseköğretim Yürütme Kurulu'nun 14.02.1994 ve 95-5332 sayılı kararı ile açılmıştır.

1994-1995 Eğitim öğretim yılında Meyve-Sebze İşleme ve Gıda Teknolojisi programları ile eğitim ve öğretime başlamıştır. Yeterli öğretim elemanının ve çevrede yeterli tesislerin olmayışı ve Yüksekokuldaki atölye ve teknik donanımın yetersiz olması nedeniyle 1997-1998 eğitim öğretim yılından itibaren öğrenci kaydı yapılmamıştır. Eğitim öğretim hizmetinin verildiği

süreçte 1998-1999 Bahar yarıyılı itibariyle 144 öğrencinin kaydı yapılmış ve bu öğrencilerin 112'si mezun olmuştur. Belirtilen bu tarihten itibaren 2009-2010 eğitim ve öğretim yılına kadar ara verilmiştir. 2009-2010 öğretim yılında Pazarlama (NÖ+İÖ), İklimlendirme ve Soğutma Teknolojisi (NÖ+İÖ) ve Gıda Teknolojisi (NÖ+İÖ) ile tekrar faaliyete geçmiş ve öğrenci alımına başlamıştır.

Pazarlar Meslek Yüksekokulu'nda; Gıda Teknolojisi Programında 3, İş Sağlığı ve Güvenliği Programında 2, Makine Resim ve Konstrüksiyonu Programında 2, Tele-Sağlık Teknikerliği Programında 2, Sağlık Bilgi Sistemleri Teknikerliği Programında 2 Öğretim Görevlisi, Aşçılık Programında 2 Öğretim Görevlisi, ayrıca 1 Türk Dili Öğretim Görevlisi, 1 Atatürk İlkeleri ve İnkılap Tarihi Öğretim Görevlisi olmak üzere 15 akademik personel, 4 memur ve 1 Yüksekokul Sekreteri görev yapmaktadır.

Pazarlar Meslek Yüksekokulu'nda; mevcut bulunan çevre düzenleme, park ve ağaçlandırma projeleri, okul kantini ve yemekhanesi, okul kütüphanesi, açık hava amfi, halı saha, basketbol sahası, kondisyon ve spor salonu ile sosyal ve kültürel etkinliklerin; Gıda Kontrol ve Mikrobiyoloji Laboratuvarı, Teknik Çizim Atölyesi, Bilgisayar Laboratuvarı ve Bilgisayarlı CNC Laboratuvarı ile uygulamalı eğitim-öğretim etkinliklerinin gerçekleştirilmesine imkân sunmaktadır. Ayrıca teorik eğitim-öğretim etkinliklerinde, derslikler, yüksekokul amfisi ve konferans salonu kullanılmaktadır.

Kurumun temel değerleri; bilimsel özgürlük, yenilikçilik ve liderlik, adalet, katılımcılık, iş disiplini ve özveri, yaşam boyu öğrenme, değer katmak, uluslararasılaşma, toplumsal sorumluluk ve çevreye duyarlılıktır.

Kalite Politikaları

Öğrenci odaklı bir meslek yüksekokulu olan Pazarlar Meslek Yüksekokulu, öğrencilerine sunduğu eğitim-öğretim hizmetleri kalitesini gerçekleştirebileceği en üst seviyeye ulaştırmayı, böylece ülkenin nitelikli eleman ihtiyacını karşılayarak, ülkemizin kültürel, sosyal ve ekonomik açıdan kalkınmasına katkı sağlamayı amaçlamaktadır. Bu nedenle okulumuz kalitesini artırabilmek adına her türlü yenilik ve değişimleri takip etmeye gayret etmektedir.

Verimli bir kalite güvence sistemi; kurum tarafından belirlenen vizyon ve misyon ile ilişkili, amacına ve belirlenen hedeflere uygun bir biçimde gerçekleştirilen, faydalananların talep ve ihtiyaçlarını karşılayan, genel süreç ve prosedürlere sahip olmayı gerektirir. Meslek Yüksekokulumuz, eğitim, öğretim ve topluma hizmette kalite güvence sisteminin oluşturulması ve sürdürülmesini kendine hedef olarak belirlemiştir. Bu bağlamda okulumuzda kalite güvencesi, eğitim-öğretim, araştırma-geliştirme, toplumsal katkı gibi temel alanlar için tanımlı politikalar oluşturulmuştur.

A. LİDERLİK, YÖNETİŞİM VE KALİTE

A.1. LİDERLİK VE KALİTE

A.1.1. Yönetişim Modeli ve İdari Yapı

Akran Değerlendirmesi: Değerlendirilen birimde yönetim yapılanması ilgili mevzuat çerçevesinde oluşturulmuştur. Yönetişim uygulaması açısından;

Yıllık faaliyet planlarında yönetim yapısına dair genel ifadeler yer almakta, Müdür, müdür yardımcıları, yönetim kurulu, okul kurulu gibi yapıların tanımlı işleyişi mevcuttur; görev dağılımı yapılmıştır ve uygulamalar devam etmektedir. Yönetim süreçlerine yönelik kontrol faaliyetleri (örneğin toplantılar, değerlendirme formları) uygulanmakta, ancak sistematik ve sürekli izleme mekanizması mevcuttur. Kurul ve komisyon toplantıları ile yönetim yapısı tanımlanmış; örnek gösterilebilecek özgün, yenilikçi veya örnek alınabilir iyi uygulama dokümantasyonu açısından yeterlidir. Bu birime ait Liderlik alt ölçütü akran değerlendirme puanı 4 verilmiştir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde yönetim modeli ve idari yapıya yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Birimde yönetim modeli; birimin misyonu , vizyonu (OD3) ve kalite politikaları (OD3) doğrultusunda yapılandırılması. Akademik ve idari süreçlerin etkin şekilde yürütülmesini sağlamak amacıyla organizasyon şeması (OD3), görev tanımları (OD3) ve iş akış süreçleri (OD 3) belirlenmesi. Kalite güvencesi süreçlerinin yönetim yapısına entegre edilmesi kanıtları mevcuttur.
Birimde yönetim modeli ve idari yapıya yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Belirlenen yönetim modeli doğrultusunda birim yönetim kurulu , kalite komisyonu ve alt çalışma grupları (OD4) aktif olarak faaliyet göstermesi. Akademik ve idari görev dağılımları netleştirilmiş, iş ve işlemler tanımlı süreçler üzerinden yürütülmesi. Yönetimsel bilgilere sürekli güncellenen birim web sayfası (OD4) üzerinden erişim sağlanması yönünde kanıtlar mevcuttur.

Birimde yönetim modeli ve idari yapıya yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Yönetişim ve idari yapı uygulamaları; kurul toplantıları, iç değerlendirme çalışmaları (İç Kontrol)(OD4) ve paydaş geri bildirimleri aracılığıyla izlenmesi. Süreçlerin etkinliği periyodik olarak Liderlik, Yönetişim ve Kalite ve Akreditasyon Alt çalışma Grubu Olağan Toplantılarında (OD4) gözden geçirilmesi.
Birimde yönetim modeli ve idari yapıya yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	İzleme sonuçlarına göre yönetim süreçlerinde iyileştirmeler yapılması, görev tanımları ve iş akışları toplantı tutanakları ile kanıtlanabilen güncellemeler 27.08.2025 akreditasyon alt çalışma grubu olağan toplantısı (OD4) , 30.06.2026 tarihli Liderlik, Yönetişim ve Kalite Olağan Toplantılarında (OD4) görüşülüp güncellenerek daha etkin bir idari yapı oluşturulması. Komisyonların sürekli iyileştirilerek güncellenmesi. (4) A.1.1 Akademik teşvik komisyonu
Birimde yönetim modeli ve idari yapıya yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Kısmen	Yönetişim ve idari yapı uygulamaları; kurul toplantıları, iç değerlendirme çalışmaları İç Kontrol ve paydaş geri bildirimleri aracılığıyla izlenmesi.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Evet	12 kanıt bulunmaktadır. misyonu, vizyonu (OD3) kalite politikaları (OD3) organizasyon şeması (OD3) , görev tanımları (OD3) iş akış süreçleri (OD 3) birim yönetim kurulu, kalite komisyonu ve alt çalışma grupları (OD4) birim web sayfası (OD4) (İç Kontrol)(OD4) Liderlik, Yönetişim ve Kalite ve Akreditasyon Alt çalışma

		Grubu Olağan Toplantılarında (OD4) 27.08.2025 akreditasyon alt çalışma grubu olağan toplantısı (OD4) , 30.06.2026 tarihli Liderlik, Yönetişim ve Kalite Olağan Toplantılarında (OD4) (4) A.1.1 Akademik teşvik komisyonu
Gösterilen kanıtlar yönetim modeli ve idari yapı alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	İdari ve Yönetişim açısından yeterli kanıt bulunmaktadır.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:	Akran Değerlendirme Puanlaması: 4	

A.1.2. Liderlik

Akran Değerlendirmesi: Değerlendirilen birimde BİDR'a göre bu alt ölçütte PUKÖ döngüsünü tamamlamaya yönelik çalışma yürütüldüğü ve buna uygun kanıtlar görülmüştür.

Bu alt ölçütte birim on adet kanıt kullanmış, bu kanıtlara ilişkin linklerin çalıştığı, yapılan inceleme sonucu uygun olduklarına karar verilmiştir.

Birimde kalite güvencesi kültürünü destekleyen kurumsal kültür ve liderlik anlayışı bulunmakta kurumsal kültürün gelişmesi ve yaygınlaşması için öngörülen sistematik olarak hayata geçirilmekte olduğu sonucuna varılmıştır. Bu birime ait Liderlik alt ölçütü akran değerlendirme puanı 4 verilmiştir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde liderliğe yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Birim yöneticileri tarafından kalite güvencesi sisteminin benimsenmesi ve kalite kültürünün yaygınlaştırılması amacıyla liderlik yaklaşımı belirlenmesi. Birim tarafından kalite odaklı yönetim anlayışının tüm paydaşlara benimsetilmesinin hedeflenmesi. Bu hedeflerin web sayfasında Kalite Politikaları (OD3) olarak paylaşılması.
Birimde liderliğe yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Birim yöneticileri ve kalite komisyonu, kalite süreçlerine liderlik etmekte; öğrenci, akademik ve idari personelin katılımını teşvik

		eden kalite komisyonu ve liderlik toplantıları (27.11.2025 sayılı Liderlik, Yönetişim ve Kalite Toplantısı) (OD3) düzenlenmesi ve alt çalışma gruplarının düzenli olarak toplanmasına (2025 alt çalışma grupları toplantıları)(OD3) liderlik etmesi. Okula yeni başlayan öğrenciler için Pazarlar MYO Karşılama ve Danışma Standı (OD3) ve oryantasyon eğitimi (OD3) gerçekleştirilmesi. Yükseköğretim kurumlarında yürütülen İŞKUR süreçlerinde görev alan öğrenciler için oryantasyon etkinlikleri (OD3) düzenlenmesi. Dönem başlarında merkez kampüsün yeni başlayan öğrencilere tanıtılması amacı ile merkez oryantasyon gezisi (OD3) yapılması.
Birimde liderliğe yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Liderlik uygulamalarının; toplantı çıktıları (Örnek: 28.08.2025 sayılı eğitim öğretim alt çalışma grubu olağan toplantısı) (OD4) ve yıllık birim iç değerlendirme raporları (OD3) üzerinden izlenmesi. Kalite toplantılarında bir önceki toplantıda alınan kararların ne düzeyde uygulandığı ve olgunluk düzeylerinin değerlendirilmesi.
Birimde liderliğe yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Geri bildirimler doğrultusunda liderlik uygulamaları geliştirilmesi, katılımı artırmaya yönelik yeni yöntemler hayata geçirilmesi. (Öğrencilerin kalite toplantılarına Kasım ayı itibari ile katılımlarının teşvik edilmesi) (OD4)

Birimde liderliğe yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Evet	Öğrencilerin kalite toplantılarına katılımlarının teşvik edilmesi uygulamasının hayata geçirilmesi. (Öğrencilerin kalite toplantılarına Kasım ayı itibari ile katılımlarının teşvik edilmesi) (OD4)
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Evet	10 kanıt bulunmaktadır. Kalite Politikaları (OD3) kalite komisyonu ve liderlik toplantıları (27.11.2025 sayılı Liderlik, Yönetişim ve Kalite Toplantısı) (OD3) toplanmasına (2025 alt çalışma grupları toplantıları)(OD3) Pazarlar MYO Karşılama ve Danışma Standı (OD3) oryantasyon eğitimi (OD3) oryantasyon etkinlikleri (OD3) merkez oryantasyon gezisi (OD3) (Örnek: 28.08.2025 sayılı eğitim öğretim alt çalışma grubu olağan toplantısı) (OD4) (Öğrencilerin kalite toplantılarına Kasım ayı itibari ile katılımlarının teşvik edilmesi) (OD4) (Öğrencilerin kalite toplantılarına Kasım ayı itibari ile katılımlarının teşvik edilmesi) (OD4)
Gösterilen kanıtlar liderlik alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	Bu ölçüt altında kullanımı uygun yeterli kanıt bulunmaktadır.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:	Akran Değerlendirme Puanlaması: 4	

A.1.3. Kurumsal Dönüşüm Kapasitesi

Akran Değerlendirmesi: Bu alt ölçütte planlama, uygulama ve kontrol faaliyetlerine yönelik somut kanıt tespit edilirken önlem alma yapıldığına dair kanıtlara ulaşılamamıştır. Bu sebeple akran değerlendirme puanı 3 olarak tespit edilmiştir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde Kurumsal Dönüşüm Kapasitesine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Birimde değişim ve dönüşüm ihtiyacı; iç değerlendirme sonuçları (Birim faaliyet raporları)(OD3), paydaş görüşleri (Dış paydaş anketleri)(OD3) ve yükseköğretimdeki güncel gelişmeler doğrultusunda belirlenmesi.
Birimde Kurumsal Dönüşüm Kapasitesine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Belirlenen ihtiyaçlar doğrultusunda akademik, sosyal ve yönetsel alanlarda yeni uygulamalar hayata geçirilmesi; öğrenci odaklı etkinlikler ve kalite geliştirme faaliyetleri gerçekleştirilmesi. Dış paydaşlara ziyaretler düzenlenmesi (Dış paydaş ziyareti 1)(OD3), (Dış paydaş ziyareti 2)(OD3) ve onlara anketler uygulanması. (Dış paydaş anketleri)(OD3). Birimde yönetimi gözden geçirme toplantıları (YGG Toplantısı)(OD3) düzenlenmesi ve kurumsal organizasyon ile değişim kapasitesi değerlendirilmesi.
Birimde Kurumsal Dönüşüm Kapasitesine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Uygulanan değişim süreçleri; faaliyet raporları (Birim faaliyet raporları)(OD3), geri bildirimler paydaş görüşleri (Dış paydaş anketleri)(OD3)ve izleme toplantıları (YGG Toplantıları)(OD3) aracılığıyla değerlendirilmesi.

Birimde Kurumsal Dönüşüm Kapasitesine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Birimde Kurumsal Dönüşüm Kapasitesine yönelik önlem alma faaliyeti kapsamında yeterli Kanıt bulunmamaktadır
Birimde Kurumsal Dönüşüm Kapasitesine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Birim Kurumsal Dönüşüm Kapasitesine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar hususunda Kanıt bulunmamaktadır
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Evet	9 kanıt bulunmaktadır. (Birim faaliyet raporları)(OD3), (Dış paydaş anketleri)(OD3) (Dış paydaş ziyareti 1)(OD3), (Dış paydaş ziyareti 2)(OD3) (Dış paydaş anketleri)(OD3). (YGG Toplantısı)(OD3) (Birim faaliyet raporları)(OD3), (Dış paydaş anketleri)(OD3) (YGG Toplantıları)(OD3)
Gösterilen kanıtlar liderlik alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	Gösterilen kanıtlar liderlik alt ölçütüne uygun düzeyde Kanıt bulunmaktadır.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:	Akran Değerlendirme Puanlaması:3	

A.1.4. İç Kalite Güvencesi Mekanizmaları

Akran Değerlendirmesi: Değerlendirilen birim BİDR'inde bu alt ölçütte paylaşılanlar değerlendirildiğinde özellikle İç Kalite Güvencesi Mekanizmaları üzerine kalite yönetiminin sağlanabilmesi amacıyla kalite alt komisyonları oluşturulduğu görülmektedir. Birimde iç kalite güvencesi sistemi oluşturulmuş olması, kalite süreçleri, takvimler ve sorumlulukların planlanması ve PUKÖ döngüsünün tüm süreçlerde uygulanmasının hedeflenmiş olması, akreditasyon ile ilgili çalışmalar yapılması gibi durumlar söz konusudur. Liderlik alt ölçütü İç Kalite Güvencesi Mekanizmalarına akran değerlendirme puanı 4 verilmiştir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
--------------------------------	---------------------------	-------

Birimde İç Kalite Güvencesi Mekanizmalarına yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Birimde iç kalite güvencesi sistemi oluşturulmuş; kalite süreçleri, takvimler ve sorumluluklar planlanması. PUKÖ döngüsünün tüm süreçlerde uygulanması hedeflenmesi.
Birimde İç Kalite Güvencesi Mekanizmalarına yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Kalite komisyonu ve alt çalışma grupları (OD3) aracılığıyla kalite süreçleri yürütülmekte ve kalite toplantıları (OD3) gerçekleştirilmesi. BİDR çalışmaları düzenli olarak tüm akademik personelin katılımı ile yapılması. Birimin temel değerleri ve kalite politikaları (OD3) belirlenmiş, web sayfasında paylaşılması. Kalite komisyon ve alt çalışma gruplarına ilişkin organizasyon şeması oluşturulması için 06.11.2025 tarihli Liderlik, Yönetişim ve Kalite alt çalışma grubu olağan toplantısında karar alınması. Kalite güvence mekanizmaları da sürekli olarak geliştirilmesi. Yeni Araştırma Geliştirme Prosesi (OD3) 02.09.2025 tarihinde web sayfasında paylaşılması. Atık değerlendirme süreci ile ilgili formlar (OD3) 26.11.2025 tarihinde web sayfasında paylaşılması. İç kontrol sekmesi oluşturulması ve web sayfasında paylaşılması. Bu süreç ile ilgili (3) A.1.4 İç kontrol sisteminin oluşturulması kanıtları mevcuttur.

Birimde İç Kalite Güvencesi Mekanizmalarına yönelik kontrol faaliyeti Bulunuyor mu?	Evet	Kalite güvencesi mekanizmaları; iç değerlendirme raporları (OD3) ve toplantılar (OD3) üzerinden izlenmesi.
Birimde İç Kalite Güvencesi Mekanizmalarına yönelik önlem alma faaliyeti Bulunuyor mu?	Evet	İzleme sonuçlarına göre kalite süreçlerinin iyileştirilmesi, yeni hedefler belirlenerek kalite yönetim sistemi güncellenmesi.
Birimde İç Kalite Güvencesi Mekanizmalarına yönelik örnek gösterilebilir Uygulamalar bulunuyor mu?	Evet	İç kontrol sisteminin oluşturulması
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Evet	9 kanıt bulunmaktadır. Kalite komisyonu ve alt çalışma grupları (OD3) kalite toplantıları (OD3) temel değerleri ve kalite politikaları (OD3) 06.11.2025 tarihli Liderlik, Yönetişim ve Kalite Araştırma Geliştirme Prosesi (OD3) formlar (OD3) (3) A.1.4 İç kontrol sisteminin oluşturulması iç değerlendirme raporları (OD3) toplantılar (OD3) İç kontrol sisteminin oluşturulması
Gösterilen kanıtlar liderlik alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	Dokuz kanıt gösterilmiş olup liderlik alt ölçütüne uygun düzeyde Kanıt bulunmaktadır.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:	Akran Değerlendirme Puanlaması:4	

A.1.5. Kamuoyunu Bilgilendirme ve Hesap Verilebilirlik

Akran Değerlendirmesi: Bu alt ölçüt için PUKÖ döngüsünden planlamaya dair somut kanıtlara ulaşılmış olup liderlik alt ölçütünde uygun olduğu tespit edilmiştir. Kamuoyunu Bilgilendirme ve Hesap Verilebilirlik açısından Pazarlar Meslek Yüksekokulu yürütülen tüm süreçleri (yönetme, eğitim personel alımı, ödenek harcamaları, araştırma faaliyetleri, sosyal ve

kültürel etkinlikleri vb.) Kanunlar, Yönetmelikler, Yönergeler, Esaslar doğrultusunda şeffaflık ve hesap verilebilirlik ilkeleri kapsamında yapmaktadır. Bu anlamda sonuç ve değerlendirme Kütahya Dumlupınar Üniversitemizin Senato Kararları ile uyumlu olarak yapılmaktadır. Kamuoyunu bilgilendirme ve güncel verilerin kamuoyuyla paylaşımı Pazarlar Meslek Yüksekokulu web (<https://pazarlarmyo.dpu.edu.tr/>) sayfasından yapıldığı, sunulan bilgilerin güncelliği, doğruluğu ve güvenilirliği belirli dönemlerde web sayfa sorumlusu tarafından takip edildiği tespiti yapılmıştır. Bu aşamada akran değerlendirme puanı 4 olarak değerlendirilmiştir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde Kamuoyunu Bilgilendirme ve Hesap Verebilirliğe yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Birim faaliyetlerinin şeffaflık ve hesap verilebilirlik ilkeleri doğrultusunda kamuoyu ile paylaşılması https://pazarlarmyo.dpu.edu.tr/
Birimde Kamuoyunu Bilgilendirme ve Hesap Verebilirliğe yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Birim web sayfası (OD3) ve sosyal medya hesabı (instagram) (OD3) üzerinden, gerçekleştirilen kalite toplantıları (OD3) , faaliyetler, etkinlikler (OD3) ve raporlar (OD3) kamuoyu ile paylaşılması. Yine birimde gerçekleştirilen anketler (OD3) web sayfasında aktif olarak paylaşılması. 01.07.2025 tarihli toplantıda web sayfasının sürekli olarak güncellenmesi gerekliliğinin vurgulanması.
Birimde Kamuoyunu Bilgilendirme ve Hesap Verebilirliğe yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Web Sayfasının Güncellenmesi Sosyal Medya Hesabının Güncellenmesi.
Birimde Kamuoyunu Bilgilendirme ve Hesap Verebilirliğe yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Eksik veya güncel olmayan içerikler revize edilerek bilgilendirme süreçleri iyileştirilme faaliyetinin gerçekleştirilmesi. Web Sayfasının Güncellenmesi Sosyal Medya Hesabının

		Güncellenmesi.
Birimde Kamuoyunu Bilgilendirme ve Hesap Verebilirliğe yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Kamuoyunu Bilgilendirme ve Hesap Verebilirliğe yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmamaktadır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Evet	9 kanıt bulunmaktadır. https://pazarlarmyo.dpu.edu.tr/ Birim web sayfası (OD3) sosyal medya hesabı (instagram) (OD3) kalite toplantıları (OD3), faaliyetler, etkinlikler (OD3) raporlar (OD3) anketler (OD3) 01.07.2025 tarihli toplantıda Web Sayfasının Güncellenmesi Sosyal Medya Hesabının Güncellenmesi.
Gösterilen kanıtlar liderlik alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	Gösterilen kanıtlar liderlik alt ölçütüne uygun düzeyde Kanıt bulunmaktadır.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:	Akran Değerlendirme Puanlaması:4	

A.2. MİSYON VE STRATEJİK AMAÇLAR

A.2.1 Misyon, Vizyon ve Politikalar

Akran Değerlendirmesi: PUKÖ döngüsüne göre planlama uygulama ve kontrol faaliyetlerinin yürütüldüğü anlaşılmaktadır. Birimin misyon, vizyon ve politikaları üniversitenin misyon, vizyon ve politikaları ile uyumlu olması nedeniyle akran değerlendirme puanı 3 olarak değerlendirilmiştir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde Misyon, Vizyon ve Politikalara yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Birim misyonu, vizyonu ve temel politikaları; üniversitenin stratejik hedefleri ile uyumlu

		olacak şekilde belirlenmesi. Eğitim-öğretim, araştırma, toplumsal katkı ve kalite güvencesi alanlarında izlenecek politikalar planlanması. (Kalite Politikaları)(OD3) , (Misyon Vizyon)(OD3) .
Birimde Misyon, Vizyon ve Politikalara yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Belirlenen misyon ve vizyon doğrultusunda akademik, sosyal ve kültürel faaliyetler yürütülmesi; öğrenci odaklı uygulamalar ve kalite süreçleri desteklenmesi. Politikalar birim web sayfası ve kurumsal iletişim kanalları aracılığıyla paydaşlara duyurulması. Bu doğrultuda öğrencilere oryantasyon eğitimi düzenlenmesi. (Oryantasyon eğitimi)(OD3) , oryantasyon gezisi düzenlenmesi (Oryantasyon gezisi)(OD3) ve öğrencilerin kalite süreçlerine katılımını teşvik etmek amacıyla çalışmalar yapılması. (Toplantı tutanakları)(OD3) . Birimde öğrencilerin hedefleri doğrultusunda her zaman ilk planda tutulması ve bu doğrultuda çalışmalar yapılması (Öğrenci topluluğu)(OD3) . Öğrencilerin mesleki gelişimlerini desteklemek amacı ile kariyer haftası düzenlenmesi ve öğrencilerin sektörde çalışan meslektaşlarını dinleme olanağı bulması. (Kariyer haftası)(OD3) . Akademik personelin yapabilecekleri projeler hakkında bilgilendirilmesi ve teşvik edilmesi. (ARGE

		alt çalışma grubu toplantıları(OD3). Birimde çalışan ve öğrencilerin çevreye olan duyarlılıklarının geliştirilmesi amacı ile formlar hazırlanması toplantılarda farklı uygulamaların değerlendirilmesi. (Liderlik, Yönetişim ve Kalite AÇG Toplantıları)(OD3).
Birimde Misyon, Vizyon ve Politikalara yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Misyon, vizyon ve politikalara uygunluk; faaliyet raporları ve iç değerlendirme çalışmaları aracılığıyla izlenmesi. 18.07.2025 tarihinde Strateji Daire Başkanlığı tarafından gönderilen yazıda birimin misyon vizyonunun değerlendirilmesi. (3) A.2.1 Misyon vizyonun güncellenmesi
Birimde Misyon, Vizyon ve Politikalara yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Herhangi bir iyileştirme faaliyeti yapılmamıştır. Bu nedenle Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde Misyon, Vizyon ve Politikalara yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Birimde Misyon, Vizyon ve Politikalara yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar açısından Kanıt bulunmamaktadır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Evet	10 kanıt bulunmaktadır. (Kalite Politikaları)(OD3), (Misyon Vizyon)(OD3). (Oryantasyon eğitimi)(OD3), (Oryantasyon gezisi)(OD3) (Toplantı tutanakları)(OD3). (Öğrenci topluluğu)(OD3). (Kariyer haftası)(OD3). (ARGE alt çalışma grubu

		toplantıları)(OD3). (Liderlik, Yönetişim ve Kalite AÇG Toplantıları)(OD3). (3) A.2.1 Misyon vizyonun güncelle nmesi
Gösterilen kanıtlar uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimine alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	Gösterilen kanıtlar uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimine alt ölçütüne uygun düzeyde Kanıt bulunmaktadır.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:	Akran Değerlendirme Puanlaması:3	

A.2.2. Stratejik Amaç ve Hedefler

Akran Değerlendirmesi: Birimin stratejik amaç ve hedefleri üniversitenin amaç ve hedefleri ile uyumludur. Stratejik amaç ve hedefleri birimde ayrı bir şekilde oluşturulmamıştır. Strateji daire başkanlığı tarafından hazırlanan stratejik plana göre hizmet edilmektedir. Ancak 2026 yılı için program bazlı amaç ve hedeflerin oluşturulmasının hedeflenmesi olumlu bir durum olarak değerlendirilmektedir. Bu aşamada akran değerlendirme puanı 3 olarak değerlendirilmiştir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde Stratejik Amaç ve Hedeflere yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Stratejik amaç ve hedefleri birimde ayrı bir şekilde oluşturulmamıştır. Strateji daire başkanlığı tarafından hazırlanan stratejik plana (OD2) hizmet edilmektedir. Ancak 2026 yılı için program bazlı amaç ve hedeflerin oluşturulmasının hedeflenmesi.
Birimde Stratejik Amaç ve Hedeflere yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Stratejik plan doğrultusunda birimde eğitim, etkinlik, proje ve kalite geliştirme faaliyetleri (2025 yılı tüm faaliyetleri)(OD3) yürütülmesi. Birimde kurumsal akreditasyon kapsamında 2025 yılı içerisinde birçok etkinlik düzenlenmesi ve güçlü

		zayıf yönlerinin incelenmesi.
Birimde Stratejik Amaç ve Hedeflere yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Stratejik hedeflere ulaşma düzeyi; yıllık faaliyet raporları (Birim faaliyet raporları)(OD3) ve iç değerlendirme toplantıları (BİDR)(OD3) aracılığıyla izlenmesi.
Birimde Stratejik Amaç ve Hedeflere yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Birimde herhangi bir önlem alma ya da iyileştirme faaliyeti bulunmamaktadır.
Birimde Stratejik Amaç ve Hedeflere yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Birimde Stratejik Amaç ve Hedeflere yönelik örnek gösterilebilir uygulama bulunmamaktadır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	4 kanıt bulunmaktadır. stratejik plana (OD2) (2025 yılı tüm faaliyetleri) (OD3) (Birim faaliyet raporları) (OD3) (BİDR) (OD3)
Gösterilen kanıtlar uluslararasılaşma performansı alt ölçütüne uygun mudur?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:	Akran Değerlendirme Puanlaması:3	

A.2.3. Performans Yönetimi

Akran Değerlendirmesi: Pazarlar Meslek Yüksekokulu Stratejik amaç ve hedeflere ulaşma derecelerini ölçebilmek için kullanılacak olan temel performans göstergeleri belirlenmiş fakat bu konuda performans yönetimine dair somut kanıtlar sunulmamıştır. Bu aşamada akran değerlendirme puanı 3 olarak değerlendirilmiştir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde Performans Yönetimine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Birim performansının izlenmesi birim faaliyet raporları ve YÖKSİS verileri üzerinden gerçekleştirilmesi.

Birimde Performans Yönetimine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Birim performansının izlenmesi birim faaliyet raporları ve YÖKSİS verileri üzerinden gerçekleştirilmesi. Birimde dış paydaşlara ve öğrencilere anketler (Dış paydaş anketi)(OD3), (Seçmeli ders anket raporları)(OD3) uygulanması ve görüşlerine önem verilmesi.
Birimde Performans Yönetimine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Performans sonuçları iç değerlendirme raporları ve toplantılar aracılığıyla gözden geçirilmesi.
Birimde Performans Yönetimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Performans sonuçlarına göre iyileştirme faaliyetlerinin planlanması ve uygulamaya alınması.
Birimde Performans Yönetimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Birimde Performans Yönetimine yönelik örnek gösterilebilir uygulama bulunmamaktadır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	2 kanıt bulunmaktadır. (Dış paydaş anketi)(OD3), (Seçmeli ders anket raporları)(OD3)
Gösterilen kanıtlar uluslararasılaşma performansı alt ölçütüne uygun mudur?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:	Akran Değerlendirme Puanlaması:3	

A.3. YÖNETİM SİSTEMLERİ

A.3.1. Bilgi Yönetim Sistemi

Akran Değerlendirmesi: Değerlendirilen birim BİDR'inde bu alt ölçütte belirtilenler değerlendirildiğinde, Bilgi Yönetim Sistemi Mekanizmaları üzerine şeffaflık ve hesap verebilirliği sağlamak için paket programlar kullanıldığı anlaşılmış ve bu aşamada akran değerlendirme puanı 4 olarak değerlendirilmiştir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
--------------------------------	---------------------------	-------

Birimde bilgi yönetim sistemi yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Birimde yürütülen eğitim-öğretim, toplumsal katkı, kalite, idari ve sosyal faaliyetlere ilişkin verilerin toplanması ve kayıt altına alınması amacıyla kullanılan bilgi yönetim sistemlerinin belirlenmesi. Bu kapsamda; öğrenci, personel ve akademik süreçlere ilişkin verilerin OBS (Öğrenci Bilgi Sistemi)(OD3) üzerinden, resmî yazışma ve belge süreçlerinin EBYS (Elektronik Belge Yönetim Sistemi)(OD3) üzerinden, kurumsal kalite, faaliyet ve duyuru bilgilerinin birim web sayfası (Pazarlar MYO web)(OD3) üzerinden yönetilmesi. Bilgi güvenliği, veri gizliliği ve erişilebilirlik ilkeleri doğrultusunda yetki ve sorumlulukların (site sorumluları)(OD3) tanımlanması.
Birimde bilgi yönetim sistemi yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	2025 yılı içerisinde birimde gerçekleştirilen; Akademik ve mesleki bilgilendirme toplantıları (kariyer haftası)(OD3) , sosyal, kültürel ve sportif etkinlikler (OD3) , Toplumsal katkı faaliyetleri (OD3) , Dış paydaş toplantıları (1,2,3)(OD3) , Kalite komisyonu (OD3) ve YGG toplantıları (OD3) gibi tüm faaliyetlere ait bilgiler birim web sayfası ve sosyal medya aracılığıyla kamuoyu ile paylaşılması, böylece şeffaflık ve hesap verebilirlik ilkelerinin desteklenmesi.
Birimde bilgi yönetim sistemi yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Bilgi yönetim sistemi kapsamında tutulan verilerin; güncelliği,

		doğruluğu ve erişilebilirliğinin düzenli olarak kontrol edilmesi. (4) Kanıt 1 A.1.5 web sayfasının guncellenmesi (4) Kanıt 2 A.1.5 sosyal medyanın guncellenmesi
Birimde bilgi yönetim sistemi yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Yapılan değerlendirmeler sonucunda; etkinlik ve faaliyet kayıtlarının standartlaştırılması ve birim web sayfasında kalite ve faaliyet bilgilerinin daha düzenli güncellenmesi yönünde iyileştirme kararlarının toplantı tutanaklarında (Liderlik, Yönetişim ve Kalite AÇG Toplantı Tutanağı)(OD4) arşivlenmesi
Birimde bilgi yönetim sistemi yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Birimde bilgi yönetim sistemi yönelik örnek gösterilebilir uygulama bulunmamaktadır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Evet	13 kanıt bulunmaktadır. OBS (Öğrenci Bilgi Sistemi)(OD3) (Elektronik Belge Yönetim Sistemi)(OD3) (Pazarlar MYO web)(OD3) (site sorumluları)(OD3) (kariyer haftası)(OD3) , sportif etkinlikler (OD3) , Toplumsal katkı faaliyetleri (OD3) , (1,2,3)(OD3) , Kalite komisyonu (OD3) YGG toplantıları (OD3) (4) Kanıt 1 A.1.5 web sayfasının guncellenmesi

		(4) Kanıt 2_A.1.5_sosyal_medyanın_güncellenmesi (Liderlik, Yönetişim ve Kalite AÇG Toplantı Tutanağı)(OD4)
Gösterilen kanıtlar bilgi yönetim sistemi alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	Bilgi yönetim sistemine yönelik Planlama, Uygulama ve Kontrol, alanlarında Yeterli kanıt bulunmaktadır.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:	Akran Değerlendirme Puanlaması:4	

A.3.2. İnsan Kaynakları Yönetimi

Akran Değerlendirmesi: Birimde insan kaynakları yönetimi, ihtiyaç ve hukuki çerçeveler kapsamında yürütülmektedir. Bu aşamada akran değerlendirme puanı 4 olarak değerlendirilmiştir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde insan kaynakları yönetimine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Birimde akademik ve idari personelin görev tanımlarının belirlenmesi, kalite, akreditasyon, toplumsal katkı ve etkinlik süreçlerinde görev alacak personel için komisyon ve alt çalışma gruplarının (Listeler)(OD3) oluşturulması, personelin mesleki ve kişisel gelişimini destekleyecek eğitim, toplantı ve bilgilendirme faaliyetlerinin planlanması Yetki ve sorumlulukların, ilgili mevzuat ve üniversite yönergeleri doğrultusunda tanımlanması.
Birimde insan kaynakları yönetimine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	2025 yılı içerisinde insan kaynakları yönetimi kapsamında; akademik ve

		idari personel, kalite komisyonları ve alt çalışma gruplarında (Listeler)(OD3) aktif görev alması, kalite, akreditasyon, YGG ve birim toplantıları (Toplantılar)(OD3) düzenlenmesi, toplumsal katkı, sosyal sorumluluk ve öğrenci odaklı etkinliklerde (2025 yılı etkinlikleri)(OD3) personelin katılımının sağlanması, personelin bilgi ve farkındalığını artırmaya yönelik bilgilendirme toplantıları (Eğiticilerin Eğitimi)(OD3) gerçekleştirilmesi. Görev dağılımları doğrultusunda personelin süreçlere aktif katılımı teşvik edilmesi.
Birimde insan kaynakları yönetimine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	İnsan kaynakları süreçlerinin etkinliğinin, toplantı tutanakları (Toplantılar)(OD3) ve Faaliyet raporları (OD3) kalite ve YGG toplantılarında yapılan değerlendirmeler aracılığıyla izlenmesi.
Birimde insan kaynakları yönetimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Herhangi bir önlem alma faaliyeti bulunmamaktadır.
Birimde insan kaynakları yönetimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Birimde insan kaynakları yönetimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmamaktadır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Evet	6 kanıt bulunmaktadır. (Listeler)(OD3) (Toplantılar)(OD3) (2025 yılı etkinlikleri)(OD3) (Eğiticilerin Eğitimi)(OD3)

		(Toplantılar)(OD3) Faaliyet raporları (OD3)
Gösterilen kanıtlar insan kaynakları yönetimi alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	Gösterilen kanıtlar insan kaynakları yönetimi alt ölçütlerine uygundur.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:	Akran Değerlendirme Puanlaması:4	

A.3.3. Finansal Yönetim

Akran Değerlendirmesi: Birimde finansal yönetim süreçleri, Kütahya Dumlupınar Üniversitesi'nin 2024–2028 Stratejik Planı, ilgili mevzuat (5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu) ve üniversite tarafından belirlenen bütçe ilkeleri doğrultusunda finansal konular titizlikle yürütülmektedir. Bu aşamada akran değerlendirme puanı 2 olarak değerlendirilmiştir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde finansal yönetime yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Birimde finansal yönetime yönelik planlama faaliyeti kapsamında kanıt bulunmamaktadır.
Birimde finansal yönetime yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Planlanan bütçe çerçevesinde finansal işlemler, üniversitenin merkezi mali yönetim sistemi ve Elektronik Belge Yönetim Sistemi (EBYS) (OD3) üzerinden yürütülmesi.
Birimde finansal yönetime yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Birimde finansal yönetime yönelik kontrol faaliyeti kapsamında kanıt bulunmamaktadır.
Birimde finansal yönetime yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Birimde finansal yönetime yönelik önlem alma faaliyeti kapsamında kanıt bulunmamaktadır.
Birimde finansal yönetime yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Birimde finansal yönetime yönelik örnek gösterilebilir uygulama bulunmamaktadır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Hayır	1 kanıt bulunmaktadır.

		(EBYS) (OD3)
Gösterilen kanıtlar finansal yönetim alt ölçütüne uygun mudur?	Hayır	Gösterilen Kanıtlar finansal yönetim alt ölçütüne uygun kanıt bulunmamaktadır.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:	Akran Değerlendirme Puanlaması:2	

A.3.4. Süreç Yönetimi

Akran Değerlendirmesi: Birimde araştırma ve geliştirme kapsamında kısa, orta ve uzun vadeli süreçler için akademik anlamda öncelikleri ve hedefleri belirleyerek, değer üreterek topluma fayda sağlayabilecek, teknolojik, ekonomik ve sosyo-kültürel alanlarında yapılabilecek her türlü çalışmalara ve önerilere açık bir yapı sergilemektedir. Bu aşamada akran değerlendirme puanı 4 olarak değerlendirilmiştir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde süreç yönetimine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Bu kapsamda; öğrenci işleri, sınav süreçleri, staj ve uygulama süreçleri, satın alma ve personel işlemleri gibi temel süreçlerin iş akış şemaları (OD3) belirlenmesi; süreç sahipleri belirlenerek görev tanımları (OD3) netleştirilmesi. Süreçlerin PUKÖ döngüsü esas alınarak yönetilmesi.
Birimde süreç yönetimine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	İş akışlarının, üniversitenin Öğrenci bilgi yönetim sistemi (OD3) ve EBYS (OD3) üzerinden işletilmesi; öğrenci ve personel işlemlerinin standart prosedürlere uygun olarak gerçekleştirilmesi. Eğitim-öğretim süreçleri kapsamında ders planlarının, sınav (OD3) ve staj (OD3) uygulamalarının takvimlere göre yürütülmesi. İdari süreçlerde ise satın alma, yazışma ve izin işlemleri

		tanımlı iş akışlar (OD3) çerçevesinde uygulanması. Yine birimde iç kontrol sistemi raporları (OD3) hazırlanması kullanılabilir durumda olması. Birim web sayfasında bu süreçlerin yürütülmesi için kalite sekmesinde prosedürler(OD3) , prosesler (OD4) , planlar (OD3) ve formlar (OD4) sunulması gibi kanıtlar mevcuttur.
Birimde süreç yönetimine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Süreçlerin etkinliğinin ve mevzuata uygunluğunun; birim faaliyet raporları (OD3) , yönetimin gözden geçirilmesi toplantıları (OD3) ve paydaş geri bildirimleri (OD3) aracılığıyla izlenmesi. Okul binasında belirlenen aksaklıkların EBYS üzerinden bildirilmesi ve iyileştirmeler sağlanması. (4) A.3.4 Birimde belirlenen eksiklerin bildirilerek iyileştirilmesi
Birimde süreç yönetimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Birimde süreç yönetimine yönelik önlem alma faaliyeti kapsamında mevcut kanıt bulunmamaktadır.
Birimde süreç yönetimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Birimde süreç yönetimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmamaktadır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Evet	16 kanıt bulunmaktadır. iş akış şemaları (OD3) görev tanımları (OD3) Öğrenci bilgi yönetim sistemi (OD3) EBYS (OD3) sınav (OD3) staj (OD3)

		iş akışlar (OD3) birimde iç kontrol sistemi raporları (OD3) prosedürler(OD3), prosesler (OD4), planlar (OD3) formlar (OD4) birim faaliyet raporları (OD3), yönetimin gözden geçirilmesi toplantıları (OD3) paydaş geri bildirimleri (OD3) A.3.4 Birimde belirlenen e ksiklerin bildirilerek iyileşti rilmesi
Gösterilen kanıtlar süreç yönetimi alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	Gösterilen kanıtlar süreç yönetimi alt ölçütüne uygun bulunmaktadır.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:	Akran Değerlendirme Puanlaması:4	

A.4. PAYDAŞ KATILIMI

A.4.1. İç ve Dış Paydaş Katılımı

Akran Değerlendirmesi: Birimde iç ve dış paydaşların karar alma süreçlerine katılımı kalite politikası çerçevesinde planlanmış ve Birim bu alt ölçütte iç ve dış paydaşlara yönelik uygulamış olduğu çalışmalar üzerine bilgiler paylaşmış ve anket çalışmaları yapıldığı, sonuçlarına göre önlem alındığına dair bilgi paylaşımı yapmıştır. Bu aşamada akran değerlendirme puanı 3 olarak değerlendirilmiştir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde iç ve dış paydaş katılımına yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Birimde iç ve dış paydaşların karar alma süreçlerine katılımının kalite politikası çerçevesinde planlanması. Dış paydaşların listesi (Listeler)(OD3) web sayfası kalite sekmesinde paylaşılması. 2025 yılı için yerel yönetimler, sektör temsilcileri ve iç paydaşlarla yapılacak toplantı takvimi,

		akademik takvime entegre edilerek iç haberleşme ile duyurulması. (Kalite İç Haberleşme 1)(OD 2).
Birimde iç ve dış paydaş katılımına yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	25.11.2025 tarihinde Pazarlar Belediye Başkanı ile dış paydaş toplantısı gerçekleştirilmesi, (Dis Paydas Toplantı 1)(OD 3) . Ayrıca İlçe Jandarma Komutanlığı ve İlçe Emniyet Amirliği ile yapılan toplantılarda güvenlik ve iş birliği protokollerinin ele alınması (Dis Paydas Toplantı 2)(OD 3) . İlçe Müftülüğü iş birliği ile düzenlenen 'Peygamberimiz ve Aile' konferansı, (Liderlik Toplantı Tutanagi 4)(OD3) . İç paydaş katılımı kapsamında ise 08.10.2025 tarihinde Yönetimi Gözden Geçirme (YGG) toplantısı yapılarak tüm personelin süreçlere dahil olmasının sağlanması. (YGG Toplantı Tutanagi 1)(OD3) . Aşçılık Programı uygulama mutfağında oluşan atık gıdaların israf edilmeyerek sokak hayvanlarına verilmesi yönünde alınan karar (15.10.2025 - Karar No: 7), paydaş katılımı örneği (Liderlik Toplantı Tutanagi 3)(OD3) .
Birimde iç ve dış paydaş katılımına yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Etkinliklerin değerlendirilmesinin Liderlik, Yönetişim ve Kalite Alt Çalışma Grubu toplantılarında gerçekleştirilmesi. Bu toplantılarda alınan kararlar doğrultusunda dış paydaşlara anket uygulanması ve web

		sayfasında (Anketler)(OD3) paylaşılması.
Birimde iç ve dış paydaş katılımına yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	2025 yılı içerisinde gerçekleştirilen dış paydaş anketleri (Anketler)(OD3) sonuçları yüksek memnuniyet içermesi nedeniyle iyileştirme kararı alınmamış önlem alma faaliyeti bulunmamaktadır.
Birimde iç ve dış paydaş katılımına yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Birimde iç ve dış paydaş katılımına yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmamaktadır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Evet	8 kanıt bulunmaktadır. (Listeler)(OD3) (Kalite İç Haberleşme 1)(OD2) . (Dis Paydas Toplantı 1)(OD3) . (Dis Paydas Toplantı 2)(OD3) . (Liderlik Toplantı Tutanagi 4)(OD3) . (YGG Toplantı Tutanagi 1)(OD3) . (Liderlik Toplantı Tutanagi 3)(OD3) . (Anketler)(OD3)
Gösterilen kanıtlar iç ve dış paydaş katılımı alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	Gösterilen kanıtlar iç ve dış paydaş katılımı alt ölçütüne uygundur ve geliştirilebilir.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:	Akran Değerlendirme Puanlaması: 3	

A.4.2.Öğrenci Geri Bildirimleri

Akran Değerlendirmesi: Henüz ders, dersin öğretim elemanı, diploma programı, hizmet ve genel memnuniyet seviyesi, vb. konularda yapılan somut herhangi çalışma bulunmamaktadır. Bu aşamada akran değerlendirme puanı 4 olarak değerlendirilmiştir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
---------------------------------------	------------------------------------	--------------

Birimde öğrenci geri bildirimlerine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Öğrenci geri bildirimlerinin alınması amacıyla; Öğrenci Temsilciliği seçimlerinin, memnuniyet anketlerinin ve düzenli öğrenci toplantılarının akademik yıl başında planlanması (Eğitim İç Haberleşme 1)(OD2) .
Birimde öğrenci geri bildirimlerine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	13.01.2025 tarihinde Birim Öğrenci Temsilcisi seçiminin gerçekleştirilmesi. İŞKUR Gençlik Programı kapsamında yapılan toplantıda öğrencilerin istihdam beklentileri ve taleplerinin alınması. (İşkur öğrenci toplantısı)(OD3) . 2025-2026 Güz dönemi başında Oryantasyon eğitimi verilmesi yoluyla kalite süreçleri hakkında bilgilendirme yapılması (Oryantasyon eğitimi)(OD3) .
Birimde öğrenci geri bildirimlerine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Öğrencilerden gelen taleplerin, 06.11.2025 tarihli Eğitim ve Öğretim Alt Çalışma Grubu toplantısında gündeme alınması.Sosyal etkinlik yetersizliği yönündeki geri bildirimlerin, 'Pazarlar MYO Futbol Turnuvası' ve 'Teknik Geziler' ile ne ölçüde karşılandığının anket sonuçları ile kontrol edilmesi. (Eğitim Toplantı Tutanagi 3)(OD3) . MYS (Memnuniyet Yönetim Sistemi) üzerinden öğrencilerden gelen 'sosyal etkinlik' taleplerinin Eğitim-Öğretim Alt Çalışma Grubu'nda değerlendirilmesi ve 'Kayak Etkinliği' planlanması (Eğitim Toplantı Tutanagi 4)(OD4) . Öğrencilerin ders seçimlerinde

		memnuniyetlerini arttırmak amacıyla anket uygulaması (Anketler)(OD3) gerçekleştirilmesi.
Birimde öğrenci geri bildirimlerine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Oryantasyon eğitimlerine katılımın artırılması için eğitimin sadece yüz yüze değil, dijital materyallerle de desteklenmesi kararı alınması. Öğrenci şikayet sisteminin (WEB Talep) daha etkin kullanımı için görsel duyurular yapılması. (Öğrenci Talep Sistemi Ve rileri)(OD4) . Öğrencilere uygulanan anket sonuçlarına göre seçmeli derslerin belirlenmesi (Eğitim öğretim kalite toplantıları)(OD4) .
Birimde öğrenci geri bildirimlerine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Birimde öğrenci geri bildirimlerine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmamaktadır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Evet	8 kanıt bulunmaktadır. (Eğitim İç Haberleşme 1)(OD2) . (İskur öğrenci toplantısı)(OD3) . (Oryantasyon eğitimi)(OD3) . (Eğitim Toplantı Tutanagi 3)(OD3) . (Eğitim Toplantı Tutanagi 4)(OD4) . (Anketler)(OD3) (Öğrenci Talep Sistemi Ve rileri)(OD4) . (Eğitim öğretim kalite toplantıları)(OD4) .
Gösterilen kanıtlar öğrenci geri bildirimleri alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	Gösterilen kanıtlar öğrenci geri bildirimleri alt ölçütüne uygundur.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:	Akran Değerlendirme Puanlaması:4	

A.4.3. Mezun İlişkileri Yönetimi

Akran Değerlendirmesi: Bu süreçte Akran değerlendirmesi yapılan Pazarlar Meslek Yüksekokulunda mezun portal işlemleri için yetkilendirilen personel olması Mezun İlişkileri Yönetimi sürecini daha sağlıklı hale getirmektedir. Bununla birlikte öğrencilerle mezun ilişkilerinin devam ettirilmesi amacıyla mezuniyet öncesinde mezun portalına üye olmaları sağlanması gibi faaliyetler gerçekleştirildiği anlaşılmaktadır. Bu kapsamda; birimin farklı çalışmalar yapmaya uygun olması, mezunlara yönelik haber, başarı hikayesi ve duyuru paylaşımları, Mezun buluşmaları (yıllık toplantılar, piknikler), Kariyer günleri ve mezun – öğrenci buluşmaları, Sektör söyleşileri, paneller ve seminerler, Mezunlardan, staj ve iş imkânı desteği sağlanmasına yönelik çalışmalar yapıldığı görülmektedir. Bu aşamada akran değerlendirme puanı 4 olarak değerlendirilmiştir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde mezun ilişkileri yönetimine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Birimde mezun ilişkilerinin sürdürülebilirliği, kurumsal hafızanın korunması amacıyla "Mezun Bilgi Sistemi" üzerinden ve stratejik plan hedefleri doğrultusunda planlanması. (Kalite El Kitabı)(OD2) .
Birimde mezun ilişkileri yönetimine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Mezun takibinin merkez mezun portalından (Mezun portalı)(OD3) gerçekleştirilmesi. ve mezunlara mezun anketleri düzenlenerek takibin sürdürülebilirliğinin sağlanması. (Mezuniyet Toreni 2025)(OD3) . Mezunların sektöre entegrasyonunu sağlamak amacıyla Kariyer Haftası etkinliklerinin düzenlenmesi ve sektör temsilcileri ile mezun adaylarının bir araya getirilmesi (Kariyer Haftası Etkinlikleri)(OD3) .
Birimde mezun ilişkileri yönetimine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Mezun iletişim süreçlerinin etkinliği, Liderlik, Yönetişim ve Kalite Alt Çalışma Grubu

		toplantısında değerlendirilmesi. Mezun Bilgi Sistemine kayıt oranlarının izlenmesi (Liderlik Toplantı Tutanagi 4)(OD3).
Birimde mezun ilişkileri yönetimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Mezun takibini güçlendirmek için, bir sonraki dönem oryantasyon ve mezuniyet süreçlerinde "Mezun Bilgi Sistemi" kayıtlarının zorunlu tutulması veya teşvik edilmesi yönünde karar alınması. (İyileşme Eylem Plani)(OD4).
Birimde mezun ilişkileri yönetimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Evet	Birimde mezun ilişkileri yönetimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmamaktadır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Evet	6 kanıt bulunmaktadır. (Kalite El Kitabı)(OD2). (Mezun portalı)(OD3) (Mezuniyet Toreni 2025)(OD3). (Kariyer Haftası Etkinlikleri)(OD3). (Liderlik Toplantı Tutanagi 4)(OD3). (İyileşme Eylem Plani)(OD4).
Gösterilen kanıtlar mezun ilişkileri yönetimi alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	Kanıtlar mezun yönetimi süreçlerine uygundur.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:	Akran Değerlendirme Puanlaması: 4	

A.5. ULUSLARARASI LAŞMA

A.5.1. Uluslararasılaşma Süreçlerinin Yönetimi

Akran Değerlendirmesi: Değerlendirilen birim BİDR'inde bu alt ölçütte paylaşılanlar değerlendirildiğinde özellikle Uluslararasılaşma Süreçlerinin Yönetimi üzerine Öğrenci iş yükü esaslı kredi transfer sistemi, uluslararası hareketliliğe uygun diploma eki ve transkrip

oluşturulduğu, Erasmus duyurularının yapıldığı, diploma eklerinin İngilizce olarak da öğrenciye verildiği ve Bologna Bilgi Paketi'ndeki ilgili yerlerin İngilizce'ye çevrilmesi gibi uygulamalar yapıldığı saptanmış ve bu aşamada akran değerlendirme puanı 3 olarak değerlendirilmiştir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde Uluslararasılaşma Süreçlerinin Yönetimi planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Birimde uluslararasılaşma stratejisinin; Uluslararasılaşma Politika Belgesi doğrultusunda planlanması. Erasmus ve proje süreçlerinin takibi için Ar-Ge Alt Çalışma Grubunun yetkilendirilmesi. (Uluslararasılaşma Politika Belgesi)(OD3).
Birimde Uluslararasılaşma Süreçlerinin Yönetimi uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	02.07.2025 ve 10.09.2025 tarihli toplantılarda, akademik personelin uluslararası fonlara (Erasmus+, Horizon vb.) erişimi ve proje yazma kapasitesinin artırılması konularının görüşülmesi (Arge Toplantı Tutanagi 1)(OD3). Bölgesel Kalkınma Proje Tanıtım Toplantısı'nda uluslararası iş birliği fırsatlarının personele aktarılması. (Proje Tanıtım Toplantisi)(OD3).
Birimde Uluslararasılaşma Süreçlerinin Yönetimi kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Birimde Uluslararasılaşma hedeflerinin gerçekleşme durumu incelendiğinde personel hareketliliği başvurularının istenen seviyede olmadığı belirlenmiş ve İnceleme faaliyet raporları (OD3) üzerinden gerçekleştirilmiştir.
Birimde Uluslararasılaşma Süreçlerinin Yönetimi önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Birimde Uluslararasılaşma Süreçlerinin Yönetimi önlem alma faaliyeti bulunmamaktadır.

Birimde Uluslararasılaşma Süreçlerinin Yönetimi örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Birimde Uluslararasılaşma Süreçlerinin Yönetimi örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmamaktadır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	4 kanıt bulunmaktadır. (Uluslararasılaşma Politika Belgesi)(OD3). (Arge Toplantı Tutanagi 1) (OD3). (Proje Tanıtım Toplantisi)(OD3). faaliyet raporları (OD3)
Gösterilen kanıtlar Uluslararasılaşma Süreçlerinin Yönetimi alt ölçütüne uygun mudur?	Hayır	Gösterilen kanıtlar Uluslararasılaşma Süreçlerinin Yönetimi alt ölçütüne uygun kanıt bulunmamaktadır.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:	Akran Değerlendirme Puanlaması: 3	

A.5.2. Uluslararasılaşma Kaynakları

Değerlendirilen birim BİDR'inde bu alt ölçütte paylaşılanlar değerlendirildiğinde özellikle Uluslararasılaşma Kaynakları üzerine herhangi bir kanıt da mevcut değildir. Bu aşamada akran değerlendirme puanı 2 olarak değerlendirilmiştir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde uluslararasılaşma kaynakları planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Birimde uluslararasılaşma kaynakları planlama faaliyeti bulunmamaktadır.
Birimde uluslararasılaşma kaynakları uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Birimde uluslararasılaşma kaynakları uygulama faaliyeti bulunmamaktadır.
Birimde uluslararasılaşma kaynakları kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	Değişim programına katılan öğrenci akademik personel sayısı birim faaliyet raporlarından izlenmesi.
Birimde uluslararasılaşma kaynakları önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Birimde uluslararasılaşma kaynakları Önlem alma faaliyeti bulunmamaktadır.
Birimde uluslararasılaşma kaynakları örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Birimde uluslararasılaşma kaynakları örnek

		gösterilebilir uygulamalar bulunmamaktadır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	1 kanıt bulunmaktadır. birim faaliyet raporlarından
Gösterilen kanıtlar uluslararasılaşma kaynakları alt ölçütüne uygun mudur?	Hayır	Gösterilen kanıtlar uluslararasılaşma kaynakları alt ölçütüne uygun düzeyde değildir.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:	Akran Değerlendirme Puanlaması:2	

A.5.3. Uluslararasılaşma Performansı

Akran Değerlendirmesi: Birimde uluslararasılaşma performansının izlenmesine ve değerlendirmesine yönelik planlamalar ve tanımlı süreçler oluşturulacak kadar geniş kapsamlı bir uluslararası etkileşim olmadığı için yapılmamaktadır. Bu alt ölçütte PUKÖ döngüsünün tamamlanması üzerine herhangi bir somut kanıt tespit edilmemiştir. Bu aşamada akran değerlendirme puanı 2 olarak değerlendirilmiştir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde uluslararasılaşma performansı yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Birimde uluslararasılaşma performansına yönelik planlama faaliyetine ilişkin kanıt bulunmamaktadır.
Birimde uluslararasılaşma performansı yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	Uluslararasılaşma konusunda farkındalık oluşturulmasına yönelik bilgilendirmeler gerçekleştirilmesi. (Oryantasyon Eğitimi)(OD3) .
Birimde uluslararasılaşma performansı yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	Uluslararasılaşma performansının birim faaliyet raporlarından (OD3) takip edilmesi.
Birimde uluslararasılaşma performansı yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Birimde uluslararasılaşma performansı yönelik önlem alma faaliyeti bulunmamaktadır.

Birimde uluslararasılaşma performansı yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Birimde uluslararasılaşma performansı yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmamaktadır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	2 kanıt bulunmaktadır. (Oryantasyon Eğitimi)(OD3). birim faaliyet raporlarından
Gösterilen kanıtlar uluslararasılaşma performansı alt ölçütüne uygun mudur?	Hayır	Gösterilen kanıtlar uluslararasılaşma performansı alt ölçütüne uygun düzeyde değildir.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:	Akran Değerlendirme Puanlaması:2	

LİDERLİK, YÖNETİŞİM VE KALİTE

Liderlik, Yönetişim ve Kalite Genel Değerlendirme Tablosu

	Değerlendirme Kriteri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Açıklama (Kanıt belirtmek zorunludur)
Liderlik, Yönetişim ve Kalite	Alt çalışma grubu yönergeye uygun kurulmuş mu?	Evet	Raporda ve birim web sayfasında Üye listeleri bulunmaktadır. https://birimler.dpu.edu.tr/app/views/panel/ckfinder/userfiles/66/files/DPU_KYS_LT_03.pdf
	Alt çalışma grubu kalite toplantıları düzenli olarak yapılıyor mu?	Evet	Alt çalışma grubu kalite toplantılarının düzenli olarak yapıldığı görülmektedir. https://pazarlarmyo.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/19469/2026-yili-toplantilari
	Alt çalışma grubu toplantı tutanakları web sayfasında yayınlanıyor mu?	Evet	Alt çalışma grubu toplantı tutanakları web sayfasında yayınlanmaktadır. https://pazarlarmyo.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/19469/2026-yili-toplantilari
	Toplantılarda alınan kararlardan uygulanan örnekler var mı?	Evet	Toplantılarda alınan kararlardan uygulanan örnekler mevcuttur. https://pazarlarmyo.dpu.edu.tr/

			tr/index/sayfa/16002/2025-yili-toplantilari
Birimde özgü anket	Planlanıyor mu?	Evet	Birimde Anket planlaması mevcuttur. https://pazarlarmyo.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/13331/planlar
	Uygulanıyor mu?	Evet	Birimde Anket uygulaması mevcuttur. https://pazarlarmyo.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/16002/2025-yili-toplantilari
	Anket raporları birim kalite web sayfalarında ilan ediliyor mu?	Evet	Anket raporları birim kalite web sayfasında ilan edilmektedir. https://pazarlarmyo.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/13332/anketler
	Anket sonuçları değerlendiriliyor mu? Geri bildirimlere göre iyileştirme çalışmaları var mı?	Evet	Birimde Anket sonuçlarının değerlendirilmesi yapılmakta ve Geri bildirimlere göre iyileştirme çalışmaları yapılmaktadır. https://pazarlarmyo.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/13332/anketler
Paydaş Katılımı	Öğrencilerden gelen geri bildirimler doğrultusunda gerçekleştirilen iyileştirme örnekleri var mı?	Evet	Birimde Öğrencilerden gelen geri bildirimler doğrultusunda gerçekleştirilen iyileştirme örnekleri mevcuttur. https://pazarlarmyo.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/13374/prosesler
	Yönetimsel kararlarda iç ve dış paydaş katılımı sağlanmakta mıdır?	Evet	Raporda ve birim web sayfasında bilgi bulunmaktadır. https://pazarlarmyo.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/13614/paydaslarimiz

B. EĞİTİM VE ÖĞRETİM

B.1. Program Tasarımı, Değerlendirmesi ve Güncellenmesi

B.1.1. Programların Tasarımı ve Onayı

Akran Değerlendirmesi: Birimde program tasarımı, onayı, uygulanması ve değerlendirilmesine ilişkin süreçlerin sistematik ve mevzuata dayalı bir çerçevede yürütüldüğü belirtilmektedir. Süreçlerin, Eğitim Öğretim Hizmetlerinin Geliştirilmesi Prosedürü doğrultusunda tanımlandığı; program amaçları ve öğrenme çıktılarının belirlenmesinde Türkiye Yükseköğretim Yeterlilikleri Çerçevesi, ilgili mevzuat ve kurumsal stratejik hedeflerin esas alındığı anlaşılmaktadır.

Program açma ve güncelleme faaliyetlerinin, akademik birimler, dış paydaşlar ve öğrencilerden gelen geri bildirimler doğrultusunda planlandığı; bu planlama sürecinin ders

bilgi paketleri ve Bologna sistemi üzerinden şeffaf biçimde yürütüldüğü görülmektedir. Ayrıca, ilgili komisyonların aktif katılımı ve gerekli durumlarda üst yönetim organlarının onayıyla süreçlerin kurumsal bir yapıya oturtulduğu görülmektedir. 3+1 İşletmede Meslek Eğitimi gibi uygulamaların da programlara özgünlük kattığı anlaşılmaktadır.

Birimde, dış paydaş katılımının sağlandığını ve bu katılımın programların güncellenmesinde dikkate alındığı belirtilmektedir. Programların izleme ve değerlendirme süreçlerinin düzenli toplantılar ve kalite güvence mekanizmaları aracılığıyla gerçekleştirildiği; program çıktılarının ulusal yeterlilikler ve ders kazanımlarıyla uyumunun izlendiği ifade edilmektedir.

Sonuç olarak, birimde program geliştirme ve iyileştirme süreçlerinin sürekli izleme, geri bildirim ve güncelleme döngüsü içerisinde yürütüldüğü; özellikle staj ve işletmede mesleki eğitim uygulamalarından elde edilen verilerin programların güncelliği ve paydaş beklentilerine uyumu açısından etkin şekilde kullanıldığı söylenebilir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde programların tasarımı ve onayına yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(Eğitim ve öğretim)(OD3) (Misyon ve vizyon)(OD3) (İş akış şemaları)(OD4).
Birimde programların tasarımı ve onayına yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(Bologna bilgi paketi)(OD3). (3) B.1.1 Yönetim kurulu kararları (İşletmede mesleki eğitim)(OD3). (Dış paydaş toplantısı)(OD3).
Birimde programların tasarımı ve onayına yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(Toplantı tutanakları)(OD4) (Program çıktıları)(OD4) (Toplantı tutanakları)(OD4) (Yıllık birim faaliyet raporları)(OD3).
Birimde programların tasarımı ve onayına yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(Müfredat ve ders içerikleri)(OD4) (İme uygulama iyileştirme)(OD3)
Birimde programların tasarımı ve onayına yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Kısmen	Uygulamalar kısmen örnek gösterilebilir niteliktedir.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Evet	13 adet kanıt bulunmaktadır ve kanıtlar yeterli sayıdadır. (Eğitim ve öğretim)(OD3) (Misyon ve vizyon)(OD3) (İş akış şemaları)(OD4). (Bologna bilgi paketi)(OD3). (3) B.1.1 Yönetim kurulu kararları (İşletmede mesleki eğitim)(OD3).

		(Dış paydaş toplantısı)(OD3). (Toplantı tutanakları)(OD4) (Program çıktıları)(OD4) (Toplantı tutanakları)(OD4) (Yıllık birim faaliyet raporları)(OD3) (Müfredat ve ders içerikleri)(OD4) (İme uygulama iyileştirme)(OD3)
Gösterilen kanıtlar programların tasarımı ve onayı alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	Kanıtlar genel olarak uygundur
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:	Akran Değerlendirme Puanlaması: 4	

B.1.2 Programın Ders Dağılım Dengesi

Akran Değerlendirmesi: Birimde programlara ait ders dağılımının planlanması, uygulanması ve izlenmesine ilişkin süreçlerin sistematik ve mevzuata uygun bir çerçevede yürütüldüğü belirtilmiştir. Ders dağılımının; alan ve meslek bilgisi ile genel kültür dersleri dengesi, zorunlu-seçmeli ders oranı ve kademeli öğrenme yaklaşımı dikkate alınarak planlandığı, bu sürecin üniversite yönergeleri ve ilgili mevzuat doğrultusunda şekillendirildiği ifade edilmiştir.

Planlama aşamasında derslerin dönemlere dengeli biçimde yerleştirildiği, öğretim elemanlarının uzmanlık alanlarının gözetildiği ve ders bilgi paketlerinin Bologna sistemi üzerinden şeffaf şekilde ilan edildiği belirtilmiştir. Ayrıca, ön koşullu ders yapılarının uygulanmasıyla kademeli öğrenmenin desteklendiği ifade edilmektedir.

Ders dağılımının düzenli olarak izlenip değerlendirildiği; ders kazanımları ile program çıktıları arasındaki uyumun, ders yoğunluğu ve öğretim elemanı görevlendirmelerinin periyodik olarak analiz edildiği ifade edilmiştir. Bu süreçlerin kalite alt çalışma grupları ve bölüm başkanlıkları aracılığıyla yürütüldüğü ve bulguların kayıt altına alındığı belirtilmektedir.

Sonuç olarak, ders dağılımına ilişkin süreçlerin sürekli izleme ve iyileştirme döngüsü içerisinde ele alındığı; elde edilen bulgular doğrultusunda ders içeriklerinin güncellendiği, derslerin dönemlerinin yeniden düzenlenebildiği ve programlar arası uyumun artırılmasına yönelik düzenlemelerin ilgili kurulların onayıyla hayata geçirildiği anlaşılmaktadır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde programların ders dağılımı dengesine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(Yönerge)(OD3)
Birimde programların ders dağılımı dengesine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(3) Kanıt 1_B.1.2. Ders görevlendirmeleri (Bologna)(OD3)
Birimde programların ders dağılımı dengesine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(Eğitim ve Öğretim AÇG Toplantı tutanakları)(OD3)

Birimde programların ders dağılımı dengesine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(4) Kanıt 2 B.1.2. Ders görevlendirme ve ders programı iyileştirme çalışmaları (Bologna)(OD3).
Birimde programların ders dağılımı dengesine örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Kısmen	Uygulamalar kısmen örnek gösterilebilir niteliktedir.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	6 adet kanıt bulunmaktadır, alt ölçüt daha fazla kanıtlarla desteklenebilir. (Yönerge)(OD3) (3) Kanıt 1 B.1.2. Ders görevlendirmeleri (Bologna)(OD3) (Eğitim ve Öğretim AÇG Toplantı tutanakları)(OD3) (4) Kanıt 2 B.1.2. Ders görevlendirme ve ders programı iyileştirme çalışmaları (Bologna)(OD3).
Gösterilen kanıtlar programların izlenmesi ve güncellenmesi alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	Kanıtlar genel olarak uygundur
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:	Akran Değerlendirme Puanlaması: 4	

B.1.3. Ders Kazanımlarının Program Çıktılarıyla Uyumuna

Akran Değerlendirmesi: Birimde ders kazanımlarının program çıktılarıyla uyumlu biçimde oluşturulmasına yönelik süreçlerin belirli ilke ve standartlar çerçevesinde yürütüldüğü ifade edilmiştir. Ders kazanımlarının belirlenmesinde Türkiye Yükseköğretim Yeterlilikleri Çerçevesi, AKTS Kullanıcı Kılavuzu ve program çıktılarının esas alındığı; bu kazanımların ölçülebilir, açık ve ilişkilendirilebilir nitelikte olmasına özen gösterildiği anlaşılmaktadır.

Ders kazanımlarının dersler için sistematik biçimde tanımlandığı, program çıktıları ile ilişkilendirilerek Bologna Bilgi Paketi sistemi üzerinden ilan edildiği ve ilişki matrisleri aracılığıyla paydaşlarla paylaşıldığı görülmektedir. Ayrıca, program dışından alınan ortak derslerin de aynı yöntemle değerlendirilmesi, bütüncül bir uyum yaklaşımının benimsendiğini göstermektedir.

Ders kazanımları ile program çıktıları arasındaki uyumun düzenli olarak izlenip değerlendirildiği; bu kapsamda kalite alt çalışma grubu toplantıları ve ölçme-değerlendirme sonuçlarının kullanıldığı ifade edilmiştir.

Sonuç olarak, birimde ders kazanımları ile program çıktıları arasındaki ilişkinin sürekli izleme ve iyileştirme döngüsü içerisinde ele alındığı; elde edilen bulgular doğrultusunda ders içerikleri, öğretim yöntemleri ve ölçme-değerlendirme araçlarının güncellendiği, gerekli durumlarda kazanım ifadelerinin revize edilerek Bologna sistemi üzerinden kamuoyuyla

paylaşıldığı anlaşılmaktadır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde ders kazanımlarının program çıktılarıyla uyumuna yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(AKTS Klavuzu)(OD3)
Birimde ders kazanımlarının program çıktılarıyla uyumuna yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(Bologna)(OD4)
Birimde ders kazanımlarının program çıktılarıyla uyumuna yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	(Birim faaliyet raporları)(OD3).
Birimde ders kazanımlarının program çıktılarıyla uyumuna yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	(Bologna)(OD3).
Birimde ders kazanımlarının program çıktılarıyla uyumuna yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Kısmen	Uygulamalar kısmen örnek gösterilebilir niteliktedir.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	4 adet kanıt bulunmaktadır, alt ölçüt daha fazla kanıtlarla desteklenebilir. (AKTS Klavuzu)(OD3) (Bologna)(OD4) (Birim faaliyet raporları)(OD3). (Bologna)(OD3).
Gösterilen kanıtlar eğitim ve öğretim süreçlerinin yönetimine alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	Kanıtlar genel olarak uygundur
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:	Akran Değerlendirme Puanlaması: 3	

B.1.4. Öğrenci İş Yüküne Dayalı Ders Tasarımı

Akran Değerlendirmesi: Birimde derslerin öğrenci iş yüküne dayalı olarak tasarlanmasına ilişkin süreçlerin belirli ilke ve standartlar doğrultusunda sistematik biçimde yürütüldüğü belirtilmiştir. AKTS değerlerinin belirlenmesinde 2015 AKTS Kullanıcı Kılavuzu'nun esas alındığı; teorik dersler, uygulamalar, staj ve İşletmede Meslek Eğitimi gibi bileşenlerin öğrenci iş yükü kapsamında bütüncül şekilde planlandığı anlaşılmaktadır. Derslerin haftalık iş yükü, ölçme-değerlendirme faaliyetleri ve öğrenme çıktıları dikkate alınarak tasarım sürecinin yapılandırıldığı görülmektedir.

Derslere ait AKTS kredileri ve iş yükü hesaplamalarının ders bilgi paketlerinde tanımlandığı ve Bologna Bilgi Paketi üzerinden ilan edilerek şeffaflığın sağlandığı ifade edilmektedir. Ayrıca staj ve İME uygulamalarının da iş yükü planlamasına entegre edilmesi, uygulama temelli öğrenme süreçlerinin dikkate alındığını göstermektedir. Öğrencilere yönelik bilgilendirmelerin ders planları ve ilgili formlar aracılığıyla yapılması, sürecin erişilebilirliğini desteklemektedir.

Birimde öğrenci iş yüklerinin uygunluğunun düzenli olarak izlenip değerlendirildiği; bu

kapsamda öğrenci geri bildirimleri, ders değerlendirme sonuçları ve kalite alt çalışma grubu toplantılarının etkin biçimde kullanıldığı ifade edilmektedir. AKTS hesaplamalarının öğrenme kazanımlarıyla uyumunun periyodik olarak gözden geçirilmesi, sürecin kalite güvencesi açısından izlenebilir olduğunu göstermektedir.

Sonuç olarak, birimde öğrenci iş yüküne dayalı ders tasarımı süreçlerinin sürekli izleme ve iyileştirme döngüsü içerisinde ele alındığı; elde edilen bulgular doğrultusunda AKTS değerleri, iş yükü dağılımları, ders içerikleri ve ölçme-değerlendirme yöntemlerinin güncellendiği ve yapılan değişikliklerin Bologna sistemi üzerinden paydaşlara duyurulduğu anlaşılmaktadır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde öğrenci iş yüküne dayalı ders tasarımına yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(AKTS Klavuzu)(OD3)
Birimde öğrenci iş yüküne dayalı ders tasarımına yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(Bologna)(OD3).
Birimde öğrenci iş yüküne dayalı ders tasarımına yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(Toplantılar)(OD4). (Bologna)(OD4).
Birimde öğrenci iş yüküne dayalı ders tasarımına yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	(Bologna)(OD4).
Birimde öğrenci iş yüküne dayalı ders tasarımına yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Kısmen	Uygulamalar kısmen örnek gösterilebilir niteliktedir.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	5 adet kanıt bulunmaktadır, alt ölçüt daha fazla kanıtlarla desteklenebilir. (AKTS Klavuzu)(OD3) (Bologna)(OD3). (Toplantılar)(OD4). (Bologna)(OD4). (Bologna)(OD4).
Gösterilen kanıtlar öğrenci iş yüküne dayalı ders tasarımı alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	Kanıtlar genel olarak uygundur
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:	Akran Değerlendirme Puanlaması: 4	

B.1.5. Programların İzlenmesi ve Güncellenmesi

Akran Değerlendirmesi: Birimde programların izlenmesi ve güncellenmesine yönelik süreçlerin planlı, periyodik ve kalite güvencesi odaklı bir yapı içerisinde yürütüldüğü ifade edilmiştir. Program değerlendirmelerinin yıllık olarak ve program süresi sonunda gerçekleştirildiği; bu sürecin kurumun misyon, vizyon ve stratejik hedefleriyle uyumlu biçimde kurgulandığı anlaşılmaktadır. Program çıktılarının gerçekleşme düzeyinin izlenmesi ve gerekli güncellemelerin yapılması, kalite güvencesi sistemi kapsamında ele alınabilir.

Programların izlenmesi sürecinde bölüm başkanlıkları, öğretim elemanları ve eğitim-öğretim kalite alt çalışma grubunun aktif rol aldığı; bu kapsamda yıllık öz değerlendirmeler yapıldığı, öğrenci başarı verilerinin ve program çıktısı analizlerinin sistematik biçimde değerlendirildiği ifade edilmektedir. Elde edilen bulguların Birim Faaliyet Raporlarına yansıtılması, sürecin kurumsal raporlama mekanizmalarıyla desteklendiğini göstermektedir.

Program çıktılarının gerçekleşme düzeyinin ölçme-değerlendirme sonuçları ve öğrenci başarı verileri üzerinden takip edildiğini; bu verilerin düzenli toplantılar aracılığıyla analiz edilerek iyileştirme alanlarının belirlendiği ifade edilmiştir. Program güncellemelerinin Bologna süreci çerçevesinde müfredat değişiklikleri yoluyla gerçekleştirildiği belirtilmiştir.

Sonuç olarak, birimde programların izlenmesi ve güncellenmesine ilişkin süreçlerin sürekli iyileştirme yaklaşımı doğrultusunda yürütüldüğü; özellikle staj ve İşletmede Meslek Eğitimi (İME) uygulamalarından elde edilen geri bildirimlerin program revizyonlarında etkin biçimde kullanıldığı ve yapılan değişikliklerin paydaşlarla paylaşıldığı anlaşılmaktadır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde programların izlenmesi ve güncellenmesine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(Prosedür)(OD3)
Birimde programların izlenmesi ve güncellenmesine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(Faaliyet raporları)(OD3)
Birimde programların izlenmesi ve güncellenmesine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(Kalite toplantıları)(OD4)
Birimde programların izlenmesi ve güncellenmesine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(4) B.1.5. Müfredat güncelleme örneği (Bologna)(OD4).
Birimde programların izlenmesi ve güncellenmesine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Kısmen	Uygulamalar kısmen örnek gösterilebilir niteliktedir.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	5 adet kanıt bulunmaktadır, alt ölçüt daha fazla kanıtlarla desteklenebilir. (Prosedür)(OD3) (Faaliyet raporları)(OD3) (Kalite toplantıları)(OD4) (4) B.1.5. Müfredat güncelleme örneği (Bologna)(OD4).
Gösterilen kanıtlar programların izlenmesi ve güncellenmesine alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	Kanıtlar genel olarak uygundur
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:	Akran Değerlendirme Puanlaması: 4	

B.1.6. Eğitim ve Öğretim Süreçlerinin Yönetimi

Akran Değerlendirmesi: Birimde eğitim-öğretim faaliyetlerinin planlanmasında akademik takvim, ders ve sınav programları ile staj ve İşletmede Meslek Eğitimi (İME) uygulamalarının esas alındığı; bu süreçlerin resmî web sayfası üzerinden paydaşlara duyurularak şeffaflık sağlandığı görülmektedir. Bu yönüyle süreçlerin önceden planlandığı, düzenli biçimde yürütüldüğü ve erişilebilir olduğu anlaşılmaktadır.

Planlanan eğitim-öğretim faaliyetlerinin akademik takvime göre uygulamaya geçirildiği; ders programları, sınav takvimleri ve kayıt işlemlerinin düzenli şekilde ilan edilerek süreçlerin etkin biçimde işletildiği belirtilmiştir. Ayrıca program tanıtım sayfaları aracılığıyla ders içerikleri ve uygulama esaslarına ilişkin bilgilendirmelerin yapılması, öğrencilerin eğitim süreçlerini planlamalarına katkı sağladığı ifade edilmiştir.

Eğitim-öğretim süreçlerinin izlenmesinde kalite alt çalışma grubu toplantıları, dönemsel değerlendirmeler ve öğrenci geri bildirimlerinin kullanıldığı; bu kapsamda yapılan duyurular ve paylaşımlar aracılığıyla süreçlerin kayıt altına alındığı ifade edilmiştir. Dönem içinde yapılan güncellemelerin izleme faaliyetlerine dayandırılması, sistematik bir geri bildirim mekanizmasının varlığına işaret etmektedir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde eğitim ve öğretim süreçlerinin yönetimine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	organizasyon yapısı (OD3) görev tanımlar (OD3) iş akışları (OD4) (Pazarlar MYO akademik takvim ve ders programları)(OD3).
Birimde eğitim ve öğretim süreçlerinin yönetimine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(Pazarlar MYO akademik takvim ve ders programları)(OD3). (Pazarlar MYO bölüm/program tanıtımları)(OD3)
Birimde eğitim ve öğretim süreçlerinin yönetimine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(4) B.1.6. Aşçılık bölümü anketi
Birimde eğitim ve öğretim süreçlerinin yönetimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	(Duyurular)(OD4)
Birimde eğitim ve öğretim süreçlerinin yönetimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Kısmen	Uygulamalar kısmen örnek gösterilebilir niteliktedir.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Evet	8 adet kanıt bulunmaktadır ve kanıtlar yeterli sayıdadır. organizasyon yapısı (OD3) görev tanımlar (OD3) iş akışları (OD4) (Pazarlar MYO akademik takvim ve ders programları)(OD3). (Pazarlar MYO akademik

		takvim ve ders programları(OD3). (Pazarlar MYO bölüm/program tanıtımları)(OD3) (4) B.1.6. Aşçılık bölümü anketi (Duyurular)(OD4)
Gösterilen kanıtlar eğitim ve öğretim süreçlerinin yönetimine alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	Kanıtlar genel olarak uygundur
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:	Akran Değerlendirme Puanlaması: 4	

B.2. Programların Yürütülmesi (Öğrenci Merkezli Öğrenme, Öğretme ve Değerlendirme)

Akran Değerlendirmesi: Birimin nitelikli mezun yeterliliklerine ulaşmak için öğrenci merkezli ve yetkinlik temelli öğretim ile ölçme-değerlendirme yöntemlerini uyguladığı ifade edilebilir. Ayrıca öğrenci kabulü, diploma ve yeterliliklerin tanınması ile sertifikalandırma süreçlerine ilişkin açık, ilan edilmiş ve tutarlı şekilde uygulanan kriterlerin oluşturulduğu söylenebilir.

B.2.1. Öğretim Yöntem ve Teknikleri

Akran Değerlendirmesi: Birimde öğretim yöntem ve tekniklerinin öğrenci merkezli öğrenme yaklaşımı esas alınarak sistematik biçimde planlandığı ifade edilmektedir. Öğretim yöntemlerinin dersin niteliği, öğrenme kazanımları, program çıktıları ve öğrenci profili dikkate alınarak belirlendiği; bu yaklaşımın ders bilgi paketleri ve Bologna Bilgi Paketi sistemi üzerinden şeffaf biçimde tanımlandığı anlaşılmaktadır.

Planlama doğrultusunda derslerde anlatım, uygulama, proje, ödev, grup çalışması, sunum, teknik gezi ve uygulamalı eğitim gibi çeşitli öğretim yöntemlerinin kullanıldığı; ayrıca staj ve İşletmede Meslek Eğitimi (İME) uygulamaları aracılığıyla öğrencilerin öğrenme sürecine aktif katılımının desteklendiği görülmektedir. Öğretim materyallerinin ve yöntemlerinin ders bilgi paketlerinde ilan edilmesi, sürecin erişilebilirlik ve şeffaflık yönünü güçlendirmektedir.

Birimde, öğretim yöntem ve tekniklerinin etkililiğinin öğrenci geri bildirimleri, ders değerlendirme anketleri ve kalite alt çalışma grubu toplantıları aracılığıyla düzenli olarak izlendiği ifade edilmiştir. Öğrencilerin derslere katılım düzeyi ve öğrenme kazanımlarına ulaşma durumunun ölçme-değerlendirme sonuçları üzerinden analiz edilmesi, sürecin veri temelli bir yaklaşımla yürütüldüğünü göstermektedir.

Sonuç olarak, öğretim yöntem ve tekniklerinin izleme sonuçlarına dayalı olarak sürekli iyileştirme anlayışıyla geliştirildiği; öğrenci geri bildirimleri doğrultusunda uygulama ağırlığının artırılması, öğretim materyallerinin güncellenmesi ve farklı öğretim yöntemlerinin kullanılması yönünde düzenlemeler yapıldığı ve bu iyileştirmelerin Bologna sistemi üzerinden paydaşlarla paylaşıldığı değerlendirilmektedir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde öğretim yöntem ve tekniklerine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(Bologna Bilgi Paketi)(OD4).

Birimde öğretim yöntem ve tekniklerine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	(İME ve Staj Uygulamaları)(OD4).; Oryantasyon Eğitimi ve KAP Eğitimi(OD4) (3) Kanıt 1 B 2.1. Gençler için rehberlik vefar kındalık semineri (3) Kanıt 2 B 2.1. Bağımlılık eğitimi
Birimde öğretim yöntem ve tekniklerine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(Ders Değerlendirme Anketleri)(OD4).
Birimde öğretim yöntem ve tekniklerine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	(Bologna Bilgi Paketi Güncellemeleri)(OD4).
Birimde öğretim yöntem ve tekniklerine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Kısmen	Uygulamalar kısmen örnek gösterilebilir niteliktedir.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Evet	7 adet kanıt bulunmaktadır ve kanıtlar yeterli sayıdadır. (Bologna Bilgi Paketi)(OD4). (İME ve Staj Uygulamaları)(OD4).; Oryantasyon Eğitimi ve KAP Eğitimi(OD4) (3) Kanıt 1 B 2.1. Gençler için rehberlik vefar kındalık semineri (3) Kanıt 2 B 2.1. Bağımlılık eğitimi (Ders Değerlendirme Anketleri)(OD4). (Bologna Bilgi Paketi Güncellemeleri)(OD4).
Gösterilen kanıtlar öğretim yöntem ve teknikleri alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	Kanıtlar genel olarak uygundur
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:	Akran Değerlendirme Puanlaması: 4	

B.2.2. Ölçme ve Değerlendirme

Akran Değerlendirmesi: Ölçme ve değerlendirme yöntemlerinin ders kazanımları, program yeterlilikleri ve öğrenci iş yükü dikkate alınarak belirlendiği; bu yöntemlerin ders bilgi paketlerinde açık ve şeffaf şekilde tanımlandığı ifade edilmiştir. Süreçlerin ilgili mevzuat ve üniversite yönetmelikleri çerçevesinde yapılandırılması, uygulamaların standartlaştırıldığını göstermektedir.

Planlanan ölçme ve değerlendirme faaliyetlerinin; ara sınav, final ve bütünleme sınavlarının yanı sıra proje, ödev, uygulama, staj ve İşletmede Meslek Eğitimi (İME) gibi çok çeşitli

araçlarla yürütüldüğü görülmektedir. Bu çoklu değerlendirme yaklaşımıyla öğrencilerin bilgi, beceri ve yetkinlik düzeylerinin ölçüldüğü; ölçme araçlarının program çıktılarıyla uyumlu şekilde uygulandığı ifade edilmektedir. Ayrıca sınav programları ve değerlendirme bilgilerinin web sayfası ve Bologna Bilgi Paketi üzerinden paylaşılması, sürecin şeffaflığını desteklemektedir.

Birimde, ölçme ve değerlendirme süreçlerinin etkinliğinin öğrenci başarı verileri, ders değerlendirme anketleri ve kalite alt çalışma grubu toplantıları aracılığıyla düzenli olarak izlendiğini anlaşılmaktadır.

Sonuç olarak, ölçme ve değerlendirme süreçlerinin izleme sonuçlarına dayalı olarak sürekli iyileştirme anlayışıyla ele alındığı; öğrenci geri bildirimleri ve başarı analizleri doğrultusunda ölçme araçlarının çeşitlendirildiği, uygulama ve süreç değerlendirmelerine ağırlık verildiği ve yapılan iyileştirmelerin Bologna sistemi üzerinden paydaşlarla paylaşıldığı ifade edilebilir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde ölçme ve değerlendirmeye yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(Ön Lisans ve Lisans Eğitim-Öğretim Yönetmeliği)(OD3).
Birimde ölçme ve değerlendirmeye yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(Bologna Bilgi Paketi)(OD3)
Birimde ölçme ve değerlendirmeye yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(Anketler)(OD4) (Eğitim-Öğretim Kalite Alt Çalışma Grubu Toplantı Tutanakları)(OD4).
Birimde ölçme ve değerlendirmeye yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	(Birim Web Sayfası Duyuruları)(OD4).
Birimde ölçme ve değerlendirmeye yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Kısmen	Uygulamalar kısmen örnek gösterilebilir niteliktedir.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	5 adet kanıt bulunmaktadır, alt ölçüt daha fazla kanıtla desteklenebilir. (Ön Lisans ve Lisans Eğitim-Öğretim Yönetmeliği)(OD3). (Bologna Bilgi Paketi)(OD3) (Anketler)(OD4) (Eğitim-Öğretim Kalite Alt Çalışma Grubu Toplantı Tutanakları)(OD4). (Birim Web Sayfası Duyuruları)(OD4).

Gösterilen kanıtlar ölçme ve değerlendirme alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	Kanıtlar genel olarak uygundur
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:		Akran Değerlendirme Puanlaması: 4

B.2.3. Öğrenci Kabulü, Önceki Öğrenmenin Tanınması ve Kredilendirilmesi

Akran Değerlendirmesi: Birimde öğrenci kabulü ile önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesine ilişkin süreçlerin mevzuat, üniversite yönergeleri ve tanımlı iş akışları çerçevesinde sistematik biçimde yürütüldüğü ifade edilmiştir. Öğrenci kabul süreçlerinin merkezi yerleştirme, yatay geçiş, yabancı uyruklu öğrenci kabulü ve özel durumları kapsayacak şekilde yapılandırıldığı; önceki öğrenmenin tanınmasında ise AKTS ve öğrenci iş yükü temelli yaklaşımın esas alındığı anlaşılmaktadır.

Planlama doğrultusunda öğrenci kabul işlemlerinin ilgili yönetmelik ve yönergeler kapsamında gerçekleştirildiği; farklı öğrenme yollarıyla elde edilen kazanımların ders içerikleri ve AKTS değerleri dikkate alınarak değerlendirildiği görülmektedir. Süreç kapsamında alınan kararların tanımlı formlar ve kurul kararları aracılığıyla kayıt altına alınması ve öğrencilere duyurulması, uygulamanın izlenebilirliğini ve şeffaflığını desteklemektedir.

Birimde öğrenci kabulü ve önceki öğrenmenin tanınmasına ilişkin uygulamaların mevzuata uygunluk, süreklilik ve tutarlılık açısından izlendiği; öğrenci bilgi sistemi kayıtları, kurul kararları ve dönemsel değerlendirmeler yoluyla süreçlerin kontrol edildiğini ortaya ifade edilmiştir. Ayrıca kalite alt çalışma grubu toplantıları ve öğrenci geri bildirimlerinin değerlendirme sürecine dahil edilmesi, sistemin katılımcı bir yaklaşımla geliştirildiğini göstermektedir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(Önlisans ve Lisans Programlarına Kabul ve İntibak Yönergesi)(OD3).
Birimde öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	(Yatay Geçiş)((OD3)
Birimde öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	(Öğrenci Bilgi Sistemi Kayıtları)(OD3)
Birimde öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	(İş Akışları)(OD4).
Birimde öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Kısmen	Uygulamalar kısmen örnek gösterilebilir niteliktedir.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	4 adet kanıt bulunmaktadır, alt ölçüt daha fazla kanıtlarla desteklenebilir.

		(Önlisans ve Lisans Programlarına Kabul ve İntibak Yönergesi)(OD3). (Yatay Geçiş)((OD3) (Öğrenci Bilgi Sistemi Kayıtları)(OD3) (İş Akışları)(OD4).
Gösterilen kanıtlar öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesi alt ölçütüne uygun mudur?	Kısmen	Kanıtlar kısmen olarak uygundur
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:		Akran Değerlendirme Puanlaması: 3

B.2.4. Yeterliliklerin Sertifikalandırılması ve Diploma

Akran Değerlendirmesi: Birimde diploma, derece ve diğer yeterliliklerin sertifikalandırılmasına ilişkin süreçlerin mevzuat, üniversite yönergeleri ve tanımlı iş akışları çerçevesinde sistematik ve planlı bir yapı içerisinde yürütüldüğünü ifade edilmiştir. Mezuniyet koşulları ile diploma ve diploma eki düzenleme esaslarının açık ve şeffaf biçimde tanımlandığı; süreçlerin AKTS temelli yaklaşım ve program çıktıları esas alınarak yapılandırıldığı belirtilmiştir. Ayrıca diploma eki uygulamasıyla ulusal ve uluslararası tanınırlığın desteklenmesi, sürecin kalite güvencesi boyutunu güçlendirmektedir.

Planlanan süreçler doğrultusunda mezuniyet işlemlerinin tanımlı iş akışları çerçevesinde yürütüldüğü; diploma ve diploma eki düzenleme süreçlerinin ilgili birimler tarafından gerçekleştirildiği belirtilmiştir. Sertifikalandırma ve diploma süreçlerinin etkinliğinin mezuniyet kararları, kurul onayları ve öğrenci bilgi sistemi kayıtları üzerinden izlendiği ifade edilmiştir. Ayrıca kalite alt çalışma grubu toplantılarında yapılan değerlendirmelerle, sürecin sistematik biçimde gözden geçirildiği belirtilmiştir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde yeterliliklerin sertifikalandırılması ve diplomaya yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(Diploma, Sertifika ve Belgelerle İlgili Yönerge)(OD3).
Birimde yeterliliklerin sertifikalandırılması ve diplomaya yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(Mezuniyet İşlemleri İş Akışları)(OD4)
Birimde yeterliliklerin sertifikalandırılması ve diplomaya yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	(Kalite Alt Çalışma Grubu Toplantı Tutanakları)(OD4)
Birimde yeterliliklerin sertifikalandırılması ve diplomaya yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	(Bologna Bilgi Paketi)(OD4)
Birimde yeterliliklerin sertifikalandırılması ve diplomaya yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Kısmen	Uygulamalar kısmen örnek gösterilebilir niteliktedir.

Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	4 adet kanıt bulunmaktadır, alt ölçüt daha fazla kanıtlarla desteklenebilir (Diploma, Sertifika ve Belgelerle İlgili Yönerge)(OD3). (Mezuniyet İşlemleri İş Akışları)(OD4) (Kalite Alt Çalışma Grubu Toplantı Tutanakları)(OD4) (Bologna Bilgi Paketi)(OD4)
Gösterilen kanıtlar yeterliliklerin sertifikalandırılması ve diploma alt ölçütüne uygun mudur?	Kısmen	Kanıtlar kısmen olarak uygundur
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:		Akran Değerlendirme Puanlaması: 3

B.3. Öğrenme Kaynakları ve Akademik Destek Hizmetleri

Birimde, nitelikli mezun yeterliliklerine ulaşılması için uygun altyapı, kaynak ve öğrenme ortamlarının tüm öğrenciler açısından yeterli ve erişilebilir olması gerektiği söylenebilir. Ayrıca öğrencilerin akademik gelişim ve kariyer planlamalarına yönelik destek hizmetlerinin sağlanmasının önemli olduğu ifade edilmektedir.

B.3.1. Öğrenme Ortam ve Kaynakları

Akran Değerlendirmesi: Birimde eğitim-öğretim faaliyetlerinin etkin biçimde yürütülebilmesi amacıyla öğrenme ortamları ve kaynaklarının planlı ve sistematik bir yaklaşımla ele alındığı ifade edilebilir. Derslikler, laboratuvarlar, kütüphane, bilişim altyapısı ve uzaktan eğitim olanaklarının; program ihtiyaçları, öğrenci sayıları ve erişilebilirlik ilkeleri doğrultusunda planlandığı anlaşılmaktadır. Ayrıca kaynaklara erişim yöntemlerinin web sayfası aracılığıyla duyurulması, şeffaflık ve bilgilendirme açısından olumlu bir uygulama olarak değerlendirilebilir.

Uzaktan eğitim süreçlerinde öğrenme yönetim sistemleri ve dijital içerikler aracılığıyla ders materyallerine sürekli erişim sağlanması, öğrenme sürekliliğini destekleyen önemli bir unsur olduğu söylenebilir.

Öğrenme ortamları ve kaynaklarının yeterliliğinin kullanım verileri, öğrenci geri bildirimleri ve kalite alt çalışma grubu toplantıları aracılığıyla düzenli olarak izlendiği ifade edilmiştir. Kütüphane, laboratuvar ve uzaktan eğitim sistemlerinin kullanım düzeyine ilişkin değerlendirmelerin yapılması ve bu bulguların raporlanması, sürecin veri temelli yürütüldüğünü ortaya koymaktadır.

Sonuç olarak, öğrenme ortamları ve kaynaklarının izleme ve değerlendirme sonuçlarına dayalı olarak sürekli iyileştirme anlayışıyla geliştirildiği; fiziki mekânların iyileştirilmesi, laboratuvar ekipmanlarının güncellenmesi ve dijital kaynakların çeşitlendirilmesi yönünde yapılan düzenlemelerle süreçlerin sürdürülebilirliğinin sağlanmaya çalışıldığı değerlendirilmektedir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
---------------------------------------	------------------------------------	--------------

Birimde öğrenme ortam ve kaynaklarına yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(Birim faaliyet raporları)(OD3), (Toplantı tutanakları (OD3), (Öğrenme Ortamları ve Kaynakları Bilgilendirmeleri (OD3)
Birimde öğrenme ortam ve kaynaklarına yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(Kütüphanemiz) (OD3), (Kütüphane İstatistikleri)(OD4) (Uzaktan Eğitim Sistemi)(OD3)
Birimde öğrenme ortam ve kaynaklarına yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	(Öğrenci Bilgi Sistemi Kayıtları)(OD4), (Birim faaliyet raporları)(OD3), (Toplantı Tutanakları)(OD4)
Birimde öğrenme ortam ve kaynaklarına yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	(Güncel Atölye ve Laboratuvarlarımız)(OD4)
Birimde öğrenme ortam ve kaynaklarına yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Kısmen	Uygulamalar kısmen örnek gösterilebilir niteliktedir.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Evet	10 adet kanıt bulunmaktadır ve kanıtlar yeterli sayıdadır. (Birim faaliyet raporları)(OD3), (Toplantı tutanakları (OD3), (Öğrenme Ortamları ve Kaynakları Bilgilendirmeleri (OD3) (Kütüphanemiz) (OD3), (Kütüphane İstatistikleri)(OD4) (Uzaktan Eğitim Sistemi)(OD3) (Öğrenci Bilgi Sistemi Kayıtları)(OD4), (Birim faaliyet raporları)(OD3), (Toplantı Tutanakları)(OD4) (Güncel Atölye ve Laboratuvarlarımız)(OD4)
Gösterilen kanıtlar öğrenme ortam ve kaynakları alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	Kanıtlar genel olarak uygundur
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:	Akran Değerlendirme Puanlaması: 4	

B.3.2. Akademik Destek Hizmetleri

Akran Değerlendirmesi: Birimde öğrencilerin akademik gelişimini ve kariyer planlamasını desteklemeye yönelik hizmetlerin planlı ve sistematik bir yapı içerisinde yürütüldüğü ifade edilmektedir. Akademik danışmanlık, rehberlik, kariyer planlama ve psikolojik danışmanlık hizmetlerinin; öğrenci ihtiyaçları, program yapısı ve erişilebilirlik ilkeleri doğrultusunda planlandığı, belirtilmektedir. Bu hizmetlere ilişkin bilgilendirmelerin web sayfası üzerinden paylaşılması, şeffaflık ve erişilebilirlik açısından olumlu bir uygulama olarak değerlendirilmektedir.

Planlama doğrultusunda her öğrenciye akademik danışman atanması ve danışmanlık hizmetlerinin eğitim süreci boyunca aktif şekilde yürütülmesi, bireysel akademik takibin sağlandığını göstermektedir. Öğrencilerin danışmanlarına hem yüz yüze hem de çevrim içi erişebilmesi, hizmetlerin erişilebilirliğini artırdığı söylenebilir. Ayrıca kariyer planlama dersleri, kariyer merkezi faaliyetleri ve düzenlenen etkinlikler aracılığıyla öğrencilerin mesleki gelişimlerinin desteklenmesi, uygulamanın olumlu yanına örnek olarak verilebilir.

Akademik destek hizmetlerinin etkinliğinin öğrenci geri bildirimleri ve kalite alt çalışma grubu toplantıları aracılığıyla düzenli olarak izlenmesi ve öğrencilerin danışmanlık hizmetlerinden yararlanma düzeyleri ile kariyer etkinliklerine katılım oranlarının değerlendirilmesi ve bu bulguların raporlanması kalite süreçleri açısından olumlu olarak değerlendirilebilir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde akademik destek hizmetlerine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(Akademik Danışmanlık ve Kariyer Hizmetleri Bilgilendirmeleri)(OD4)
Birimde akademik destek hizmetlerine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(Akademik Danışman Atamaları)(OD4) , (Kariyer Merkezi Duyuruları)(OD4) , (Kariyer Yolculuğu Etkinliği)(OD4) , (Kariyer Haftası Etkinlikleri)(OD4) , (Teknik Gezi)(OD4) .
Birimde akademik destek hizmetlerine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(Öğrenci Bilgi Sistemi Kayıtları)(OD3) , (Birim faaliyet raporları)(OD3) , (Kalite Toplantı Tutanakları)(OD4)
Birimde akademik destek hizmetlerine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	(Birim Web Sayfası Duyuruları)(OD4)
Birimde akademik destek hizmetlerine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Kısmen	Uygulamalar kısmen örnek gösterilebilir niteliktedir.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Evet	10 adet kanıt bulunmaktadır ve kanıtlar yeterli sayıdadır. (Akademik Danışmanlık ve

		Kariyer Hizmetleri Bilgilendirmeleri(OD4) (Akademik Danışman Atamaları)(OD4) , (Kariyer Merkezi Duyuruları)(OD4) , (Kariyer Yolculuğu Etkinliği)(OD4) , (Kariyer Haftası Etkinlikleri)(OD4) , (Teknik Gezi)(OD4) , (Öğrenci Bilgi Sistemi Kayıtları)(OD3) , (Birim faaliyet raporları)(OD3) , (Kalite Toplantı Tutanakları)(OD4) (Birim Web Sayfası Duyuruları)(OD4)
Gösterilen kanıtlar akademik destek hizmetleri alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	Kanıtlar genel olarak uygundur
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:	Akran Değerlendirme Puanlaması: 4	

B.3.3. Tesis ve Altyapılar

Akran Değerlendirmesi: Birimde derslikler, laboratuvarlar, kütüphane, bilişim ve uzaktan eğitim altyapısı ile sosyal alanların; program ihtiyaçları, öğrenci sayıları, erişilebilirlik ve iş sağlığı-güvenliği ilkeleri doğrultusunda planlandığı ifade edilmiştir. Bu planlamaların yıllık faaliyetler ve raporlar çerçevesinde değerlendirilmesi, sürecin kurumsal bir yapı içinde yürütüldüğünü göstermektedir.

Planlama doğrultusunda mevcut tesis ve altyapıların etkin biçimde kullanıldığı; derslik ve laboratuvarların program gereksinimlerine uygun şekilde tahsis edildiği, kütüphane ve dijital altyapı olanaklarının öğrencilerin erişimine sunulduğu anlaşılmaktadır. Tesis kullanımına ilişkin bilgilendirmelerin web sayfası üzerinden paylaşılması, süreçlerin şeffaflığını ve erişilebilirliğini desteklemektedir.

Sonuç olarak, tesis ve altyapıya ilişkin süreçlerin izleme ve değerlendirme sonuçlarına dayalı olarak sürekli iyileştirme anlayışıyla geliştirildiği; bakım-onarım faaliyetleri, ekipman yenilemeleri ve bilişim altyapısının güçlendirilmesi gibi uygulamalarla süreçlerin sürdürülebilirliğinin ve kalite düzeyinin artırıldığı değerlendirilebilir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde tesis ve altyapılara yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(Birim faaliyet raporları)(OD4) .
Birimde tesis ve altyapılara yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(Derslik ve Laboratuvar Kullanımı)(OD4) , (Uzaktan Eğitim Sistemi)(OD4) .

Birimde tesis ve altyapılara yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	(Öğrenci Bilgi Sistemi Kayıtları)(OD4), (Birim faaliyet raporları)(OD4), (Kalite Alt Çalışma Grubu Toplantı Tutanakları)(OD4), (3) B.3.3 Örnek birim talepleri üst yazısı
Birimde tesis ve altyapılara yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(Güncellenmiş Tesis ve Altyapı Uygulamaları)(OD4)
Birimde tesis ve altyapılara yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Evet	Uygulamalar örnek gösterilebilir niteliktedir.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Evet	8 adet kanıt bulunmaktadır ve kanıtlar yeterli sayıdadır. (Birim faaliyet raporları)(OD4), (Derslik ve Laboratuvar Kullanımı)(OD4), (Uzaktan Eğitim Sistemi)(OD4), (Öğrenci Bilgi Sistemi Kayıtları)(OD4), (Birim faaliyet raporları)(OD4), (Kalite Alt Çalışma Grubu Toplantı Tutanakları)(OD4), (3) B.3.3 Örnek birim talepleri üst yazısı (Güncellenmiş Tesis ve Altyapı Uygulamaları)(OD4)
Gösterilen kanıtlar tesis ve altyapılar alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	Kanıtlar genel olarak uygundur
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:	Akran Değerlendirme Puanlaması: 4	

B.3.4. Dezavantajlı Gruplar

Akran Değerlendirmesi: Birimde dezavantajlı grupların eğitim-öğretim faaliyetlerine eşit, erişilebilir ve nitelikli katılımını sağlamak amacıyla planlı ve kapsayıcı bir yaklaşım benimsendiğini söylenebilir. Engelli öğrenciler ile ekonomik ve sosyal açıdan dezavantajlı bireylerin ihtiyaçlarının dikkate alındığı; erişilebilirlik, fırsat eşitliği ve kapsayıcılık ilkeleri doğrultusunda süreçlerin yapılandırıldığı anlaşılmaktadır. Bu kapsamda bilgilendirme ve yönlendirmelerin web sayfası aracılığıyla yapılması, şeffaflık ve erişilebilirlik açısından olumlu bir uygulamadır.

Dezavantajlı gruplara yönelik uygulamaların aktif biçimde yürütüldüğü; özellikle engelli öğrenciler için fiziki erişilebilirliği artırmaya yönelik düzenlemelerin gerçekleştirildiği ve danışmanlık ile destek mekanizmalarının devreye alındığı görülmektedir. Mavi Bayrak ve Turuncu Bayrak uygulamaları ile erişilebilirlik konusunda belirli standartların sağlandığı; ayrıca uzaktan eğitim ve esnek uygulamalar aracılığıyla özel ihtiyaç sahibi öğrencilerin eğitim süreçlerine katılımının desteklendiği ifade edilebilir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde dezavantajlı gruplara yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(Engelsiz Üniversite ve Öğrenci Destek Bilgilendirmeleri)(OD4))
Birimde dezavantajlı gruplara yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(Engelli danışmanı)(OD3).
Birimde dezavantajlı gruplara yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	(Öğrenci Bilgi Sistemi Kayıtları)(OD3), (Birim faaliyet raporları)(OD3), (Kalite Alt Çalışma Grubu Toplantı Tutanakları)(OD4)
Birimde dezavantajlı gruplara yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(Birim Web Sayfası Duyuruları)(OD4), (3) B.3.4 Engelli asansörü isteği üstyazısı
Birimde dezavantajlı gruplara yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Kısmen	Uygulamalar kısmen örnek gösterilebilir niteliktedir.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Evet	7 adet kanıt bulunmaktadır ve kanıtlar yeterli sayıdadır. (Engelsiz Üniversite ve Öğrenci Destek Bilgilendirmeleri)(OD4)) (Engelli danışmanı)(OD3). (Öğrenci Bilgi Sistemi Kayıtları)(OD3), (Birim faaliyet raporları)(OD3), (Kalite Alt Çalışma Grubu Toplantı Tutanakları)(OD4) (Birim Web Sayfası Duyuruları)(OD4), (3) B.3.4 Engelli asansörü isteği üstyazısı

Gösterilen kanıtlar dezavantajlı gruplara yönelik alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	Kanıtlar genel olarak uygundur
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:	Akran Değerlendirme Puanlaması: 4	

B.3.5. Sosyal, Kültürel, Sportif Faaliyetler

Akran Değerlendirmesi: Birimde öğrencilerin sosyal, kültürel ve sportif gelişimlerini desteklemeye yönelik faaliyetlerin planlı, sistematik ve öğrenci odaklı bir yaklaşım çerçevesinde yürütüldüğünü söylenebilir. Faaliyet planlamalarının öğrenci ilgi ve ihtiyaçları ile fırsat eşitliği ve erişilebilirlik ilkeleri dikkate alınarak yapıldığı; etkinliklerin türü, kapsamı ve hedef kitlesinin önceden belirlenerek web sayfası üzerinden paydaşlarla şeffaf biçimde paylaşıldığı ifade edilmiştir.

Seminerler, teknik geziler, yarışmalar, spor etkinlikleri ve kültürel faaliyetler gibi çeşitli etkinliklerin düzenlenmesi; öğrenci topluluklarının desteklenmesi ve etkinliklerin dijital ortamda görünür kılınmasıyla öğrenci katılımının teşvik edildiği anlaşılmaktadır. 2025 yılı içerisinde gerçekleştirilen futbol, voleybol ve hoş geldin etkinliği gibi faaliyetler, uygulamaların çeşitliliğini göstermektedir.

Sonuç olarak, sosyal, kültürel ve sportif faaliyetlerin izleme ve değerlendirme sonuçlarına dayalı olarak sürekli iyileştirme anlayışıyla geliştirildiği; öğrenci talepleri doğrultusunda faaliyet çeşitliliğinin artırıldığı, erişilebilirliğin güçlendirildiği ve yapılan düzenlemelerin paydaşlarla paylaşılmasıyla faaliyetlerin sürdürülebilirliğinin sağlandığı değerlendirilmektedir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde sosyal, kültürel, sportif faaliyetlere yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(Etkinlik Duyuruları ve Faaliyet Takvimi)(OD4).
Birim sosyal, kültürel, sportif faaliyetlere yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(Futbol Turnuvası)(OD3), (Futbol Turnuvası İki)(OD3); (Futbol Etkinliği)(OD3), (Voleybol Turnuvası)(OD3), (Çeşitli Etkinlikler)(OD3).
Birim sosyal, kültürel, sportif faaliyetlere yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	(Öğrenci Bilgi Sistemi Kayıtları)(OD3), (Birim faaliyet raporları)(OD3), (Kalite Alt Çalışma Grubu Toplantı Tutanakları)(OD4).
Birimde, sosyal, kültürel, sportif faaliyetlere yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	(Birim Web Sayfası Duyuruları)(OD3)
Birimde, sosyal, kültürel, sportif faaliyetlere yönelik örnek gösterilebilir uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	Uygulamalar kısmen örnek gösterilebilir niteliktedir.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Evet	10 adet kanıt bulunmaktadır ve kanıtlar yeterli sayıdadır.

		(Etkinlik Duyuruları ve Faaliyet Takvimi)(OD4). (Futbol Turnuvası)(OD3). (Futbol Turnuvası İki)(OD3); (Futbol Etkinliği)(OD3). (Voleybol Turnuvası)(OD3). (Çeşitli Etkinlikler)(OD3) (Öğrenci Bilgi Sistemi Kayıtları)(OD3). (Birim faaliyet raporları)(OD3). (Kalite Alt Çalışma Grubu Toplantı Tutanakları)(OD4). (Birim Web Sayfası Duyuruları)(OD3)
Gösterilen kanıtlar, sosyal, kültürel, sportif faaliyetler alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	Kanıtlar genel olarak uygundur
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:	Akran Değerlendirme Puanlaması: 3	

B.4. Öğretim Kadrosu

B.4.1. Atama, Yükseltme ve Görevlendirme Kriterleri

Akran Değerlendirmesi: Birimde öğretim elemanlarının atama, yükseltme ve görevlendirme süreçlerinin ilgili mevzuat, üniversite yönetmelikleri ve tanımlı kriterler çerçevesinde planlı ve sistematik biçimde yürütüldüğü ifade edilmiştir. Akademik kadronun nitelik ve nicelik açısından program ihtiyaçlarıyla uyumlu olmasının hedeflendiği; ders görevlendirmelerinde öğretim elemanlarının uzmanlık alanları, akademik yetkinlikleri ve ders içeriklerinin dikkate alındığı belirtilmiştir.

Ders görevlendirmelerinin her akademik dönem başında gerçekleştirildiği ve süreçlerin resmi yazışmalar ile kurul kararlarıyla kayıt altına alındığı belirtilmiştir. Ayrıca sonuçların birim ve üniversite web sayfalarında ilan edilmesi, sürecin şeffaflığını ve erişilebilirliğini desteklemektedir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde atama, yükseltme ve görevlendirme kriterlerine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(Akademik Atama ve Yükseltme Yönetmelik ve Yönergeler)(OD4). (Akademik Kadro Bilgileri)(OD4).
Birimde atama, yükseltme ve görevlendirme kriterlerine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(4) B.4.1 Öğretim üyesi atama yazısı
Birimde atama, yükseltme ve görevlendirme kriterlerine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	(Birim faaliyet raporları)(OD3); (Kalite Alt Çalışma Grubu Toplantı

		Tutanakları (OD4)
Birimde atama, yükseltme ve görevlendirme kriterlerine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Somut kanıt bulunmamaktadır
Birimde atama, yükseltme ve görevlendirme kriterlerine örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Kısmen	Uygulamalar kısmen örnek gösterilebilir niteliktedir.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	5 adet kanıt bulunmaktadır, alt ölçüt daha fazla kanıtla desteklenebilir. (Akademik Atama ve Yükseltme Yönetmelik ve Yönergeler)(OD4) , (Akademik Kadro Bilgileri)(OD4) , (4) B.4.1 Öğretim üyesi atama yazısı (Birim faaliyet raporları)(OD3) ; (Kalite Alt Çalışma Grubu Toplantı Tutanakları)(OD4)
Gösterilen kanıtlar atama, yükseltme ve görevlendirme kriterlerine alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	Kanıtlar genel olarak uygundur
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:	Akran Değerlendirme Puanlaması: 3	

B.4.2. Öğretim Yetkinlikleri ve Gelişimi

Akran Değerlendirmesi: Birimde öğretim elemanlarının öğretim yetkinliklerinin geliştirilmesine yönelik süreçlerin planlı ve ihtiyaç temelli bir yaklaşımla yürütüldüğü anlaşılmaktadır. Öğrenci merkezli öğrenme, ölçme-değerlendirme yeterlilikleri, dijital pedagojik beceriler ve kalite güvencesi sistemi gerekliliklerinin dikkate alındığı; bu kapsamda hizmet içi eğitimler, eğitimcilerin eğitimi programları ve farklı eğitim olanaklarının sistematik biçimde planlanması süreç açısından olumlu bir uygulama olarak değerlendirilebilir. Ayrıca bu faaliyetlere ilişkin bilgilendirmelerin web sayfaları üzerinden paylaşılması, sürecin şeffaflığını desteklemektedir.

Not. Birim faaliyet raporunda alt ölçüte ait kanıtlar numaralandırılırken bir karışıklık yapılmış olduğu düşünülmektedir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde öğretim yetkinlikleri ve gelişimine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(3) Kanıt 1 B.4.2. Eğitimcilerin eğitimi programı üst yazısı

Birimde öğretim yetkinlikleri ve gelişimine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(3) Kanıt 2 B.4.2. Eğiticilerin eğitimi katılım belgesi
Birimde öğretim yetkinlikleri ve gelişimine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	(Birim faaliyet raporları)(OD3), (Kalite Alt Çalışma Grubu Toplantı Tutanakları)(OD4)
Birimde öğretim yetkinlikleri ve gelişimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Somut kanıt bulunmamaktadır
Birimde öğretim yetkinlikleri ve gelişimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Kısmen	Uygulamalar kısmen örnek gösterilebilir niteliktedir.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	4 adet kanıt bulunmaktadır, alt ölçüt daha fazla kanıtlarla desteklenebilir. (3) Kanıt 1 B.4.2. Eğiticilerin eğitimi programı üst yazısı (3) Kanıt 2 B.4.2. Eğiticilerin eğitimi katılım belgesi (Birim faaliyet raporları)(OD3), (Kalite Alt Çalışma Grubu Toplantı Tutanakları)(OD4)
Gösterilen kanıtlar öğretim yetkinlikleri ve gelişimine kriterlerine alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	Kanıtlar genel olarak uygundur
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:	Akran Değerlendirme Puanlaması: 3	

B.4.3. Eğitim Faaliyetlerine Yönelik Teşvik ve Ödüllendirme

Akran Değerlendirmesi: Birimde teşvik ve ödüllendirme mekanizmalarının ilgili mevzuat, üniversite yönergeleri ve kalite güvencesi sistemi çerçevesinde kurgulandığı; sürecin adil, şeffaf ve erişilebilir olmasının hedeflendiği anlaşılmaktadır. Akademik teşvik, hizmet içi eğitimlere katılım ve proje faaliyetlerine yönelik desteklerin planlanması ve duyurulması, sistemin kurumsal çerçevede yapılandırıldığını göstermektedir. Uygulamalara ilişkin duyuru ve sonuçların web sayfaları aracılığıyla paylaşılması, sürecin şeffaflığını ve erişilebilirliğini güçlendirmektedir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde eğitim faaliyetlerine teşvik ve ödüllendirmeye yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(Akademik Teşvik Yönetmeliği ve Duyurular)(OD3)
Birimde eğitim faaliyetlerine teşvik ve ödüllendirmeye yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(3) B.4.3. Akademik teşvik uygulamaları başvuruları

Birimde eğitim faaliyetlerine teşvik ve ödüllendirmeye yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(Akademik teşvik kurulu)(OD3), (Birim faaliyet raporları)(OD3), (Kalite Alt Çalışma Grubu Toplantı Tutanakları)(OD4)
Birimde eğitim faaliyetlerine teşvik ve ödüllendirmeye yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Somut kanıt bulunmamaktadır
Birimde eğitim faaliyetlerine teşvik ve ödüllendirmeye kriterlerine örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Kısmen	Uygulamalar kısmen örnek gösterilebilir niteliktedir.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	5 adet kanıt bulunmaktadır, alt ölçüt daha fazla kanıtlarla desteklenebilir. (Akademik Teşvik Yönetmeliği ve Duyurular)(OD3) (3) B.4.3. Akademik teşvik uygulamaları başvuruları (Akademik teşvik kurulu)(OD3), (Birim faaliyet raporları)(OD3), (Kalite Alt Çalışma Grubu Toplantı Tutanakları)(OD4)
Gösterilen kanıtlar eğitim faaliyetlerine teşvik ve ödüllendirme kriterlerine alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	Kanıtlar genel olarak uygundur
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:	Akran Değerlendirme Puanlaması: 3	

EĞİTİM VE ÖĞRETİM

Eğitim ve Öğretim Genel Değerlendirme Tablosu

	Değerlendirme Kriteri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Açıklama (Kanıt belirterek açıklama yapmak zorunludur)
Eğitim ve Öğretim	Alt çalışma grubu yönergeye uygun kurulmuş mu?	Kısmen	Birimin internet sitesinde eğitim ve öğretim alt çalışma komisyonunun üç üyeden oluştuğu görülmekte fakat yönergeye uygun olarak kurulduğuna dair herhangi bir ibare bulunmamaktadır. https://birimler.dpu.edu.tr/app/views/panel/ckfinder/userfiles/66/files/DPU_KYS_LT_03.pdf

			f
	Alt çalışma grubu kalite toplantılarını düzenli olarak yapıyor mu?	Evet	Birimin internet sitesi incelendiğinde eğitim ve öğretim alt çalışma grubu toplantılarının düzenli olarak yapıldığı görülmektedir. https://pazarlarmyo.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/13333/kalite-toplantilari
	Alt çalışma grubu toplantı tutanakları web sayfasında yayınlanıyor mu?	Evet	Birimin eğitim ve öğretim alt çalışma grubu toplantı tutanaklarının birimin web sayfasında yayınlandığı görülmektedir. https://pazarlarmyo.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/13333/kalite-toplantilari
	Toplantılarda alınan kararlardan örnekler var mı?	Kısmen	Birimin eğitim ve öğretim alt çalışma grubu toplantılarının düzenli olarak yapıp alınan kararların web sayfasında yayınlandığı görülmekle birlikte alınan kararların uygulanıp uygulanmadığına dair herhangi bir ibare bulunmamaktadır. https://pazarlarmyo.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/13333/kalite-toplantilari
Öğrenci danışmanlığı sistemi	Her öğrencinin akademik danışmanı bulunuyor mu?	Kısmen	Birimin web sayfasında programların birinci ve ikinci sınıflarında görevlendirilen danışman listesi bulunmakla birlikte, tüm öğrencilere akademik danışman atanıp atanmadığına dair herhangi bir ibare bulunmamaktadır. https://pazarlarmyo.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/16733/danisman-listesi
	Akademik danışmanlık süreci etkin olarak uygulanıyor mu? Örneğin, akademik/mesleki/kariyer konularında etkili iletişim kurulması, işlevsel danışmanlık saatlerinin	Evet	Birimin web sayfasında öğrenci danışmanlarına ait danışmanlık gün ve saatlerinin listesi yer almaktadır. https://pazarlarmyo.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/16733/danisman-

	belirlenmesi vb.)		listesi
	Birimde buna yönelik raporlar var mı?	Hayır	Somut Kanıt Bulunmamaktadır
	Akademik danışmanlık süreci geri bildirimler doğrultusunda iyileştiriliyor mu?	Hayır	Somut Kanıt Bulunmamaktadır
Eğiticilerin Eğitimi	Birimde eğiticilerin eğitimi programı kapsamında eğitimler gerçekleştiriliyor mu?	Kısmen	Birimin iç değerlendirme raporunda konuya dair bir kanıt linki bulunmakla birlikte kurum dışı e-postalar ile ilgili linke erişim sağlanamamaktadır.. (3) Kanıt 1 B.4.2. Eğiticilerin eğitimi programı üst yazısı
Mezun Öğrenciler	Birimde mezunlarla etkileşim kurulmasına yönelik gerçekleştirilen faaliyetler bulunuyor mu? (Örneğin, mezun bilgi sistemi kurularak veri ambarı oluşturulması, çeşitli etkinlikler yapılması, mezun buluşması vb.)	Kısmen	Üniversitemiz genelinde mezun bilgi sistemi uygulaması bulunmakla birlikte, birime özgü uygulamalara dair herhangi bir ibare bulunmamaktadır. https://mezun.dpu.edu.tr/
Akreditasyon	Birimde akreditasyon hazırlığı yapan bölüm/program var mı?	Hayır	Somut Kanıt Bulunmamaktadır

C.ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME

C.1. ARAŞTIRMA SÜREÇLERİNİN YÖNETİMİ VE ARAŞTIRMA KAYNAKLARI

C.1.1. Araştırma Süreçlerinin Yönetimi

Akran Değerlendirmesi: Pazarlar Meslek Yüksekokulu'nun araştırma süreçlerinin yönetimi incelendiğinde, araştırma faaliyetlerinin belirli bir organizasyonel yapı içerisinde yürütüldüğü görülmektedir. Birim bünyesinde araştırma faaliyetlerinin sistematik şekilde yürütülmesini sağlamak amacıyla Araştırma-Geliştirme Alt Çalışma Grubu oluşturulmuş ve araştırma kültürünün yaygınlaştırılmasına yönelik planlamalar yapılmıştır.

Planlama sürecinde, akademik personelin proje üretim kapasitesinin artırılması ve araştırma faaliyetlerinin yaygınlaştırılması hedeflenmiş; bu kapsamda iç haberleşme mekanizmaları kullanılarak süreçler yapılandırılmıştır.

Uygulama aşamasında ise belirlenen planlar doğrultusunda düzenli toplantılar gerçekleştirilmiş, proje çağrıları takip edilmiş ve akademik personelin bilgilendirilmesine yönelik faaliyetler yürütülmüştür. Ayrıca dış paydaşlarla iş birliği süreçlerinin başlatıldığı görülmektedir.

Kontrol ve önlem alma süreçleri incelendiğinde, araştırma faaliyetlerine ilişkin ihtiyaçların belirlenerek ilgili birimlerle iletişime geçildiği ve özellikle patent eğitimleri gibi iyileştirme adımlarının planlandığı anlaşılmaktadır.

Ancak, kontrol sonuçlarının sistematik olarak raporlanması ve iyileştirme faaliyetlerinin sürdürülebilir bir yapıya kavuşturulması açısından gelişime açık yönler bulunduğu değerlendirilmektedir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde araştırma süreçlerinin yönetimine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Arge İç Haberleşme 1 , Arge İç Haberleşme 2 , Arge İç Haberleşme 3
Birimde araştırma süreçlerinin yönetimine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Arge Toplantı Tutanağı 1 , Arge Toplantı Tutanağı 2 , Arge Toplantı Tutanağı 3 , Dış Paydas Toplantısı
Birimde araştırma süreçlerinin yönetimine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Arge Toplantı Tutanağı 1 , Arge İç Haberleşme 2 , Arge PUKÖ Eylem Planı
Birimde araştırma süreçlerinin yönetimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Arge PUKÖ Eylem Planı
Birimde araştırma süreçlerinin yönetimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Kısmen	Arge PUKÖ Eylem Planı
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Evet	12 kanıt bulunmaktadır. Arge İç Haberleşme 1 , Arge İç Haberleşme 2 , Arge İç Haberleşme 3 Arge Toplantı Tutanağı 1 , Arge Toplantı Tutanağı 2 , Arge Toplantı Tutanağı 3 , Dış Paydas Toplantısı Arge Toplantı Tutanağı 1 , Arge İç Haberleşme 2 , Arge PUKÖ Eylem Planı Arge PUKÖ Eylem Planı Arge PUKÖ Eylem Planı
Gösterilen kanıtlar araştırma süreçlerinin yönetimi alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	Ölçüt ile uyumlu.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:.....	Akran Değerlendirme Puanlaması: 4	

C.1.2. İç ve Dış Kaynaklar

Akran Değerlendirmesi: Pazarlar Meslek Yüksekokulu'nda araştırma yetkinliğinin geliştirilmesine yönelik çeşitli faaliyetlerin yürütüldüğü görülmektedir. Bu kapsamda araştırma süreçlerine ilişkin bilgilendirmelerin yapıldığı ve akademik personelin bu süreçlere katılımının teşvik edildiği anlaşılmaktadır.

Birim bünyesinde gerçekleştirilen toplantılar aracılığıyla araştırma faaliyetlerine ilişkin süreçlerin ele alındığı ve bu süreçlere yönelik farkındalığın artırılmasına yönelik çalışmalar yürütüldüğü görülmektedir.

Ayrıca araştırma süreçlerinin geliştirilmesine yönelik bazı planlamaların yapıldığı ve bu doğrultuda iyileştirme ihtiyaçlarının belirlendiği anlaşılmaktadır.

Bununla birlikte, araştırma yetkinliğinin geliştirilmesine yönelik faaliyetlerin sistematik olarak izlenmesi, performans göstergeleri ile desteklenmesi ve elde edilen sonuçların sürekli iyileştirme süreçlerine entegre edilmesi açısından gelişime açık yönler bulunduğu değerlendirilmektedir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde iç ve dış kaynaklara yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Arge İç Haberleşme 1
Birimde iç ve dış kaynaklara yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Arge Toplantı Tutanağı 3
Birimde iç ve dış kaynaklara yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	baris burak albayrak proje 1 , osman uzun proje 1 , osman uzun proje 2 , meryem akbas proje 1 , osman uzun proje 3 , enise gundogdu proje 1 , hilal kilmanoglu proje 1 ,
Birimde iç ve dış kaynaklara yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Arge Toplantı Tutanağı 1 , Arge Toplantı Tutanağı 3
Birimde iç ve dış kaynaklara yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Evet	baris burak albayrak proje 1 , osman uzun proje 1 , osman uzun proje 2 , meryem akbas proje 1 , osman uzun proje 3 , enise gundogdu proje 1 , hilal kilmanoglu proje 1 ,
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Evet	18 kanıt bulunmaktadır. Arge İç Haberleşme 1 Arge Toplantı Tutanağı 3 baris burak albayrak proje 1 , osman uzun proje 1 , osman uzun proje 2 , meryem akbas proje 1 , osman uzun proje 3 , enise gundogdu proje 1 , hilal kilmanoglu proje 1 ,

		Arge Toplantı Tutanağı 1 , Arge Toplantı Tutanağı 3 baris burak albayrak proje 1 , osman uzun proje 1 , osman uzun proje 2 , meryem akbas proje 1 , osman uzun proje 3 , enise gundogdu proje 1 , hilal kilmanoglu proje 1 ,
Gösterilen kanıtlar iç ve dış kaynaklar alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	Doğrudan kaynak kullanımına ilişkindir.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:.....	Akran Değerlendirme Puanlaması: 4	

C.1.3. Doktora Programları ve Doktora Sonrası İmkanlar

Akran Değerlendirmesi: Meslek Yüksekokulunda doktora programı veya doktora sonrası imkânların bulunmadığı belirtilmiştir. İlgili ifadenin doğruluğu tespit edilmiştir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde doktora programları ve doktora sonrası imkanlara yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Somut kanıt bulunmamaktadır.
Birimde doktora programları ve doktora sonrası imkanlara yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Somut kanıt bulunmamaktadır.
Birimde doktora programları ve doktora sonrası imkanlara yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Somut kanıt bulunmamaktadır.
Birimde doktora programları ve doktora sonrası imkanlara yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Somut kanıt bulunmamaktadır.
Birimde doktora programları ve doktora sonrası imkanlara yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Somut kanıt bulunmamaktadır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Hayır	Somut kanıt bulunmamaktadır.
Gösterilen kanıtlar doktora programları ve doktora sonrası imkanlar alt ölçütüne uygun mudur?	Hayır	Somut kanıt bulunmamaktadır.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:.....	Akran Değerlendirme Puanlaması: 2	

C.2. ARAŞTIRMA YETKİNLİĞİ, İŞ BİRLİKLERİ VE DESTEKLER

C.2.1. Araştırma Yetkinlikleri ve Gelişimi

Akran Değerlendirmesi: Pazarlar Meslek Yüksekokulu'nda öğretim elemanlarının araştırma yetkinliklerinin geliştirilmesine yönelik planlı ve sistematik bir yaklaşımın benimsendiği görülmektedir. Bu kapsamda 2025 yılına yönelik olarak proje yazma eğitimleri, veri analizi eğitimleri ve araştırma kapasitesini artırmaya yönelik çeşitli faaliyetlerin planlandığı anlaşılmaktadır.

Belirlenen planlar doğrultusunda akademik personele yönelik çeşitli bilgilendirme toplantıları ve eğitim faaliyetleri gerçekleştirilmiştir. TAGEM ve ULMER projelerine yönelik bilgilendirme toplantıları düzenlenmiş, bölgesel kalkınma odaklı proje tanıtım etkinlikleri gerçekleştirilmiş ve TÜBİTAK 2209-A kapsamında öğrencilere yönelik farkındalık faaliyetleri yürütülmüştür. Ayrıca üniversite TTO ve İŞKUR iş birliği ile gerçekleştirilen eğitimler ve proje yarışmasına katılım gibi uygulamalar ile araştırma ekosistemine aktif katkı sağlandığı görülmektedir.

Gerçekleştirilen faaliyetlerin etkililiğinin, Araştırma-Geliştirme Alt Çalışma Grubu toplantılarında değerlendirildiği ve eğitimlerin gerçekleşme durumu ile araştırma yetkinliklerine katkısının gözden geçirildiği anlaşılmaktadır. Yapılan değerlendirmeler sonucunda bazı eğitimlerin planlanmasına rağmen henüz uygulanmadığı tespit edilmiş ve bu durumun iyileştirilmesine yönelik kararlar alınmıştır.

Bu doğrultuda eğitim süreçlerinin daha etkin yürütülmesi amacıyla eğitim takviminin netleştirilmesi, katılımın artırılması ve öğrencilerin de sürece dahil edilmesine yönelik teşvik mekanizmalarının geliştirildiği görülmektedir.

Bununla birlikte, yürütülen faaliyetlerin sistematik olarak izlenmesi ve elde edilen sonuçlara dayalı iyileştirme süreçlerinin işletilmesi bakımından birimin PUKÖ döngüsünü etkin şekilde uyguladığı anlaşılmaktadır. Ancak bu uygulamaların kurum genelinde örnek gösterilebilir, sürdürülebilir ve özgün bir modele dönüştürülmesine yönelik gelişim alanları bulunduğu değerlendirilmektedir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde araştırma yetkinlikleri ve gelişimine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Arge İç Haberleşme 1 , Arge İç Haberleşme 2 , Arge İç Haberleşme 3
Birimde araştırma yetkinlikleri ve gelişimine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Arge Toplantı Tutanağı 3 , Arge kalkınma proje , Arge TTO iskur , Arge yarışma
Birimde araştırma yetkinlikleri ve gelişimine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Arge İç Haberleşme 2 ,
Birimde araştırma yetkinlikleri ve gelişimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Arge İç Haberleşme 1
Birimde araştırma yetkinlikleri ve gelişimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Evet	Arge TTO iskur
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Evet	10 kanıt bulunmaktadır.

		Arge İç Haberleşme 1 , Arge İç Haberleşme 2 , Arge İç Haberleşme 3 , Arge Toplantı Tutanağı 3 , Arge kalkınma proje , Arge TTO iskur , Arge yarisma , Arge İç Haberleşme 2 , Arge İç Haberleşme 1 , Arge TTO iskur
Gösterilen kanıtlar araştırma yetkinlikleri ve gelişimi alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	Alt ölçüte uygun kanıt bulunmaktadır.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:.....	Akran Değerlendirme Puanlaması: 4	

C.2.2. Ulusal ve Uluslararası Ortak Programlar ve Ortak Araştırma Birimleri

Akran Değerlendirmesi: Pazarlar Meslek Yüksekokulu'nda ulusal ve uluslararası ortak programlar ile ortak araştırma birimlerinin geliştirilmesine yönelik planlama faaliyetlerinin bulunduğu görülmektedir. Bu kapsamda üniversite içi birimler, teknoloji transfer ofisi, kamu kurumları ve dış paydaşlarla iş birliklerinin geliştirilmesine yönelik hedefler belirlenmiştir.

Belirlenen planlar doğrultusunda ulusal düzeyde iş birliği ve ortak çalışma kültürünü geliştirmeye yönelik çeşitli faaliyetler yürütülmüştür. Bölgesel kalkınma proje tanıtım etkinlikleri, TTO ve İŞKUR iş birliği ile gerçekleştirilen eğitimler ve dış paydaşlarla yapılan görüşmeler aracılığıyla ortak proje geliştirme olanaklarına yönelik farkındalık artırılmıştır. Ayrıca farklı kurumlarla gerçekleştirilen proje yarışmalarına katılım sağlanarak iş birliği kültürüne katkı sunulmuştur.

Gerçekleştirilen faaliyetlerin, Araştırma-Geliştirme Alt Çalışma Grubu toplantılarında değerlendirildiği ve bu faaliyetlerin ortak proje geliştirme potansiyeline katkısının gözden geçirildiği anlaşılmaktadır.

Bununla birlikte, yürütülen faaliyetlerin daha çok bilgilendirme ve hazırlık aşamasında olduğu, henüz somut bir ortak program veya ortak araştırma birimi oluşturulmasına yönelik uygulamaların bulunmadığı değerlendirilmektedir. Ayrıca bu süreçlere ilişkin sistematik bir önlem alma mekanizmasının bulunmadığı görülmektedir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde ulusal ve uluslararası ortak programlar ve ortak araştırma birimlerine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Arge İç Haberleşme 1 , Arge İç Haberleşme 2 , Arge İç Haberleşme 3
Birimde ulusal ve uluslararası ortak programlar ve ortak araştırma birimlerine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	Arge kalkınma proje , Arge TTO iskur , Arge yarisma , dispaydas 1 , dispaydas 2 , dispaydas 3 , dispaydas 4 , dispaydas 6 , dispaydas 7 , dispaydas 8 , dispaydas 9

Birimde ulusal ve uluslararası ortak programlar ve ortak araştırma birimlerine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Arge Toplantı Tutanağı 1 , Arge Toplantı Tutanağı 2 , Arge Toplantı Tutanağı 3
Birimde ulusal ve uluslararası ortak programlar ve ortak araştırma birimlerine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Somut kanıt bulunmamaktadır.
Birimde ulusal ve uluslararası ortak programlar ve ortak araştırma birimlerine örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Somut kanıt bulunmamaktadır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	17 kanıt bulunmaktadır. ancak çıktılar sınırlıdır. Arge İç Haberleşme 1 , Arge İç Haberleşme 2 , Arge İç Haberleşme 3 Arge kalkınma proje , Arge TTO iskur , Arge yarışma , dispaydas 1 , dispaydas 2 , dispaydas 3 , dispaydas 4 , dispaydas 6 , dispaydas 7 , dispaydas 8 , dispaydas 9 Arge Toplantı Tutanağı 1 , Arge Toplantı Tutanağı 2 , Arge Toplantı Tutanağı 3
Gösterilen kanıtlar ulusal ve uluslararası ortak programlar ve ortak araştırma birimleri alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	İş birliği ve ortaklık ile ilişkilidir.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:.....	Akran Değerlendirme Puanlaması: 3	

C.3. ARAŞTIRMA PERFORMANSI

C.3.1. Araştırma Performansının İzlenmesi ve Değerlendirilmesi

Akran Değerlendirmesi: Pazarlar Meslek Yüksekokulu'nda öğretim elemanlarının araştırma performansının izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik planlı bir yaklaşımın benimsendiği görülmektedir. Bu kapsamda öğretim elemanı başına düşen proje sayısı ve dış kaynaklı proje gelirlerinin artırılmasına yönelik hedefler belirlenmiştir.

Belirlenen hedefler doğrultusunda öğretim elemanlarından proje bilgileri toplanmış, tamamlanan ve devam eden projeler sistematik şekilde izlenmiştir. TÜBİTAK, üniversite içi ve diğer dış kaynaklı projelerin yürütülmesi ile araştırma performansının somut çıktılar üzerinden takip edildiği görülmektedir.

Araştırma performansına ilişkin verilerin yıl sonunda değerlendirildiği ve hedeflenen proje sayılarına büyük ölçüde ulaşıldığı anlaşılmaktadır. Bununla birlikte, özellikle öğrenci projelerine yönelik başvuru sayılarının düşük olduğu tespit edilmiştir.

Tespit edilen eksikliklerin giderilmesine yönelik olarak öğrenci projelerine öncelik verilmesi, akademik danışmanlık sisteminin etkin kullanılması ve proje farkındalığını artırmaya yönelik eğitimlerin düzenlenmesi gibi önlemler alınmıştır. Bu kapsamda TÜBİTAK 2209 projelerine yönelik eğitim faaliyetleri gerçekleştirilmiş ve yeni başvuruların yapılması sağlanmıştır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde araştırma performansının izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Arge Toplantı Tutanağı 1
Birimde araştırma performansının izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	baris burak albayrak proje 1 , osman uzun proje 1 , osman uzun proje 2 , meryem akbas proje 1 , osman uzun proje 3 , enise gundogdu proje 1 , hilal kilmanoglu proje 1 , Arge yarisma ,
Birimde araştırma performansının izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Arge İç Haberleşme 1 , Arge İç Haberleşme 2 , Arge İç Haberleşme 3
Birimde araştırma performansının izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Arge İç Haberleşme 1 , Arge İç Haberleşme 2 , Arge İç Haberleşme 3
Birimde araştırma performansının izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Kısmen	Birimde araştırma performansının izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik işleyen bir süreç bulunmakla birlikte, bu sürecin henüz örnek gösterilebilir, sistematik ve özgün bir modele dönüştürülmediği değerlendirilmektedir.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Evet	15 kanıt bulunmaktadır. Arge Toplantı Tutanağı 1 baris burak albayrak proje 1 , osman uzun proje 1 , osman uzun proje 2 , meryem akbas proje 1 , osman uzun proje 3 , enise gundogdu proje 1 , hilal kilmanoglu proje 1 , Arge yarisma , Arge İç Haberleşme 1 , Arge İç Haberleşme 2 , Arge İç Haberleşme 3 Arge İç Haberleşme 1 , Arge İç Haberleşme 2 , Arge İç Haberleşme 3
Gösterilen kanıtlar araştırma performansının izlenmesi ve değerlendirilmesi alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	Doğrudan performans izleme ile ilişkili.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:.....	Akran Değerlendirme Puanlaması: 4	

C.3.2. Öğretim Elemanı/Araştırmacı Performansının Değerlendirmesi

Akran Değerlendirmesi: Pazarlar Meslek Yüksekokulu'nda öğretim elemanlarının araştırma performanslarının izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik planlı bir yaklaşımın benimsendiği görülmektedir. Bu kapsamda öğretim elemanlarının yayın, proje ve akademik faaliyetlerinin yıllık olarak izlenmesi ve DPU Portal verileri üzerinden değerlendirilmesi planlanmıştır. Ancak planlama aşamasında belirtilen DPU Portal kullanımı doğrudan bir planlama kanıtı niteliği taşımamakta olup, planlama faaliyetlerinin daha çok genel çerçevede ifade edildiği değerlendirilmektedir.

Belirlenen plan doğrultusunda akademik personelin yıl boyunca gerçekleştirdiği faaliyetler, Akademik Teşvik Başvuruları ve Yıllık Faaliyet Raporları aracılığıyla toplanmış, Araştırma-Geliştirme Alt Çalışma Grubu tarafından derlenerek birim yönetimine sunulmuştur.

Toplanan veriler birim ortalamaları ve üniversite hedefleri ile karşılaştırılarak değerlendirilmiştir. 2025 yılı itibarıyla birimde; SSCI, SCI, TR dizin ve diğer indekslerde yayınlar ile bildiriler ve kitap çalışmaları gerçekleştirildiği görülmektedir. Yapılan değerlendirmelerde bazı alanlarda yayın performansının yüksek olduğu, ancak patent ve faydalı model çıktılarının geliştirilmesi gerektiği tespit edilmiştir.

Tespit edilen eksikliklerin giderilmesine yönelik olarak patent ve ticarileşme odaklı çalışmaların artırılması amacıyla eğitim planlamaları yapılmış, teşvik mekanizmaları gözden geçirilmiş ve performansı yüksek akademik personelin deneyim paylaşımına katkı sağlayacağı ortamların oluşturulmasına karar verilmiştir.

Bu çerçevede birimde öğretim elemanlarının araştırma performansının düzenli olarak izlendiği, değerlendirildiği ve elde edilen sonuçlara göre iyileştirme faaliyetlerinin yürütüldüğü, dolayısıyla PUKÖ döngüsünün etkin şekilde uygulandığı anlaşılmaktadır. Ancak bu süreçlerin henüz örnek gösterilebilir, kurumsallaşmış ve özgün bir modele dönüşmediği değerlendirilmektedir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde öğretim elemanı/araştırmacı performansının değerlendirilmesine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	DPU Portal
Birimde öğretim elemanı/araştırmacı performansının değerlendirilmesine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Arge etkinlik 1
Birimde öğretim elemanı/araştırmacı performansının değerlendirilmesine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Arge İç Haberleşme 1 , Arge İç Haberleşme 2 , Arge İç Haberleşme 3
Birimde öğretim elemanı/araştırmacı performansının değerlendirilmesine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Arge İç Haberleşme 1 , Arge İç Haberleşme 2 , Arge İç Haberleşme 3
Birimde öğretim elemanı/araştırmacı performansının değerlendirilmesine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Somut kanıt bulunmamaktadır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Evet	8 kanıt bulunmaktadır.

		DPU Portal Arge etkinlik 1 Arge İç Haberleşme 1, Arge İç Haberleşme 2, Arge İç Haberleşme 3 Arge İç Haberleşme 1, Arge İç Haberleşme 2, Arge İç Haberleşme 3
Gösterilen kanıtlar öğretim elemanı/araştırmacı performansının değerlendirilmesi alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	Kanıtlar performans izleme ve değerlendirme ile ilişkilidir
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:	Akran Değerlendirme Puanlaması: 3	

ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME

Araştırma ve Geliştirme Genel Değerlendirme Tablosu

	Değerlendirme Kriteri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Açıklama (Kanıt belirterek açıklama yapmak zorunludur)
Araştırma ve Geliştirme	Alt çalışma gurubu yönergeye uygun kurulmuş mu?	Evet	Alt çalışma gurubu yönergeye uygun kurulmuştur. https://birimler.dpu.edu.tr/app/views/panel/ckfinder/userfiles/66/files/DPU_KYS_L_T_03.pdf
	Alt çalışma grubu kalite toplantıları düzenli olarak yapılıyor mu?	Hayır	Alt çalışma gurubunun kalite toplantıları düzenli olarak yapılıyor. https://pazarlarmyo.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/13333/kalite-toplantilari
	Alt çalışma grubu toplantı tutanakları web sayfasında yayınlanıyor mu?	Hayır	Alt çalışma gurubunun toplantı tutanakları web sayfasında yayınlanıyor. https://pazarlarmyo.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/13333/kalite-toplantilari
	Toplantılarda alınan kararlardan uygulanan örnekler var mı?	Hayır	Bilgi verilmemiş/ bilgi yok
Ar-Ge Raporu	Bulunuyor mu?	Hayır	Birimde bu alt ölçüte uygun kanıt bulunmamaktadır.
	Ar-Ge raporları birim kalite web sayfalarında ilan ediliyor mu?	Evet	Ar-Ge raporları birim kalite web sayfalarında ilan edilmiştir. https://birimler.dpu.edu.tr/app/views/panel/ckfinder/userfiles/66/files/PAZARLAR_MYO_B_DR_2025_(Revizyon_1).pdf

	Birim Ar-Ge raporu sonuçları ve araştırma geliştirme faaliyetleri kapsamında gerçekleştirilen iyileştirmeler bulunmakta mıdır?	Evet	Araştırma faaliyeti kapsamında akademik personel tarafından yapılan kitap, kitaplarda bölüm yazarlığı, tebliğ, makale, proje vb. gibi bilimsel çalışmalara ilişkin verilere, Yükseköğretim Kurulu Akademik Bilgi Sistemi), Kütahya Dumlupınar Üniversitesi Akademik Portal ve Kütahya Dumlupınar Üniversitesi İstatistik Portalı üzerinden ulaşılabilmektedir. Ayrıca, Akademik teşvik verilerine de ulaşmak mümkündür. https://akademik.yok.gov.tr/AkademikArama/ https://akademiktesvik.dpu.edu.tr/ http://portal.dpu.edu.tr/ https://pazarlarmyo.dpu.edu.tr/tr/index/slide/12279/pazarlar-meslek-yuksekokulunda-akademik-tesvik-basarisi
Proje ve Faaliyetler	Öğrencilerin araştırma faaliyetleri ve projelere katılımı konularında izleme ve iyileştirme yapılıyor mu?	Hayır	Bilgi verilmemiş/ bilgi yok

D.TOPLUMSAL KATKI

D.1. TOPLUMSAL KATKI SÜREÇLERİNİN YÖNETİMİ VE TOPLUMSAL KATKI KAYNAKLARI

D.1.1. Toplumsal Katkı Süreçlerinin Yönetimi

Akran Değerlendirmesi: Birimde toplumsal katkı süreçlerine yönelik planlama faaliyetlerinin bulunması olumlu bir durumdur. Ancak uygulama ve kontrol süreçlerinin kısmen yürütüldüğü, özellikle ölçme-değerlendirme (anket vb.) faaliyetlerinin yeterince yapılmadığı görülmektedir. Ayrıca önlem alma sürecine ilişkin eksiklikler bulunmaktadır. Bu süreçlerin geliştirilmesi, toplumsal katkı yönetiminin daha etkili hale gelmesine katkı sağlayacaktır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/	Kanıt
--------------------------------	-------	-------

	Hayır/ Kısmen	
Birimde toplumsal katkı süreçlerinin yönetimine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Listeler Toplumsal katkı iç haberleşme1 Toplumsal katkı iç haberleşme2
Birimde toplumsal katkı süreçlerinin yönetimine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	Toplumsal katkı toplantı tutanağı formu 1 Toplumsal katkı toplantı tutanağı formu 2
Birimde toplumsal katkı süreçlerinin yönetimine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	Gösterilen kanıtlar kontrol faaliyetine tam olarak uygun değildir. Bir ölçme ve değerlendirme (anket vb.) yapılmamış ve geri bildirimler sözlü olarak alınmıştır. Toplumsal katkı PUKÖ eylem planı 1
Birimde toplumsal katkı süreçlerinin yönetimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Önlem almaya yönelik belge veya kanıt tespit edilmemiştir.
Birimde toplumsal katkı süreçlerinin yönetimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Evet	Toplumsal katkı PUKÖ eylem planı 1
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	4 kanıt bulunmaktadır. Gösterilen kanıtların bazıları değerlendirme kriterleri ile uyumlamasından dolayı uygun kanıt olarak değerlendirilememiştir. Listeler Toplumsal katkı iç haberleşme1 Toplumsal katkı iç haberleşme2 Toplumsal katkı PUKÖ eylem planı 1
Gösterilen kanıtlar toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi alt ölçütüne uygun mudur?	Kısmen	Planlama süresini kapsamaktadır. Uygulama, Kontrol ve Önlem alma faaliyetlerinde tam olarak uymamaktadır.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:	Akran Değerlendirme Puanlaması:3	

D.1.2. Kaynaklar

Akran Değerlendirmesi: Birimde kaynaklara yönelik uygulamaların olması ve örnek etkinliklerin yapılması olumlu bir durumdur. Ancak planlama ve kontrol süreçlerinin daha düzenli hale getirilmesi ve etkinliklerin değerlendirilmesi faydalı olacaktır. Ayrıca önlem alma süreçlerinin de geliştirilmesi önerilir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde kaynaklara yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	Katılımcı listeleri insan kaynağına işaret etmekle birlikte, kaynakların planlanmasına yönelik sistematik bir planlama yoktur. (Toplumsal katkı iç haberleşme)
Birimde kaynaklara yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Kızılay kan bağıışı farkındalığı Hayat üniversitesi etkinliği
Birimde kaynaklara yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	Etkinliğe ilişkin yalnızca teşekkür yazısının sunulduğu, etkinliğin etki düzeyi, katılımcı memnuniyeti veya çıktılarına yönelik herhangi bir ölçme ve değerlendirme (anket vb.) yapılmadığı görülmektedir. Hayat üniversitesi için gelen teşekkür ve öneri yazısı 1
Birimde kaynaklara yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kaynaklara yönelik önlem sürecine ilişkin belge veya kanıt tespit edilmemiştir.
Birimde kaynaklara yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Evet	Kızılay kan bağıışı farkındalığı Hayat üniversitesi etkinliği
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Evet	4 kanıt bulunmaktadır. Kızılay kan bağıışı farkındalığı Hayat üniversitesi etkinliği Toplumsal katkı iç haberleşme Hayat üniversitesi için gelen teşekkür ve öneri yazısı 1
Gösterilen kanıtlar kaynaklar alt ölçütüne uygun mudur?	Kısmen	Planlama ve Kontrol faaliyetlerin kanıtları kısmen

		uygun, uygulama kanıtları doğrudan uygundur.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:	Akran Değerlendirme Puanlaması:3	

D.2. TOPLUMSAL KATKI PERFORMANSI

D.2.1. Toplumsal Katkı Performansının İzlenmesi ve Değerlendirilmesi

Akran Değerlendirmesi: Birimde toplumsal katkı faaliyetlerinin planlanması ve uygulanması olumlu bir şekilde yürütülmektedir. Ancak kontrol ve önlem alma süreçlerinin eksik olduğu görülmektedir. Bu süreçlerin geliştirilmesi ve daha düzenli hale getirilmesi, toplumsal katkı çalışmalarının daha etkili olmasına katkı sağlayacaktır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde toplumsal katkı performansının izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Kalite Politikası
Birimde toplumsal katkı performansının izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Hayat üniversitesi etkinliği Kızılay kan bağıışı farkındalığı Minik eller büyük hedefler Minik kalplere sağlıklı gelecek Ağaçlandırma etkinliği
Birimde toplumsal katkı performansının izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kontrol faaliyeti yapılmamıştır.
Birimde toplumsal katkı performansının izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Önlem alma faaliyeti bulunmamaktadır.
Birimde toplumsal katkı performansının izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Evet	Toplantılar
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	7 kanıt uygundur. Gösterilen kanıtların bazıları değerlendirme kriterleri ile uyuşmamasından dolayı uygun kanıt olarak değerlendirilememiştir. Hayat üniversitesi etkinliği Kızılay kan bağıışı farkındalığı Minik eller büyük hedefler

		Minik kalplere sağlıklı gelecek Ağaçlandırma etkinliği Toplantılar Kalite Politikası
Gösterilen kanıtlar toplumsal katkı performansının izlenmesi ve değerlendirilmesine alt ölçütüne uygun mudur?	Kısmen	Planlama ve Uygulama faaliyetleri için yeterli kanıt bulunurken uygulama ve önlem alma faaliyeti için yeterli kanıt yoktur.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:	Akran Değerlendirme Puanlaması:3	

TOPLUMSAL KATKI

Toplumsal Katkı Genel Değerlendirme Tablosu

	Değerlendirme Kriteri	Evet/ Hayır	Açıklama (Kanıt belirterek açıklama yapmak zorunludur)
Toplumsal Katkı	Alt çalışma grubu yönergeye uygun kurulmuş mu?	Evet	Toplumsal katkı birim alt komisyonu Yönergeye uygun olarak kurulmuştur.
	Alt çalışma grubu kalite toplantılarını düzenli olarak yapıyor mu?	Evet	Toplantı tutanakları Düzenli olarak toplantı yapılmaktadır.
	Alt çalışma grubu toplantı tutanakları web sayfasında yayınlanıyor mu?	Evet	Toplantı tutanakları Web sayfasında yayınlanmaktadır.
	Toplantılarda alınan kararlardan uygulanan örnekler var mı?	Evet	03.07.2025 tarihli toplantı tutanağı nda alınan 1 nolu karar Hayat üniversitesi etkinliği çerçevesinde gerçekleşmiştir.
Toplumsal Katkı Faaliyetleri	Birim web sayfasında yayınlanıyor mu?	Evet	Hayat üniversitesi etkinliği Kızılay kan bağıışı farkındalığı Minik eller büyük hedefler Minik kalplere sağlıklı gelecek Ağaçlandırma etkinliği 2025 yılında Toplumsal Katkı Faaliyetleri tekrarlanmıştır.
	Toplumsal katkı faaliyetleri düzenli aralıklarla tekrarlanıyor mu?	Evet	Hayat üniversitesi etkinliği Kızılay kan bağıışı farkındalığı Minik eller büyük hedefler Minik kalplere sağlıklı gelecek

			Minik kalplere sağlıklı gelecek Ağaçlandırma etkinliği 2025 yılında toplumsal katkı faaliyetleri yapılmıştır.
	Faaliyetlerin topluma fayda sağlama düzeyi yeterli midir?	Hayır	Kontrol etme ve önlem alma faaliyetleri yapılmadığı için topluma fayda sağlama düzeyi hakkında bilgi yoktur.
	Yaygın etkileri ölçülüyor mu?	Hayır	Kontrol etme ve önlem alma faaliyetleri yapılmadığı için yaygın etkileri hakkında bilgi yoktur.
	Yaygın etkilerin izleme ve değerlendirmesi yapılıyor mu?	Hayır	Kontrol etme ve önlem alma faaliyetleri yapılmadığı için izleme ve değerlendirilmesi hakkında bilgi yoktur.

SONUÇ VE DEĞERLENDİRME

Pazarlar Meslek Yüksekokulu'nun kalite güvencesi sistemi, PUKÖ döngüsü çerçevesinde büyük ölçüde yapılandırılmış olup özellikle liderlik, yönetim ve eğitim-öğretim alanlarında belirli bir olgunluk seviyesine ulaştığı görülmektedir. Birimde kalite kültürünün yaygınlaştırılması, yönetsel süreçlerin tanımlı olması ve paydaş katılımının sağlanması, kurumsal işleyişin güçlü yönleri arasında yer almaktadır. Bununla birlikte bazı alanlarda sistematiklik, sürdürülebilirlik ve performans temelli yönetim açısından geliştirmeye ihtiyaç duyulduğu anlaşılmaktadır. Birimde yönetim modeli, organizasyon yapısı ve kalite komisyonları etkin biçimde kurulmuş ve işletilmektedir. Kalite toplantılarının düzenli yapılması, kararların izlenmesi ve iç kalite güvencesi mekanizmalarının varlığı önemli bir güçlü yön olarak değerlendirilmektedir. Ayrıca şeffaflık ve hesap verebilirlik ilkeleri doğrultusunda web tabanlı bilgilendirme süreçlerinin aktif kullanılması kurumsal yönetimi desteklemektedir.

Buna karşılık; stratejik yönetim, performans izleme ve özellikle önlem alma (iyileştirme) mekanizmalarının sistematikliği sınırlıdır. Kurumsal dönüşüm kapasitesi ve finansal yönetim gibi alanlarda kanıt temelli iyileştirme süreçlerinin güçlendirilmesi gerekmektedir.

Stratejik Öneriler:

- Birime özgü stratejik plan ve performans göstergeleri geliştirilmelidir.
- BKYS ile entegre risk temelli yönetim yaklaşımı daha etkin kullanılmalıdır.
- Önlem alma faaliyetleri için kanıta dayalı iyileştirme döngüsü oluşturulmalıdır.
- Finansal ve insan kaynakları yönetimi süreçlerinde izleme-değerlendirme mekanizmaları güçlendirilmelidir.

Eğitim-öğretim süreçleri; program tasarımı, Bologna sistemi, ders bilgi paketleri ve 3+1 işletmede mesleki eğitim uygulamaları ile güçlü bir yapıya sahiptir. Programların dış paydaş görüşleriyle desteklenmesi ve öğrenci odaklı yaklaşımın benimsenmesi önemli bir avantajdır. Ayrıca uygulamalı eğitim altyapısının varlığı mesleki yeterliliklerin geliştirilmesini desteklemektedir. Bununla birlikte; öğrenci geri bildirimlerinin daha sistematik analiz edilmesi,

öğretim yöntemlerinin çeşitlendirilmesi ve programların yenilikçi yaklaşımlarla güncellenmesi gereklidir.

Stratejik Öneriler:

- Öğrenci geri bildirim sistemleri (anket, MYS vb.) daha analitik hale getirilmelidir.
- Dijital öğrenme, hibrit eğitim ve uygulama temelli pedagojik yöntemler yaygınlaştırılmalıdır.
- Program çıktıları ile sektör beklentileri arasındaki uyum düzenli olarak ölçülmelidir.
- Seçmeli ders havuzu ve disiplinler arası içerikler artırılmalıdır.

Birimde Ar-Ge süreçlerine yönelik farkındalık oluşturulmuş ve organizasyonel yapı (alt çalışma grubu) kurulmuştur. Proje bilgilendirme toplantıları ve dış kaynaklara yönelim çabaları olumlu bir başlangıç niteliğindedir. Ancak araştırma çıktıları, proje üretimi ve uluslararası iş birlikleri açısından mevcut faaliyetler sınırlıdır. Ar-Ge süreçleri henüz performans odaklı ve ölçülebilir bir yapıya tam olarak kavuşmamıştır.

Stratejik Öneriler:

- Akademik personel için teşvik ve performans sistemi oluşturulmalıdır.
- Ulusal ve uluslararası proje başvuruları artırılmalıdır.
- Araştırma çıktıları (yayın, proje, iş birliği) düzenli olarak izlenmelidir.
- Lisansüstü birimler ve sektörle ortak Ar-Ge faaliyetleri geliştirilmelidir.

Birim, yerel paydaşlarla iş birliği, sosyal sorumluluk faaliyetleri ve toplumsal etkinlikler açısından aktif bir yapı sergilemektedir. Özellikle yerel kurumlarla kurulan ilişkiler ve öğrenci katılımlı etkinlikler toplumsal katkıyı desteklemektedir. Buna karşın; toplumsal katkı faaliyetlerinin etkisinin ölçülmesi, sürdürülebilirliği ve performans göstergeleri açısından sistematik bir yapı bulunmamaktadır.

Stratejik Öneriler:

- Toplumsal katkı faaliyetleri için performans göstergeleri ve etki analizi geliştirilmelidir.
- Süreklilik arz eden sosyal sorumluluk projeleri tasarlanmalıdır.
- Yerel-bölgesel kalkınmaya katkı sağlayacak proje tabanlı çalışmalar artırılmalıdır.
- Paydaş iş birlikleri daha kurumsal ve uzun vadeli hale getirilmelidir.

Genel olarak birimin; kalite güvencesi, eğitim-öğretim ve yönetsel organizasyon açısından kurumsallaşma sürecinde önemli bir aşamaya ulaştığı, ancak araştırma, performans yönetimi ve stratejik planlama alanlarında gelişime açık olduğu değerlendirilmektedir.

Gelecek dönemde birimin öncelikli hedefi;

- Kalite süreçlerini sonuç odaklı ve ölçülebilir hale getirmek,
- Stratejik yönetim ve performans sistemini kurumsallaştırmak,
- Araştırma kapasitesini artırmak,
- Toplumsal katkıyı ölçülebilir ve sürdürülebilir hale getirmek olmalıdır.

Bu doğrultuda, mevcut güçlü yönlerin korunarak sistematik hale getirilmesi ve gelişmeye açık alanlarda veri temelli, izlenebilir ve sürdürülebilir stratejilerin uygulanması, birimin kurumsal olgunluk düzeyini daha ileri seviyeye taşıyacaktır.

Birim İç Değerlendirme Raporu (BİDR) kapsamında sunulan bazı kanıtlara ait bağlantıların aktif olmaması nedeniyle, bu kanıtların Birim Akran Değerlendirme Raporu'na (BADR) dahil edilmesinde güçlükler yaşanmıştır. Bu durum, değerlendirme sürecinde kanıta dayalı analizlerin etkinliğini kısmen sınırlamıştır. Ayrıca, kanıtların Google Drive ortamında tek bir dosya veya bütünleşik yapı içerisinde sunulması, ilgili dokümanlara doğrudan ve hızlı erişimi zorlaştırmaktadır. Kanıtların daha erişilebilir ve izlenebilir olması açısından, her bir kanıtın ayrı dosyalar halinde, açık ve sistematik bir klasör yapısı içinde sunulmasının daha uygun olacağı değerlendirilmektedir. Bununla birlikte, bazı kanıt bağlantılarının yalnızca kurumsal e-posta adresine sahip kullanıcıların erişimine açık olması, dış değerlendiricilerin ilgili dokümanlara erişimini kısıtlamaktadır. Bu durum, değerlendirme sürecinde şeffaflık ve erişilebilirlik ilkeleri açısından iyileştirme gerektirmektedir. Bu bağlamda, kanıtların erişim izinlerinin tüm değerlendiricilere açık olacak şekilde düzenlenmesi, bağlantıların aktif ve doğrulanabilir olması ve dokümanların daha sistematik bir yapıda sunulması, kalite güvence süreçlerinin etkinliği ve değerlendirilebilirliği açısından önemli katkı sağlayacaktır.

BİRİMİN GÜÇLÜ YÖNLERİ

Liderlik, Yönetişim ve Kalite

- Yönetişim modeli, organizasyon şeması, görev tanımları ve iş akış süreçlerinin tanımlı ve işler durumda olması,
- Kalite komisyonu ve alt çalışma gruplarının aktif ve düzenli çalışması,
- Kalite toplantılarının düzenli yapılması ve kararların uygulamaya geçirilmesi,
- PUKÖ döngüsünün büyük ölçüde işletilmesi ve iç kalite güvencesi mekanizmalarının kurulmuş olması,
- Web sitesi ve sosyal medya aracılığıyla şeffaflık ve hesap verebilirliğin sağlanması,
- Öğrencilerin kalite süreçlerine katılımının teşvik edilmesi,
- İç kontrol sistemi ve kalite süreçlerine yönelik dokümantasyonun oluşturulmuş olması,
- Bilgi yönetim sistemlerinin (OBS, EBYS vb.) etkin kullanılması,

Eğitim ve Öğretim

- Program tasarımı ve güncelleme süreçlerinin mevzuata ve TYYÇ'ye uygun yürütülmesi,
- Bologna bilgi paketi ve ders bilgi paketlerinin aktif kullanımı,
- 3+1 İşletmede Mesleki Eğitim uygulaması ile uygulama ağırlıklı eğitim verilmesi,
- Dış paydaş görüşlerinin program güncellemelerine dahil edilmesi,
- Oryantasyon eğitimleri ve öğrenci bilgilendirme faaliyetlerinin düzenli yapılması,
- Laboratuvar ve atölye altyapısının (CNC, bilgisayar, teknik çizim vb.) bulunması,
- Sosyal, kültürel ve sportif alanların eğitim sürecini desteklemesi,

Araştırma ve Geliştirme

- Ar-Ge süreçlerine yönelik alt çalışma grubunun oluşturulmuş olması,
- Proje ve uluslararası fonlara yönelik farkındalık faaliyetlerinin yürütülmesi,
- Akademik personelin proje geliştirme konusunda bilgilendirilmesi,
- Kurumun araştırma ve geliştirme faaliyetlerine açık bir yapıya sahip olması,

Toplumsal Katkı

- Yerel yönetimler ve kurumlarla aktif iş birlikleri (belediye, emniyet vb.),
- Sosyal sorumluluk faaliyetlerinin yürütülmesi,
- Konferans, kariyer günleri ve toplumsal etkinliklerin düzenlenmesi,
- Paydaş katılımına dayalı etkinliklerin gerçekleştirilmesi,
- Toplumsal duyarlılığı artırmaya yönelik faaliyetlerin planlanması,

BİRİMİN GELİŞMEYE AÇIK YÖNLERİ

Liderlik, Yönetişim ve Kalite

- Kurumsal dönüşüm kapasitesine yönelik önlem alma faaliyetlerinin yetersiz olması,
- Stratejik amaç ve hedeflerin birim düzeyinde özgün olarak tanımlanmamış olması,
- Performans yönetimi sistemine ilişkin somut ve sistematik kanıtların sınırlı olması,
- Finansal yönetim süreçlerinde planlama, kontrol ve iyileştirme eksiklikleri,
- İnsan kaynakları yönetiminde iyileştirme (önlem alma) mekanizmalarının eksikliği,
- Süreç yönetiminde önlem alma ve örnek uygulama eksikliği,
- Uluslararasılaşma süreçlerinde sistematik yapı ve performans izleme eksikliği.

Eğitim ve Öğretim

- Programlara yönelik örnek gösterilebilir iyi uygulamaların sınırlı olması,
- Öğrenci memnuniyeti ve ders değerlendirme sistemlerinin daha sistematik hale getirilmesi ihtiyacı,
- Eğitim süreçlerinde dijitalleşme ve yenilikçi öğretim yöntemlerinin artırılması gerekliliği,
- Seçmeli ders ve müfredat çeşitliliğinin geliştirilmesi ihtiyacı.

Araştırma ve Geliştirme

- Araştırma çıktılarının (proje, yayın vb.) artırılması gerekliliği,
- Ulusal ve uluslararası proje katılımının düşük olması,
- Ar-Ge performansının ölçülmesine yönelik sistematik bir yapı bulunmaması,
- Araştırma faaliyetlerine ayrılan kaynak ve teşvik mekanizmalarının sınırlı olması.

Toplumsal Katkı

- Toplumsal katkı faaliyetlerinin etki analizlerinin yapılmaması,
- Faaliyetlerin ölçülmesi ve sürdürülebilirliğinin izlenmesine yönelik sistem eksikliği,



- Toplumsal katkı performans göstergelerinin belirgin olmaması,
- Faaliyetlerin daha geniş kitlelere yayılması ihtiyacı.

