



**KÜTAHYA DUMLUPINAR ÜNİVERSİTESİ
YABANCI DİLLER YÜKSEKOKULU (Değerlendirici)**

**KÜTAHYA DUMLUPINAR ÜNİVERSİTESİ
TEKNİK BİLİMLER MESLEK YÜKSEKOKULU (Değerlendirilen)**

2026 YILI AKRAN DEĞERLENDİRME RAPORU

BİRİM AKRAN DEĞERLENDİRME EKİBİ
Öğr. Gör. Dr. Eren AKDAĞ KURNAZ
Öğr. Gör. Dr. Fatma DEMİREZEN
Öğr. Gör. Dr. Rabia DEMİR EŞREFOĞLU
Öğr. Gör. Semra ONAY TAŞ
Öğr. Gör. Mustafa Kemal ŞEN

NİSAN, 2026

Özet

Kütahya Teknik Bilimler Meslek Yüksekokulunun yıllık iç değerlendirme süreçlerini izlemek amacıyla Akran Değerlendirme Raporu hazırlanmıştır. Raporun hazırlanmasında Yabancı Diller Yüksekokulu akran değerlendirme ekibi oluşturulmuş çalışmalar şeffaf bir şekilde yürütülmüştür. Kütahya Teknik Bilimler MYO'ya ait 2025 yılı Birim İç Değerlendirme Raporu incelenerek PUKÖ döngüsüne göre birimin güçlü ve gelişmeye açık yönleri tespit edilmiştir. Buna göre Kütahya Teknik Bilimler MYO'nun kalite güvence sistemi çalışmalarının 3. düzeyde (planlama ve uygulama) olduğu görülmüştür.

	Değerlendirme Kriteri	Evet/ Hayır	Açıklama (Kanit belirterek açıklama yapmak zorunludur)
Biri m Kalite Komi syonu	Yönergeye uygun kurulmuş mu?	3	https://ktbmyo.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/18266/birim-kalite-komisyonu
	Kalite toplantıları düzenli olarak yapılıyor mu?	1	Kalite komisyonu toplantılarına dair güncel paylaşım yapılmamıştır
	Toplantı tutanakları web sayfasında yayınlanıyor mu?	1	Toplantılara ait tutanaklar birimin web sayfasında mevcut değildir
	Toplantılarda alınan kararlardan uygulanan örnekler var mı?	1	Konu ile ilgili kanıta rastlanmamıştır

Birim Hakkında Bilgiler

1. İletişim Bilgileri

Görevi	Unvanı Adı Soyadı	İP Telefon	E-posta
Müdür	Prof. Dr. Alaattin KAÇAL	6100	alaattin.kacal@dpu.edu.tr
Müdür Yardımcısı	Doç. Dr. Uğur KAFKAS	6203	ugur.kafkas@dpu.edu.tr
Müdür Yardımcısı	Dr. Öğr. Üyesi Sadettin TOPÇU	6200	sadettin.topcu@dpu.edu.tr
Yüksekokul Sekreteri	Kasım TÜZÜN	6107	kasim.tuzun@dpu.edu.tr

2. Tarihsel Gelişimi

“Kütahya Meslek Yüksekokulu” adıyla 1975-76 eğitim-öğretim yılında Milli Eğitim Bakanlığı YAY-KUR Yükseköğretim kurumuna bağlı olarak 14.06.1973 tarihli ve 1739 sayılı yasanın 37. Maddesine göre kurulmuş; 30.03.1983 tarih ve 18003 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan, 28 Mart 1983 tarihli 2809 sayılı kanunun 21.maddesinin (h) bendi ile Anadolu Üniversitesi Rektörlüğüne bağlanmıştır.

Daha sonra Meslek Yüksekokulumuz 11 Temmuz 1992 Tarihli ve 21281 sayılı resmi gazetede yayınlanan 03.07.1992 tarihli ve 3837 sayılı kanunun 23. Ek Maddesinin (b) bendi ile bağlantısı değiştirilerek Dumlupınar Üniversitesine bağlanmıştır.

Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı'nın 30.11.2011 tarihli Genel Kurul toplantısında incelenen ve 2547 Sayılı Kanun'la değişik 7/d-2 ve 7/h maddeleri uyarınca Kütahya Meslek Yüksekokulunun adı **Kütahya Teknik Bilimler Meslek Yüksekokulu** olarak değiştirilmiştir.

Kuruluş Tarihi	1983'te Anadolu Üniversitesine bağlandı.	11 Temmuz 1992 Tarihli ve 21281 sayılı resmi gazete ile yeni kurulan Dumlupınar üniversitesine bağlandı.
Kuruluş Mevzuatı	Yükseköğretim Kurumları Teşkilatı Kanunu (1)(2)(3)	Kanun Numarası: 2809 Kabul Tarihi: 28/03/1983 Yayımlandığı R. Gazete Tarih: 30/03/1983 Sayı: 18003

Birimde 34 akademik 19 idari personel ve 2431 öğrencimiz bulunmaktadır. Yüksekokul binasında farklı kapasitelerde 7 sınıf, 3 bilgisayar laboratuvarı ve 7 adet atölye ve diğer laboratuvar yer almaktadır.

3. Misyonu, Vizyonu, Değerleri ve Hedefleri

Kütahya Teknik Bilimler Meslek Yüksekokulu, Türk sanayisinin ihtiyaç duyduğu teknik bilgi ve etik değerlere sahip nitelikli teknikerleri "3+1 İşletmede Mesleki Eğitim" modeliyle yetiştirmeyi misyon edinmiş; mesleki eğitimde sanayi ile tam entegre, dijital dönüşümü tamamlamış ve mezun istihdamında öncü bir kurum olmayı vizyon olarak belirlemiştir. Faaliyetlerini bilimsellik, liyakat, katılımcılık ve toplumsal duyarlılık değerleri çerçevesinde yürüten birimiz, 2025 yılı stratejik hedefleri doğrultusunda mezun istihdam oranlarını artırmayı, laboratuvar altyapısını güncel endüstriyel standartlara taşımayı ve kalite güvencesi sistemini (PUKÖ) tüm idari ve akademik süreçlerine dâhil ederek sürdürülebilir bir kurumsal gelişim sağlamayı amaçlamaktadır.

A. LİDERLİK, YÖNETİŞİM VE KALİTE

A.1. LİDERLİK VE KALİTE

A.1.1. Yönetişim Modeli ve İdari Yapı

Kütahya Teknik Bilimler Meslek Yüksekokulunun organizasyon yapısının 2547 sayılı Kanun ve ilgili mevzuat çerçevesinde oluşturulmuş olması kurumsal meşruiyet ve yönetsel netlik açısından önemlidir. Birim bünyesinde müdürlük, yönetim kurulu, yüksekokul kurulu ile birlikte kalite komisyonu, akademik teşvik komisyonu ve eğitim-öğretim komisyonu gibi yapıların aktif görev yapması katılımcı yönetim anlayışını desteklemektedir. Organizasyon şeması, görev tanımları, iş akış şemaları ve komisyon bilgilerinin web sayfasında yayımlanması iç ve dış paydaşlara açık, şeffaf ve hesap verebilir bir yönetim anlayışına işaret etmektedir. Bununla beraber, kurul ve komisyonların aktif çalıştığı belirtilmekle birlikte; yıllık toplantı sayıları, alınan karar sayıları, gerçekleştirme oranları, iyileştirme örnekleri gibi performans göstergeleri sunulmamıştır. İç ve dış paydaş görüşlerinin alındığı ifade edilmiştir; ancak bu görüşlerin hangi araçlarla toplandığı (anket, çalıştay, toplantı vb.) ve karar süreçlerine nasıl yansıdığı daha açık gösterilebilir. Alınan kararların uygulanma sonuçlarının izlendiği belirtilmiştir; ancak somut örneklerle desteklenmesi beklenir. Ayrıca birimde faaliyet planlarında yönetim yapısıyla ilgili genel ifadeler bulunmaktadır. Müdür, müdür yardımcıları, okul organizasyonu ve öğretim elemanları, genel web sayfası ve her bir bölümün web sayfaları gibi erişilebilir alanlar bulunmaktadır. Birimde faaliyet planlarında yönetim yapısına dair genel ifadeler yer almaktadır, ancak uzun vadeli stratejik planlama belgeleri ve iş planları eksiktir. Birimde yönetim süreçlerine yönelik kontrol faaliyetleri (örneğin her akademik dönemin başında yapılan Akademik kurullar) mevcuttur ancak hem bu akademik kurul toplantı kanıtına erişilememektedir aynı zamanda değerlendirme formları gibi diğer kontrol faaliyetleri eksik görünmektedir. Yönetim faaliyetlerine yönelik kontrol faaliyetleri eksiktir. İdari yapıya yönelik önlem alma ve bu yapıya yönelik uygulamalar yetersizdir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
---------------------------------------	------------------------------------	--------------

Birimde yönetim modeli ve idari yapıya yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	2	(1)(A.1.1.) https://ktbmyo.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/18228/kalite-el-kitabi (2)(A.1.1.) https://ktbmyo.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/8642/is-akis-semalari (3)(A.1.1.) https://ktbmyo.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/2493/yonetim-kurulu (4)(A.1.1.) https://ktbmyo.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/2494/yuksekokul-kurulu (5)(A.1.1.) https://ktbmyo.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/18266/birim-kalite-komisyonu (6)(A.1.1.) https://ktbmyo.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/8850/komisyonlar (7)(A.1.1.) https://ktbmyo.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/18257/dis-paydaslarimiz (8)(A.1.1.) https://ktbmyo.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/18258/ic-paydaslarimiz (9)(A.1.1.) https://ktbmyo.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/18241/birim-ic-degerlendirme-raporlari
Birimde yönetim modeli ve idari yapıya yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	1	Konu ile ilgili bilgi verilmiş ancak kanıt paylaşılmamıştır
Birimde yönetim modeli ve idari yapıya yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	1	Konu ile ilgili bilgi verilmiş ancak kanıt paylaşılmamıştır
Birimde yönetim modeli ve idari yapıya yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	1	Konu ile ilgili bilgi verilmiş ancak kanıt paylaşılmamıştır
Birimde yönetim modeli ve idari yapıya yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	2	Kurul ve komisyon toplantıları ile yönetim yapısı tanımlanmış ancak uygulamaya ait kanıt bulunmamaktadır
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	2	9
Gösterilen kanıtlar yönetim modeli ve idari yapı alt ölçütüne uygun mudur?	2	Gösterilen kanıtlar ilgili yapıyı genel olarak desteklemekte ancak detay ve çeşitlilik açısından yetersizlik mevcuttur. Ayrıca uygulama, önlem alma ve kontrol

		etme basamaklarını yansıtabak kanıtlar bulunmamaktadır.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 4	Akran Değerlendirme Puanlaması:.....2.....	

A.1.2. Liderlik

Birimde, liderliğin kalite güvencesi sistemiyle bütünleşik biçimde ele alınması kurumsal olgunluk göstergesidir. Komisyonlar, çalışma grupları ve geri bildirim mekanizmalarıyla çok paydaşlı yönetim anlayışı desteklenmektedir. Öğrenci destek masaları ve oryantasyon faaliyetleri, liderliğin yalnızca yönetime değil paydaş deneyimine de odaklandığını göstermektedir. Bununla birlikte, toplantı sayıları, kararların gerçekleşme oranı, personel memnuniyet düzeyi, öğrenci memnuniyet oranı, kalite hedeflerine ulaşma yüzdesi gibi konularda somut verilerin sunulması ve kanıtların eklenmesi iyi olacaktır.

Bu doğrultuda, BİDR'a göre bu alt ölçütte PUKÖ döngüsü ile ilgili liderliğe yönelik planlama faaliyetlerinin yapıldığı, kurum ile ilgili kısmi uygulamaların olduğu, uygulamaların kontrol edilmesi ve önlem alınması noktasında birimin gelişmeye açık olduğu görülmüştür.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde liderliğe yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	2	(1)(A.1.2.) https://ktbmyo.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/18228/kalite-el-kitabi (2)(A.1.2.) https://ktbmyo.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/18241/birim-ic-degerlendirme-raporlari
Birimde liderliğe yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	1	Konu ile ilgili bilgi verilmiş ancak kanıt paylaşılmamıştır
Birimde liderliğe yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	1	Konu ile ilgili bilgi verilmiş ancak kanıt paylaşılmamıştır
Birimde liderliğe yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	1	Konu ile ilgili bilgi verilmiş ancak kanıt paylaşılmamıştır
Birimde liderliğe yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	1	Konu ile ilgili bilgi verilmiş ancak kanıt paylaşılmamıştır
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	2	2
Gösterilen kanıtlar liderlik alt ölçütüne uygun mudur?	2	Liderliğe yönelik uygulama, kontrol, önlem alma gibi faaliyetlere kanıt gösterilmemiştir.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 4	Akran Değerlendirme Puanlaması:.....2.....	

A.1.3. Kurumsal Dönüşüm Kapasitesi

Kurumsal Dönüşüm Kapasitesi konusunda birim tarafından herhangi bir veri sunulmamıştır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde Kurumsal Dönüşüm Kapasitesine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	1	Kanıt Belirtilmemiştir
Birimde Kurumsal Dönüşüm Kapasitesine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	1	Kanıt Belirtilmemiştir
Birimde Kurumsal Dönüşüm Kapasitesine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	1	Kanıt Belirtilmemiştir
Birimde Kurumsal Dönüşüm Kapasitesine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	1	Kanıt Belirtilmemiştir
Birimde Kurumsal Dönüşüm Kapasitesine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	1	Kanıt Belirtilmemiştir
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	1	Kanıt Belirtilmemiştir
Gösterilen kanıtlar liderlik alt ölçütüne uygun mudur?	1	Kanıt Belirtilmemiştir
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: Belirtilmemiş	Akran Değerlendirme Puanlaması: 1	

A.1.4. İç Kalite Güvencesi Mekanizmaları

Kalite el kitabı, prosedürler, formlar ve süreçlerin erişime açık biçimde paylaşılması önemlidir. Ortak formlar ve tanımlı iş süreçleri sayesinde kurumsal işleyişte birlik sağlanabilmesi açısından önemlidir. Akran değerlendirme ve paydaş geri bildirimlerinin sisteme dahil edilmesi kalite kültürünü desteklemektedir. Bununla birlikte, uygulama, kontrol etme, önlem alma doğrultusunda somut kanıtların sunulması gerekmektedir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde İç Kalite Güvencesi Mekanizmalarına yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	2	(1)(A.1.4) https://ktbmyo.dpu.edu.tr/ (2)(A.1.4) https://ktbmyo.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/18266/birim-kalite-komisyonu (3)(A.1.4) https://ktbmyo.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/8850/komisyonlar (4)(A.1.4)

		https://ktbmyo.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/18229/kalite-politikalari (5)(A.1.4) https://ktbmyo.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/18228/kalite-el-kitabi (6)(A.1.4) https://ktbmyo.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/8642/is-akis-semalari (7)(A.1.4) https://ktbmyo.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/3312/dilekce-ornekleri (8)(A.1.4) https://ktbmyo.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/3534/staj-takvimi
Birimde İç Kalite Güvencesi Mekanizmalarına yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	1	Konu ile ilgili bilgi verilmiş ancak kanıt paylaşılmamıştır
Birimde İç Kalite Güvencesi Mekanizmalarına yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	1	Konu ile ilgili bilgi verilmiş ancak kanıt paylaşılmamıştır
Birimde İç Kalite Güvencesi Mekanizmalarına yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	1	Konu ile ilgili bilgi verilmiş ancak kanıt paylaşılmamıştır.
Birimde İç Kalite Güvencesi Mekanizmalarına yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	1	Konu ile ilgili bilgi verilmiş ancak kanıt paylaşılmamıştır
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	1	8
Gösterilen kanıtlar liderlik alt ölçütüne uygun mudur?	2	İç Kalite Güvencesi Mekanizmalarına yönelik uygulama, kontrol, önlem alma gibi faaliyetlere kanıt gösterilmemiştir
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması 4	Akran Değerlendirme Puanlaması: 2	

A.1.5. Kamuoyunu Bilgilendirme ve Hesap Verebilirlik

Kamuoyunu Bilgilendirme ve Hesap verebilirliğe dair planlama faaliyetiyle ilgili bilgilendirmeler ulaşılabilecek linkler paylaşılmıştır. Ancak uygulamalara ait faaliyet, kontrol ve önlemle ilgili faaliyetlere rastlanmamıştır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde Kamuoyunu Bilgilendirme ve Hesap Verebilirliğe yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	3	(1)(A.1.5) https://ktbmyo.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/18242/birim-faaliyet-raporlari (2)(A.1.5)

		https://ktbmyo.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/19145/birim-akran-degerlendirme-raporlari (3)(A.1.5) https://ktbmyo.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/18241/birim-ic-degerlendirme-raporlari (4)(A.1.5) https://ktbmyo.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/2530/iletisim-bilgileri (5)(A.1.5) https://ktbmyo.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/18250/anketler
Birimde Kamuoyunu Bilgilendirme ve Hesap Verebilirliğe yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	1	Konu ile ilgili bilgi verilmiş ancak kanıt paylaşılmamıştır
Birimde Kamuoyunu Bilgilendirme ve Hesap Verebilirliğe yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	1	Konu ile ilgili bilgi verilmiş ancak kanıt paylaşılmamıştır
Birimde Kamuoyunu Bilgilendirme ve Hesap Verebilirliğe yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	1	Konu ile ilgili bilgi verilmiş ancak kanıt paylaşılmamıştır
Birimde Kamuoyunu Bilgilendirme ve Hesap Verebilirliğe yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	1	Konu ile ilgili bilgi verilmiş ancak kanıt paylaşılmamıştır
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	1	8
Gösterilen kanıtlar liderlik alt ölçütüne uygun mudur?	2	Uygundur ancak uygulama, kontrol etme ve önlem alma düzeyleri için kanıt sunulmamıştır.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 4	Akran Değerlendirme Puanlaması: 2	

A.2. MİSYON VE STRATEJİK AMAÇLAR

A.2.1. Misyon, Vizyon ve Politikalar

Akran Değerlendirmesi: Kütahya Teknik Bilimler Meslek Yüksekokulu'nun Misyon, Vizyon ve Politikalar başlığında Birim tarafından sunulan misyon, vizyon ve politika ifadelerinin; kurumsal stratejik plan, kalite güvencesi yaklaşımı ve bölgesel ihtiyaçlar ile uyumlu olarak tanımlandığı görülmektedir. Süreçlerin Planla-Uygula-Kontrol Et-Önlem Al (PUKÖ) döngüsü çerçevesinde ele alınması, birimde kalite kültürünün kavramsal olarak benimsendiğini göstermektedir.

Misyon, vizyon ve politikaların stratejik plan ve kalite politikaları ile uyumlu şekilde belirlenmiş olması, politika geliştirme sürecinde iç ve dış paydaş katılımının benimsenmesi, öğrenci merkezli eğitim, kariyer planlama ve sürdürülebilirlik gibi alanların önceliklendirilmesi PUKÖ döngüsünün tüm aşamalarının tanımlanmış olması, politikaların web ortamında paylaşılması ve uygulamaya yönelik faaliyetlerin (oryantasyon, kariyer etkinlikleri, kurul toplantıları vb.) yürütülmesi bu değerlendirme kriteri açısından birimin kalite kültürünü desteklemektedir.

Bunlarla birlikte Meslek Yüksekokulunun, misyon vizyon ve politikalarının belirlenmesinde iç dış paydaş görüşlerinin alındığı ifade edilmiş ancak bununla ilgili Kalite El Kitabındaki akademik personel, öğrenci ve idari personel memnuniyet anketlerine ulaşılamamaktadır. Ayrıca yine aynı dokümandaki stratejik yönetim ve yönetimin gözden geçirilmesi prosedürü ile ilgili bilgilendirici belge paylaşılmış ancak bu prosedürün uygulandığına dair bir kanıt paylaşılmamıştır ve yönetim toplantı tutanağı boş bir belge olarak görülmektedir. Sunulan kanıtlar web sayfasında sunulan misyon, vizyon ve politikalara ulaşmayı sağlamakla beraber nasıl oluşturulduğu ve nasıl bir kontrol sisteminden geçirildiğine dair bilgiler eksiktir.

Kontrol etme aşamasında “Misson, vizyon ve politikaların uygulanma düzeyi; faaliyet raporları, toplantı tutanakları ve paydaş geri bildirimleri aracılığıyla izlenmekte ve öğrenci ve personel memnuniyet anketleri, politika uygulamalarının etkinliğinin değerlendirilmesinde kullanılmaktadır” açıklamasını destekleyecek faaliyet raporları, toplantı tutanakları, öğrenci ve personel anketleri ile ilgili kanıtlar eksik görülmektedir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde misyon, vizyon ve politikalara yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	3	https://ktbmyo.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/18228/kalite-el-kitabi https://ktbmyo.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/1981/misyon-vizyon https://ktbmyo.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/18229/kalite-politikalari
Birimde misyon, vizyon ve politikalara yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	3	https://ktbmyo.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/18228/kalite-el-kitabi https://ktbmyo.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/1981/misyon-vizyon https://ktbmyo.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/18229/kalite-politikalari Birimin internet sayfalarında paylaşılan kalite el kitabı, misyon ve vizyon ve kalite politikaları dışında kanıt bulunmamaktadır.
Birimde misyon, vizyon ve politikalara yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	1	Konu ile ilgili bilgi verilmiş ancak kanıt paylaşılmamıştır.
Birimde misyon, vizyon ve politikalara yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	1	Konu ile ilgili bilgi verilmiş ancak kanıt paylaşılmamıştır.

Birimde misyon, vizyon ve politikalara yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	1	Konu ile ilgili bilgi verilmiş ancak kanıt paylaşılmamıştır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	2	3 kanıt
Gösterilen kanıtlar misyon, vizyon ve politikalar alt ölçütüne uygun mudur?	2	Gösterilen kanıtlar ilgili yapıyı desteklemekte ancak detay ve çeşitlilik açısından eksiklik mevcuttur. Ayrıca uygulama basamağı ile ilgili kanıt yetersiz, kontrol etme ve önlem alma basamaklarını yansıtmamaktadır.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 4	Akran Değerlendirme Puanlaması: 3	

A.2.2. Stratejik Amaç ve Hedefler

Akran Değerlendirmesi: Birim tarafından sunulan stratejik amaç ve hedeflere ilişkin içerik incelendiğinde; süreçlerin üniversite stratejik planı ile uyumlu biçimde planlandığı, paydaş katılımının sağlandığı ve PUKÖ döngüsü çerçevesinde ele alındığı görülmektedir. Bu durum, birimde stratejik yönetim anlayışının benimsendiğini ve belirli bir sistematik içinde yürütüldüğünü göstermektedir.

Birimin BİDR raporunda; stratejik amaç ve hedeflerin üniversitenin stratejik planı ile uyumlu şekilde belirlenmiş olduğu, planlama sürecinde iç ve dış paydaş katılımına yer verildiği, birimin mevcut durum analizine dayalı olarak güçlü ve geliştirmeye açık yönlerin dikkate alındığı, stratejik amaçlara bağlı alt hedeflerin tanımlanmış olduğu, uygulama sürecinde eğitim-öğretim, insan kaynakları, fiziki altyapı ve toplumsal katkı alanlarının kapsadığı, stratejik planın web sayfasında yayımlanması ile şeffaflık ilkesinin gözetildiği, izleme sürecinde performans göstergeleri, faaliyet raporları ve yönetimin gözden geçirilmesi toplantılarının kullanıldığı ifade edilmektedir. İlave olarak kanıt olarak sunulan belgelerden biri olan Kalite El Kitabında birçok uygulama ile ilgili prosedürler verilmiş ancak örnek uygulamalar paylaşılmamıştır. Ayrıca kanıt olarak verilen linkin ya da belgenin genel bir belgeye değil ifade edilen konu ile ilgili direkt bir kanıtla yönlendirmesi iyi olacaktır. Bu madde için paylaşılan kanıtlar incelendiğinde Stratejik plan olarak sadece üniversitenin genel Stratejik plan kılavuzuna ulaşılmaktadır. Yine toplantı tutanağı formu dışında yapılan bir toplantıya dair tutanak ve memnuniyet anketleri ile ilgili kanıtlar paylaşılmamıştır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde stratejik amaç ve hedeflere yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	2	https://ktbmyo.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/18249/planlar https://ktbmyo.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/18228/kalite-el-kitabi
Birimde stratejik amaç ve hedeflere yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	3	https://ktbmyo.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/18249/planlar https://ktbmyo.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/18228/kalite-el-kitabi

Birimde stratejik amaç ve hedeflere yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	1	Konu ile ilgili bilgi verilmiş ancak kanıt paylaşılmamıştır.
Birimde stratejik amaç ve hedeflere yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	1	Konu ile ilgili bilgi verilmiş ancak kanıt paylaşılmamıştır.
Birimde stratejik amaç ve hedeflere yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	1	Konu ile ilgili bilgi verilmiş ancak kanıt paylaşılmamıştır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	2	2 kanıt
Gösterilen kanıtlar stratejik amaç ve hedefler alt ölçütüne uygun mudur?	2	Kanıt olarak sunulan belgelerden biri olan Kalite El Kitabında birçok uygulama ile ilgili prosedürler verilmiş ancak örnek uygulamalar paylaşılmamıştır. Ayrıca kanıt olarak verilen linkin ya da belgenin genel bir belgeye değil ifade edilen konu ile ilgili direkt bir kanıta yönlendirmesi iyi olacaktır
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 3	Akran Değerlendirme Puanlaması: 3	

A.2. 3. Performans Yönetimi

Akran Değerlendirmesi: Birim tarafından sunulan performans yönetimi süreci incelendiğinde; stratejik amaç ve hedeflerle uyumlu bir performans izleme sisteminin tanımlandığı, akademik ve idari faaliyetlere yönelik göstergelerin belirlendiği ve süreçlerin PUKÖ döngüsü kapsamında ele alındığı görülmektedir. Performans verilerinin faaliyet raporları, YÖKSİS kayıtları ve akademik teşvik süreçleri üzerinden izlenmesi, birimde performans yönetimine yönelik yapısal bir yaklaşım bulunduğunu göstermektedir.

Performans yönetimi süreçlerinin stratejik amaç ve hedeflerle uyumlu şekilde kurgulanmış olduğu eğitim-öğretim, araştırma, yönetim ve toplumsal katkı alanlarını kapsayan bütüncül performans yaklaşımının benimsendiği, performans göstergelerinin belirlenmiş olması ve faaliyet raporları aracılığıyla düzenli veri toplandığı, Akademik performansın YÖKSİS üzerinden izlenmesi ve güncellenmesinin teşvik edildiği, Akademik teşvik, atama-yükseltme ve ödül mekanizmalarının performans değerlendirme süreçlerine dâhil edildiği, Yönetimin gözden geçirilmesi toplantıları ile performans sonuçlarının değerlendirildiği, İç ve dış paydaş geri bildirimlerinin süreçte dikkate alındığına dair açıklamalar birimin güçlü olduğu yönlerini göstermektedir.

Bu güçlü yönler karşın, paylaşılan kanıtların hangi başlıkla ilgili olduğunun açık olmaması ve belirtilmemesi raporun değerlendirmesi sürecinde genel bir karışıklığa neden olmaktadır. Ayrıca performans yönteminin nasıl sağlandığına dair örnek uygulama, kontrol etme ve önlem alma safhaları ile ilgili kanıtlara rastlanmamıştır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde performans yönetimine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	3	https://ktbmyo.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/18242/birim-faaliyet-raporlari https://portal.dpu.edu.tr/ https://yoksis.yok.gov.tr/

Birimde performans yönetimine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	3	https://ktbmyo.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/18242/birim-faaliyet-raporlari https://portal.dpu.edu.tr/ https://yoksis.yok.gov.tr/
Birimde performans yönetimine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	1	Personelin performans sonuçlarının YÖKSİS ve akademik teşvik sonuçları gibi kanallarla takip edildiği ifade edilerek bilgi verilmiş ancak spesifik bir kanıt paylaşılmamıştır.
Birimde performans yönetimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde performans yönetimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunmamaktadır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	2	3 kanıt
Gösterilen kanıtlar performans yönetimi alt ölçütüne uygun mudur?	2	Performans Yönetimine yönelik kontrol etme, önlem alma gibi faaliyetlere kanıt gösterilmemiştir.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 3	Akran Değerlendirme Puanlaması: 3	

A.3. YÖNETİM SİSTEMLERİ

A.3.1. Bilgi Yönetim Sistemi

Akran Değerlendirmesi: Birim tarafından sunulan bilgi yönetim sistemi süreçleri incelendiğinde; kurumsal bilginin güvenli, erişilebilir ve güncel şekilde yönetilmesine yönelik bir yapının planlandığı ve üniversite genel bilgi yönetim politikalarıyla uyumlu olarak yürütüldüğü görülmektedir. Eğitim-öğretim, yönetim ve kalite süreçlerinde farklı bilgi sistemlerinin kullanılması, dijital altyapının etkin şekilde değerlendirildiğini göstermektedir.

Birimin yönetim sisteminin PÜKO döngüsünü tamamlayabilmesi için kontrol etme ve önlem alma basamaklarında faaliyetler yapması gerekli görülmektedir. Bu bağlamda Bilgi sistemlerinin kullanımına ilişkin nicel performans göstergeleri (erişim sayısı, kullanıcı oranı vb.) belirlenmeli, sistem performansı ve kullanıcı memnuniyeti ölçülerek düzenli raporlanmalı, Kullanıcı geri bildirimlerinden elde edilen veriler analiz edilerek somut iyileştirme örneklerinin kanıtlanarak sunulması gerekmektedir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde bilgi yönetim sistemine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	2	https://ktbmyo.dpu.edu.tr/tr/ https://bkys.dpu.edu.tr/login

		https://mezun.dpu.edu.tr/
Birimde bilgi yönetim sistemine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	3	https://ktbmyo.dpu.edu.tr/tr https://bkys.dpu.edu.tr/login https://mezun.dpu.edu.tr/
Birimde bilgi yönetim sistemine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	1	Konu ile ilgili bilgi verilmiş ancak kanıt paylaşılmamıştır
Birimde bilgi yönetim sistemine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	1	Konu ile ilgili bilgi verilmiş ancak kanıt paylaşılmamıştır
Birimde bilgi yönetim sistemine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	2	https://ktbmyo.dpu.edu.tr/tr https://bkys.dpu.edu.tr/login https://mezun.dpu.edu.tr/
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	2	3 kanıt
Gösterilen kanıtlar bilgi yönetim sistemi alt ölçütüne uygun mudur?	2	Uygundur ancak sadece uygulamaya yönelik olduğu görülmektedir.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 3	Akran Değerlendirme Puanlaması: 3	

A.3.2. İnsan Kaynakları Yönetimi

Akran Değerlendirmesi: Birimin BİDR raporunda bu madde ile ilgili herhangi bir bilgi paylaşılmamıştır. Raporda A.3.1 maddesinden sonra A.3.4. maddesine geçilmektedir.

A.3.3. Finansal Yönetim

Akran Değerlendirmesi: Birimin BİDR raporunda bu madde ile ilgili herhangi bir bilgi paylaşılmamıştır.

A.3.4. Süreç Yönetimi

Akran Değerlendirmesi: Birim tarafından sunulan süreç yönetimi yaklaşımı incelendiğinde; eğitim-öğretim, idari ve destek süreçlerinin tanımlandığı, iş akışlarının oluşturulduğu ve süreçlerin standartlaştırılmasına yönelik bir sistem kurulduğu görülmektedir. Süreç yönetiminin stratejik hedeflerle ilişkilendirilmesi, iç kontrol ve risk analizi ile desteklenmesi önemli bir güçlü yön olarak değerlendirilmektedir. Bununla birlikte süreç yönetiminde uygulamaların kontrol edilmesi ve önlem alınması noktasında birimin gelişmeye açık olduğu görülmüştür.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde süreç yönetimine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	3	https://ktbmyo.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/18254/ic-dokumanlar https://ktbmyo.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/8642/is-akis-semalari https://ktbmyo.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/18241/birim-ic-degerlendirme-raporlari
Birimde süreç yönetimine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	2	https://ktbmyo.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/8642/is-akis-semalari

		https://ktbmyo.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/18254/ic-dokumanlar Birimde uygulama safhasında iş akış şemaları ve süreçlerle ilgili dokümanlar paylaşılmış olup, bahsedilen anketlere ulaşılamamaktadır.
Birimde süreç yönetimine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	2	https://ktbmyo.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/18241/birim-ic-degerlendirme-raporlari Birim içi değerlendirme raporları paylaşılması kontrol faaliyetini ifade ederken, anket sonucu geri bildirim gibi ifade edilen raporlar kanıt olarak sunulmamıştır
Birimde süreç yönetimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	2	https://ktbmyo.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/18241/birim-ic-degerlendirme-raporlari Önlem alma faaliyeti ile ilgili aktarılan faaliyetlerden sadece BİDR raporlarına ulaşılabilmektedir.
Birimde süreç yönetimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	2	https://ktbmyo.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/18254/ic-dokumanlar https://ktbmyo.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/8642/is-akis-semalari https://ktbmyo.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/18241/birim-ic-degerlendirme-raporlari
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	2	3 kanıt
Gösterilen kanıtlar süreç yönetimi alt ölçütüne uygun mudur?	3	Uygundur ancak kontrol etme ve önlem alma süreçleri ile ilgili kanıtlar yetersizdir.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 3	Akran Değerlendirme Puanlaması: 2	

A.4. PAYDAŞ KATILIMI

Kütahya Teknik Bilimler Meslek Yüksekokulunun Birim içi değerlendirme raporunda bu başlık yer almamaktadır; dolayısıyla ilgili alana dair veri ve kanıt bulunmamaktadır.

A.5. ULUSLARARASI İLAŞMA

Birim içi değerlendirme raporunda bu başlık yer almamaktadır; dolayısıyla ilgili alana dair veri ve kanıt bulunmamaktadır.

LİDERLİK, YÖNETİŞİM VE KALİTE

Liderlik, yönetim ve kaliteye yönelik genel değerlendirme tablosu aşağıda verilmiştir.

Liderlik, Yönetişim ve Kalite Genel Değerlendirme Tablosu

	Değerlendirme Kriteri	Evet/ Hayır/Kısmen	Açıklama (Kanıt belirterek açıklama yapmak zorunludur)
--	-----------------------	-----------------------	--

Liderlik, Yönetişim ve Kalite	Alt çalışma grubu yönergeye uygun kurulmuş mu?	3	https://ktbmyo.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/18266/birim-kalite-komisyonu
	Alt çalışma grubu kalite toplantıları düzenli olarak yapılıyor mu?	1	Kalite komisyonu toplantılarına dair güncel paylaşım yapılmamıştır
	Alt çalışma grubu toplantı tutanakları web sayfasında yayınlanıyor mu?	1	Toplantılara ait tutanaklar birimin web sayfasında mevcut değildir
	Toplantılarda alınan kararlardan uygulanan örnekler var mı?	1	Bilgi verilmemiş ve kanıt paylaşılmamış
Birim özgü anket	Planlanıyor mu?	1	Bilgi verilmemiş ve kanıt paylaşılmamış
	Uygulanıyor mu?	1	Bilgi verilmemiş ve kanıt paylaşılmamış
	Anket raporları birim kalite web sayfalarında ilan ediliyor mu?	1	Bilgi verilmemiş ve kanıt paylaşılmamış
	Anket sonuçları değerlendiriliyor mu? Geri bildirimlere göre iyileştirme çalışmaları var mı?	1	Bilgi verilmemiş ve kanıt paylaşılmamış
Paydaş Katılımı	Öğrencilerden gelen geri bildirimler doğrultusunda gerçekleştirilen iyileştirme örnekleri var mı?	1	Bilgi verilmemiş ve kanıt paylaşılmamış
	Yönetimsel kararlarda iç ve dış paydaş katılımı sağlanmaktadır mı?	1	Bilgi verilmemiş ve kanıt paylaşılmamış

B. EĞİTİM ÖĞRETİM

B.1. PROGRAM TASARIMI, DEĞERLENDİRMESİ VE GÜNCELLEMESİ

B.1.1. Programların Tasarımı ve Onayı

Akran Değerlendirmesi: “2025-2026 Bahar Yarıyılı (9 Şubat 2026 – 18 Haziran 2026) döneminde öğrencilerle değerlendirme toplantıları planlanmaktadır.” ifadesine yönelik kanıtlara yer verilmelidir.

“Programların tasarım ve onay süreçleri sistematik olarak izlenmekte ve ilgili paydaşlarla birlikte değerlendirilerek kontrol edilecektir.” ifadesine yönelik planlama ile ilgili daha ayrıntılı bilgi ve kanıtlara gereksinim vardır.

Paydaşlara yönelik anketler kanıtlanmalıdır bu anketlerin pilot çalışmasında kullanılan örnekleri kanıt olarak sunulmalıdır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde programların tasarımı ve onayına yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunamamıştır.
Birimde programların tasarımı ve onayına yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	2	1_B.1.1. https://obs.dpu.edu.tr/oibs/bologna/index.aspx#
Birimde programların tasarımı ve onayına yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunamamıştır.
Birimde programların tasarımı ve onayına yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunamamıştır.
Birimde programların tasarımı ve onayına yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunamamıştır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	1	1
Gösterilen kanıtlar programların tasarımı ve onayı alt ölçütüne uygun mudur?	1	Kanıt bulunamamıştır.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 4	Akran Değerlendirme Puanlaması: 1	

B.1.2. Programın Ders Dağılım Dengesi

Akran Değerlendirmesi: “Programlarda ders dağılım dengesi izlenmekte ve buna göre güncellemeler yapılmaktadır. Bölüm derslerinin içerik ve müfredatına yeni konuların eklenmesi sürecinde paydaş görüşleri alınmaktadır.” ifadesi için kanıt eklenmelidir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde programın ders dağılım dengesine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	3	1_B.1.2. 06.11.2025 ve 16 toplantı sayılı Yüksekokul Kurulu Kararı

Birimde programın ders dağılım dengesine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunamamıştır.
Birimde programın ders dağılım dengesine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunamamıştır.
Birimde programın ders dağılım dengesine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunamamıştır.
Birimde programın ders dağılım dengesine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunamamıştır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	1	1
Gösterilen kanıtlar programın ders dağılım dengesi alt ölçütüne uygun mudur?	1	Kanıt bulunamamıştır.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:4	Akran Değerlendirme Puanlaması:2	

B.1.3. Ders Kazanımlarının Program Çıktılarıyla Uyumu

Akran Değerlendirmesi: Eylemlerin birçoğu planlama aşamasında kalmış herhangi bir tutanak ya da belge ile kanıtla dökülememiştir. Öngörülen eylemlerin tutanakla kayıt altına alınması beklenmektedir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde ders kazanımlarının program çıktılarıyla uyumuna yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunamamıştır.
Birimde ders kazanımlarının program çıktılarıyla uyumuna yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	2	1_B.1.3. https://obs.dpu.edu.tr/oibs/bologna/index.aspx#

Birimde ders kazanımlarının program çıktılarıyla uyumuna yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunamamıştır.
Birimde ders kazanımlarının program çıktılarıyla uyumuna yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunamamıştır.
Birimde ders kazanımlarının program çıktılarıyla uyumuna yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunamamıştır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	1	1
Gösterilen kanıtlar ders kazanımlarının program çıktılarıyla uyumu alt ölçütüne uygun mudur?	1	Kanıt bulunamamıştır.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:4	Akran Değerlendirme Puanlaması:3	

B.1.4. Öğrenci İş Yüküne Dayalı Ders Tasarımı

Akran Değerlendirmesi: Kontrol etme aşamasında belirtilen öğrenci geribildirimlerinin nasıl ve hangi yolla toplandığı belirtilmemiş herhangi bir kanıt sunulmamıştır. Benzer şekilde “AKTS değerleri iş yükü analizlerine dayalı olarak yenilenmektedir” için herhangi bir kanıt gösterilmemiştir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde öğrenci iş yüküne dayalı ders tasarımına yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunamamıştır.
Birimde öğrenci iş yüküne dayalı ders tasarımına yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	2	1_B.1.4. https://obs.dpu.edu.tr/oibs/bologna/index.aspx#

Birimde öğrenci iş yüküne dayalı ders tasarımına yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunamamıştır.
Birimde öğrenci iş yüküne dayalı ders tasarımına yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunamamıştır.
Birimde öğrenci iş yüküne dayalı ders tasarımına yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunamamıştır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	1	1
Gösterilen kanıtlar öğrenci iş yüküne dayalı ders tasarımı alt ölçütüne uygun mudur?	1	Kanıt bulunamamıştır.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:4	Akran Değerlendirme Puanlaması:2	

B.1.5. Programların İzlenmesi ve Güncellenmesi

Akran Değerlendirmesi: Uygulama aşamasında bahsedilen paydaş görüşlerinin nasıl alındığı ile ilgili ve periyodik değerlendirmelerin nasıl yapıldığı ile ilgili kanıt bulunamamıştır. Benzer şekilde önlem alma aşamasında belirtilen program çıktılarının yenilenmesi ile ilgili gerekli kanıt ve bilgilendirme sunulmamıştır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde programların izlenmesi ve güncellenmesine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunamamıştır
Birimde programların izlenmesi ve güncellenmesine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunamamıştır.
Birimde programların izlenmesi ve güncellenmesine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	3	1_B.1.5. 30.09.2025 tarihli KUTSO toplantı tutanağı.

		https://ktbmyo.dpu.edu.tr/tr/index/slide/11170/kutahya-ticaret-ve-sanayi-odasi-ziyareti
Birimde programların izlenmesi ve güncellenmesine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunamamıştır.
Birimde programların izlenmesi ve güncellenmesine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunamamıştır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	1	1
Gösterilen kanıtlar programların izlenmesi ve güncellenmesi alt ölçütüne uygun mudur?	1	Kanıt bulunamamıştır.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:4	Akran Değerlendirme Puanlaması:2	

B.1.6. Eğitim ve Öğretim Süreçlerinin Yönetimi

Akran Değerlendirmesi: Yönetim Kurulu kararları ile gerekli düzeltici ve önleyici faaliyetler hayata geçirilmektedir” ifadesinde geçen düzeltici ve önleyici faaliyetlere ilişkin bilgi verilmemiş ve tutanaklardan sadece bir tanesi kanıt olarak gösterilmiştir. 1_B.1.6. 06.11.2025 ve 16 toplantı sayılı Yüksekokul Kurulu Kararı ve 02.01.2026 tarih ve 01 toplantı sayılı Yönetim Kurulu Kararı’na ilişkin link çalışmamaktadır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde eğitim ve öğretim süreçlerinin yönetimine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunamamıştır.
Birimde eğitim ve öğretim süreçlerinin yönetimine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	3	1_B.1.6. 06.11.2025 ve 16 toplantı sayılı Yüksekokul Kurulu Kararı ve 02.01.2026 tarih ve 01 toplantı sayılı

		Yönetim Kurulu Kararı
Birimde eğitim ve öğretim süreçlerinin yönetimine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunamamıştır.
Birimde eğitim ve öğretim süreçlerinin yönetimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunamamıştır.
Birimde eğitim ve öğretim süreçlerinin yönetimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunamamıştır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	1	1
Gösterilen kanıtlar eğitim ve öğretim süreçlerinin yönetimi alt ölçütüne uygun mudur?	1	Kanıt bulunamamıştır.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:4	Akran Değerlendirme Puanlaması:2	

B.2. PROGRAMLARIN YÜRÜTÜLMESİ (ÖĞRENCİ MERKEZLİ ÖĞRENME, ÖĞRETME VE DEĞERLENDİRME)

B.2.1. Öğretim Yöntem ve Teknikleri

Akran Değerlendirmesi: Programların yürütülmesinde uygulama ve önlem alma faaliyetlerinin olduğu görülmüştür. Planlama ve kontrol faaliyetlerine dair bir kanıt gösterilmemiştir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde öğretim yöntem ve tekniklerine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunamamıştır.
Birimde öğretim yöntem ve tekniklerine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	3	1_B.2.1. İşletmede Mesleki Eğitim (Ön Lisans) yazısı.
Birimde öğretim yöntem ve tekniklerine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunamamıştır.
Birimde öğretim yöntem ve tekniklerine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	3	2_B.2.1. Öğretim elemanlarının eğitimi toplantı tutanağı.

Birimde öğretim yöntem ve tekniklerine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunamamıştır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	1	2
Gösterilen kanıtlar öğretim yöntem ve tekniklerine alt ölçütüne uygun mudur?	1	Kanıt bulunamamıştır.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 4	Akran Değerlendirme Puanlaması: 2	

B.2.2. Ölçme ve Değerlendirme

Akran Değerlendirmesi: Ölçme Değerlendirmenin yürütülmesinde uygulama ve kontrol faaliyetlerinin olduğu görülmüştür. Planlama ve önlem faaliyetlerine dair bir kanıt gösterilmemiştir. Uygulama ve kontrol faaliyetleri için uygulanan her sınav türü için birer örnek, değerlendirme kriterleri, öğrenme çıktıları vb. kanıt olarak eklenebilir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde ölçme ve değerlendirmeye yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunamamıştır.
Birimde ölçme ve değerlendirmeye yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	2	1_B.2.2. 02.01.2026 tarih ve 01 toplantı sayılı Yönetim Kurulu Kararı
Birimde ölçme ve değerlendirmeye yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	2	2_B.2.2. Akademik Kurul Toplantısı.
Birimde ölçme ve değerlendirmeye yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunamamıştır.
Birimde ölçme ve değerlendirmeye yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunamamıştır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	1	2
Gösterilen kanıtlar ölçme ve değerlendirme alt ölçütüne uygun mudur?	1	1
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 4	Akran Değerlendirme Puanlaması: 2	

B.2.3. Öğrenci Kabulü, Önceki Öğrenmenin Tanınması ve Kredilendirilmesi

Akran Değerlendirmesi: Öğrenci kabulü, Önceki Öğrenmenin Tanınması ve Kredilendirilmesi faaliyetlerinin yürütülmesinde planlama kısmında 1_B.2.3. <https://oidb.dpu.edu.tr/index/sayfa/6846/yonergeler-esaslar-senato-kararlari> kanıt olarak sunulmuştur. Bunun yerine ilgili her faaliyetin içeriğine uygun olan yönetmelik vb. belgeler ayrı kanıt olarak eklenebilir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	2	1_B.2.3. https://oidb.dpu.edu.tr/

		index/sayfa/6846/yonergeler-esaslar-senato-kararlari
Birimde öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunamamıştır.
Birimde öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunamamıştır.
Birimde öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunamamıştır.
Birimde öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunamamıştır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	2	1
Gösterilen kanıtlar öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesi alt ölçütüne uygun mudur?	2	2
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 5	Akran Değerlendirme Puanlaması: 2	

B.2.4. Yeterliliklerin Sertifikalandırılması ve Diploma

Akran Değerlendirmesi: Yeterliliklerin sertifikalandırılması ve diplomaya yönelik kontrol faaliyeti için kanıt olarak web sayfasına yönlendiren bir link verilmiştir. Bunun dışındaki faaliyet alanlarında herhangi bir kanıta rastlanmamıştır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde yeterliliklerin sertifikalandırılması ve diplomaya yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunamamıştır.
Birimde yeterliliklerin sertifikalandırılması ve diplomaya yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunamamıştır.
Birimde yeterliliklerin sertifikalandırılması ve diplomaya yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	2	1_B.2.4. https://ktbmyo.dpu.edu.tr/tr/index/duyuru/20037/diplomasi-hazir-olan-ogrenciler
Birimde yeterliliklerin sertifikalandırılması ve diplomaya yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunamamıştır.
Birimde yeterliliklerin sertifikalandırılması ve diplomaya yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunamamıştır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	1	1

Gösterilen kanıtlar yeterliliklerin sertifikalandırılması ve diploma alt ölçütüne uygun mudur?	2	2
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 5	Akran Değerlendirme Puanlaması: 2	

B.3. ÖĞRENME KAYNAKLARI VE AKADEMİK DESTEK HİZMETLERİ

B.3.1. Öğrenme Ortam ve Kaynakları

Akran Değerlendirmesi: Kontrol aşamasında belirtilen öğrenci geri bildirimleri ve memnuniyet anketlerine ilişkin kanıt bulunamamıştır.

1_B.3.1. SSD SATA hard disk talebi isimli kanıt ulaşılamamaktadır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde öğrenme ortam ve kaynaklarına yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunamamıştır.
Birimde öğrenme ortam ve kaynaklarına yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunamamıştır.
Birimde öğrenme ortam ve kaynaklarına yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunamamıştır.
Birimde öğrenme ortam ve kaynaklarına yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	2	1_B.3.1. SSD SATA hard disk talebi
Birimde öğrenme ortam ve kaynaklarına yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunamamıştır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	1	1
Gösterilen kanıtlar öğrenme ortam ve kaynaklar alt ölçütüne uygun mudur?	1	Kanıt bulunamamıştır.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:4	Akran Değerlendirme Puanlaması: 1	

B.3.2. Akademik Destek Hizmetleri

Akran Değerlendirmesi: Uygulama aşamasında yer alan “öğretim elemanı belirlediği haftalık görüşme saatleri ile ilgili ve kontrol etme aşamasında bulunan öğrenci geribildirimleri ile ilgili

kanıtların sunulması beklenmektedir. Buna ek olarak (1_B.3.2.) Akademik Kurul Toplantısı Kararları isimli kanıta ulaşılamamaktadır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde akademik destek hizmetlerine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunamamıştır.
Birimde akademik destek hizmetlerine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunamamıştır.
Birimde akademik destek hizmetlerine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunamamıştır.
Birimde akademik destek hizmetlerine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	2	(1_B.3.2.) Akademik Kurul Toplantısı
Birimde akademik destek hizmetlerine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunamamıştır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	1	1

Gösterilen kanıtlar akademik destek hizmetlerine alt ölçütüne uygun mudur?	1	Kanıt bulunamamıştır.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 5	Akran Değerlendirme Puanlaması:1	

B.3.3. Tesis ve Altyapılar

Akran Değerlendirmesi: Artan öğrenci sayıları ile ilgili herhangi bir istatistiğe veya kanıta yer verilmemiştir. İhtiyacın neden ortaya çıktığı ile ilgili somut veriye ihtiyaç vardır.

1_B.3.3. SSD SATA hard disk talebi isimli kanıta ulaşılammıştır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet / Hayır / Kısm en	Kanıt
Birimde tesis ve altyapılara yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunamamıştır.
Birimde tesis ve altyapılara yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunamamıştır.
Birimde tesis ve altyapılara yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunamamıştır.
Birimde tesis ve altyapılara yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	2	1_B.3.3. SSD SATA hard disk talebi
Birimde tesis ve altyapılara yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunamamıştır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	1	1
Gösterilen kanıtlar tesis ve altyapılar alt ölçütüne uygun mudur?	1	Kanıt bulunamamıştır.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:2	Akran Değerlendirme Puanlaması:1	

B.3.4. Dezavantajlı Gruplar

Akran Değerlendirmesi: Bu başlıkla ilgili hiçbir aşamaya dair kanıt sunulmamıştır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde dezavantajlı gruplara yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunamamıştır.
Birimde dezavantajlı gruplara yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunamamıştır.
Birimde dezavantajlı gruplara yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunamamıştır.
Birimde dezavantajlı gruplara yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunamamıştır.
Birimde dezavantajlı gruplara yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunamamıştır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	1	1
Gösterilen kanıtlar dezavantajlı gruplar alt ölçütüne uygun mudur?	1	Kanıt bulunamamıştır.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 1	Akran Değerlendirme Puanlaması: 1	

B.3.5. Sosyal, Kültürel, Sportif Faaliyetler

Akran Değerlendirmesi: Bazı kanıtların Sosyal, Kültürel, Sportif Faaliyetler ile ilişki olmayabileceği fark edilmiştir. Tüm kanıtlar uygulama aşamasında sunulmuş diğer aşamalara kanıtlar eklenmemiştir. Kanıtlar ilgili aşamanın altın dağıtılmalıdır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet / Hayır / Kısmen	Kanıt
--------------------------------	-----------------------------------	-------

Birimde sosyal, kültürel, sportif faaliyetlere yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunamamıştır.
Birimde sosyal, kültürel, sportif faaliyetlere yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	3	Elektrik Bölümü Öğrenci Semineri (1_B.3.5.), Sivil Savunma ve İtfaiyecilik Programı Orman Bölge Müdürlüğü Ziyareti (2_B.3.5.), Afet Yönetimi Fuarı ve Zirvesi (3_B.3.5.), İnşaat Bölümü Öğrenci Semineri (4_B.3.5.), KUTSO İnsan Kaynakları Zirvesi (5_B.3.5.), Yüksekokul Kurul Toplantısı (6_B.3.5.), Yeşil Kariyerin Kapılarını Aralamak – Sürdürülebilirlik ve Enerji Yönetimi (7_B.3.5.), Araştırma Dekanlığı Bilgilendirme Toplantısı (8_B.3.5.), Akademik Kurul Toplantısı (9_B.3.5.) ve Devir Teslim Töreni (10_B.3.5.).
Birimde sosyal, kültürel, sportif faaliyetlere yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunamamıştır.
Birimde sosyal, kültürel, sportif faaliyetlere yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunamamıştır.

Birimde sosyal, kültürel, sportif faaliyetlere yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunamamıştır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	3	10
Gösterilen kanıtlar sosyal, kültürel, sportif faaliyetlere alt ölçütüne uygun mudur?	1	Kanıt bulunamamıştır.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:5	Akran Değerlendirme Puanlaması:3	

B.4. ÖĞRETİM KADROSU

B.4.1. Atama, Yükseltme ve Görevlendirme Kriterleri

Birimde uygulanan atama, yükseltme ve görevlendirme kriterlerine ilişkin kanıtlar incelenmiştir. Yapılan inceleme sonucunda, söz konusu süreçlerin özellikle planlama ve uygulama aşamalarında güçlü bir şekilde desteklendiği ve bu aşamalara yönelik yeterli ve tutarlı kanıtların bulunduğu tespit edilmiştir.

Buna karşın, süreçlerin kontrol edilmesi ve gerekli durumlarda iyileştirme amacıyla önlem alınması aşamalarına ilişkin kanıtların sınırlı olduğu görülmüştür. Bu durum, kalite güvencesi döngüsünün tam olarak kapatılabilmesi için kontrol ve önlem alma basamaklarının daha sistematik biçimde belgelenmesi ve desteklenmesi gerektiğine işaret etmektedir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde atama, yükseltme ve görevlendirme kriterlerine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	3	1_B.4.1. Akademik Personel İlanı
Birimde atama, yükseltme ve görevlendirme kriterlerine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	3	2_B.4.1. 2025-2026 Akademik Yılı Güz Dönemi Ders Görevlendirme Talepleri

Birimde atama, yükseltme ve görevlendirme kriterlerine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunamamıştır.
Birimde atama, yükseltme ve görevlendirme kriterlerine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	2	1_B.4.1. Akademik Personel İlanı 2_B.4.1. 2025-2026 Akademik Yılı Güz Dönemi Ders Görevlendirme Talepleri Kanıtların içeriğine ulaşılamadığı için net bir değerlendirme yapılamamaktadır.
Birimde atama, yükseltme ve görevlendirme kriterlerine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	3	2_B.4.1. 2025-2026 Akademik Yılı Güz Dönemi Ders Görevlendirme Talepleri
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	2	4
Gösterilen kanıtlar atama, yükseltme ve görevlendirme kriterleri alt ölçütüne uygun mudur?	2	Kısmen karşılamaktadır.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 4	Akran Değerlendirme Puanlaması: 3	

B.4.2. Öğretim Yetkinlikleri ve Gelişimi

Birimde öğretim yetkinlikleri ve gelişimine yönelik süreçler, akran değerlendirme kriterleri çerçevesinde incelenmiştir. Yapılan değerlendirmede, bu alana ilişkin planlama, uygulama, kontrol etme aşamalarına dair kanıtlar sunulduğu görülmüştür. Kanıtların hem sayı hem de içerik açısından güçlendirilmesi, yapılan çalışmaların daha açık ve değerlendirilebilir hale gelmesine katkı sağlayacaktır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde öğretim yetkinlikleri ve gelişimine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunamamıştır.
Birimde öğretim yetkinlikleri ve gelişimine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunamamıştır.

Birimde öğretim yetkinlikleri ve gelişimine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunamamıştır.
Birimde öğretim yetkinlikleri ve gelişimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunamamıştır.
Birimde öğretim yetkinlikleri ve gelişimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunamamıştır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	1	Yeterli kanıt bulunamamıştır.
Gösterilen kanıtlar öğretim yetkinlikleri ve gelişimine alt ölçütüne uygun mudur?	1	Kanıt bulunamamıştır.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 4	Akran Değerlendirme Puanlaması: 1	

B.4.3. Eğitim Faaliyetlerine Yönelik Teşvik ve Ödüllendirme

Kütahya Teknik Bilimler Meslek Yüksekokulu tarafından hazırlanan Birim İç Değerlendirme Raporunda bu alt başlığa yer verilmemiştir.

EĞİTİM VE ÖĞRETİM

Akran Değerlendirmesi: Alt çalışma gruplarının yaptıkları çalışmalar ilgili planlama, uygulama gibi aşamalarda kanıtlara gereksinim duyulmaktadır. Öğrencilerin akademik danışmanlık sistemleri ile ilgili yapılan çalışmaların kanıtları eklenmelidir. Kanıtlara verilen linkler çalışmamaktadır. “Mezun izleme verileri ve paydaş geri bildirimleri aracılığıyla programların etkinliği değerlendirilmektedir.” İfadeleri kanıtlarla verilmelidir.

Eğitim ve Öğretim Genel Değerlendirme Tablosu

	Değerlendirme Kriteri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Açıklama (Kanıt belirterek açıklama yapmak zorunludur)
Eğitim ve Öğretim	Alt çalışma gurubu yönergeye uygun kurulmuş mu?	3	https://ktbmyo.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/18228/kalite-el-kitabi https://ktbmyo.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/18241/birim-ic-degerlendirme-raporlari
	Alt çalışma grubu kalite toplantılarını düzenli olarak yapıyor mu?	1	Kanıt bulunamamıştır.

	Alt çalışma grubu toplantı tutanakları web sayfasında yayınlanıyor mu?	1	Kanıt bulunamamıştır.
	Toplantılarda alınan kararlardan uygulanan örnekler var mı?	1	Kanıt bulunamamıştır.
Öğrenci danışmanlığı sistemi	Her öğrencinin akademik danışmanı bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunamamıştır.
	Akademik danışmanlık süreci etkin olarak uygulanıyor mu? Örneğin, akademik/mesleki/kariyer konularında etkili iletişim kurulması, işlevsel danışmanlık saatlerinin belirlenmesi vb.)	1	Kanıt bulunamamıştır.
	Birimde buna yönelik raporlar var mı?	1	Kanıt bulunamamıştır.
	Akademik danışmanlık süreci geri bildirimler doğrultusunda iyileştiriliyor mu?	1	Kanıt bulunamamıştır.
Eğiticilerin Eğitimi	Birimde eğiticilerin eğitimi programı kapsamında eğitimler gerçekleştiriliyor mu?	3	1_B.4.2. Öğretim elemanlarının eğitimi toplantı tutanağı. 1_B.4.3. Öğretim elemanlarının eğitimi toplantı resmi.
Mezun Öğrenciler	Birimde mezunlarla etkileşim kurulmasına yönelik gerçekleştirilen faaliyetler bulunuyor mu? (Örneğin, mezun bilgi sistemi kurularak veri ambarı oluşturulması, çeşitli etkinlikler yapılması, mezun buluşması vb.)	1	Kanıt bulunamamıştır.
Akreditasyon	Birimde akreditasyon hazırlığı yapan bölüm/program var mı?	1	Kanıt bulunamamıştır.

Öğrenci merkezli eğitim	Birimde öğrenci merkezli, yetkinlik temelli, süreç ve performans odaklı, bütünleyici, vaka/uygulama temelli öğrenmeyi önceleyen vb. yaklaşımlar var mı? (Protokoller, iş birlikleri vb.)	1	Kanıt bulunamamıştır.
-------------------------	--	---	-----------------------

C.ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME

C.1. ARAŞTIRMA SÜREÇLERİNİN YÖNETİMİ VE ARAŞTIRMA KAYNAKLARI

C.1.1. Araştırma Süreçlerinin Yönetimi

Akran Değerlendirmesi: Akran değerlendirme yapılan birimin “Araştırma Süreçlerinin Yönetimi” alt ölçütüne ilişkin öz değerlendirme raporu, PUKÖ döngüsünün planlama ve uygulama süreçlerini genel hatlarıyla tanımladığı görülmüştür. Bununla birlikte, elde edilen bulgular doğrultusunda geliştirilen önlem alma (iyileştirme) süreçlerinin yeterince yapılandırılmadığı ve süreklilik arz eden bir geri bildirim mekanizmasına tam olarak entegre edilemediği değerlendirilmektedir. Bu kapsamda, akademik teşvik sonuçları doğrultusunda öğretim elemanlarının araştırma faaliyetlerine katılımını artırmak ve performanslarını yükseltmek amacıyla bilgilendirme ve yönlendirme faaliyetlerinin sürdürülmesi planlanmaktadır. Bunun yanı sıra, söz konusu faaliyetlerin sistematik olarak izlenmesi ve iyileştirme döngüsüne entegre edilmesi önerilmektedir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/Kısmen	Kanıt
Birimde araştırma süreçlerinin yönetimine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	3	Birimde bu alt ölçüte uygun planlama faaliyeti Akademik Teşvik Ödeneği sistemi çerçevesinde planlanmaktadır
Birimde araştırma süreçlerinin yönetimine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	2	Birimde bu alt ölçüte uygun uygulama faaliyeti Akademik Teşvik başvurularının belgelenmesi şeklinde kısmen uygulanmaktadır.
Birimde araştırma süreçlerinin yönetimine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	2	Akademik Teşvik Ödeneği Nihai Sonuçları (2024) Kütahya Teknik Bilimler Meslek Yüksekokulu öğretim elemanlarına ait

		akademik teşvik puanlarını gösteren, Rektörlük onaylı resmi belge (Tarih: 07.02.2025)
Birimde araştırma süreçlerinin yönetimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	1	Birimde bu alt ölçüte uygun önlem alma faaliyeti bulunmamaktadır.
Birimde araştırma süreçlerinin yönetimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	1	Birimde bu alt ölçüte uygun örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmamaktadır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	3	2
Gösterilen kanıtlar araştırma süreçlerinin yönetimi alt ölçütüne uygun mudur?	3	Uygun bir kanıt gösterilmiştir.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 3	Akran Değerlendirme Puanlaması: 3	

C.2. ARAŞTIRMA YETKİNLİĞİ, İŞBİRLİKLERİ VE DESTEKLER

Araştırma yetkinliği, iş birlikleri ve destekler ölçütüne ilişkin PUKO Döngüsü kapsamında herhangi bir planlama, uygulama, izleme ve iyileştirme sürecine dair herhangi bir ifadeye ve kanıta rastlanmamıştır. Bu alana yönelik süreçlerin tanımlanması, faaliyetlerin başlatılması ve sistematik olarak izlenerek iyileştirme döngüsüne dahil edilmesi gerekmektedir.

C.2.1 Araştırma Yetkinlikleri ve Gelişimi

Akran Değerlendirmesi: Akran değerlendirmesi yapılan birimin araştırma yetkinliklerinin geliştirmesine yönelik süreç tanımlanmamıştır. Bu süreçte yönelik yeterli ve tutarlı planlama ve uygulama yaklaşımının görülmediği saptanmıştır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Araştırma Yetkinlikleri ve Gelişimi yönetimine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	1	Bu sürece ilişkin planlamalar yapılmamıştır. Kanıt olarak herhangi bir faaliyet raporu sunulmamıştır.
Araştırma Yetkinlikleri ve Gelişimi yönetimine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	1	Bu sürece ilişkin uygulama faaliyeti bulunmamaktadır. Kanıt sunulmamıştır.
Araştırma Yetkinlikleri ve Gelişimi yönetimine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	1	Bu sürece yönelik kontrol faaliyeti bulunmamaktadır. Kanıtlarla desteklenmemiştir.
Araştırma Yetkinlikleri ve		Önlem alma faaliyetleri

Gelişimi yönetimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	1	bulunmamaktadır ve kanıtları ile sunulmamıştır.
Araştırma Yetkinlikleri ve Gelişimi yönetimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	1	Uygulama örnekleri bulunmamaktadır ve kanıtları ile sunulmamıştır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	1	Kanıt bulunmamaktadır.
Gösterilen kanıtlar, araştırma süreçlerinin yönetimi alt ölçütüne uygun mudur?	1	Kanıtlar bulunmadığı için bu alt ölçüte uygun değildir.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: Belirtilmemiştir.		Akran Değerlendirme Puanlaması: 1

C.2.2. Ulusal ve Uluslararası Ortak Programlar ve Ortak Araştırma Birimleri

Akran Değerlendirmesi: Ulusal ve uluslararası ortak programlar ile ortak araştırma birimlerine ilişkin PUKO Döngüsü kapsamında herhangi bir planlama, uygulama, izleme ve iyileştirme sürecine dair herhangi bir ifadeye ve kanıta rastlanmamıştır. Bu alanda süreçlerin tanımlanması, iş birliklerinin geliştirilmesi ve faaliyetlerin sistematik olarak izlenerek iyileştirme döngüsüne dahil edilmesi gerekmektedir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Ulusal ve Uluslararası Ortak Programlar ve Ortak Araştırma Birimleri yönetimine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	1	Bu sürece ilişkin planlamalar yapılmamıştır. Kanıt olarak herhangi bir faaliyet raporu sunulmamıştır
Ulusal ve Uluslararası Ortak Programlar ve Ortak Araştırma Birimleri yönetimine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	1	Bu sürece ilişkin uygulama faaliyeti bulunmamaktadır. Kanıt sunulmamıştır.
Ulusal ve Uluslararası Ortak Programlar ve Ortak Araştırma Birimleri yönetimine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	1	Bu sürece yönelik kontrol faaliyeti bulunmamaktadır. Kanıtlarla desteklenmemiştir.
Ulusal ve Uluslararası Ortak Programlar ve Ortak Araştırma Birimleri yönetimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	1	Önlem alma faaliyetleri bulunmamaktadır ve kanıtları ile sunulmamıştır.
Ulusal ve Uluslararası Ortak Programlar ve Ortak Araştırma	1	Uygulama örnekleri bulunmamaktadır ve

Birimleri yönetimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?		kanıtları ile sunulmamıştır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	1	Kanıt sunulmamıştır.
Gösterilen kanıtlar, araştırma süreçlerinin yönetimi alt ölçütüne uygun mudur?	1	Kanıt sunulmamıştır.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: Belirtilmemiştir.		Akran Değerlendirme Puanlaması:1

C.3. ARAŞTIRMA PERFORMANSI

C.3.1. Araştırma Performansının İzlenmesi ve Değerlendirilmesi

Akran Değerlendirmesi: Birim, araştırma performansı izleme ve değerlendirme konusunda kurumsal farkındalığa sahiptir. Araştırma performansının izlenmesi ve değerlendirilmesine ilişkin PUKO Döngüsü kapsamında, planlama aşamasında yıllık yayın hedefleri ile uluslararası indeksli dergilerdeki yayınlar ve akademik çıktıların dikkate alındığı görülmektedir. Uygulama aşamasında 2025 yılı içerisinde uluslararası indeksli dergilerde yayınlar, ulusal ve uluslararası hakemli dergi makaleleri, bildiriler ve kitap üretiminin gerçekleştirildiği görülmektedir. Bu durum birimin akademik üretkenliğinin sürdüğünü göstermektedir. Kontrol etme aşamasında yayınların türleri ve yıllık dağılımlarının değerlendirildiği, ayrıca uluslararası görünürlük ve kalite düzeyinin izlendiği ifade edilmektedir. Önlem alma aşamasında nitelikli dergilerde yayın süreçlerinin iyileştirilmesi, dış projelerle yayın ilişkilerinin güçlendirilmesi ve disiplinler arası iş birliklerinin geliştirilmesine yönelik çalışmaların planlandığı görülmektedir. Bu kapsamda, iyileştirme faaliyetlerinin somut çıktılara dönüştürülmesi ve süreçlerin sistematik olarak izlenmesi gerekmektedir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Araştırma Performansının izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	3	Birimde bu alt ölçüte yönelik planlama faaliyeti bulunmaktadır.
Araştırma Performansının izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	3	Birimde bu alt ölçüte yönelik uygulama faaliyeti bulunmaktadır.
Araştırma Performansının izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	3	Birimde bu alt ölçüte yönelik kontrol faaliyeti bulunmaktadır.
Araştırma Performansının izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	1	Birimde bu alt ölçüte yönelik önlem alma faaliyeti bulunmamaktadır.
Araştırma Performansının izlenmesi		Birimde bu alt ölçüte yönelik

ve değerlendirilmesine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	2	örnek gösterilebilir uygulamalar kısmen bulunmaktadır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	2	Kısmen yeterlidir.
Gösterilen kanıtlar, araştırma süreçlerinin yönetimi alt ölçütüne uygun mudur?	2	Birimde bu alt ölçüte yönelik kanıt kısmen bulunmaktadır.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 3		Akran Değerlendirme Puanlaması:3

C.3.2. Öğretim Elemanı/Araştırmacı Performansının Değerlendirilmesi

Akran Değerlendirmesi: Bu başlıkta birim, temel yapıyı tanımlamış olsa da; daha sistematik, bütüncül ve kapsayıcı bir performans değerlendirme sisteminin kurulması, buna dair çeşitli ve yeterli kanıtların sunulması ve önlem-iyileştirme adımlarının belgelenmesi gerekmektedir. Öğretim elemanı/araştırmacı performansının değerlendirilmesine ilişkin PUKO Döngüsü kapsamında herhangi bir planlama, uygulama, izleme ve iyileştirme sürecine dair kanıta rastlanmamıştır. Bu alanda performans değerlendirme sisteminin tanımlanması, ölçütlerin belirlenmesi ve sonuçların iyileştirme süreçlerine entegre edilmesine yönelik mekanizmaların geliştirilmesi gerekmektedir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Öğretim Elemanları/Araştırmacı Performansının Değerlendirilmesine Yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	1	Birimde bu alt ölçüte yönelik planlama faaliyeti bulunmamaktadır.
Öğretim Elemanları/Araştırmacı Performansının Değerlendirilmesine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	1	Birimde bu alt ölçüte yönelik uygulama faaliyeti bulunmamaktadır.
Öğretim Elemanları/Araştırmacı Performansının Değerlendirilmesine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	1	Birimde bu alt ölçüte yönelik kontrol faaliyeti bulunmamaktadır.
Öğretim Elemanları/Araştırmacı Performansının Değerlendirilmesine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	1	Birimde bu alt ölçüte yönelik önlem alma faaliyeti bulunmamaktadır.
Öğretim Elemanları/Araştırmacı Performansının Değerlendirilmesine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar	1	Birimde bu alt ölçüte yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmamaktadır.

bulunuyor mu?		
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	1	Yetersizdir.
Gösterilen kanıtlar, araştırma süreçlerinin yönetimi alt ölçütüne uygun mudur?	1	Uygun değildir.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: Belirtilmemiştir.		Akran Değerlendirme Puanlaması: 1

ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME

Araştırma ve Geliştirme Genel Değerlendirme Tablosu

	Değerlendirme Kriteri	Evet/ Hayır/Kısmen	Açıklama (Kanıt belirterek açıklama yapmak zorunludur)
Araştırma ve Geliştirme	Alt çalışma grubu yönergeye uygun kurulmuş mu?	1	Hayır
	Alt çalışma grubu kalite toplantıları düzenli olarak yapılıyor mu?	1	Belirtilmemiştir.
	Alt çalışma grubu toplantı tutanakları web sayfasında yayınlanıyor mu?	1	Belirtilmemiştir.
	Toplantılarda alınan kararlardan uygulanan örnekler var mı?	1	Belirtilmemiştir.
Ar-Ge Raporu	Bulunuyor mu?	1	Belirtilmemiştir.
	Ar-Ge raporları birim kalite web sayfalarında ilan ediliyor mu?	1	Belirtilmemiştir.
	Birim Ar- Ge raporu sonuçları ve araştırma geliştirme faaliyetleri kapsamında gerçekleştirilen iyileştirmeler bulunmakta mıdır?	1	Belirtilmemiştir.
Proje ve Faaliyetler	Öğrencilerin araştırma faaliyetleri ve projelere katılımı konularında izleme ve iyileştirme yapılıyor mu?	1	Belirtilmemiştir.

Değerlendirme:

Ar-Ge raporlarının varlığı ve web ortamında erişilebilirliği gibi konularda yeterli düzeyde belge ve açıklama sunulmamıştır. Alt çalışma grubuna ait kalite toplantıları, karar alma süreçleri ve bu kararların uygulamaya yansımalarına ilişkin herhangi bir bilgi ya da kanıt bulunmaması dikkat çekmektedir. Toplantı tutanaklarının bulunmaması, kalite döngüsünün işlerliğini olumsuz etkileyebilmektedir. Ayrıca, öğrenci katılımına yönelik izleme ve iyileştirme faaliyetlerine dair hiçbir bilgiye yer verilmemesi, araştırma süreçlerinde öğrenci odaklı bir yaklaşımın yeterince benimsenmediğini göstermektedir. Bu durum, kalite kültürünün yatay yayılımı açısından zayıf

bir görünüm sunmaktadır.

D.TOPLUMSAL KATKI

D.1. TOPLUMSAL KATKI SÜREÇLERİNİN YÖNETİMİ VE TOPLUMSAL KATKI KAYNAKLARI

D.1.1. Toplumsal Katkı Süreçlerinin Yönetimi

Akran Değerlendirmesi: Kütahya Teknik Bilimler Meslek Yüksekokulu'nun toplumsal katkı süreçleri incelendiğinde, birimin faaliyetlerini üniversitenin stratejik amaçları ve kalite politikalarıyla uyumlu şekilde yürütmeye çalıştığı görülmektedir. Özellikle yerel sanayi ile kurulan iş birlikleri ve uygulama temelli eğitim modeli (3+1 İşletmede Mesleki Eğitim) toplumsal katkı anlayışını destekleyen önemli bir yapı sunmaktadır.

Birimde toplumsal katkı faaliyetleri; eğitimler, seminerler, sektör iş birlikleri ve öğrenci katılımını içeren etkinlikler aracılığıyla uygulanmaktadır. Bu yönüyle uygulama boyutunun varlığı güçlü bir yön olarak değerlendirilmektedir.

Bununla birlikte, toplumsal katkı süreçlerinin yönetiminde;

- Planlama aşamasında somut hedefler, performans göstergeleri ve faaliyet takvimlerinin yeterince tanımlanmadığı,
- Faaliyetlerin etkililik düzeyinin ölçülmesine yönelik sistematik izleme araçlarının bulunmadığı,
- İzleme sonuçlarına dayalı iyileştirme (önlem alma) mekanizmalarının yeterince işletilmediği,
- Süreçlerin PUKÖ döngüsü kapsamında tam anlamıyla kapatılmadığı

tespit edilmiştir.

Bu durum, birimde toplumsal katkı faaliyetlerinin mevcut olduğunu ancak süreç yönetiminin sistematiklik ve sürdürülebilirlik açısından gelişmeye açık olduğunu göstermektedir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde toplumsal katkı süreçlerinin yönetimine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	2	Faaliyet belirtilmiş. Ancak plan, somut faaliyet takvimi, hedef veya performans göstergesi içermiyor.
Birimde toplumsal katkı süreçlerinin yönetimine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	3	Kütahya İl Sağlık Müdürlüğü iş birliği ile sertifikalı İlk Yardım Eğitimi Kriminalistik, Toksikoloji, Genetik ve Olay Yeri İncelemesi konularını içeren teknik eğitim ve gezi Emet Bor İşletme Müdürlüğü'ne Teknik Gezi
Birimde toplumsal katkı süreçlerinin	1	Bu alt ölçüte dair kontrol

yönetimine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?		faaliyeti bulunmamaktadır.
Birimde toplumsal katkı süreçlerinin yönetimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	1	Bu alt ölçüte dair önlem alma faaliyeti bulunmamaktadır.
Birimde toplumsal katkı süreçlerinin yönetimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	2	Kütahya İl Sağlık Müdürlüğü iş birliği ile sertifikalı İlk Yardım Eğitimi Kriminalistik, Toksikoloji, Genetik ve Olay Yeri İncelemesi konularını içeren teknik eğitim ve gezi Emet Bor İşletme Müdürlüğü'ne Teknik Gezi
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	2	2 adet kanıt sunulmuştur, ancak içeriğe erişim sağlanamamaktadır.
Gösterilen kanıtlar toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi alt ölçütüne uygun mudur?	2	İçerik görülmeden “tam uygundur” denemiyor.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: Belirtilmemiştir.	Akran Değerlendirme Puanlaması: 2	

D.1.2. Kaynaklar

Akran Değerlendirmesi: Birimde toplumsal katkı faaliyetleri için gerekli olan insan kaynağı, fiziki altyapı ve kurumsal iş birlikleri büyük ölçüde mevcuttur. Akademik personel, öğrenciler ve dış paydaşlar (özellikle yerel sanayi ve kamu kurumları) toplumsal katkı süreçlerine aktif olarak dahil edilmektedir.

Ancak;

- Bu kaynakların planlı kullanımına ilişkin sistematik bir çerçevenin açık şekilde ortaya konmadığı,
- Kaynak kullanımının etkililiğinin izlenmediği ve raporlanmadığı,
- Kaynakların iyileştirilmesine yönelik veriye dayalı karar mekanizmalarının bulunmadığı

görülmektedir.

Bu nedenle kaynakların varlığı güçlü bir yön olmakla birlikte, yönetimi ve izlenmesi gelişmeye açık bir alan olarak değerlendirilmektedir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde kaynaklara yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	1	Planlama faaliyeti bulunmamaktadır.
Birimde kaynaklara yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	2	Mevcut kaynaklarla faaliyetler yürütülüyor.
Birimde kaynaklara yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	1	İzleme ve raporlama yok.
Birimde kaynaklara yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	1	Önlem alma faaliyeti bulunmamaktadır.
Birimde kaynaklara yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	1	Örnek uygulama yok.

Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	1	1 adet kanıt gösterilmiştir, ancak içeriğe erişim sağlanamamaktadır.
Gösterilen kanıtlar kaynaklar alt ölçütüne uygun mudur?	1	Kanıtların uygunluğu teyit edilememektedir.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: Belirtilmemiştir.	Akran Değerlendirme Puanlaması: 1	

D.2. TOPLUMSAL KATKI PERFORMANSI

D.2.1. Toplumsal Katkı Performansının İzlenmesi ve Değerlendirilmesi

Kütahya Teknik Bilimler Meslek Yüksekokulu'nun toplumsal katkı faaliyetleri incelendiğinde, birimin bölgesel ihtiyaçlara duyarlı, sanayi ve toplum iş birliklerini önceleyen bir yaklaşım benimsediği görülmektedir. Özellikle yerel paydaşlarla kurulan ilişkiler ve uygulamaya dönük faaliyetler, toplumsal katkı açısından güçlü bir yön olarak değerlendirilmektedir.

Bununla birlikte, toplumsal katkı performansının sistematik izlenmesi, ölçülmesi ve raporlanmasına yönelik mekanizmaların yeterince geliştirilmediği anlaşılmaktadır. Bu nedenle planlama ve uygulama faaliyetleri kısmen mevcut olmakla birlikte sistematik bir yapıya dönüşmemiştir. Faaliyetlerin varlığına rağmen bu faaliyetlerin etki analizi, yaygın etkisi ve sürdürülebilirliği konusunda somut ve ölçülebilir kanıtlar sınırlıdır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde toplumsal katkı performansının izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	2	BİDR'de toplumsal katkı faaliyetlerinin varlığı ve genel hedeflerle ilişkisi ifade edilmiştir. Ancak performans göstergeleri, ölçme araçları ve sistematik izleme planı açık şekilde tanımlanmamıştır.
Birimde toplumsal katkı performansının izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	2	Eğitimler, seminerler ve paydaş iş birlikleri (3+1 model kapsamında sanayi ile etkileşim) uygulanmaktadır. Ancak bu faaliyetlerin performans izleme ve değerlendirme boyutu sınırlıdır.
Birimde toplumsal katkı performansının izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	1	İzleme ve değerlendirmeye yönelik genel ifadeler bulunmakla birlikte, ölçme araçları, analizler veya performans raporlarına dair somut kanıt sunulmamıştır.
Birimde toplumsal katkı performansının izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	1	İzleme sonuçlarına dayalı iyileştirme veya önlem alma süreçlerine ilişkin kanıt

		bulunmamaktadır.
Birimde toplumsal katkı performansının izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	1	Bu alt ölçüte yönelik örnek gösterilebilir sistematik bir uygulama sunulmamıştır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	2	BİDR’de sınırlı sayıda genel kanıt bulunmaktadır ancak izleme ve değerlendirme sürecini destekleyecek detaylı ve doğrulanabilir kanıtlar yeterli değildir.
Gösterilen kanıtlar toplumsal katkı performansının izlenmesi ve değerlendirilmesi alt ölçütüne uygun mudur?	2	Kanıtlar toplumsal katkı faaliyetlerini göstermektedir; ancak performans izleme ve değerlendirme alt ölçütünü doğrudan karşılayan nitelikte değildir.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: Belirtilmemiştir.	Akran Değerlendirme Puanlaması: 2	

Toplumsal Katkı Genel Değerlendirme Tablosu

	Değerlendirme Kriteri	Evet/ Hayır/ Kısme n	Açıklama (Kanıt belirterek açıklama yapmak zorunludur)
Toplumsal Katkı	Alt çalışma gurubu yönergeye uygun kurulmuş mu?	3	BİDR’de alt komisyon yapısı belirtilmiştir. Ayrıca, Birimin Web sayfasında da alt çalışma gruplarına dair organizasyon şeması mevcuttur: https://ktbmyo.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/18266/birim-kalite-komisyonu
	Alt çalışma grubu kalite toplantılarını düzenli olarak yapıyor mu?	2	BİDR’da “Paydaş anketleri ve kalite toplantı tutanakları, kalite sekmesi altında yayımlanarak şeffaflık ve hesap verebilirlik ilkeleri desteklenmektedir.” ifadesi yer almakta ama kanıt sunulmamıştır.
	Alt çalışma grubu toplantı tutanakları web sayfasında yayınlanıyor mu?	1	Birimin web sayfasında “2025 Yılı Kalite Toplantıları” adı altında bir sekme bulunmakta ama toplantılara dair tutanaklar bulunmamaktadır.
	Toplantılarda alınan kararlardan uygulanan örnekler var mı?	1	Kararlara dair uygulama örneklerine raporda yer verilmemiştir.

Toplumsal Katkı Faaliyetleri	Birim web sayfasında yayınlanıyor mu?	3	Birim Web Sayfası
	Toplumsal katkı faaliyetleri düzenli aralıklarla tekrarlanıyor mu?	3	Kütahya İl Sağlık Müdürlüğü iş birliği ile sertifikalı İlk Yardım Eğitimi, Kriminalistik, Toksikoloji, Genetik ve Olay Yeri İncelemesi konularını içeren teknik eğitim ve gezi Emet Bor İşletme Müdürlüğü'ne Teknik Gezi
	Faaliyetlerin topluma fayda sağlama düzeyi yeterli midir?	2	Faaliyetlerin toplumsal fayda sağladığı belirtilmiş ancak ölçüm yoktur.
	Yaygın etkileri ölçülüyor mu?	1	Ölçüm mekanizması bulunmamaktadır.
	Yaygın etkilerin izleme ve değerlendirmesi yapılıyor mu?	1	Somut rapor veya analiz bulunmamaktadır.

SONUÇ VE DEĞERLENDİRME

Kütahya Teknik Bilimler Meslek Yüksekokulu kalite güvence sistemine ilişkin temel yapı taşlarını oluşturarak sistemin kurumsal işleyişini başlatmış ve belirli alanlarda iyi uygulama örnekleri geliştirmiştir. Ancak, kalite güvencesi döngüsünün sürdürülebilirliği açısından belgelendirme, sistematik izleme ve değerlendirme süreçlerinin yanı sıra, çıktıların görsel ve kanıta dayalı biçimde sunulmasına yönelik uygulamaların geliştirilmesine ihtiyaç duyulmaktadır.

Eğitim-öğretim başlığı ve ilgili alt başlıklar altında sunulan bilgiler ile bu bilgilere dayanak oluşturan kanıtlar arasındaki ilişkilendirmelerin yeterince açık ve tutarlı olmadığı tespit edilmiştir. Bu durum, sunulan verilerin izlenebilirliğini ve değerlendirilebilirliğini sınırlamaktadır. Bu kapsamda, ilgili başlık ve alt başlıklarda yer alan açıklamalar ile kanıtlar arasındaki uyumun yeniden gözden geçirilmesi, gerekli düzeltmelerin yapılması ve eksik görülen kısımlara uygun kanıtların eklenmesi gerekmektedir. Örneğin, B.2.2. Ölçme ve Değerlendirme bölümünde kontrol faaliyetine kanıt olarak yalnızca “Akademik Kurul Toplantısı” ifadesinin yer alması yeterli değildir. Bunun yerine, toplantıya ait gündem maddelerini içeren resmî belgeler, toplantı sonrasında oluşturulan karar tutanakları ve mevcut ise toplantı raporları gibi daha somut ve doğrulanabilir dokümanların kanıt olarak sunulması önerilmektedir. Sonuç olarak, kanıtların niteliğinin güçlendirilmesi ve ilgili açıklamalarla doğrudan ilişkilendirilmesi, kalite güvencesi süreçlerinin daha şeffaf ve etkili bir şekilde yürütülmesine katkı sağlayacaktır.

Birimin araştırma süreçlerinin yönetimi ve organizasyonel yapısına ilişkin yönlendirme ve motive etme gibi hususları dikkate alan planlamaları bulunmaktadır. Bu kapsamda da araştırma geliştirme faaliyetlerinin kısıtlı olduğu görülmektedir. Raporun özellikle toplantı düzenliliği, karar süreçlerinin belgelenmesi ve öğrenci katılımı gibi konularda sistematik eksiklikler taşıdığı tespit edilmiştir. PUKÖ döngüsünün özellikle “Kontrol” ve “Önlem Alma” basamaklarında geliştirme ihtiyacı bulunmaktadır. Önlem alma faaliyetlerine dair herhangi bir somut ifade veya kanıt yer almamaktadır. Ayrıca, örnek uygulamalara ilişkin tek referans Akademik Teşvik olup, bu da sınırlı bir örnek olarak kalmaktadır. Gösterilen kanıt sayısının yetersizliği, sürecin bütüncül olarak belgelenmesini ve izlenebilirliğini zayıflatmaktadır. Sonuç olarak, birim araştırma ve geliştirme alanında kavramsal ve kurumsal farkındalığa sahip olsa da uygulama ve kanıtlandırma yönünden iyileştirmeye ihtiyaç duymaktadır. Benzer şekilde, birim planlama ve izleme faaliyetlerinde kısmi başarı sağlarken; uygulama örnekleri, önleyici adımlar ve kanıt temelli açıklamalar konusunda gelişmeye ihtiyaç duymaktadır. Birimin kaynak süreçlerine yönelik planlı ve kontrollü bir yaklaşım sergilediği; ancak süreçlerin iyileştirilmesine ve uygulama örneklerine dair kanıt temelli görünürlüğün artırılması gerektiği değerlendirilmiştir.

Kütahya Teknik Bilimler Meslek Yüksekokulu’nun toplumsal katkı faaliyetleri genel olarak değerlendirildiğinde; birimin bölgesel ihtiyaçlara duyarlı, uygulama odaklı ve paydaş iş birliklerine açık bir yaklaşım benimsediği görülmektedir. Özellikle sanayi ile kurulan güçlü ilişkiler ve öğrencilerin sürece aktif katılımı toplumsal katkı açısından önemli bir potansiyel oluşturmaktadır. Bununla birlikte, toplumsal katkı süreçlerinde planlama (hedef, gösterge, strateji), izleme (ölçme, analiz, raporlama), iyileştirme (önlem alma, geri besleme) aşamalarının yeterince sistematik olmadığı tespit edilmiştir. PUKÖ döngüsünün özellikle “kontrol etme” ve “önlem alma” basamaklarının zayıf kaldığı, bu nedenle süreçlerin sürdürülebilir kalite güvencesi yaklaşımına tam olarak ulaşamadığı görülmektedir.

BİRİMİN GÜÇLÜ YÖNLERİ

Liderlik, Yönetişim ve Kalite

Karar almada çoklu katılım ve bağımsız hareket kabiliyeti,
Yönetim modelinin sürekliliği ve kurumsallığı,
İşleyişin paydaşlarla bilinirliğinin sağlanması,
Yönetişim süreçlerinde kurumsal etik ilkelerine uyulması.

Eğitim ve Öğretim

Programların tasarımının Bologna Bilgi Paketine yansıtılması ve paylaşıma açık olması
Öğrenme kaynakları ve ölçme değerlendirme araçlarının çeşitliliği
Farklı programlar için çeşitli akademik hizmet ve faaliyetlerinin varlığı

Araştırma ve Geliştirme

Birimin araştırma süreçlerinin yönetimi ve organizasyonel yapısına ilişkin yönlendirme ve motive etme gibi hususları dikkate alan planlamaları bulunmaktadır. Bu kapsamda da araştırma geliştirme faaliyetlerinin kısıtlı olduğu görülmektedir.

Toplumsal Katkı

Yerel paydaşlarla iş birliğine dayalı faaliyetlerin bulunması
Sanayi ile entegre uygulama yaklaşımı
Öğrenci odaklı toplumsal katkı etkinliklerinin varlığı
Toplumsal fayda üretmeye yönelik farkındalık etkinlikleri
Bölgesel ihtiyaçlara duyarlılık

BİRİMİN GELİŞMEYE AÇIK YÖNLERİ

Liderlik, Yönetişim ve Kalite

Stratejik hedeflerin gerçekleştirilmesine yönelik performans izleme ve değerlendirme sistemlerinin güçlenmesi
Web sayfasının birimin şeffaflığını yansıtacak şekilde kapsamlı ve güncel tutulması, toplantı tutanaklarının web sayfasında paylaşımı ve alınan kararların bu yolla bilinirliğinin artırılması.
Ayrıca toplantılarda alınan kararların örneklendirilmesi
Misyon ve vizyonun tüm akademik ve idari personel ve iç paydaş olan öğrencilerin katılımı ve görüşleri doğrultusunda güncellenmesi
Akademik ve idari personele yönelik kalite kültürü ve iç kalite güvence eğitimi düzenlenmesi
Paydaş geri bildirimlerinin sistematik toplanması ve iyileştirme süreçlerine entegre edilmesi

Eğitim ve Öğretim

Eğitim öğretim başlığı ve alt başlıkları altında bulunan bilgiler ile kanıtlar arasında ilişkilendirmeler tekrar gözden geçirilmeli ve düzeltilmelidir. Örneğin; akademik kurul toplantısı kayıtları ve öğrencilerin OBS üzerinden yaptıkları ders değerlendirme anketleri başlıklar altındaki bilgilerde yer almaktadır fakat kanıt olarak sunulmamıştır. Bunlar programların tasarımı ve onayına yönelik kontrol faaliyeti için kanıt olarak sunulabilir. Programların tasarımı ve onayına yönelik önlem alma faaliyetleri için akademik kurul kararları, öğrenci geribildirim raporları, oryantasyon ve kalite komisyonu çalışmaları kanıt olarak sunulabilir. Belge içerisinde yer alan bütün linkler kontrol edilmeli ve ilgili belgenin sayfasının açılması sağlanmalıdır.

Araştırma ve Geliştirme

Raporun özellikle toplantı düzenliliği, karar süreçlerinin belgelenmesi ve öğrenci katılımı gibi konularda sistematik eksiklikler taşıdığı tespit edilmiştir. PUKÖ döngüsünün özellikle “Kontrol” ve “Önlem Alma” basamaklarında geliştirme ihtiyacı bulunmaktadır. Önlem alma faaliyetlerine dair herhangi bir somut ifade veya kanıt yer almamaktadır. Ayrıca, örnek uygulamalara ilişkin tek referans Akademik Teşvik olup, bu da sınırlı bir örnek olarak kalmaktadır. Gösterilen kanıt sayısının yetersizliği, sürecin bütüncül olarak belgelenmesini ve izlenebilirliğini zayıflatmaktadır. Sonuç olarak, birim araştırma ve geliştirme alanında kavramsal ve kurumsal farkındalığa sahip olsa da uygulama ve kanıtlandırma yönünden iyileştirmeye ihtiyaç duymaktadır. Benzer şekilde, birim planlama ve izleme faaliyetlerinde kısmi başarı sağlarken; uygulama örnekleri, önleyici adımlar ve kanıt temelli açıklamalar konusunda gelişmeye ihtiyaç duymaktadır. Birimin kaynak süreçlerine yönelik planlı ve kontrollü bir yaklaşım sergilediği; ancak süreçlerin iyileştirilmesine ve uygulama örneklerine dair kanıt temelli görünürlüğün artırılması gerektiği değerlendirilmiştir.

Toplumsal Katkı

Toplumsal katkı faaliyetlerinin etki analizi ve yaygın etki ölçümünün yapılması
Alt çalışma grubunun toplantı, karar ve uygulama süreçlerinin belgelendirilmesi
PUKÖ döngüsünün özellikle kontrol ve önlem alma aşamalarının güçlendirilmesi
Faaliyetlerin raporlanması ve web sayfasında şeffaf şekilde paylaşılması
Örnek gösterilebilir iyi uygulamaların geliştirilmesi