



TAVŞANLI MESLEK YÜKSEKOKULU
(Değerlendirici)

KÜTAHYA TEKNİK BİLİMLER MESLEK
YÜKSEKOKULU (Değerlendirilen)

2025 YILI AKRAN DEĞERLENDİRME RAPORU

BİRİM AKRAN DEĞERLENDİRME EKİBİ (En az 4 kişi)

Doç. Dr. Haluk GÜNEŞ

Dr. Öğr. Üyesi Çağan Berker İYİ
--

Öğr. Gör. Dr. Deniz KAPTAN

Öğr. Gör. Nedret KORKMAZ

Özet

Kütahya Teknik Bilimler Meslek Yüksekokulu'nun yıllık iç değerlendirme süreçlerini izlemek amacıyla 2024 yılına ait Akran Değerlendirme Raporu hazırlanmıştır. Raporun hazırlanmasında akran değerlendirme ekibi oluşturulmuş çalışmalar şeffaf bir şekilde yürütülmüştür. Kütahya Teknik Bilimler Yüksekokulu'na ait 2024 yılı Birim İç Değerlendirme Raporu incelenerek PUKÖ döngüsüne göre birimin güçlü ve gelişmeye açık yönleri tespit edilmiştir. Buna göre Kütahya Teknik Bilimler Yüksekokulu kalite güvence sistemi çalışmalarının düzeyde temel düzeyde olduğu görülmüştür.

	Değerlendirme Kriteri	Evet/ Hayır	Açıklama (Kanıt belirterek açıklama yapmak zorunludur)
Birim Kalite Komisyonu	Yönergeye uygun kurulmuş mu?	Evet	Web sayfasında ilan edilmiştir. (https://ktbmyo.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/8847/birim-kalite-danisma-kurulu)
	Kalite toplantıları düzenli olarak yapılıyor mu?	Hayır	
	Toplantı tutanakları web sayfasında yayınlanıyor mu?	Hayır	
	Toplantılarda alınan kararlardan uygulanan örnekler var mı?	Evet	Kalite danışma kurulunun 2019 yılı toplantısı yayınlanmış, haricinde yayın yok. https://ktbmyo.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/10827/toplantilar

Birim Hakkında Bilgiler

Gelişen sanayi ve hizmet sektörlerinin kapsam değiştiren insan gücü ihtiyaçlarını karşılamak üzere alınan kararlar doğrultusunda Kütahya Teknik Bilimler Meslek Yüksekokulu 1975-76 eğitim-öğretim yılında Milli Eğitim Bakanlığı YAYKUR yükseköğretim kurumuna bağlı olarak kurulmuş; 1982 yılında Anadolu Üniversitesi bünyesinde olan Meslek Yüksekokulumuz, 1992 yılında Dumlupınar Üniversitesi bünyesine alınmıştır.

Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı'nın 30.11.2011 tarihli Genel Kurul toplantısında incelenen ve 2547 Sayılı Kanun'la değişik 7/d-2 ve 7/h maddeleri uyarınca Kütahya Meslek Yüksekokulunun adı Kütahya Teknik Bilimler Meslek Yüksekokulu olarak değiştirilmiştir.

Kütahya Teknik Bilimler Meslek Yüksekokulu, Türkiye' deki üniversiteler bünyesinde yer alan meslek yüksekokullarının içinde en seçkin, bölgesine en büyük katkıyı sağlayan fiziksel ve teknolojik donanımlarının yanında, 36 akademik, 12 idari personel, 8 bölüm, 10 program ve 2173 öğrencisiyle eğitim - öğretim hizmeti veren kurumların başında gelmektedir. Kütahya Teknik Bilimler Meslek Yüksekokulu bünyesinde 8 bölüm, 10 program bulunmaktadır.

AMAÇ VE HEDEFLER

Güçlü, kendini sürekli geliştiren, akademik camiada itibarlı yüksek özgüvene sahip girişimci, yetenekli bir Meslek Yüksekokulu olabilmek için;

Misyon

Evrensel değerlerle donatılmış, kendisini sürekli yenileyen, yaşam boyu öğrenmeyi hedef edinmiş, analiz ve sentez yapabilen, yaratıcı, girişimci, sorgulayıcı, etik değerleri özümsemiş, takım çalışmasına yatkın bireyler yetiştiren; YÖK ve Üniversitemizin sağladığı imkanlar çerçevesinde Atatürk İlke ve İnkılâpları ışığında Türk sanayisinin gereksinim duyduğu modern anlamda Tekniker ve Meslek Ara Elemanı yetiştirmektedir.

Vizyon

Çevreye Duyarlı, toplumsal, düşünsel ve kültürel değerler açısından tam bir gelişmiş anlayış içerisinde Meslek Yüksekokulumuzun tüm programlarında evrensel ölçülerde bilim ve araştırma merkezi olmaktır. Bu bağlamda:

1. İnsan hak ve özgürlüklerine saygı gösterilmesi,
2. Din, dil, ırk, etnik köken, fikir, cinsiyet, cinsel yönelim, yaş, bedensel engel ve benzeri özellikler nedeniyle ayrımcılık ve önyargıya yer vermeden hakça ve dürüst davranılması,
3. Yüksekokulumuz da her konunun özgürce tartışılacağı bir ortamın yaratılması ve korunması,
4. Bilgilenme, bilgilendirme, öğrenim ve öğretim özgürlüğünün korunması,
5. Bilimin gelişme sürecinin herkes tarafından desteklenmesi,
6. Saydamlık ilkesi ile saklı kalması gereken bilginin korunması ilkesi arasında denge kurulması,
7. Yüksekokulumuz da bireyler ve birimler arası ilişkilerin her zaman karşılıklı saygı çerçevesinde tutulması,
8. Kurumsal kaynakların korunması, özenli, verimli ve etkili kullanımının sağlanması,
9. Karardan doğrudan ya da dolaylı etkilenenlerin karar verme sürecine katkılarının sağlanması,
10. Yapılan iş ve alınan kararlarda insanlığın yararı gözetilip sosyal sorumluluk bilinciyle davranılması,
11. Kişisel yetkinliğin geliştirilmesi; dürüstlük, güvenilirlik, hak ve sorumlulukların bilinciyle davranılması,
12. Profesyonel yetkinliğin geliştirilmesi; görevin kendine özgü amaçlarına, kurum ve görevin saygınlığının korunmasına uygun davranılması; işin yapılmasında kalite ve etkililik ilkelerinin benimsenmesi,
13. Bireysel gelişimin desteklenerek özendirilmesi; akademik liyakat, deneyim ve emeğe saygı gösterilmesi,

14. Çevreye karşı duyarlı, sorumlu ve hayvan haklarına saygılı davranılması,
15. Yüksekokulumuzda yetkilerin akademik özerklik, özgürlük ve iyi niyet çerçevesinde kullanılması, sorumlulukların tam olarak yerine getirilmesi; söz konusu ilkelerin yöneticilerce kurum içi ve dışında korunması, unsurları hedeflenmektedir.

A.LİDERLİK, YÖNETİŞİM VE KALİTE

A.1. LİDERLİK VE KALİTE

A.1.1. Yönetişim Modeli ve İdari Yapı

Akran Değerlendirmesi: Birimde yönetim modeli ve idari yapı süreçleri kurumsal olarak tanımlanmış ve etkin biçimde uygulanmaktadır. Yönetim yapısı açık, karar alma süreçleri şeffaf ve hesap verebilir bir biçimde yürütülmektedir. Süreçler kalite güvence sistemiyle bütünleşmiştir. Ancak, süreçlerin etkililiğini değerlendiren raporların bulunmaması, geri bildirim ve iyileştirme aşamalarında geliştirmeye açık bir alan olduğunu göstermektedir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde yönetim modeli ve idari yapıya yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	İş Akış Süreçleri
Birimde yönetim modeli ve idari yapıya yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Yönetim Şeması Meslek Yüksekokul Yönetimi İş Akış Süreçleri Yönetim Kurulumuz Yüksekokul Kurulumuz
Birimde yönetim modeli ve idari yapıya yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	İş Akış Süreçleri Yönetim Kurulumuz Yüksekokul Kurulumuz
Birimde yönetim modeli ve idari yapıya yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	İş Akış Süreçleri Yönetim Kurulumuz Yüksekokul Kurulumuz
Birimde yönetim modeli ve idari yapıya yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Evet	Yönetim Şeması Meslek Yüksekokul Yönetimi İş Akış Süreçleri Yönetim Kurulumuz Yüksekokul Kurulumuz
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Evet	Bu kapsamda 5 adet kanıt sunulmuştur.
Gösterilen kanıtlar yönetim modeli ve idari yapı alt ölçütüne uygun mudur?		
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: (1-5 arasında puanlanmış olmalı)	Akran Değerlendirme Puanlaması: 5 (1-5 arasında puanlanacak)	

A.1.2. Liderlik

Akran Değerlendirmesi: Birimde liderlik işlevsel olarak yürütülmektedir; ancak toplantı tutanaklarının web sayfasında paylaşılmaması ve liderlik faaliyetlerinin çıktılarının izlenmesi, değerlendirilmesi ya da geliştirici önlemlere ilişkin belgelerin bulunmaması, sürecin olgunluk düzeyini sınırlamaktadır. Liderlik süreçleri, kısmen belirlenmiş PUKÖ döngüsü kapsamında sistematik biçimde geliştirilmelidir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde liderliğe yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	Raporda yönetim planlamaları görülmüş, web sayfasında görülememiştir.
Birimde liderliğe yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Birim Danışma Kurulu Üyeleri Birim Kalite Komisyonu Alt Çalışma Komisyonları
Birimde liderliğe yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Birim Danışma Kurulu Üyeleri Birim Kalite Komisyonu Alt Çalışma Komisyonları
Birimde liderliğe yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	
Birimde liderliğe yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Kısmen	Birim Danışma Kurulu Üyeleri Birim Kalite Komisyonu Alt Çalışma Komisyonları
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Evet	Bu kapsamda 3 adet kanıt sunulmuştur.
Gösterilen kanıtlar liderlik alt ölçütüne uygun mudur?	Kısmen	
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: (1-5 arasında puanlanmış olmalı)	Akran Değerlendirme Puanlaması:2 (1-5 arasında puanlanacak)	

A.1.3. Kurumsal Dönüşüm Kapasitesi

Akran Değerlendirmesi: Kurumsal dönüşüm faaliyetleri kısmen yürütülmekte olup, planlama ve kontrol aşamalarına ilişkin eksiklikler nedeniyle sürecin bütünselliği ve etkililiği sınırlıdır. Kanıt sayısının azlığı ve planlama-kontrol döngüsündeki eksiklikler, birimin kurumsal dönüşüm kapasitesinin sınırlı düzeyde olduğunu göstermektedir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde kurumsal dönüşüm kapasitesine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.

Birimde kurumsal dönüşüm kapasitesine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Yönetim Kurulumuz Yüksekokul Kurulumuz
Birimde kurumsal dönüşüm kapasitesine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde kurumsal dönüşüm kapasitesine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Yönetim Kurulumuz Yüksekokul Kurulumuz
Birimde kurumsal dönüşüm kapasitesine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Evet	Yönetim Kurulumuz Yüksekokul Kurulumuz
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	Bu kapsamda 1 adet kanıt sunulmuştur.
Gösterilen kanıtlar kurumsal dönüşüm kapasitesi alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	-
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:	Akran Değerlendirme Puanlaması: 2	

A.1.4. İç Kalite Güvencesi Mekanizmaları

Akran Değerlendirmesi: Birimde iç kalite güvencesi mekanizmasına ilişkin farkındalık ve uygulama düzeyi temel düzeydedir. Sunulan iki kanıt (Organizasyon Şeması, Birim Kalite Komisyonları) birimde kalite yönetim yapısının mevcut olduğunu ve iç değerlendirme faaliyetlerinin yürütüldüğünü göstermektedir. Ancak kalite süreçlerinin nasıl planlandığına ve sonuçların nasıl izlendiğine dair kanıt eksikliği bulunmaktadır. Dolayısıyla süreç işletilmekte fakat tam anlamıyla döngüsel hale gelmemiştir. Mevcut uygulamalar kalite kültürünün yerleştiğini göstermekte olup, planlama ve izleme aşamalarının güçlendirilmesiyle olgunluk düzeyi artırılabilir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde iç kalite güvencesi mekanizmasına yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde iç kalite güvencesi mekanizmasına yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Organizasyon Şeması Birim Kalite Komisyonları
Birimde iç kalite güvencesi mekanizmasına yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde iç kalite güvencesi mekanizmasına yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Birim Kalite Komisyonları
Birimde iç kalite güvencesi mekanizmasına yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Evet	Organizasyon Şeması Birim Kalite Komisyonları
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Evet	Bu kapsamda 2 adet kanıt sunulmuştur.
Gösterilen kanıtlar iç kalite güvencesi mekanizması alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	-
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:	Akran Değerlendirme Puanlaması: 2	

A.1.5. Kamuoyunu Bilgilendirme ve Hesap Verebilirlik

Akran Değerlendirmesi: Kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirlik süreçleri etkin biçimde yürütülmekte; şeffaflık ve geri bildirim mekanizmaları güçlüdür. Ancak planlama aşamasının stratejik düzeyde güçlendirilmesine ihtiyaç vardır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verilebilirliğe yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verilebilirliğe yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Kütahya Teknik Bilimler Meslek Yüksekokulu Birim Web Sayfası Kütahya Teknik Bilimler Meslek Yüksekokulu Aday Öğrenci Bilgilendirme Sayfası
Birimde kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verilebilirliğe yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Kütahya Teknik Bilimler Meslek Yüksekokulu Görüş Öneri ve Şikâyet Formu
Birimde kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verilebilirliğe yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Kütahya Teknik Bilimler Meslek Yüksekokulu Görüş Öneri ve Şikâyet Formu
Birimde kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verilebilirliğe yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Evet	Kütahya Teknik Bilimler Meslek Yüksekokulu Birim Web Sayfası Kütahya Teknik Bilimler Meslek Yüksekokulu Aday Öğrenci Bilgilendirme Sayfası
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Evet	Bu kapsamda 3 adet kanıt sunulmuştur.
Gösterilen kanıtlar kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verilebilirlik alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	-
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:	Akran Değerlendirme Puanlaması: 3	

A.2. MİSYON VE STRATEJİK AMAÇLAR

A.2.1. Misyon, Vizyon ve Politikalar

Akran Değerlendirmesi: Birimde misyon, vizyonunu belirlemiş, politika yönetimi süreçleri tanımlanmıştır; ancak bu süreçlerin izleme, değerlendirme ve iyileştirme yönleri henüz sistematik hale getirilmemiştir. Bununla birlikte, kontrol ve önlem alma faaliyetlerine ilişkin herhangi bir kanıt sunulmamış olması, süreçlerin sürdürülebilirliğini ve kalite döngüsünü

zayıflatmaktadır. Dolayısıyla, birim misyon ve vizyonunu belirlemiş ve politikasını oluşturmuş olsa da bunların etkinliğini ölçen ve iyileştiren mekanizmalar geliştirilememiştir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısme n	Kanıt
Birimde misyon, vizyon ve politikalara yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	https://ktbmyo.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/1981/misyon-vizyon
Birimde misyon, vizyon ve politikalara yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	https://ktbmyo.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/1981/misyon-vizyon
Birimde misyon, vizyon ve politikalara yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde misyon, vizyon ve politikalara yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde misyon, vizyon ve politikalara yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısme n	Bu kapsamda 1 adet kanıt sunulmuştur.
Gösterilen kanıtlar misyon, vizyon ve politikalar alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	-
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:	Akran Değerlendirme Puanlaması: 2	

A.2.2. Stratejik Amaç ve Hedefler

Akran Değerlendirmesi: Birimde stratejik amaç ve hedeflere yönelik planlama faaliyetleri yürütülmekte, ancak kontrol ve önlem alma aşamaları henüz kurumsal bir yapıya kavuşturulamamıştır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısme n	Kanıt
Birimde stratejik amaç ve hedeflere yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	https://ktbmyo.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/1981/misyon-vizyon
Birimde stratejik amaç ve hedeflere yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde stratejik amaç ve hedeflere yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde stratejik amaç ve hedeflere yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde stratejik amaç ve hedeflere yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Evet	Bu kapsamda 1 adet kanıt sunulmuştur.
Gösterilen kanıtlar stratejik amaç ve hedefler alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	-

Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:	Akran Değerlendirme Puanlaması: 1
------------------------------------	-----------------------------------

A.2.3. Performans Yönetimi

Akran Değerlendirmesi: Birimde performans yönetimi süreci konusunda bir eylem yapılmamış olup, kanıt da mevcut değildir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde performans yönetimine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde performans yönetimine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde performans yönetimine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde performans yönetimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde performans yönetimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Gösterilen kanıtlar performans yönetimi alt ölçütüne uygun mudur?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:	Akran Değerlendirme Puanlaması: 1	

A.3. YÖNETİM SİSTEMLERİ

A.3.1. Bilgi Yönetim Sistemi

Akran Değerlendirmesi: Birimde bilgi yönetim sistemi etkin biçimde işletilmekte, güçlü dijital altyapı sayesinde bilgi akışı, belge yönetimi, öğretim süreçleri ve paydaş iletişimi verimli şekilde yürütülmektedir. EBYS, OBS, OYS ve Web Yönetim Sistemi'nin entegre biçimde kullanılması, süreçlerin izlenebilirliğini ve sürdürülebilirliğini sağlamaktadır. Ancak planlama aşamasına ilişkin belgenin bulunmaması, stratejik yönlendirme boyutunda bir eksiklik oluşturmaktadır. Genel olarak bilgi yönetim sistemi, birimde işlevsel, entegre ve kalite güvence sistemiyle uyumlu bir yapı sergilemektedir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısme n	Kanıt
Birimde bilgi yönetim sistemine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde bilgi yönetim sistemine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Elektronik Belge Yönetim Sistemi Öğrenci Bilgi Sistemi Öğrenme Yönetim Sistemi Web Yönetim Sistemi
Birimde bilgi yönetim sistemine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Elektronik Belge Yönetim Sistemi Öğrenme Yönetim Sistemi Web Yönetim Sistemi

Birimde bilgi yönetim sistemine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Öğrenme Yönetim Sistemi Web Yönetim Sistemi
Birimde bilgi yönetim sistemine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Evet	Elektronik Belge Yönetim Sistemi Öğrenci Bilgi Sistemi Öğrenme Yönetim Sistemi Web Yönetim Sistemi
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Evet	Bu kapsamda 4 adet kanıt sunulmuştur.
Gösterilen kanıtlar bilgi yönetim sistemi alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	-
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:	Akran Değerlendirme Puanlaması: 4	

A.3.2. İnsan Kaynakları Yönetimi

Akran Değerlendirmesi: Birimde insan kaynakları yönetimi süreçleri yürütülmekte olup buna ilişkin planlama, uygulama, kontrol ve önlem alma aşamalarının tamamı belgelerle desteklenmesi gerekmektedir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısme n	Kanıt
Birimde insan kaynakları yönetimine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde insan kaynakları yönetimine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Akademik Teşvik Töreni
Birimde insan kaynakları yönetimine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde insan kaynakları yönetimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde insan kaynakları yönetimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Evet	Bu kapsamda 1 adet kanıt sunulmuştur.
Gösterilen kanıtlar insan kaynakları yönetimi alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	-
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:	Akran Değerlendirme Puanlaması: 1	

A.3.3. Finansal Yönetim

Akran Değerlendirmesi: Birimde finansal yönetim süreçlerine ilişkin planlama, uygulama, kontrol ve önlem alma aşamalarının tamamı belgelerle desteklenmesi gerekmektedir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısme n	Kanıt
--------------------------------	-------------------------------	-------

Birimde finansal yönetime yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde finansal yönetime yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde finansal yönetime yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde finansal yönetime yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde finansal yönetime yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Gösterilen kanıtlar finansal yönetim alt ölçütüne uygun mudur?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:	Akran Değerlendirme Puanlaması: 1	

A.3.4. Süreç Yönetimi

Akran Değerlendirmesi: Birimde süreç yönetimi faaliyetleri büyük ölçüde tanımlanmış ve uygulama düzeyinde etkin bir şekilde yürütülmektedir. Sunulan kanıtlar birimde süreçlerin belirli standartlar doğrultusunda organize edildiğini, görev dağılımı ve işleyişin düzenli olarak değerlendirildiğini göstermektedir. Süreç yönetimine ilişkin planlama, uygulama, kontrol ve önlem alma aşamalarının belgelerle desteklenmesi gerekmektedir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde süreç yönetimine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Organizasyon Şeması İş Akış Şemaları Personel Görev Dağılımları
Birimde süreç yönetimine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Organizasyon Şeması İş Akış Şemaları Personel Görev Dağılımları
Birimde süreç yönetimine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Organizasyon Şeması İş Akış Şemaları Personel Görev Dağılımları
Birimde süreç yönetimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	
Birimde süreç yönetimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Evet	Bu kapsamda 3 adet kanıt sunulmuştur.
Gösterilen kanıtlar süreç yönetimi alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	-
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:	Akran Değerlendirme Puanlaması: 3	

A.4. PAYDAŞ KATILIMI

A.4.1. İç ve Dış Paydaş Katılımı

Akran Değerlendirmesi: Birimde iç ve dış paydaş katılımına ilişkin çalışmalar yürütülmekte olup birim kalite danışma kurulu içerisinde dış paydaş katılımının yer aldığı görülmüş olup

kurulun 2019 yılında gerçekleştirdiği toplantı kanıt olarak sunulmuştur. Ayrıca birimin sosyal medya hesapları üzerinden hem iç hem de dış paydaşlarla etkileşim sağladığı görülmektedir. Sürece ilişkin güncel durumun gözden geçirilerek uygulama, kontrol etme ve önlem alma adımlarına ilişkin güncel kanıtların eklenmesi uygun olacaktır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde iç ve dış paydaş katılımına yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Birim Kalite Danışma Kurulu Sosyal Medya Hesapları
Birimde iç ve dış paydaş katılımına yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Birim Kalite Danışma Kurulu Sosyal Medya Hesapları
Birimde iç ve dış paydaş katılımına yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	Birim Kalite Danışma Kurulu Toplantısı
Birimde iç ve dış paydaş katılımına yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde iç ve dış paydaş katılımına yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Hayır	Bu kapsamda 3 adet kanıt sunulmuştur.
Gösterilen kanıtlar iç ve dış paydaş katılımı alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	-
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:	Akran Değerlendirme Puanlaması: 3	

A.4.2. Öğrenci Geri Bildirimleri

Akran Değerlendirmesi: Birimde öğrenci geri bildirim sisteminin planlı, sürekli ve etkin biçimde işletildiği açıkça görülmektedir. Sunulan iki güçlü kanıt öğrencilerin eğitim-öğretim süreçlerine, sosyal yaşam koşullarına ve kurum hizmetlerine ilişkin görüşlerini düzenli olarak iletebildiğini göstermektedir. Bu mekanizmalar, öğrenci katılımını güçlendirmekte ve karar süreçlerine doğrudan geri bildirim sağlamaktadır. Sürecin planlama, uygulama, kontrol ve önlem alma aşamaları belgelerle desteklenmiş; geri bildirimlerin alınması ve değerlendirilmesi konusunda sistematik bir yaklaşım sergilenmiştir. Bu yapı, kalite kültürünün öğrenci katılımı temelli biçimde güçlendiğini göstermektedir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde öğrenci geri bildirimlerine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Öneri İstek ve Talep Linki Görüş, Öneri ve Şikayet Formu
Birimde öğrenci geri bildirimlerine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Öneri İstek ve Talep Linki Görüş, Öneri ve Şikayet Formu
Birimde öğrenci geri bildirimlerine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Öneri İstek ve Talep Linki Görüş, Öneri ve Şikayet Formu
Birimde öğrenci geri bildirimlerine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Öneri İstek ve Talep Linki Görüş, Öneri ve Şikayet Formu

Birimde öğrenci geri bildirimlerine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Evet	Öneri İstek ve Talep Linki Görüş, Öneri ve Şikayet Formu
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Evet	Bu kapsamda 2 adet kanıt sunulmuştur.
Gösterilen kanıtlar öğrenci geri bildirimleri alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	-
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:	Akran Değerlendirme Puanlaması: 5	

A.4.3. Mezun İlişkileri Yönetimi

Akran Değerlendirmesi: Birimde mezun ilişkileri yönetimi sürecinin başlangıç düzeyinde olduğu, ancak henüz sistematik hale gelmediği görülmektedir. Sunulan kanıtlar Mezun Portalı, Sosyal Medya Hesapları birimin mezunlarla iletişimi sürdürmeye yönelik dijital bir altyapıya sahip olduğunu göstermekte ve uygulama ile örnek faaliyet düzeyinde olumlu bir adım olarak değerlendirilmektedir. Ancak planlama, kontrol ve önlem alma faaliyetlerine ilişkin herhangi bir belge sunulmadığından, sürecin stratejik ve izlenebilir bir yapıya dönüştüğü söylenemez. Mevcut portalın etkinliğinin nasıl ölçüldüğü, mezun geri bildirimlerinin nasıl toplandığı veya bu verilerin kurumsal iyileştirmelere nasıl yansıtıldığına dair bir kanıt bulunmamaktadır. Dolayısıyla süreç, farkındalık ve uygulama düzeyinde varlık göstermekte ancak kalite döngüsünü tamamlayamamaktadır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde mezun ilişkileri yönetimine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde mezun ilişkileri yönetimine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Mezun Portalı Sosyal Medya Hesapları
Birimde mezun ilişkileri yönetimine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde mezun ilişkileri yönetimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde mezun ilişkileri yönetimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Evet	Mezun Portalı Sosyal Medya Hesapları
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	Bu kapsamda 1 adet kanıt sunulmuştur.
Gösterilen kanıtlar mezun ilişkileri yönetimi alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	-
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:	Akran Değerlendirme Puanlaması: 2	

A.5. ULUSLARARASILAŞMA

A.5.1. Uluslararasılaşma Süreçlerinin Yönetimi

Akran Değerlendirmesi: Birimde uluslararasılaşma süreçlerine yönelik herhangi bir planlama, uygulama veya izleme faaliyeti bulunmamaktadır. Kanıt sunulmaması, bu alanda kurumsal bir yapı ya da stratejik yaklaşımın henüz geliştirilmediğini göstermektedir. Uluslararası iş birlikleri, değişim programları veya yabancı dilde eğitim faaliyetlerine dair bir örnek bulunmaması, birimin uluslararasılaşma kapasitesinin henüz oluşmadığını ortaya koymaktadır.

Bu durum, akademik görünürlük ve uluslararası ağlara katılım açısından önemli bir gelişim alanıdır. Sürecin ilerletilmesi için üniversitenin uluslararası ilişkiler birimiyle koordineli şekilde hedef, strateji ve faaliyet planlarının oluşturulması önerilmektedir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Gösterilen kanıtlar uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimi alt ölçütüne uygun mudur?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:	Akran Değerlendirme Puanlaması: 1	

A.5.2. Uluslararasılaşma Kaynakları

Akran Değerlendirmesi: Birimde uluslararasılaşma kaynaklarına ilişkin herhangi bir planlama, uygulama veya izleme faaliyeti bulunmamaktadır. Kanıt sunulmaması, bu alanda kurumsal bir yapılanma ya da stratejik yönelimin henüz oluşmadığını göstermektedir. Uluslararası projelere erişim, yabancı fonlardan yararlanma veya değişim programlarına katılım gibi kaynak geliştirme faaliyetlerine dair bir belge ya da girişim mevcut değildir. Bu durum, birimin uluslararasılaşma kapasitesinin finansal ve kurumsal düzeyde henüz oluşmadığını ortaya koymaktadır. Sürecin başlatılabilmesi için farkındalık oluşturulması, üniversitenin uluslararası ilişkiler ofisiyle iş birliği içinde fonlara erişim, ortak proje geliştirme ve kaynak yaratma hedeflerinin belirlenmesi önerilmektedir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde uluslararasılaşma kaynaklarına yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde uluslararasılaşma kaynaklarına yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde uluslararasılaşma kaynaklarına yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde uluslararasılaşma kaynaklarına yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.

Birimde uluslararasılaşma kaynaklarına yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Gösterilen kanıtlar uluslararasılaşma kaynakları alt ölçütüne uygun mudur?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:	Akran Değerlendirme Puanlaması: 1	

A.5.3. Uluslararasılaşma Performansı

Akran Değerlendirmesi: Birimde uluslararasılaşma performansına ilişkin herhangi bir planlama, uygulama veya değerlendirme faaliyeti bulunmamaktadır. Kanıt sunulmaması, bu alanda sistematik bir yaklaşımın geliştirilmediğini ve performans izleme mekanizmasının olmadığını göstermektedir. Uluslararası öğrenci sayısı, yabancı dilde ders oranı, proje veya değişim programlarına katılım gibi göstergelere dair veri mevcut değildir. Bu durum, birimin uluslararası görünürlüğünün ve küresel etkileşim düzeyinin düşük olduğunu ve konunun stratejik planlara entegre edilmediğini ortaya koymaktadır. Sürecin ilerletilebilmesi için uluslararasılaşma hedeflerinin belirlenmesi, ölçülebilir performans göstergelerinin oluşturulması ve düzenli izleme raporlarının hazırlanması önerilmektedir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde uluslararasılaşma performansına yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde uluslararasılaşma performansına yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde uluslararasılaşma performansına yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde uluslararasılaşma performansına yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde uluslararasılaşma performansına yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Gösterilen kanıtlar uluslararasılaşma performansı alt ölçütüne uygun mudur?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:	Akran Değerlendirme Puanlaması: 1	

LİDERLİK, YÖNETİŞİM VE KALİTE

Liderlik, Yönetişim ve Kalite Genel Değerlendirme Tablosu

	Değerlendirme Kriteri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Açıklama (Kanıt belirterek açıklama yapmak zorunludur)
Liderlik,	Alt çalışma grubu yönergeye uygun kurulmuş mu?	Evet	Alt Çalışma Grupları

	Alt çalışma grubu kalite toplantıları düzenli olarak yapılıyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
	Alt çalışma grubu toplantı tutanakları web sayfasında yayınlanıyor mu?	Kısmen	Kalite danışma kurulunun 2019 yılı toplantısı yayınlanmış, haricinde yayın yok. https://ktbmyo.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/10827/toplantilar
	Toplantılarda alınan kararlardan uygulanan örnekler var mı?	Hayır	Birim İç Değerlendirme Raporunda ve Birim web sayfasında belirtilmemiştir.
Birimde özgül anket	Planlanıyor mu?	Hayır	Birim İç Değerlendirme Raporunda ve Birim web sayfasında belirtilmemiştir.
	Uygulanıyor mu?	Hayır	Birim İç Değerlendirme Raporunda ve Birim web sayfasında belirtilmemiştir.
	Anket raporları birim kalite web sayfalarında ilan ediliyor mu?	Hayır	Birim İç Değerlendirme Raporunda ve Birim web sayfasında belirtilmemiştir.
	Anket sonuçları değerlendiriliyor mu? Geri bildirimlere göre iyileştirme çalışmaları var mı?	Hayır	Birim İç Değerlendirme Raporunda ve Birim web sayfasında belirtilmemiştir.
Paydaş Katılımı	Öğrencilerden gelen geri bildirimler doğrultusunda gerçekleştirilen iyileştirme örnekleri var mı?	Hayır	Birim İç Değerlendirme Raporunda ve Birim web sayfasında belirtilmemiştir.
	Yönetimsel kararlarda iç ve dış paydaş katılımı sağlanmakta mıdır?	Evet	https://ktbmyo.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/10827/toplantilar

B. EĞİTİM VE ÖĞRETİM

B.1. PROGRAM TASARIMI, DEĞERLENDİRMESİ VE GÜNCELLENMESİ

B.1.1. Programların Tasarımı ve Onayı

Akran Değerlendirmesi: Birimde programların tasarımı ve onayına yönelik süreçlerin kısmen yürütüldüğü, ancak kalite döngüsünün tam olarak işletilmediği görülmektedir. Sunulan kanıtlar (Bologna Bilgi Paketi, Ders İçerikleri, Eğitim Öğretim Alt Çalışma Grubu program tasarımının temel unsurlarının tanımlandığını ve belirli ölçüde uygulandığını göstermektedir. Ancak bu belgeler, sürecin planlı ve bütüncül biçimde yürütüldüğünü gösterecek düzeyde değildir; özellikle izleme, değerlendirme ve önlem alma aşamalarına ilişkin kanıt eksikliği bulunmaktadır. Program geliştirme sürecinin paydaş katkısı, değerlendirme sonuçlarına göre iyileştirme veya yenilikçi yaklaşımlar içermesi gibi yönleri belgelendirilmemiştir. Bu nedenle süreç, tanımlı ancak olgunlaşmamış düzeyde olup mevcut belgeler temel uygulamayı göstermektedir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde programların tasarımı ve onayına yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Bologna Bilgi Paketi Ders İçerikleri
Birimde programların tasarımı ve onayına yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Eğitim Öğretim Alt Çalışma Grubu
Birimde programların tasarımı ve onayına yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Bologna Bilgi Paketi
Birimde programların tasarımı ve onayına yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	
Birimde programların tasarımı ve onayına yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Evet	
Gösterilen kanıtlar programların tasarımı ve onayı alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	3 Kanıt
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:	Akran Değerlendirme Puanlaması: 3 (1-5 arasında puanlanacak)	

B.1.2. Programın Ders Dağılım Dengesi

Akran Değerlendirmesi: Birimde ders dağılımı dengesine yönelik çalışmalar kısmen yapılmakta, ancak planlama, izleme ve belgelendirme süreçlerinde eksiklikler bulunmaktadır. Bu durum, programın kalite yönetimi sürecinin yeterince sistematik olmadığını göstermektedir..

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde programın ders dağılım dengesi alt ölçütüne yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Eğitim Öğretim Alt Çalışma Grubu
Birimde programın ders dağılım dengesi alt ölçütüne yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde programın ders dağılım dengesi alt ölçütüne yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde programın ders dağılım dengesi alt ölçütüne yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde programın ders dağılım dengesi alt ölçütüne yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.

Gösterilen kanıtlar programın ders dağılım dengesi alt ölçütüne uygun mudur?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:	Akran Değerlendirme Puanlaması: 1	

B.1.3. Ders Kazanımlarının Program Çıktılarıyla Uyumu

Akran Değerlendirmesi: Birimde bu alt ölçüt kapsamında planlama açısından temeller atılmış olmakla birlikte, uygulama ve izleme eksiklikleri sürecin olgunlaşmasını engellemektedir. Mevcut yapının geliştirilmesiyle, öğrenme çıktılarının ölçülebilirliği ve program etkinliği güçlendirilebilir. Birim, bu ölçütte gelişim aşamasında olup temel yapı taşlarını oluşturmuştur; ancak sürdürülebilir kalite yönetimi için izleme ve kontrol sistemlerinin geliştirilmesi gereklidir. Dolayısıyla kontrol, önlem alma ve örnek uygulama faaliyetlerine dair eksiklik, sürecin yalnızca teorik düzeyde kaldığını göstermektedir. Bu durum, kalite güvence döngüsünün sadece planlama aşamasının işletildiğini, ancak uygulama, izleme ve iyileştirme aşamalarının eksik olduğunu ortaya koymaktadır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde ders kazanımlarının program çıktılarıyla uyumu alt ölçütüne yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Eğitim Öğretim Alt Çalışma Grubu
Birimde ders kazanımlarının program çıktılarıyla uyumu alt ölçütüne yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde ders kazanımlarının program çıktılarıyla uyumu alt ölçütüne yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde ders kazanımlarının program çıktılarıyla uyumu alt ölçütüne yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde ders kazanımlarının program çıktılarıyla uyumu alt ölçütüne yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Hayır	Bu kapsamda 1 adet kanıt sunulmuştur.
Gösterilen kanıtlar ders kazanımlarının program çıktılarıyla uyumu alt ölçütüne uygun mudur?	Hayır	
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:	Akran Değerlendirme Puanlaması: 2	

B.1.4. Öğrenci İş Yüküne Dayalı Ders Tasarımı

Akran Değerlendirmesi: Birim, öğrenci iş yüküne dayalı ders tasarımında henüz başlangıç aşamasındadır. Mevzuatla uyumlu bir çerçeve mevcut olsa da uygulama ve izleme süreçlerinin güçlendirilmesi gerekmektedir. Planlama düzeyi yeterli, ancak uygulama ve kontrol mekanizmaları yetersizdir. Sunulan tek kanıt olan Ders Değerlendirme Ölçütleri, derslerin genel çerçevesinin belirlendiğini göstermekte, ancak öğrencilerin iş yüküne dayalı olarak derslerin planlanması, ölçme-değerlendirme etkinliklerinin dengelenmesi ya da AKTS kredilerinin hesaplanması gibi konularda somut bir uygulama veya izleme belgesi bulunmamaktadır. Bu durum, öğrenci merkezli bir ders tasarım yaklaşımının teorik düzeyde fark edilse de pratikte hayata geçirilmediğini göstermektedir. Ayrıca, öğrenci iş yükü analizlerinin yapılmadığı, bu analizlere göre ders içeriği veya değerlendirme yöntemlerinde iyileştirme yapılmadığı anlaşılmaktadır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde öğrenci iş yüküne dayalı ders tasarımına yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	Bologna Bilgi Paketi
Birimde öğrenci iş yüküne dayalı ders tasarımına yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde öğrenci iş yüküne dayalı ders tasarımına yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde öğrenci iş yüküne dayalı ders tasarımına yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde öğrenci iş yüküne dayalı ders tasarımına yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Hayır	Bu kapsamda 1 adet kanıt sunulmuştur.
Gösterilen kanıtlar öğrenci iş yüküne dayalı ders tasarımı alt ölçütüne uygun mudur?	Kısmen	Bologna Bilgi Paketi
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:	Akran Değerlendirme Puanlaması: 1	

B.1.5. Programların İzlenmesi ve Güncellenmesi

Akran Değerlendirmesi: Birimde programların izlenmesi ve güncellenmesi süreci kısmen işletilmekte olup, sistematik bir yapı kazanmadığı görülmektedir. Ancak incelenen BİDR kapsamında ilgili kısım “Program yapılarının ve müfredatların izlenmesi ve güncellenmesi Bölüm Başkanlıklarının sorumluluğu altındadır. Bölüm Başkanları ve bölüm öğretim elemanları akademik takvimde belirtilen Eğitim ve Öğretim dönemlerinin başlangıcında programlarda gerek görüldüğü takdirde güncellemeler yapmaktadırlar. Mesleğin gerekliliğini, meslekteki teknolojik gelişmeleri, iç ve dış paydaş görüşlerini değerlendirmeye alarak gözden geçirilmekte ve Meslek Yüksekokulu Kurullarımızın onayı doğrultusunda güncellemeler sağlanmaktadır.” ifadeleriyle değerlendirilmiş ve kanıt olarak Eğitim Öğretim Alt Çalışma Komisyonu sunulmuştur. Sürecin planlama, kontrol ve önlem alma aşamalarının belgelenmediğini, yalnızca sınırlı uygulama düzeyinde işlediğini göstermektedir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde programların izlenmesi ve güncellenmesine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Eğitim Öğretim Alt Çalışma Grubu
Birimde programların izlenmesi ve güncellenmesine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde programların izlenmesi ve güncellenmesine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde programların izlenmesi ve güncellenmesine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde programların izlenmesi ve güncellenmesine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Hayır	Bu kapsamda 1 adet kanıt sunulmuştur.
Gösterilen kanıtlar programların izlenmesi ve güncellenmesine alt ölçütüne uygun mudur?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:	Akran Değerlendirme Puanlaması: 1	

B.1.6. Eğitim ve Öğretim Süreçlerinin Yönetimi

Akran Değerlendirmesi: Birim, eğitim-öğretim süreçlerinin yönetimine ilişkin planlama ve kontrol mekanizmalarına sahip olsa da, uygulama ve önlem alma yönlerinden yetersizdir. Sunulan kanıtlar sınırlı ve yüzeyseldir; bu durum, kurumsal yapı farkındalığı olsa da süreçlerin etkin işletildiğini gösteren somut kanıtların bulunmadığını ortaya koymaktadır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
--------------------------------	---------------------------	-------

Birimde eğitim ve öğretim süreçlerinin yönetimine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	Akademik Takvim İş Akış Şemaları
Birimde eğitim ve öğretim süreçlerinin yönetimine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde eğitim ve öğretim süreçlerinin yönetimine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	Yönetmelikler
Birimde eğitim ve öğretim süreçlerinin yönetimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde eğitim ve öğretim süreçlerinin yönetimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	Bu kapsamda 2 adet kanıt sunulmuştur.
Gösterilen kanıtlar eğitim ve öğretim süreçlerinin yönetimi alt ölçütüne uygun mudur?	Kısmen	Akademik Takvim İş Akış Şemaları
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:	Akran Değerlendirme Puanlaması: 2	

B.2. PROGRAMLARIN YÜRÜTÜLMESİ

B.2.1. Öğretim Yöntem ve Teknikleri

Akran Değerlendirmesi: Birim, öğretim yöntem ve tekniklerine yönelik bazı kontrol mekanizmalarına sahip olsa da, planlama, uygulama ve önlem alma yönlerinden yetersizdir. Sunulan sınırlı ve yüzeysel kanıtlar, süreçlerin etkinliğini ortaya koymamaktadır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde öğretim yöntem ve tekniklerine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde öğretim yöntem ve tekniklerine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde öğretim yöntem ve tekniklerine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	Kütahya Dumlupınar Üniversitesi Yönetmelikler Kütahya Dumlupınar Üniversitesi Yönergeler E Yoklama Uygulaması Bologna Bilgi Paketi
Birimde öğretim yöntem ve tekniklerine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde öğretim yöntem ve tekniklerine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Hayır	Bu kapsamda 4 adet kanıt sunulmuştur.

Gösterilen kanıtlar öğretim yöntem ve teknikleri alt ölçütüne uygun mudur?	Kısmen	Kütahya Dumlupınar Üniversitesi Yönetmelikler Kütahya Dumlupınar Üniversitesi Yönergeler E Yoklama Uygulaması Bologna Bilgi Paketi
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:	Akran Değerlendirme Puanlaması: 2	

B.2.2. Ölçme ve Değerlendirme

Akran Değerlendirmesi: Birim, ölçme ve değerlendirme süreçlerine ilişkin temel planlama ve kontrol mekanizmalarına sahip olsa da, uygulama ve izleme boyutlarında yetersizdir. Sunulan belgeler yalnızca kurumsal çerçeveyi ortaya koymakta; ölçme sonuçlarının analizi, geribildirimlerin değerlendirilmesi ve yöntemlerin etkililiğinin izlenmesine dair somut kanıtlar bulunmamaktadır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde ölçme ve değerlendirmeye yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Web Sayfası
Birimde ölçme ve değerlendirmeye yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde ölçme ve değerlendirmeye yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	Ön Lisans ve Lisans Eğitim-Öğretim Yönetmeliği Başarı Değerlendirme Yönergesi Sınav Yönergesi
Birimde ölçme ve değerlendirmeye yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde ölçme ve değerlendirmeye yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	Bu kapsamda 4 adet kanıt sunulmuştur.
Gösterilen kanıtlar ölçme ve değerlendirme alt ölçütüne uygun mudur?	Kısmen	Ön Lisans ve Lisans Eğitim-Öğretim Yönetmeliği Başarı Değerlendirme Yönergesi Sınav Yönergesi
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:	Akran Değerlendirme Puanlaması: 2	

B.2.3. Öğrenci Kabulü, Önceki Öğrenmenin Tanınması ve Kredilendirilmesi

Akran Değerlendirmesi: Birimde öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirme süreçlerinde planlama ve kontrol mekanizmaları kısmen mevcut olsa da, uygulama boyutunda eksiklikler bulunmaktadır. Mevcut kanıtlar bu süreçlerin etkin yürütüldüğünü göstermemektedir.

BİDR raporunda “Öğrenci kabulü, ÖSYM ve YÖK mevzuatına uygun olarak merkezi sistemle yürütülmekte ve kayıt işlemleri belirlenen tarihlerde tamamlanmaktadır. Öğrenciler, içerik ve kredi denkliği sağlandığında, ilgili kurul onayıyla bazı derslerden muaf olabilmektedir.

Programlardaki tüm derslerin AKTS değerleri öğrenci iş yüküne göre belirlenmiş olup, yarıyıl başına 30, mezuniyet için toplam 120 AKTS gerekmektedir.” ifadelerine yer verilmiş olup ilgili kanıtlara yer verilmesi uygun olacaktır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	Bologna Bilgi Paketi
Birimde öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Özel ve Misafir Öğrenci Kayıt/Kabul Yönergesi
Birimde öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Hayır	Bu kapsamda 3 adet kanıt sunulmuştur.
Gösterilen kanıtlar öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesi alt ölçütüne uygun mudur?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:	Akran Değerlendirme Puanlaması: 2	

B.2.4. Yeterliliklerin Sertifikalandırılması ve Diploma

Akran Değerlendirmesi: Birimde yeterliliklerin sertifikalandırılması ve diploma süreçleri temel mevzuata uygun yürütülmekte, ancak birim düzeyinde planlama, uygulama ve iyileştirme faaliyetleri eksiktir. Mevcut belgeler sürecin yasal çerçevesini ve genel idari düzenlemeleri göstermekte, ancak birim bazında uygulama, izleme ve geri bildirim mekanizmalarına dair kanıt bulunmamaktadır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/	Kanıt
--------------------------------	-----------------	-------

	Kısmen	
Birimde yeterliliklerin sertifikalandırılması ve diploma alt ölçütüne yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde yeterliliklerin sertifikalandırılması ve diploma alt ölçütüne yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde yeterliliklerin sertifikalandırılması ve diploma alt ölçütüne yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	Yönetmelikler
Birimde yeterliliklerin sertifikalandırılması ve diploma alt ölçütüne yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde yeterliliklerin sertifikalandırılması ve diploma alt ölçütüne yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Hayır	Bu kapsamda 1 adet kanıt sunulmuştur.
Gösterilen kanıtlar yeterliliklerin sertifikalandırılması ve diploma alt ölçütüne uygun mudur?	Kısmen	Yönetmelikler
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:	Akran Değerlendirme Puanlaması: 1	

B.3. ÖĞRENME KAYNAKLARI VE AKADEMİK DESTEK HİZMETLERİ

B.3.1. Öğrenme Ortam ve Kaynakları

Akran Değerlendirmesi: Birimin eğitim-öğretim altyapısı modern, öğrenci merkezli ve teknoloji destekli bir yapıya sahiptir. Öğrenme yönetim sistemi ile fiziksel öğrenme alanları birlikte kullanılmakta, sistem etkileşimli ve ölçme-değerlendirme odaklıdır. Sunulan kanıtlar bu durumu desteklemekte ve altyapının hem dijital hem fiziksel yönlerini göstermektedir. Ancak, izleme ve iyileştirme süreçlerine ilişkin veri (geri bildirimler, kullanım istatistikleri, laboratuvar oranları vb.) bulunmamaktadır. Ayrıca, öğrenme yönetim sisteminin işlevselliğini gösterecek örnek içerik veya uygulama ekranı da paylaşılmamıştır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde öğrenme ortam ve kaynaklarına yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde öğrenme ortam ve kaynaklarına yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Öğrenme Yönetim Sistemi
Birimde öğrenme ortam ve kaynaklarına yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde öğrenme ortam ve kaynaklarına yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde öğrenme ortam ve kaynaklarına yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.

Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	Bu kapsamda 1 adet kanıt sunulmuştur.
Gösterilen kanıtlar öğrenme ortam ve kaynakları alt ölçütüne uygun mudur?	Kısmen	Öğrenme Yönetim Sistemi
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:	Akran Değerlendirme Puanlaması: 1	

B.3.2. Akademik Destek Hizmetleri

Akran Değerlendirmesi: Birimde öğrenci başarısını ve bireysel gelişimi destekleyen güçlü bir danışmanlık sistemi bulunmaktadır. Ancak akademik destek süreçlerinin planlama, izleme, önlem alma ve iyi uygulama paylaşımı açısından eksiklikleri vardır. Sunulan kanıtlar danışmanlık faaliyetlerinin yürütüldüğünü göstermekte, fakat sürecin sistematik biçimde yönetildiğini ortaya koyacak belge ve veri çeşitliliği yetersizdir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde akademik destek hizmetlerine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	Akademik Kadro
Birimde akademik destek hizmetlerine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde akademik destek hizmetlerine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde akademik destek hizmetlerine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde akademik destek hizmetlerine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	Bu kapsamda 1 adet kanıt sunulmuştur.
Gösterilen kanıtlar akademik destek hizmetleri alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	-
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:	Akran Değerlendirme Puanlaması: 1	

B.3.3. Tesis ve Altyapılar

Akran Değerlendirmesi: Birimde tesis ve altyapı yönetimine dair temel bir farkındalık vardır; ancak bu farkındalık planlama, izleme ve iyileştirme açısından sistematik bir yapıya dönüşmemiştir. Sunulan tek kanıt olan Fiziksel Altyapı Bilgileri, mevcut durumu tanımlamakta; ancak planlama, izleme veya geliştirme süreçlerine ilişkin herhangi bir belge sunulmamıştır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde tesis ve alt yapılara yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Sanal Tur
Birimde tesis ve alt yapılara yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde tesis ve alt yapılara yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.

Birimde tesis ve alt yapılara yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde tesis ve alt yapılara yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Hayır	Bu kapsamda 1 adet kanıt sunulmuştur.
Gösterilen kanıtlar tesis ve alt yapılar alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	Sanal Tur
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:	Akran Değerlendirme Puanlaması: 2	

B.3.4. Dezavantajlı Gruplar Performansı

Akran Değerlendirmesi: . BİDR raporunda birimde engelli ve yabancı uyruklu öğrenciler bulunduğu Üniversitedeki Engelsiz Öğrenci Birimiyle engelli öğrencilerin ihtiyaçlarının belirlenip destek sağlandığı ayrıca üniversite, engelsiz kampüs hedefi doğrultusunda çevresel düzenleme ve iyileştirme çalışmalarını sürdürdüğü ifadelerine değinilmiş olup sürece ilişkin kanıtlar sunulmamıştır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde dezavantajlı gruplara yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu? (engelli, yoksul, yabancı uyruklu vb.)	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde dezavantajlı gruplara yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde dezavantajlı gruplara yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde dezavantajlı gruplara yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde dezavantajlı gruplara yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Evet	Kanıt bulunmamaktadır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	Bu kapsamda 1 adet kanıt sunulmuştur.
Gösterilen kanıtlar dezavantajlı gruplar alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	-
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:	Akran Değerlendirme Puanlaması: 1	

B.3.5. Sosyal, Kültürel, Sportif Faaliyetler

Akran Değerlendirmesi: Birimde sosyal, kültürel ve sportif faaliyetler oldukça aktif şekilde yürütülmektedir. Düzenlenen çeşitli etkinlikler öğrencilerin sosyal gelişimini desteklemekte ve üniversite-toplum etkileşimine katkı sağlamaktadır. Ancak bu faaliyetlerde planlama ve izleme süreçlerine dair sistematik bir yapı bulunmamakta; resmi plan, değerlendirme veya geri bildirim kanıtları sunulmamıştır. Süreç uygulama açısından güçlü, ancak yönetsel açıdan geliştirmeye açıktır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
--------------------------------	---------------------------	-------

Birimde sosyal, kültürel ve sportif faaliyetlere yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde sosyal, kültürel ve sportif faaliyetlere yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Kocaeli Büyükşehir Belediye İtfaiyesi'ne Teknik Gezi Sağlıklı Bir Nesil İçin Her Türlü Bağımlılığa Hayır Diyoruz Engellerimizle Güçlüyüz
Birimde sosyal, kültürel ve sportif faaliyetlere yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde sosyal, kültürel ve sportif faaliyetlere yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde sosyal, kültürel ve sportif faaliyetlere yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Evet	Bu kapsamda 3 adet kanıt sunulmuştur.
Gösterilen kanıtlar sosyal, kültürel ve sportif faaliyetler alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	-
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:	Akran Değerlendirme Puanlaması: 2	

B.4. ÖĞRETİM KADROSU

B.4.1. Atama, Yükseltme ve Görevlendirme Kriterleri

Akran Değerlendirmesi: Birimde süreçlerin kurumsal düzeyde olgun ve mevzuata tam uyumlu biçimde yürütüldüğü görülmektedir. Yüksekokulun, öğretim elemanı atama, yükseltme ve görevlendirmelerini YÖK mevzuatı, Rektörlük yönergeleri ve Üniversite politikaları çerçevesinde gerçekleştirdiği açıkça belgelenmiştir. Ancak birim düzeyinde süreci izleyen veya sonuçları değerlendiren iç rapor, komisyon kararı ya da analiz belgesi bulunmamaktadır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde atama, yükseltme ve görevlendirme kriterlerine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Öğretim Üyeliğine Yükseltme ve Atanma Yönetmeliği DPÜ Öğretim Üyeliğine Yükseltme ve Atanma Yönergesi Öğretim Üyesi Dışındaki Öğretim Elemanı Kadrolarına Yapılacak Atamalarda Uygulanacak Merkezi Sınav İle Giriş Sınavlarına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik

		Görevde Yükselme ve Ünvan Değişikliği Yönetmeliği
Birimde atama, yükseltme ve görevlendirme kriterlerine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde atama, yükseltme ve görevlendirme kriterlerine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde atama, yükseltme ve görevlendirme kriterlerine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde atama, yükseltme ve görevlendirme kriterlerine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Evet	Bu kapsamda 2 adet kanıt sunulmuştur.
Gösterilen kanıtlar atama, yükseltme ve görevlendirme kriterleri alt ölçütüne uygun mudur?	Kısmen	
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:	Akran Değerlendirme Puanlaması: 2	

B.4.2. Öğretim Yetkinlikleri ve Gelişimi

Akran Değerlendirmesi: BİDR raporunda “Öğretim elemanlarının etkileşimli ve aktif öğretim yöntemleri ile uzaktan eğitim süreçlerini öğrenip uygulayabilmeleri için sistematik eğitimcilerin eğitimi faaliyetleri (kurs, çalıştay, seminer vb.) yürütülmektedir. Bu süreçleri destekleyen bir öğretme-öğrenme merkezi yapılanması bulunmaktadır. Ayrıca öğretim elemanlarının pedagojik ve teknolojik yeterlilikleri geliştirilmektedir ve kurumun öğretim yetkinliğini geliştirme performansı düzenli olarak değerlendirilmektedir.” ifadelerine yer verilmiş; ancak Katılımın eğitim-öğretim süreçlerine etkisini değerlendiren bir analiz ya da geri bildirim kanıtı sunulmamıştır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde öğretim yetkinlikleri ve gelişimine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde öğretim yetkinlikleri ve gelişimine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde öğretim yetkinlikleri ve gelişimine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde öğretim yetkinlikleri ve gelişimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde öğretim yetkinlikleri ve gelişimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Gösterilen kanıtlar öğretim yetkinlikleri ve gelişimi alt ölçütüne uygun mudur?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:	Akran Değerlendirme Puanlaması: 1	

B.4.3. Eğitim Faaliyetlerine Yönelik Teşvik ve Ödüllendirme

Akran Değerlendirmesi: Birimde öğretim elemanlarının eğitim ve araştırma faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirme uygulamalarının fiilen yürütüldüğü görülmektedir. Akademik Teşvik Sonuçları ve Bildiri İzni belgeleri, akademik performansın ödüllendirilmesine ilişkin uygulama kanıtı olarak değerlendirilebilir. Ancak Süreç bireysel uygulamalarla sınırlı kalmış, kurumsal düzeyde bir strateji kanıtlanmamıştır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde eğitim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirmeye uygun planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde eğitim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirmeye uygun uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Akademik Teşvik Töreni
Birimde eğitim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirmeye uygun kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Akademik Teşvik Töreni
Birimde eğitim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirmeye uygun önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde eğitim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirmeye uygun örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	Bu kapsamda 1 adet kanıt sunulmuştur.
Gösterilen kanıtlar eğitim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirme alt ölçütüne uygun mudur?	Kısmen	Akademik Teşvik Töreni
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:	Akran Değerlendirme Puanlaması: 2	

EĞİTİM VE ÖĞRETİM

Eğitim ve Öğretim Genel Değerlendirme Tablosu

	Değerlendirme Kriteri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Açıklama (Kanıt belirterek açıklama yapmak zorunludur)
Eğitim ve Öğretim	Alt çalışma grubu yönergeye uygun kurulmuş mu?	Evet	Eğitim Öğretim Alt Çalışma Grubu
	Alt çalışma grubu kalite toplantılarını düzenli olarak yapıyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.

	Alt çalışma grubu toplantı tutanakları web sayfasında yayınlanıyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
	Toplantılarda alınan kararlardan uygulanan örnekler var mı?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Öğrenci danışmanlığı sistemi	Her öğrencinin akademik danışmanı bulunuyor mu?	Evet	Akademik Kadro
	Akademik danışmanlık süreci etkin olarak uygulanıyor mu? (Örneğin, akademik/mesleki/kariyer konularında etkili iletişim kurulması, işlevsel danışmanlık saatlerinin belirlenmesi vb.)	Evet	Akademik Kadro
	Birimde buna yönelik raporlar var mı?	Hayır	Birim İç Değerlendirme Raporunda ve Birim web sayfasında belirtilmemiştir.
	Akademik danışmanlık süreci geri bildirimler doğrultusunda iyileştiriliyor mu?	Hayır	Birim İç Değerlendirme Raporunda ve Birim web sayfasında belirtilmemiştir.
Eğiticilerin Eğitimi	Birimde eğiticilerin eğitimi programı kapsamında eğitimler gerçekleştiriliyor mu?	Evet	Kocaeli Büyükşehir Belediye İtfaiyesi'ne Teknik Gezi Sağlıklı Bir Nesil İçin Her Türlü Bağımlılığa Hayır Diyoruz Engellerimizle Güçlüyüz
Mezun Öğrenciler	Birimde mezunlarla etkileşim kurulmasına yönelik gerçekleştirilen faaliyetler bulunuyor mu? (Örneğin, mezun bilgi sistemi kurularak veri ambarı oluşturulması, çeşitli etkinlikler yapılması, mezun buluşması vb.)	Kısmen	Mezun Portalı Sosyal Medya Hesapları

Akreditasyon	Birimde akreditasyon hazırlığı yapan bölüm/program var mı?	Hayır	Birim İç Değerlendirme Raporunda ve Birim web sayfasında belirtilmemiştir.
Öğrenci merkezli eğitim	Birimde öğrenci merkezli, yetkinlik temelli, süreç ve performans odaklı, bütüncü, vaka/uygulama temelli öğrenmeyi önceleyen vb. yaklaşımlar var mı? (Protokoller, iş birlikleri vb.)	Hayır	Birim İç Değerlendirme Raporunda ve Birim web sayfasında belirtilmemiştir.

C.ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME

C.1. ARAŞTIRMA SÜREÇLERİNİN YÖNETİMİ VE ARAŞTIRMA KAYNAKLARI

C.1.1. Araştırma Süreçlerinin Yönetimi

Akran Değerlendirmesi: Birimde araştırma süreçleri kısmen yürütülmekte, ancak henüz kurumsal bir yapıya ulaşmamıştır. Birimde araştırma uygulama merkezi bulunmamakta, ancak üniversite genelindeki merkezlerle iş birliği yapılmaktadır. Araştırma strateji ve hedefleri bölgesel kalkınma ve mesleki yeterlilik odaklıdır; fırsatlar öğretim elemanlarına e-posta ile duyurulmaktadır. Kurum, araştırma kapasitesinin farkındadır ve üniversite imkânlarını kullanmayı hedeflemektedir. Ancak, kanıt sayısı ve kapsamı yetersizdir; kanıt çeşitliliğinin artırılması ve stratejik planla ilişkilendirilmesi kalite göstergesini güçlendirecektir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde araştırma süreçlerinin yönetimine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde araştırma süreçlerinin yönetimine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde araştırma süreçlerinin yönetimine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde araştırma süreçlerinin yönetimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde araştırma süreçlerinin yönetimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Gösterilen kanıtlar araştırma süreçlerinin yönetimi alt ölçütüne uygun mudur?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:	Akran Değerlendirme Puanlaması: 1	

C.1.2. İç ve Dış Kaynaklar

Akran Değerlendirmesi: Birimde araştırma ve geliştirme faaliyetlerinde iç ve dış kaynakların kullanımı henüz başlatılmamış durumdadır. Herhangi bir planlama, uygulama, kontrol veya iyileştirme faaliyetine ilişkin kanıt sunulmamıştır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde iç ve dış kaynaklara yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde iç ve dış kaynaklara yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde iç ve dış kaynaklara yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde iç ve dış kaynaklara yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde iç ve dış kaynaklara yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Gösterilen kanıtlar iç ve dış kaynaklar alt ölçütüne uygun mudur?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:	Akran Değerlendirme Puanlaması: 1	

C.1.3. Doktora Programları ve Doktora Sonrası İmkânlar

Akran Değerlendirmesi: Birim sadece ön lisans programlarının yürütüldüğü bir akademik birim olduğundan doktora programları ve doktora sonrası imkanlar bulunmamaktadır. Bu durum, Meslek Yüksekokulunun akademik yapılanmasının ön lisans düzeyiyle sınırlı olmasından kaynaklanmaktadır. Ancak bu kapsamda, öğretim elemanlarının doktora eğitimine devam etmeleri veya araştırma projelerine katılımlarının teşvik edilmesi yönünde kurumsal farkındalık oluşturulması önerilebilir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde doktora programları ve doktora sonrası imkânlara yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde doktora programları ve doktora sonrası imkânlara yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde doktora programları ve doktora sonrası imkânlara yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde doktora programları ve doktora sonrası imkânlara yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde doktora programları ve doktora sonrası imkânlara yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Gösterilen kanıtlar doktora programları ve doktora sonrası imkânlar alt ölçütüne uygun mudur?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:	Akran Değerlendirme Puanlaması: 1	

C.2. ARAŞTIRMA YETKİNLİĞİ, İŞ BİRLİKLERİ VE DESTEKLER

C.2.1. Araştırma Yetkinlikleri ve Gelişimi

Akran Değerlendirmesi: Birimde araştırma yetkinlikleri ve gelişimine yönelik herhangi bir planlama, uygulama veya değerlendirme faaliyeti bulunmamaktadır. Kanıt sunulmamış olması, öğretim elemanlarının araştırma kapasitesinin geliştirilmesine ilişkin sistematik bir strateji veya destek mekanizmasının mevcut olmadığını göstermektedir. Sonuç olarak somut veri ve belge eklenmesi, değerlendirme geçerliliğini önemli ölçüde artıracaktır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde araştırma yetkinlikleri ve gelişimine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde araştırma yetkinlikleri ve gelişimine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde araştırma yetkinlikleri ve gelişimine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde araştırma yetkinlikleri ve gelişimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde araştırma yetkinlikleri ve gelişimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Gösterilen kanıtlar araştırma yetkinlikleri ve gelişimi alt ölçütüne uygun mudur?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:	Akran Değerlendirme Puanlaması: 1	

C.2.2. Ulusal ve Uluslararası Ortak Programlar ve Ortak Araştırma Birimleri

Akran Değerlendirmesi: Birimde birimler arası veya dış paydaşlarla yürütülen ulusal ya da uluslararası proje veya programı bulunmamaktadır. İş birliği veya proje bulunmadığı belirtilirken, gelecekte bu tür çalışmaların artırılmasına yönelik plan, hedef veya strateji paylaşılabilir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde ulusal ve uluslararası ortak programlar ve ortak araştırma birimlerine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde ulusal ve uluslararası ortak programlar ve ortak araştırma birimlerine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.

Birimde ulusal ve uluslararası ortak programlar ve ortak araştırma birimlerine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde ulusal ve uluslararası ortak programlar ve ortak araştırma birimlerine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde ulusal ve uluslararası ortak programlar ve ortak araştırma birimlerine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Gösterilen kanıtlar ulusal ve uluslararası ortak programlar ve ortak araştırma birimleri alt ölçütüne uygun mudur?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:	Akran Değerlendirme Puanlaması: 1	

C.3. ARAŞTIRMA PERFORMANSI

C.3.1. Araştırma Performansının İzlenmesi ve Değerlendirilmesi

Akran Değerlendirmesi: Birimde araştırma faaliyetlerinin yürütümü planlama düzeyinde olduğu ve bu nedenle izleme, değerlendirme, hedef belirleme ve bütçelendirme süreçlerinin bulunmadığı görülmektedir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde araştırma performansının izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Araştırma Faaliyetleri Alt Komisyonu
Birimde araştırma performansının izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde araştırma performansının izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde araştırma performansının izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde araştırma performansının izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Gösterilen kanıtlar araştırma performansının izlenmesi ve değerlendirilmesi alt ölçütüne uygun mudur?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:	Akran Değerlendirme Puanlaması: 1	

C.3.2. Öğretim Elemanı/Araştırmacı Performansının Değerlendirilmesi

Akran Değerlendirmesi: Birimde öğretim elemanı ve araştırmacı performansını değerlendirmeye yönelik sistematik bir mekanizma bulunmamaktadır. Kanıt sunulmaması, performans yönetiminin planlı veya izlenebilir biçimde yürütülmediğini göstermektedir. Değerlendirmenin geçerli sayılabilmesi için toplantı tutanakları, karar örnekleri gibi somut kanıtların sunulması gerekmektedir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde öğretim elemanı/araştırmacı performansının değerlendirilmesine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde öğretim elemanı/araştırmacı performansının değerlendirilmesine birimlerine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde öğretim elemanı/araştırmacı performansının değerlendirilmesine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde öğretim elemanı/araştırmacı performansının değerlendirilmesine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde öğretim elemanı/araştırmacı performansının değerlendirilmesine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Gösterilen kanıtlar öğretim elemanı/araştırmacı performansının değerlendirilmesi alt ölçütüne uygun mudur?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:	Akran Değerlendirme Puanlaması: 1	

ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME

Araştırma ve Geliştirme Genel Değerlendirme Tablosu

	Değerlendirme Kriteri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Açıklama (Kanıt belirterek açıklama yapmak zorunludur)
Araştırma ve Geliştirme	Alt çalışma grubu yönergeye uygun kurulmuş mu?	Evet	Araştırma Faaliyetleri Alt Komisyonu
	Alt çalışma grubu kalite toplantıları düzenli olarak yapılıyor mu?	Kısmen	Toplantı Tutanağı
	Alt çalışma grubu toplantı tutanakları web sayfasında yayınlanıyor mu?	Kısmen	Toplantı Tutanağı

	Toplantılarda alınan kararlardan uygulanan örnekler var mı?	Hayır	Birim İç Değerlendirme Raporunda ve Birim web sayfasında belirtilmemiştir.
Ar-Ge Raporu	Bulunuyor mu?	Hayır	Birim İç Değerlendirme Raporunda ve Birim web sayfasında belirtilmemiştir.
	Ar-Ge raporları birim kalite web sayfalarında ilan ediliyor mu?	Hayır	Birim İç Değerlendirme Raporunda ve Birim web sayfasında belirtilmemiştir.
	Birim Ar- Ge raporu sonuçları ve araştırma geliştirme faaliyetleri kapsamında gerçekleştirilen iyileştirmeler bulunmakta mıdır?	Hayır	Birim İç Değerlendirme Raporunda ve Birim web sayfasında belirtilmemiştir.
Proje ve Faaliyetler	Öğrencilerin araştırma faaliyetleri ve projelere katılımı konularında izleme ve iyileştirme yapılıyor mu?	Hayır	Birim İç Değerlendirme Raporunda ve Birim web sayfasında belirtilmemiştir.

D.TOPLUMSAL KATKI

D.1. TOPLUMSAL KATKI SÜREÇLERİNİN YÖNETİMİ VE TOPLUMSAL KATKI KAYNAKLARI

D.1.1. Toplumsal Katkı Süreçlerinin Yönetimi

Akran Değerlendirmesi: Birimde toplumsal katkı faaliyetleri uygulama düzeyinde etkin yürütülmektedir. Sağlıklı Bir Nesil İçin Her Türlü Bağımlılığa Hayır Diyoruz ve Engellerimizle Güçlüyüz konferansları sürecin uygulamada yürütüldüğünü göstermektedir. Ancak bu faaliyetlerin planlama, izleme ve etki değerlendirme süreçleri için sistematik bir yapı bulunmamaktadır. Süreç uygulamada güçlü, ancak planlama ve sürekli iyileştirme açısından geliştirilmelidir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde toplumsal katkı süreçlerinin yönetimine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde toplumsal katkı süreçlerinin yönetimine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Sağlıklı Bir Nesil İçin Her Türlü Bağımlılığa Hayır Diyoruz Engellerimizle Güçlüyüz
Birimde toplumsal katkı süreçlerinin yönetimine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde toplumsal katkı süreçlerinin yönetimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.

Birimde toplumsal katkı süreçlerinin yönetimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Evet	Sağlıklı Bir Nesil İçin Her Türlü Bağımlılığa Hayır Diyoruz Engellerimizle Güçlüyüz
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	Bu kapsamda 2 adet kanıt sunulmuştur.
Gösterilen kanıtlar toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	-
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:	Akran Değerlendirme Puanlaması: 2	

D.1.2. Kaynaklar

Akran Değerlendirmesi:

Birimde toplumsal katkı etkinlikleri için özel bir mali kaynak veya yönetim planı bulunmamaktadır. BİDR’de “Meslek Yüksekokulunda taşınır ve taşınmaz kaynak kullanımı mevcut bütçe ile yürütülmekte; ödenek yetersizliği durumunda üniversite desteği sağlanmakta ve taşınmaz işlemleri Yapı İşleri ve Teknik Daire Başkanlığı tarafından yönetilmektedir.” hususlarına değinilmiş kalite güvencesi açısından geliştirme veya alternatif kaynak kullanımı önerilmemiştir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde kaynaklara yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde kaynaklara yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde kaynaklara yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde kaynaklara yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde kaynaklara yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Gösterilen kanıtlar kaynaklar alt ölçütüne uygun mudur?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:	Akran Değerlendirme Puanlaması: 1	

D.2. TOPLUMSAL KATKI PERFORMANSI

D.2.1. Toplumsal Katkı Performansının İzlenmesi ve Değerlendirilmesi

Akran Değerlendirmesi: Birimde toplumsal katkı performansının izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik herhangi bir planlama, uygulama veya izleme faaliyeti bulunmamaktadır. Kanıt sunulmamış olması, birimin gerçekleştirdiği toplumsal katkı etkinliklerinin etki analizlerinin yapılmadığını ve bu faaliyetlerin sonuçlarının sistematik biçimde değerlendirilmediğini göstermektedir. Ayrıca BİDR’de “Meslek Yüksekokulumuzda toplumsal katkı faaliyetleri, sürdürülebilir kalkınma hedefleri ve toplumun ihtiyaçlarına uygun şekilde planlanmakta ve yürütülmektedir. Ulusal düzeyde iş birlikleri, kamu kurumlarıyla projeler ve birim içi eğitim, hizmet, araştırma ve danışmanlık faaliyetleri aracılığıyla toplumsal katkı sağlanmakta ve izlenmektedir. İzleme mekanizmaları yerleşik ve sürdürülebilir olup,

iyileştirme adımlarına dair kanıtlar mevcuttur.” ifadelerine yer verilmiş; ancak kanıt sunulmamıştır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde toplumsal katkı performansının izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde toplumsal katkı performansının izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde toplumsal katkı performansının izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde toplumsal katkı performansının izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde toplumsal katkı performansının izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Gösterilen kanıtlar toplumsal katkı performansının izlenmesi ve değerlendirilmesi alt ölçütüne uygun mudur?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:	Akran Değerlendirme Puanlaması: 1	

TOPLUMSAL KATKI

Toplumsal Katkı Genel Değerlendirme Tablosu

	Değerlendirme Kriteri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Açıklama (Kanıt belirterek açıklama yapmak zorunludur)
Toplumsal Katkı	Alt çalışma grubu yönergeye uygun kurulmuş mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
	Alt çalışma grubu kalite toplantılarını düzenli olarak yapıyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
	Alt çalışma grubu toplantı tutanakları web sayfasında yayınlanıyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
	Toplantılarda alınan kararlardan uygulanan örnekler var mı?	Hayır	Birim İç Değerlendirme Raporunda ve Birim web sayfasında belirtilmemiştir.

Toplumsal Katkı Faaliyetleri	Birim web sayfasında yayınlanıyor mu?	Evet	Web Sayfası
	Toplumsal katkı faaliyetleri düzenli aralıklarla tekrarlanıyor mu?	Evet	Sağlıklı Bir Nesil İçin Her Türlü Bağımlılığa Hayır Diyoruz Engellerimizle Güçlüyüz
	Faaliyetlerin topluma fayda sağlama düzeyi yeterli midir?	Hayır	Bu kapsamda herhangi bir kanıt sunulamasa da BİDR kapsamında Meslek Yüksekokulunun toplumsal katkı faaliyetlerini planlı, stratejik ve kalkınma hedefleriyle uyumlu bir biçimde yürüttüğü belirtilmektedir. Bu yönüyle ifadenin, kurumsal farkındalığı ve ulusal politikalarla uyumlu bir toplumsal katkı anlayışını yansıttığı söylenebilir.
	Yaygın etkileri ölçülüyor mu?	Hayır	Birim İç Değerlendirme Raporunda ve Birim web sayfasında belirtilmemiştir.
	Yaygın etkilerin izleme ve değerlendirmesi yapılıyor mu?	Hayır	Birim İç Değerlendirme Raporunda ve Birim web sayfasında belirtilmemiştir.

SONUÇ VE DEĞERLENDİRME

Akran Değerlendirmesi

Kütahya Teknik Bilimler Meslek Yüksekokulu'nun kalite güvence sistemi, yönetim ve yönetim süreçleri somut dokümanlarla desteklenmiş; organizasyon yapısı, kalite komisyonuna ilişkin kanıtlar sunulmuştur. Programların tasarımı, yürütülmesi ve öğrenme kaynaklarına ilişkin uygulamalar yeterli düzeydedir. Ancak uluslararasılaşma, araştırma planlama/performansı ve toplumsal katkıların yaygın etkisinin izlenmesi gibi alanlarda belirgin gelişme ihtiyacı bulunmaktadır. Sonuç olarak birime ait güçlü yönler ve gelişmeye açık yönler aşağıda gösterilmektedir.

Birimin Güçlü Yönleri

Liderlik, Yönetişim ve Kalite

- Organizasyon yapısı net olarak tanımlanmış, kamuya açık şekilde paylaşılmıştır.
- Akademik ve idari kadro etkin kullanılmaktadır.
- Üniversitenin stratejik hedeflerine uygun bir yönetim anlayışına sahiptir.

Eğitim ve Öğretim

- Öğrenci alımına açık onbir aktif program bulunmaktadır.
- Program çeşitliliği, öğrencilere farklı alanlarda eğitim imkânı sağlamaktadır.

Araştırma ve Geliştirme

- Akademik personelin araştırma faaliyetlerine katılımı desteklenmektedir.
- Bilgilendirme toplantıları ve hizmet içi eğitimlerle öğretim elemanları araştırma süreçlerine teşvik edilmektedir.
- Ulusal düzeyde yapılan bazı projelere katkı sağlanmıştır.

- Araştırma faaliyetleri için danışmanlık ve yönlendirme yapılmaktadır.

Toplumsal Katkı

- Yerel paydaşlarla iş birliği içinde çalıştay ve seminerler düzenlenmektedir.
- Çevre bilinci ve sürdürülebilirlik kapsamında ağaçlandırma etkinlikleri yapılmıştır.
- Öğrencilere ve halka yönelik farkındalık eğitimleri verilmiştir.
- Yerel ihtiyaçlara duyarlı, sosyal sorumluluk odaklı faaliyetler yürütülmektedir.

Birimin Gelişmeye Açık Yönleri

Liderlik, Yönetişim ve Kalite

- Web sayfası üzerinden kalite süreçleri ve duyurular düzenli paylaşılmalıdır.
- Komisyon ve kurul toplantılarına ait tutanaklar yayınlanmalıdır.
- Akademik ve idari personelin kalite kültürüne katılımını artıracak eğitim ve çalıştaylar düzenlenmelidir.
- Paydaş görüşleri ve geri bildirimler anketler/toplantılar yoluyla alınmaktadır.
- Görev tanımları belirlenmiş ve personele duyurulmuştur.
- Geri bildirimlerin raporlama ve iyileştirme döngüsü tam olarak kurumsallaşmamıştır.
- Anket sonuçlarının şeffaf biçimde yayımlanması ve alınan önlemlerin kamuya açıklanması eksiktir.
- Kalite süreçlerinin izlenebilirliği artırılmalı, performans göstergeleri daha net tanımlanmalıdır.
- Mevcut yönetim süreçlerinde paydaş katılımının artırılması sağlanmalıdır.
- Uluslararasılaşmaya yönelik bir stratejik plan ve somut hedefler geliştirilmelidir.

Eğitim ve Öğretim

- Programların yürütümü ve sınav/ime/süreç yönetimine ilişkin düzenli kayıtlar sunularak süreç yönetimi geliştirilmelidir.
- Mevcut programların müfredatları düzenli olarak sektör beklentileriyle uyumlu hale getirilmeli, mezun takip sistemi kurulmalıdır.
- İşletmelerle yapılan protokoller ve sağlanan staj kontenjanlarına ilişkin veriler sunularak uygulamalı eğitim ve staj yönetimi geliştirilmelidir.
- Mezun izleme sisteminin düzenli işletilmesi ve geri bildirimlerin yansıtılması sağlanabilir.

Araştırma ve Geliştirme

- Araştırma faaliyetleri için kapsamlı bir strateji belgesi ve yıllık plan bulunmamaktadır.
- Araştırma–geliştirme kaynaklarının yetersiz olduğu söylenebilmektedir.
- Akademisyenlerin proje üretme motivasyonunu güçlendirecek destek mekanizmaları oluşturulmalıdır.
- Öğrencilerin araştırma süreçlerine dahil edilmesi için öğrenci–akademisyen iş birlikleri teşvik edilmelidir.

Toplumsal Katkı

- Dış paydaşlarla daha fazla ortak proje geliştirilmesi ihtiyacı söz konusudur.
- Yapılan etkinliklerin görünürlüğü ve çıktıları yeterince yaygınlaştırılmalıdır.
- Toplumsal katkı faaliyetlerinin sürdürülebilirliğinin sağlanması gerekmektedir.
- Öğrencilerin sosyal sorumluluk projelerine aktif katılımı teşvik edilmelidir.