



**KÜTAHYA DUMLUPINAR ÜNİVERSİTESİ
YABANCI DİLLER YÜKSEKOKULU (Değerlendirici)**

**KÜTAHYA DUMLUPINAR ÜNİVERSİTESİ
SOSYAL BİLİMLER MESLEK YÜKSEKOKULU (Değerlendirilen)**

2025 YILI AKRAN DEĞERLENDİRME RAPORU

BİRİM AKRAN DEĞERLENDİRME EKİBİ
Dr. Öğr. Üyesi Sezgi ÖZTOP HANER
Öğr. Gör. Dr. Eren AKDAĞ KURNAZ
Öğr. Gör. Dr. Fatma DEMİREZEN
Öğr. Gör. Dr. Rabia DEMİR EŞREFOĞLU
Öğr. Gör. Mustafa Kemal ŞEN

EYLÜL, 2025

Özet

Kütahya Sosyal Bilimler Meslek Yüksekokulu'nun yıllık iç değerlendirme süreçlerini izlemek amacıyla 2024 yılına ait Akran Değerlendirme Raporu hazırlanmıştır. Raporun hazırlanmasında Yabancı Diller Yüksekokulu akran değerlendirme ekibi oluşturulmuş çalışmalar şeffaf bir şekilde yürütülmüştür. Kütahya Sosyal Bilimler MYO'na ait 2024 yılı Birim İç Değerlendirme Raporu incelenerek PUKÖ döngüsüne göre birimin güçlü ve gelişmeye açık yönleri tespit edilmiştir. Buna göre Kütahya Sosyal Bilimler MYO'nun kalite güvence sistemi çalışmalarının 3. düzeyde (planlama ve uygulama) olduğu görülmüştür.

	Değerlendirme Kriteri	Evet/ Hayır	Açıklama (Kanıt belirterek açıklama yapmak zorunludur)
Biri m Kal ite Ko mis yon u	Yönergeye uygun kurulmuş mu?	3	https://ksbmyo.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/10563/uye-listesi
	Kalite toplantıları düzenli olarak yapılıyor mu?	2	2019 yılına ait 2 toplantı dışında güncel bir toplantıya dair paylaşım yapılmamıştır https://ksbmyo.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/10555/toplantilar
	Toplantı tutanakları web sayfasında yayımlanıyor mu?	2	Sadece yukarıda belirtilen toplantılara ait tutanaklar mevcuttur https://ksbmyo.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/10555/toplantilar
	Toplantılarda alınan kararlardan uygulanan örnekler var mı?	1	Konu ile ilgili kanıta rastlanmamıştır

Birim Hakkında Bilgiler

Kütahya Sosyal Bilimler Meslek Yüksekokulu 1975-1976 eğitim-öğretim yılında Milli Eğitim Bakanlığı'na bağlı YAYKUR Yükseköğretim Kurumu bünyesinde kurularak eğitim-öğretim faaliyetlerine başlamıştır. 1982-1983 eğitim-öğretim yılında Anadolu Üniversitesi bünyesinde Kütahya Meslek Yüksekokulu adını almış, 1992 yılından itibaren ise aynı yıl kurulan Dumlupınar Üniversitesine bağlanarak 2011 yılına dek aynı isim ile eğitim-öğretim faaliyetlerine devam etmiştir. 2011 yılında Kütahya Meslek Yüksekokulu bünyesinden ayrılarak Kütahya Sosyal Bilimler Meslek Yüksekokulu ismini alarak yeni kimliğine kavuşmuştur. Kütahya Sosyal Bilimler Meslek Yüksekokulu Temmuz 2022 tarihinden beri Evliya Çelebi Yerleşkesinde eğitim ve öğretime devam etmektedir.

Kütahya Sosyal Bilimler Meslek Yüksekokulu bünyesinde 10 bölüm ve 13 programda eğitim-öğretim hizmeti verilmektedir. Meslek Yüksekokulumuzda 35 akademik, 13 idari personel görev yapmaktadır. Okulumuz bünyesinde öğrencilerimizin eğitim ihtiyaçlarını karşılayacak

şekilde donatılmış 10 sınıf bulunmaktadır. Meslek yüksekokulumuzda 2024 yılı itibariyle 2819 kayıtlı öğrenci bulunmaktadır.

Misyonu, Vizyonu, Değerleri ve Hedefleri

Misyonumuz;

Evrensel değerlerle donatılmış, kendisini sürekli yenileyen, yaşam boyu öğrenmeyi hedef edinmiş, analiz ve sentez yapabilen, yaratıcı, girişimci, sorgulayıcı, etik değerleri özümsemiş, takım çalışmasına yatkın bireyler ve Atatürk İlke ve İnkılapları ışığında Türk sanayisinin gereksinim duyduğu modern anlamda " MESLEK ARA ELEMANLARI " yetiştirmektir.

Vizyonumuz:

Çevreye Duyarlı, toplumsal, düşünsel ve kültürel değerler açısından tam bir gelişmiş anlayış içerisinde Meslek Yüksekokulumuzun tüm programlarında evrensel ölçülerde bilim ve araştırma merkezi olmaktır.

İlkelerimiz:

- Eğitimde kaliteyi ve araştırmayı teşvik,
- Etik ve ahlaki değerlere bağlılık,
- Toplumsal değerlere saygı ve toplumun gelişmesine destek,
- Adil ve tutarlı yönetim.

Değerlerimiz :

- Gözlemlenebilir Değerler: Uygulama düzeyinde sorumluluk almak, çalışmak, doğru tepkiler vermek, etkili iletişim kurmak ve işbirliğini geliştirmek.
- Sonuca Yönelik Değerler: Akademik bilgilerin üretilmesi, toplumla paylaşılması ve öğrenciler için nitelikli bir eğitim ortamı oluşturmak.

A. LİDERLİK, YÖNETİŞİM VE KALİTE

A.1. LİDERLİK VE KALİTE

A.1.1. Yönetişim Modeli ve İdari Yapı

Birimde faaliyet planlarında yönetim yapısıyla ilgili genel ifadeler bulunmaktadır. Müdür, müdür yardımcıları, okul organizasyonu ve öğretim elemanları, genel web sayfası ve her bir bölümün web sayfaları gibi erişilebilir alanlar bulunmaktadır. Birimde faaliyet planlarında yönetim yapısına dair genel ifadeler yer almaktadır, ancak uzun vadeli stratejik planlama belgeleri ve iş planları eksiktir. Birimde yönetim süreçlerine yönelik kontrol faaliyetleri (örneğin her akademik dönemin başında yapılan Akademik kurullar) mevcuttur ancak hem bu akademik kurul toplantı kanıtına erişilememektedir aynı zamanda değerlendirme formları gibi diğer kontrol faaliyetleri eksik görülmektedir. Yönetim faaliyetlerine yönelik kontrol faaliyetleri eksiktir. İdari yapıya yönelik önlem alma ve bu yapıya yönelik uygulamalar yetersizdir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
---------------------------------------	------------------------------------	--------------

Birimde yönetim modeli ve idari yapıya yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	3	(1) (A.1.1.) KSBMYO_Müdür (2) (A.1.1) KSBMYO_Organizasyon_Şeması (3) (A.1.1) KSBMYO_Öğretim_Eلمانları (4) (A.1.1) KSBMYO WEB SAYFASI (5) (A.1.1) Yönetim Organizasyon Bölümü Web Sayfası (6) (A.1.1) Ulaştırma Hizmetleri Bölümü Web Sayfası (7) (A.1.1) Toptan ve perakende Satış Bölümü Web Sayfası (8) (A.1.1) Seyahat Turizm ve Eğlence Hizmetleri Bölümü Web Sayfası (9) (A.1.1) Muhasebe ve Vergi Bölümü Web Sayfası (10) (A.1.1) Dış Ticaret Bölümü Web Sayfası (11) (A.1.1) Pazarlama ve Reklamcılık Bölümü Web Sayfası (12)(A.1.1)Büro Hizmetleri ve Sekreterlik Bölümü Web Sayfası (13)(A.1.1)Finans Bankacılık ve Sigortacılık Bölümü Web Sayfası
Birimde yönetim modeli ve idari yapıya yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	1	Kanıt Bulunmamaktadır.
Birimde yönetim modeli ve idari yapıya yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	1	Kanıt Bulunmamaktadır.
Birimde yönetim modeli ve idari yapıya yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunmamaktadır
Birimde yönetim modeli ve idari yapıya yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	2	Kurul ve komisyon toplantıları ile yönetim yapısı tanımlanmış

		ancak uygulamaya ait kanıt bulunmamaktadır
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	2	13
Gösterilen kanıtlar yönetim modeli ve idari yapı alt ölçütüne uygun mudur?	2	Gösterilen kanıtlar ilgili yapıyı genel olarak desteklemekte ancak detay ve çeşitlilik açısından yetersizlik mevcuttur.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: Belirtilmemiş	Akran Değerlendirme Puanlaması:2.....	

A.1.2. Liderlik

BİDR'a göre bu alt ölçütte PÜKO döngüsü ile ilgili liderliğe yönelik planlama faaliyetlerinin yapıldığı, kurum ile ilgili kısmi uygulamaların olduğu, uygulamaların kontrol edilmesi ve önlem alınması noktasında birimin gelişmeye açık olduğu görülmüştür.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde liderliğe yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	3	(A.1.2)KSBMYO_Organizasyon_Şeması (A.1.2)KSBMYO_Öğretim_Elamanları (A.1.2)KSBMYO_İş_Akış_Süreçleri (A.1.2)KSBMYO_Telefon_Rehberi (A.1.2)KSBMYO_SosMed_Hesapları (A.1.2)KSBMYO_Birim_Kalite_Komisyonu
Birimde liderliğe yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	1	Kanıt belirtilmemiş.

Birimde liderliğe yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	1	Kanıt belirtilmemiş
Birimde liderliğe yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	1	Kanıt belirtilmemiş
Birimde liderliğe yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	1	Kanıt belirtilmemiş
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	2	6
Gösterilen kanıtlar liderlik alt ölçütüne uygun mudur?	2	Planlamaya yönelik örnek kanıtlar bulunmuşken, liderliğe yönelik uygulama, kontrol, önlem alma gibi faaliyetlere kanıt gösterilmemiştir.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: Belirtilmemiş	Akran Değerlendirme Puanlaması:2.....	

A.1.3. Kurumsal Dönüşüm Kapasitesi

Kurumsal Dönüşüm Kapasitesi konusunda birim kurumsal özgünlüğü güçlendirme amaçlı eğitim alanındaki düzenlemeler ve uygulamalı eğitim programı ile ilgili mesleki eğitim bilgilendirme web sayfası ve bu yeniliklere uyumu destekleyecek birim kalite komisyonu oluşturması ile bu alana yönelik planlama faaliyetlerini belirtmekte ancak uygulamaların yapıldığını gösteren, kontrol etme ve önlem alma gibi kriterlerde faaliyetlere rastlanmamıştır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde Kurumsal Dönüşüm Kapasitesine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	3	(1)(A.1.3) KSBMYO_Tanıtım_Videosu (2) (A.1.3) KSBMYO_İME_Sayfası (3)(A.1.3) KSBMYO_Birim_Kalite_Komisyonu

Birimde Kurumsal Dönüşüm Kapasitesine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	2	(2) (A.1.3) KSBBMYO_İME_Sayfası'n da verilen bilgilendirme sunumları var olup bunlar uygulama faaliyeti olarak görülebilir ancak genel İME web sayfası dışında bu konuyla ilgili bir kanıt eklenmemiştir.
Birimde Kurumsal Dönüşüm Kapasitesine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	1	Kanıt Belirtilmemiştir
Birimde Kurumsal Dönüşüm Kapasitesine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	1	Kanıt Belirtilmemiştir
Birimde Kurumsal Dönüşüm Kapasitesine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	1	Kanıt Belirtilmemiştir
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	2	3
Gösterilen kanıtlar liderlik alt ölçütüne uygun mudur?	2	(1)(A.1.3) KSBBMYO_Tanıtım_Videosu (2) (A.1.3) KSBBMYO_İME_Sayfası (3)(A.1.3) KSBBMYO_Birim_Kalite_Komisyonu
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: Belirtilmemiş	Akran Değerlendirme Puanlaması: 2	

A.1.4. İç Kalite Güvencesi Mekanizmaları

“Eğitim öğretim Süreçlerinde PUKÖ döngüsü kapsamında Meslek Yüksekokulu Yönetimi her akademik dönemin başında ve sonunda Akademik Kurul düzenlemektedir Bu kapsamda son akademik kurul toplantısı 30.12.2024 tarihinde gerçekleştirilmiştir” şeklinde bir ifade mevcut olup verilen link birim genel duyurularına ulaştırmakta ve duyurular bölümünde bu kanıta ulaşılamamaktadır. “Dönem başında düzenlenen uyum haftası etkinlik programı öğrenci, akademik ve idari personel katılımıyla gerçekleştirilmiştir” şeklindeki oryantasyon linki de ilgili oryantasyon belgesine ulaştırmamaktadır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde İç Kalite Güvencesi Mekanizmalarına yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	2	(1)(A.1.4) KSBBMYO_Akademik_Kurul_Toplantısı (2) (A.1.4) 2024-2025-egitim-ogretim-yili-oryantasyon-egitimi

Birimde İç Kalite Güvencesi Mekanizmalarına yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	1	Akademik Kurul toplantılarının yapıldığı ve Öğrenci Oryantasyonundan bahsedilmiş Kanıt olarak; (1)(A.1.4) KSBMYO_Akademik_Kurul_Toplantısı (2) (A.1.4) 2024-2025-egitim-ogretim-yili-oryantasyon-egitimi verilmiştir. Bidr’de verilen bu linkler birimin genel duyurular sayfasına yönlendirmektedir.
Birimde İç Kalite Güvencesi Mekanizmalarına yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	1	Kanıt Bulunmamaktadır
Birimde İç Kalite Güvencesi Mekanizmalarına yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	1	Konu ile ilgili bilgi verilmiş ancak kanıt paylaşılmamıştır.
Birimde İç Kalite Güvencesi Mekanizmalarına yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	2	(1)(A.1.4) KSBMYO_Akademik_Kurul_Toplantısı (2) (A.1.4) 2024-2025-egitim-ogretim-yili-oryantasyon-egitimi Verilen linkler ilgili sayfaya ulaştırmamaktadır
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	1	2
Gösterilen kanıtlar liderlik alt ölçütüne uygun mudur?	2	Kanıtlar uygun olmakla beraber erişiminde problem vardır.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması Belirtilmemiş	Akran Değerlendirme Puanlaması: 2	

A.1.5. Kamuoyunu Bilgilendirme ve Hesap Verebilirlik

Kamuoyunu Bilgilendirme ve Hesap verebilirliğe dair planlama faaliyetiyle ilgili bilgilendirmeler ulaşılabilecek linkler paylaşılmıştır. Ancak uygulamalara ait faaliyet, kontrol ve önlemle ilgili faaliyetlere rastlanmamıştır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde Kamuoyunu Bilgilendirme ve Hesap Verebilirliğe yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	3	(1)(A.1.5) KSBMYO_İlke_ve_Değerler (2)(A.1.5) KSBMYO_Web_Sitesi (3)(A.1.5) KSBMYO_SosMed_Hesapları

Birimde Kamuoyunu Bilgilendirme ve Hesap Verebilirliğe yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	1	Kanıt Belirtilmemiş
Birimde Kamuoyunu Bilgilendirme ve Hesap Verebilirliğe yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	1	Kanıt Belirtilmemiş
Birimde Kamuoyunu Bilgilendirme ve Hesap Verebilirliğe yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	1	Kanıt Belirtilmemiş
Birimde Kamuoyunu Bilgilendirme ve Hesap Verebilirliğe yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	1	Kanıt Belirtilmemiş
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	1	3
Gösterilen kanıtlar liderlik alt ölçütüne uygun mudur?	2	(1)(A.1.5) KSBMYO_İlke_ve_Değerler (2)(A.1.5) KSBMYO_Web_Sitesi (3)(A.1.5) KSBMYO_SosMed_Hesapları
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: Belirtilmemiş	Akran Değerlendirme Puanlaması: 2	

A.2. MİSYON VE STRATEJİK AMAÇLAR

A.2.1. Misyon, Vizyon ve Politikalar

Akran Değerlendirmesi: Misyon, Vizyon ve Politikalar başlığı altında birimin misyon ve vizyonu kanıt olarak sunulmuştur. Bununla birlikte belirtilen kanıtın işaret ettiği birim web sayfasına bakıldığında güncelle tarihinin 10.12.2018 olduğu görülmektedir. Bu noktada, koşul ve ihtiyaçların kaçınılmaz değişimi ve dönüşümü göz önünde bulundurulduğunda, birimin akademik ve idari personelinin ve iç paydaş olan öğrencilerinin fikir ve önerileri doğrultusunda misyon ve vizyonun güncellenmesi önerilmektedir. Bu güncelleme yapıldığı takdirde PUKÖ döngüsü sağlanmış olacaktır.

Ayrıca, birimin misyonu ve vizyonu doğrultusunda elde edilen somut verilerin kanıt olarak sunulması önerilmektedir. Bu doğrultudaki bir başka öneri, planlanıp uygulanan eylemlerin kontrolünün sağlandığının ve gereken önlemlerin alındığının, kanıtlarla, somut şekilde gözler önüne serilmesidir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde misyon, vizyon ve politikalara yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	2	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde misyon, vizyon ve politikalara yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	2	(1) (A.2.1) KSBMYO_Vizyon_ Misson

Birimde misyon, vizyon ve politikalara yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde misyon, vizyon ve politikalara yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde misyon, vizyon ve politikalara yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunmamaktadır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	1	2 kanıt
Gösterilen kanıtlar misyon, vizyon ve politikalar alt ölçütüne uygun mudur?	2	İlk kanıtta birimin misyon ve vizyonu belirtilmiştir. İkinci kanıt olarak sunulan ilke ve değerlere erişim sağlanamamaktadır.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: Belirtilmemiş	Akran Değerlendirme Puanlaması: 2	

A.2.2. Stratejik Amaç ve Hedefler

Akran Değerlendirmesi: Stratejik Amaç ve Hedeflerin gerekliliğine raporda yer verilmiş olsa da birimde bu kritere yönelik çalışma bulunmadığı belirtilmiştir. Bu nedenle, PUKÖ döngüsü gözlenememektedir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde stratejik amaç ve hedeflere yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	2	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde stratejik amaç ve hedeflere yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde stratejik amaç ve hedeflere yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde stratejik amaç ve hedeflere yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde stratejik amaç ve hedeflere yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunmamaktadır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	1	0 kanıt
Gösterilen kanıtlar stratejik amaç ve hedefler alt ölçütüne uygun mudur?	1	Kanıt bulunmamaktadır.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: Belirtilmemiş	Akran Değerlendirme Puanlaması: 1	

A.2.3. Performans Yönetimi

Akran Değerlendirmesi: Performans Yönetimi alanında kanıt olarak gösterilen KSBMYO Akademik Teşvik Listesine erişim sağlanamamaktadır.

Ayrıca, ilgili alanlarda kanıt sunulmadığı için kontrol etme ve önlem almaya yönelik faaliyetler görülemediğinden PUKÖ döngüsünün sağlanamadığı görülmektedir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde performans yönetimine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	2	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde performans yönetimine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	2	(1) (A.2.3) KSBMYO Akademik Teşvik Listesi
Birimde performans yönetimine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde performans yönetimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde performans yönetimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunmamaktadır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	1	1 kanıt
Gösterilen kanıtlar performans yönetimi alt ölçütüne uygun mudur?	2	Tek bir kanıt mevcuttur. Ama kanıta erişim sağlanamamaktadır.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: Belirtilmemiş	Akran Değerlendirme Puanlaması: 2	

A.3. YÖNETİM SİSTEMLERİ

A.3.1. Bilgi Yönetim Sistemi

Akran Değerlendirmesi: Bilgi Yönetim Sistemine dair sunulan kanıtlar, birim özelinde değildir. Birimi yansıtan kanıtların sunulması önerilmektedir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde bilgi yönetim sistemine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	2	Kanıt bulunmamaktadır
Birimde bilgi yönetim sistemine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	2	(1) (A.3.1.) Elektronik Belge Yönetim Sistemi (EBYS) (2) (A.3.1.) Öğrenci Bilgi Sistemi (OBS)

		(3) (A.3.1.) Mezun Bilgi Sistemi (DPU Mezun Portal) (4) (A.3.1.) BAP Sistemi (DPÜ Proje Bilgi Sistemi) (5) (A.3.1.) Veritabanı Erişim ve İstatistik Sistemi (VETİS) (6) (A.3.1.) Elektronik Posta Sistemi (1)
Birimde bilgi yönetim sistemine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde bilgi yönetim sistemine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde bilgi yönetim sistemine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunmamaktadır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	2	6 kanıt
Gösterilen kanıtlar bilgi yönetim sistemi alt ölçütüne uygun mudur?	2	Belirtilen kanıtlar üniversitenin geneline hitap edip birimin özelini yansıtmamaktadır.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: Belirtilmemiş	Akran Değerlendirme Puanlaması: 2	

A.3.2. İnsan Kaynakları Yönetimi

Akran Değerlendirmesi: Kanıt olarak sunulan DPÜ Öğretim Üyeliğine Yükseltme ve Atanma Kriterleri, genel olup birimin özelini yansıtmamaktadır. İkinci kanıt olarak yer verilen birim web sayfası ise güncellenme sonucunda şu an için ilgili bilgiyi içermemektedir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde insan kaynakları yönetimine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	2	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde insan kaynakları yönetimine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	2	(1) (A.3.2) DPÜ Öğretim Üyeliğine Yükseltme ve Atanma Kriterleri (2) (A.3.2) KSBBMYO Web Sayfası

Birimde insan kaynakları yönetimine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde insan kaynakları yönetimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde insan kaynakları yönetimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunmamaktadır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	2	2 kanıt
Gösterilen kanıtlar insan kaynakları yönetimi alt ölçütüne uygun mudur?	2	İlk kanıtta DPÜ Öğretim Üyeliğine Yükseltme ve Atanma Kriterlerine ikinci kanıtta ise birimin web sayfasına yer verilmiştir.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: Belirtilmemiş	Akran Değerlendirme Puanlaması: 2	

A.3.3. Finansal Yönetim

Akran Değerlendirmesi: Raporda, üniversitenin finansal yönetimine dair genel bilgiler verilmiş olsa da birim özelinde, bu kritere yönelik çalışma bulunmadığı belirtilmiştir. Bu nedenle, PUKÖ döngüsü gözlenememektedir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde finansal yönetim yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde finansal yönetim yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde finansal yönetim yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde finansal yönetim yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde finansal yönetim yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunmamaktadır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	1	0 kanıt
Gösterilen kanıtlar finansal yönetim alt ölçütüne uygun mudur?	1	Kanıt bulunmamaktadır.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: Belirtilmemiş	Akran Değerlendirme Puanlaması: 1	

A.3.4. Süreç Yönetimi

Akran Değerlendirmesi: Birim raporunda süreç yönetiminin başarılı olduğunun kanıtlarının mevcut olduğundan ve sürekli süreç iyileştirme döngüsü kurulduğundan bahsedilmiştir ama bunlara yönelik olarak somut kanıtlara yer verilmemiştir. Bu doğrultuda, uygulama faaliyetine yönelik olarak kanıtlar sunulmuş olsa da kontrol etme, önlem alma ve örnek gösterilmeye yönelik kanıtların olmayışı, PUKÖ döngüsünün sağlanamamış olduğuna işaret eder.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde süreç yönetimine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	2	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde süreç yönetimine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	3	(1) (A.3.4) KSBBMYO Öğrenci ve Personel İş Akış Şemaları (2) (A.3.4) STAJ İŞLEMLERİ İŞ AKIŞ ŞEMASI (3) (A.3.4) Staj Bilgilendirme (4) (A.3.4) Staj başvurusunun görüntülü anlatımı (5) (A.3.4) İşletmede Mesleki Eğitim (İME) İş Akış Şeması. Bilgilendirme ve Formlar
Birimde süreç yönetimine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde süreç yönetimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde süreç yönetimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunmamaktadır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	3	5 kanıt
Gösterilen kanıtlar süreç yönetimi alt ölçütüne uygun mudur?	3	Uygundur ama sadece uygulama faaliyetine yönelik kanıt sunulduğu görülmektedir.

Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:
Belirtilmemiş

Akran Değerlendirme Puanlaması: 2

A.4. PAYDAŞ KATILIMI

Birim paydaş katılımına dair planlama süreçlerini tamamlamış, iç ve dış paydaşlarını belirlemiş ve belirli etkinlikler düzenleyerek uygulama aşamasını da gerçekleştirmiştir. Ancak uygulamalara dair kanıtlar birim web sayfasına link olarak verildiği halde linkler belirtilen kanıta ulaştırmamaktadır.

A.4.1. İç ve Dış Paydaş Katılımı

Birim bu kısımda dış paydaşlarını belirlemiş ve katılımlarını sağlamaya yönelik bazı etkinlikleri sıralamıştır. Ancak etkinlik kanıtlarına erişilememiş olup kontrol ve önlem faaliyetine rastlanmamıştır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde iç ve dış paydaş katılımına yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	2	(1) (A.4.1) Birim Kalite Danışma Kurulu (Dış Paydaşlar) (2) (A.4.1) Birim Kalite Danışma Kurulu / Görev Tanımı
Birimde iç ve dış paydaş katılımına yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	2	BİDR’da verilen kanıt linkleri ilgili sayfaya ulaştırmamaktadır.
Birimde iç ve dış paydaş katılımına yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	1	Konu ile ilgili bilgi verilmemiş
Birimde iç ve dış paydaş katılımına yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	1	Konu ile ilgili bilgi verilmemiş
Birimde iç ve dış paydaş katılımına yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	1	BİDR’da verilen kanıt linkleri ilgili sayfaya ulaştırmamaktadır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	1	geçerli kanıtlar: (1) (A.4.1) Birim Kalite Danışma Kurulu (Dış Paydaşlar) (2) (A.4.1) Birim Kalite Danışma Kurulu / Görev Tanımı

Gösterilen kanıtlar iş ve dış paydaş katılımı alt ölçütüne uygun mudur?	2	erişilemeyen kanıtlar ile ilgili yorum yapılamamaktadır
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: Belirtilmemiş	Akran Değerlendirme Puanlaması: 2	

A.4.2. Öğrenci Geri Bildirimleri

Birimde öğrenci geri bildirimlerine dair veri toplama mekanizmaları mevcuttur. Ancak toplanan verilerin kararlara ne şekilde yansıdığı, bu verilerin gerektirdiği hangi düzenlemelerin yapıldığı ve kullanılan kontrol mekanizmalarına dair bilgi mevcut değildir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde öğrenci geri bildirimlerine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	3	Öğrenci memnuniyet anketlerinin uygulandığı belirtilmekle beraber ilgili kanıta rastlanmamıştır. (3) (A.4.2) KSBMYO Sosyal Medya
Birimde öğrenci geri bildirimlerine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	1	kanıt belirtilmemiş
Birimde öğrenci geri bildirimlerine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	1	kanıt belirtilmemiş
Birimde öğrenci geri bildirimlerine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	1	kanıt belirtilmemiş
Birimde öğrenci geri bildirimlerine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	1	kanıt belirtilmemiş
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	1	3
Gösterilen kanıtlar öğrenci geri bildirimleri alt ölçütüne uygun mudur?		Bu ölçüt altında kullanımı uygun olmayan kanıtları buraya ekleyiniz.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: Belirtilmemiş	Akran Değerlendirme Puanlaması: 1	

A.4.3. Mezun İlişkileri Yönetimi

“Mezunların işe yerleşme, eğitime devam, gelir düzeyi, işveren/ mezun memnuniyeti gibi istihdam bilgileri sistematik ve kapsamlı olarak toplanmakta, değerlendirilmekte, kurum gelişme stratejilerinde kullanılmaktadır.” şeklinde ifade edilmiş ancak bu işlemler ve süreçlere

dair planlama, uygulama, kontrol ve önlem alma faaliyetleri açıklanmamıştır. Sadece DPU mezun portalı kanıt olarak gösterilmiştir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde mezun ilişkileri yönetimine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	2	kanıt belirtilmemiş
Birimde mezun ilişkileri yönetimine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	1	kanıt belirtilmemiş
Birimde mezun ilişkileri yönetimine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	1	kanıt belirtilmemiş
Birimde mezun ilişkileri yönetimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	1	kanıt belirtilmemiş
Birimde mezun ilişkileri yönetimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	1	kanıt belirtilmemiş
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	1	1
Gösterilen kanıtlar mezun ilişkileri yönetimi alt ölçütüne uygun mudur?	1	(1) (A.4.3) DPU Mezun Portal
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:... belirtilmemiş	Akran Değerlendirme Puanlaması:...1	

A.5. ULUSLARARASI LAŞMA

Birimde uluslararasılaşma faaliyetleri üniversite genelindeki uygulamalar üzerinden açıklanmış, birim özelinde sadece uluslararasılaşma performansı alt ölçütüne dair kanıtlar paylaşılmıştır.

A.5.1. Uluslararasılaşma Süreçlerinin Yönetimi

Üniversite genelindeki faaliyetler ve uygulamalara yönelik kanıtlar paylaşılmış, birim özelinde yürütülen faaliyetlere değinilmemiştir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	3	Kanıt linki çalışmamakla beraber: (4) (A.5.1) https://ksbmyo.dpu.edu.tr/tr

		/index/sayfa/9450/komisyonlar
Birimde uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	3	(1) (A.5.1) Uluslararası Öğrenci Ofisi (2) (A.5.1) DPU Erasmus Programı Koordinatörlüğü (3) (A.5.1) DPU_ Mevlâna Programı_ Koordinatörlüğü (4) (A.5.1) https://ksbmyo.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/9450/komisyonlar
Birimde uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	1	kanıt bulunamamıştır
Birimde uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	1	kanıt bulunamamıştır
Birimde uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	1	kanıt bulunamamıştır
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	1	4
Gösterilen kanıtlar uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimi alt ölçütüne uygun mudur?	2	(A.5.1) Uluslararası Öğrenci Ofisi (A.5.1) DPU Erasmus Programı Koordinatörlüğü (A.5.1) DPU_ Mevlâna Programı_ Koordinatörlüğü (A.5.1) https://ksbmyo.dpu.edu.tr/tr

	/index/sayfa/9450/komisyonlar
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: belirtilmemiş	Akran Değerlendirme Puanlaması:...2..

A.5.2. Uluslararasılaşma Kaynakları

Uluslararasılaşma kaynakları üniversite genelindeki faaliyetler çerçevesinde açıklanmış, birim özelinde bir planlama, uygulama, kontrol ve önlem alma faaliyeti belirtilmemiştir. Kanıt olarak verilen linkler ilgili birimlerin ana sayfalarına yönlendirmekte, kanıt içeriği anlaşılamamaktadır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde uluslararasılaşma kaynaklarına yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	1	kanıt bulunamamıştır
Birimde uluslararasılaşma kaynaklarına yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	1	kanıt bulunamamıştır
Birimde uluslararasılaşma kaynaklarına yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	1	kanıt bulunamamıştır
Birimde uluslararasılaşma kaynaklarına yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	1	kanıt bulunamamıştır
Birimde uluslararasılaşma kaynaklarına yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	1	kanıt bulunamamıştır
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	1	3
Gösterilen kanıtlar uluslararasılaşma kaynakları alt ölçütüne uygun mudur?	1	(A.5.2) DPU Uluslararası İlişkiler Ofisi (A.5.2) DPU Erasmus Programı Koordinatörlüğü (A.5.2) DPU Mevlâna Programı Koordinatörlüğü .
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:.....	Akran Değerlendirme Puanlaması:.....1.....	

A.5.3. Uluslararasılaşma Performansı

“Sosyal Bilimler Meslek Yüksekokulunda yabancı uyruklu öğrenci sayıları, Erasmus Öğrenci ve Öğretim Elemanı hareketliliği kapsamında giden ve gelen öğrenci ve öğretim elemanlarının sayıları ile uluslararası yayın ve proje sayıları belirli periyotlarla toplanmakta ve analiz edilmektedir.” şeklinde bir ifade mevcut olup ilgili kanıt rastlanmamıştır. Erasmus hareketliliği gerçekleştiren öğretim üyelerine dair kanıt linkleri sunulmuş olmakla beraber linkler ilgili belgelere ulaştırmamaktadır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde uluslararasılaşma performansına yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	1	açıklanmamış ve kanıt paylaşılmamış
Birimde uluslararasılaşma performansına yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	3	(1) (A.5.3) Doç.Dr. Metin ÇALIK Erasmus Hareketliliği (2) (A.5.3) Dr. Muhammed YILMAZ Erasmus Hareketliliği (3) (A.5.3) Doç. Dr. H. Günsel Doğrul ve Dr. Öğr. Üyesi A. Naci Doğrul Erasmus Hareketliliği Link yerine doküman daha iyi bir kanıt olabilirdi
Birimde uluslararasılaşma performansına yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	1	açıklanmamış ve kanıt paylaşılmamış
Birimde uluslararasılaşma performansına yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	1	açıklanmamış ve kanıt paylaşılmamış
Birimde uluslararasılaşma performansına yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	1	açıklanmamış ve kanıt paylaşılmamış
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	2	6
Gösterilen kanıtlar uluslararasılaşma alt ölçütüne uygun mudur?	2	(A.5.3) DPU Uluslararası İlişkiler Ofisi (A.5.3) DPU Erasmus Programı Koordinatörlüğü

	(A.5.3) DPU Mevlâna Programı Koordinatörlüğü
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: belirtilmemiş	Akran Değerlendirme Puanlaması: 2

LİDERLİK, YÖNETİŞİM VE KALİTE

Liderlik, yönetim ve kaliteye yönelik aşağıda verilen genel değerlendirme tablosunu doldurunuz. Tabloda verilen her soruyu cevaplamak ve buna yönelik kanıtları göstermek zorunludur. Akran değerlendirmesi yapılan birimin raporunda yönergelere ilişkin bilgi verilmediyse “bilgi verilmemiş/ bilgi yok” şeklinde açıklama kısmında belirtiniz.

Liderlik, Yönetişim ve Kalite Genel Değerlendirme Tablosu

	Değerlendirme Kriteri	Evet/ Hayır/Kısmen	Açıklama (Kanıt belirterek açıklama yapmak zorunludur)
Li de rli k, Y ön eti şi m ve K ali te	Alt çalışma grubu yönergeye uygun kurulmuş mu?	3	(A.1.2)(KSBMYO_Birim_Kalite_Komisyonu.)
	Alt çalışma grubu kalite toplantıları düzenli olarak yapılıyor mu?	2	Birim kalite komisyonu üyeleri görev tanımları, danışma kurulu gibi bilgiler verilmiş ve linki paylaşılmıştır (A.1.2) (KSBMYO_Birim_Kalite_Komisyonu.). Kalite komisyonu ile web sitesinde paylaşılan iki toplantı tarihi de 2019 tarihine aittir.
	Alt çalışma grubu toplantı tutanakları web sayfasında yayımlanıyor mu?	2	web sayfaları paylaşılmıştır (A.1.1)KSBMYOWEB SAYFASI (A.1.5)KSBMYO_SosMed Hesapları ancak tutanaklar paylaşılmamıştır
	Toplantılarda alınan kararlardan uygulanan örnekler var mı?	1	bilgi verilmemiş ve kanıt paylaşılmamış
Bi ri m e öz gü an ke t	Planlanıyor mu?	2	bilgi verilmiş ancak kanıt paylaşılmamış
	Uygulanıyor mu?	1	bilgi verilmemiş ve kanıt paylaşılmamış
	Anket raporları birim kalite web sayfalarında ilan ediliyor mu?	1	bilgi verilmemiş ve kanıt paylaşılmamış
	Anket sonuçları değerlendiriliyor mu? Geri bildirimlere göre iyileştirme çalışmaları var mı?	1	bilgi verilmemiş ve kanıt paylaşılmamış

Pa yd aş K atı lı m 1	Öğrencilerden gelen geri bildirimler doğrultusunda gerçekleştirilen iyileştirme örnekleri var mı?	1	bilgi verilmemiş ve kanıt paylaşılmamış
	Yönetimsel kararlarda iç ve dış paydaş katılımı sağlanmakta mıdır?	2	BİDR’de verilen kanıt linkleri ilgili sayfaya ulaştırmamaktadır.

B. EĞİTİM VE ÖĞRETİM

B.1. Program Tasarımı, Değerlendirmesi ve Güncellenmesi

Akran Değerlendirmesi:

“Ayrıca kurum içi veya dış paydaşların yaptığı analizler neticesinde sektörel sahalar incelenerek analizler yapılmaktadır.” ifadesi bulunmaktadır ancak iç ve dış paydaş analizlerinin kanıtlarına rastlanmamıştır. Faaliyetler kısmında verilen bilgiler kanıtlarıyla birlikte sunulmalıdır. TYYÇ uyumu, paydaş görüşleri ve periyodik değerlendirme belirtilmiş; kontrol/iyileştirme kanıt linkleri sınırlıdır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Kısmen	Hayır/	Kanıt
Birimde programların tasarımı, değerlendirilmesi ve güncellenmesine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	3		(1) (B.1.1) Bologna_Bilgi_Paketi (2) (B.1.1) DPU_Eğitim_Öğretim_Yönetmeliği
Birimde programların tasarımı, değerlendirilmesi ve güncellenmesine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	1		Kanıt bulunamamıştır.
Birimde programların tasarımı, değerlendirilmesi ve güncellenmesine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	1		Kanıt bulunamamıştır.
Birimde programların tasarımı, değerlendirilmesi ve güncellenmesine	1		Kanıt bulunamamıştır.

yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?		
Birimde programların tasarımı, değerlendirilmesi ve güncellenmesine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunamamıştır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	1	Kanıtlar yetersizdir.
Gösterilen kanıtlar programların tasarımı, değerlendirilmesi ve güncellenmesine alt ölçütüne uygun mudur?	2	
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: Belirtilmemiş	Akran Değerlendirme Puanlaması:2	

B.1.1. Programların Tasarımı ve Onayı

Akran Değerlendirmesi:

Programların tasarımı ve onayına ilişkin “Meslek Yüksekokulumuzda dersler; iç ve dış paydaşların görüşleri alınıp mesleki otoriteler ve akreditasyon kuruluşlarının da beklentilerini karşılayacak şekilde mesleki ve genel kültür dengesini sağlayarak ulusal ve uluslararası müfredatlar da incelenerek belirlenmektedir.” ifadesi raporda bulunmaktadır ancak kanıtlarına rastlanamamıştır.

“(1)(B.1.6)<https://ksbmyo.dpu.edu.tr/tr/index/duyuru/16035/2024-2025-egitim-ogretim-yiligu-z-donemi-mezuniyet-sinavi>” linki ders programına yönlendirmektedir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde programların tasarımı ve onayına yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	3	(1) (B.1.1) Bologna_Bilgi_Paketi (2) (B.1.1)DPU_Eğitim_Öğretim_Yönetmeliği

Birimde programların tasarımı ve onayına yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunamamıştır
Birimde programların tasarımı ve onayına yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunamamıştır
Birimde programların tasarımı ve onayına yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunamamıştır
Birimde programların tasarımı ve onayına yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunamamıştır
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	2	Kanıtlar yetersizdir.
Gösterilen kanıtlar programların tasarımı ve onayı alt ölçütüne uygun mudur?	2	
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: Belirtilmemiştir.	Akran Değerlendirme Puanlaması:2	

B.1.2 Programın Ders Dağılım Dengesi

Akran Değerlendirmesi:

“Meslek Yüksekokulumuzda dersler; iç ve dış paydaşların görüşleri alınıp mesleki otoriteler ve akreditasyon kuruluşlarının da beklentilerini karşılayacak şekilde mesleki ve genel kültür dengesini sağlayarak ulusal ve uluslararası müfredatlar da incelenerek belirlenmektedir.” Hangi iç ve dış paydaşlardan görüş alınıyor, hangi müfredatlar inceleniyor net değildir. Kanıt olarak sunulan linklerden aşağıda yer alanlar gözden geçirilmelidir. “(2) (B.1.2) MYO_bölümlerinin_dönemlik_ders_dağılım_kararları” linki çalışmamaktadır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
---------------------------------------	----------------------------	--------------

Birimde programın ders dağılım dengesine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	2	(1) (B.1.2) Bologna_Bilgi_Pa keti
Birimde programın ders dağılım dengesine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunamamıştır
Birimde programın ders dağılım dengesine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunamamıştır
Birimde programın ders dağılım dengesine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunamamıştır
Birimde programın ders dağılım dengesine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunamamıştır
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	1	Kanıtlar yetersizdir.
Gösterilen kanıtlar programın ders dağılım dengesi alt ölçütüne uygun mudur?	1	
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:	Akran Değerlendirme Puanlaması:1	

B.1.2. Ders Kazanımlarının Program Çıktılarıyla Uyumu

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde ders kazanımlarının program çıktılarıyla uyumuna yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	3	(1) (B.1.3) Bologna_Bilgi_Pa keti

Birimde ders kazanımlarının program çıktılarıyla uyumuna yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunamamıştır
Birimde ders kazanımlarının program çıktılarıyla uyumuna yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunamamıştır
Birimde ders kazanımlarının program çıktılarıyla uyumuna yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunamamıştır
Birimde ders kazanımlarının program çıktılarıyla uyumuna yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunamamıştır
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	1	Kanıtlar yetersizdir.
Gösterilen kanıtlar ders kazanımlarının program çıktılarıyla uyumu alt ölçütüne uygun mudur?	1	
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:	Akran Değerlendirme Puanlaması:1	

B.1.3. Öğrenci İş Yüküne Dayalı Ders Tasarımı

Akran Değerlendirmesi:

Ders öğrenme çıktıları ve ölçme-değerlendirme uyumu, Bologna Bilgi Paketi üzerinden erişilebilir; iyileştirme örnekleri artırılabilir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde öğrenci iş yüküne dayalı ders tasarımına yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	3	(1) (B.1.4) Bologna_Bilgi_P aketi
Birimde öğrenci iş yüküne dayalı ders tasarımına yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunamamıştır

Birimde öğrenci iş yüküne dayalı ders tasarımına yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunamamıştır
Birimde öğrenci iş yüküne dayalı ders tasarımına yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunamamıştır
Birimde öğrenci iş yüküne dayalı ders tasarımına yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunamamıştır
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	1	Kanıtlar yetersizdir.
Gösterilen kanıtlar öğrenci iş yüküne dayalı ders tasarımı alt ölçütüne uygun mudur?	1	
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:	Akran Değerlendirme Puanlaması:1	

B.1.4. Programların İzlenmesi ve Güncellenmesi

Raporda “Eğitim ve öğretim ile ilgili istatistiki göstergeler (her yarıyıl açılan dersler, öğrenci sayıları, başarı durumları, geri besleme sonuçları, ders çeşitliliği periyodik ve sistematik şekilde izlenmekte, tartışılmakta, değerlendirilmekte, karşılaştırılmakta ve kaliteli eğitim yönündeki gelişim sürdürülmektedir.” ifadelerine yer verilmiş ancak kanıtlarına rastlanamamıştır. Ders bazlı iş yükü hesap tabloları eklenebilir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde programların izlenmesi ve güncellenmesine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunamamıştır
Birimde programların izlenmesi ve güncellenmesine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunamamıştır
Birimde programların izlenmesi ve güncellenmesine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunamamıştır

Birimde programların izlenmesi ve güncellenmesine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunamamıştır
Birimde programların izlenmesi ve güncellenmesine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunamamıştır
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	1	Kanıt bulunamamıştır
Gösterilen kanıtlar programların izlenmesi ve güncellenmesi alt ölçütüne uygun mudur?	1	Kanıt bulunamamıştır
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:	Akran Değerlendirme Puanlaması:1	

B.1.5. Eğitim ve Öğretim Süreçlerinin Yönetimi

(1)(B.1.6)<https://ksbmyo.dpu.edu.tr/tr/index/duyuru/16035/2024-2025-egitim-ogretim-yili-guz-donemi-mezuniyet-sinavi>

Yukarıda verilen kanıt bu bölümle alakalı değildir. Paydaş görüşleri ve periyodik güncelleme mevcut ancak yıllık izleme raporları/kurul karar no'ları eklenmelidir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde eğitim ve öğretim süreçlerinin yönetimine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunamamıştır
Birimde eğitim ve öğretim süreçlerinin yönetimine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunamamıştır
Birimde eğitim ve öğretim süreçlerinin yönetimine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunamamıştır
Birimde eğitim ve öğretim süreçlerinin yönetimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunamamıştır

Birimde eğitim ve öğretim süreçlerinin yönetimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunamamıştır
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	1	Kanıt bulunamamıştır
Gösterilen kanıtlar eğitim ve öğretim süreçlerinin yönetimi alt ölçütüne uygun mudur?	1	Kanıt bulunamamıştır
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:	Akran Değerlendirme Puanlaması:1	

B.2. PROGRAMLARIN YÜRÜTÜLMESİ

Akran Değerlendirmesi:

Programların yürütülmesinde planlama ve uygulama faaliyetlerinin olduğu görülmüştür. Kanıt listesi ile ilgili aşağıda öneriler verilmiştir.

(3) (B.2.2) 2024-2025 Eğitim Öğretim Yılı Ders Değerlendirme Yüzdeleri linki çalışmamaktadır.

“(2) (B.2.1) KSBMYO_MYÖ_3+1_Eğitim_Modeli” için verilen link ile bir programın bilgilerini içeren sayfa açılmaktadır. Bunun yerine bu modelin anlatıldığı sayfanın linki verilebilir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Kısmen	Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde programların yürütülmesine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	3		(1) (B.2.1) Bologna_Bilgi_Paketi (2) (B.2.1) KSBMYO_MYÖ_3+1_Eğitim_Modeli (3) (B.2.1) 2024-2025 Eğitim Öğretim Yılı Ders Değerlendirme Yüzdeleri

Birimde programların yürütülmesine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	3	(1) (B.2.2) DPU_Eğitim_Öğretim_Yönetmeliği (2) (B.2.2) 2024-2025 Eğitim Öğretim Yılı Ders Değerlendirme Yüzdeleri
Birimde programların yürütülmesine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	3	(1) (B.2.3) DPU_Yönetmelikler (2) (B.2.3) DPU_Ön_Lisans_ve_Lisans_Eğitim_ve_Öğretim_Yönetmeliği (3) (B.2.3) DPU_Türkçe_Öğretim_Uygulama_ve_Araştırma_Merkezi (4) (B.2.3) DPU_Erasmus_Koordinatörlüğü (5) (B.2.3) DPU_Mevlana_Koordinatörlüğü (B.2.3) DPU_Farabi_Koordinatörlüğü

Birimde programların yürütülmesine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	3	(1) (B.2.4) Kütahya_ Dumlupınar_ Üniversitesi_ Önlisans_ ve_ Lisans_ Eğitim-Öğretim_ Yönetmeliği (B.2.4) İngilizce_ Hazırlık_ Programından_ ve_ Zorunlu_ Yabancı Dil_ Derslerinden_ Muafiyet_ Yönergesi (3) (B.2.4) Diploma_ Sertifika_ ve_ Belgeler_ ile_ İlgili_ Yönerge (4) (B.2.4) https://ksbmyo.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/5450/mezun-islemleri
Birimde programların yürütülmesine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunamamıştır
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	2	6
Gösterilen kanıtlar programların yürütülmesi alt ölçütüne uygun mudur?	3	Uygundur.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: Belirtilmemiştir.		
	Akran Değerlendirme Puanlaması:3	

B.2.1. Öğretim Yöntem ve Teknikleri

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde öğretim yöntem ve tekniklerine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	3	(1) (B.2.1) Bologna_Bilgi_Paketi

Birimde öğretim yöntem ve tekniklerine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	3	(2) (B.2.1) KSBMYO_MYO_ 3+1_ Eğitim_ Modeli
Birimde öğretim yöntem ve tekniklerine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	3	(3) (B.2.1) 2024-2025 Eğitim Öğretim Yılı Ders Değerlendirme Yüzdeleri
Birimde öğretim yöntem ve tekniklerine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunamamıştır
Birimde öğretim yöntem ve tekniklerine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunamamıştır
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	2	3
Gösterilen kanıtlar öğretim yöntem ve tekniklerine alt ölçütüne uygun mudur?	1	Uygundur.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: Belirtilmemiş		
	Akran Değerlendirme Puanlaması:3	

B.2.2. Ölçme ve Değerlendirme

Akran Değerlendirmesi:

Sınav/ödev/portfolyo kanıtları verilebilir. Bologna Bilgi Paketi, Yönetmelik ve Ders Değerlendirme Yüzdeleri gösteren linkler aktif değildir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde ölçme ve değerlendirmeye yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	3	(1) (B.2.2) Bologna_Bilgi _Paketi
Birimde ölçme ve değerlendirmeye yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	3	(3) (B.2.2) 2024-2025 Eğitim Öğretim Yılı Ders

		Değerlendirme Yüzdeleri
Birimde ölçme ve değerlendirmeye yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	3	(2) (B.2.2) DPU_Eğitim_ Öğretim_Yönet meliği (3) (B.2.2) 2024-2025 Eğitim Öğretim Yılı Ders Değerlendirme Yüzdeleri
Birimde ölçme ve değerlendirmeye yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunamamıştır
Birimde ölçme ve değerlendirmeye yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunamamıştır
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	2	3 adet kanıt sunulmuştur
Gösterilen kanıtlar ölçme ve değerlendirme alt ölçütüne uygun mudur?	3	Kanıt bulunamamıştır
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: Belirtilmemiş	Akran Değerlendirme Puanlaması: 3	

B.2.3. Öğrenci Kabulü, Önceki Öğrenmenin Tanınması ve Kredilendirilmesi

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	3	(1) (B.2.3) DPU _Yönetmelikler

Birimde öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	3	(3) (B.2.3) DPU_ Türkçe_ Öğretim_ Uygulama_ ve_ Araştırma_ Merkezi
Birimde öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	3	(3) (B.2.3) DPU_ Türkçe_ Öğretim_ Uygulama_ ve_ Araştırma_ Merkezi
Birimde öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	3	(2) (B.2.3) DPU_ Ön Lisans_ ve_ Lisans_ Eğitim_ ve_ Öğretim_ Yönetmeliği
Birimde öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	3	(4) (B.2.3) DPU_ Erasmus_ Koordinatörlüğü (5) (B.2.3) DPU_ Mevlana_ Koordinatörlüğü (6) (B.2.3) DPU_ Farabi_ Koordinatörlüğü
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	3	6
Gösterilen kanıtlar öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesi alt ölçütüne uygun mudur?	3	Uygundur.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: Belirtilmemiş	Akran Değerlendirme Puanlaması:3	

B.2.4. Yeterliliklerin Sertifikalandırılması ve Diploma

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde yeterliliklerin sertifikalandırılması ve diplomaya yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	3	(1) (B.2.4) Kütahya_ Dumlupınar_ Üniversitesi_ Önlisans_ ve_ Lisans_ Eğitim-Öğretim_ Yönetmeliği
Birimde yeterliliklerin sertifikalandırılması ve diplomaya yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	3	(3) (B.2.4) Diploma_ Sertifika_ ve_ Belgeler_ ile_ İlgili_ Yönerge
Birimde yeterliliklerin sertifikalandırılması ve diplomaya yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	3	(2) (B.2.4) İngilizce_ Hazırlık_ Programından_ ve_ Zorunlu_ Yabancı Dil_ Derslerinden_ Muafiyet_ Yönergesi
Birimde yeterliliklerin sertifikalandırılması ve diplomaya yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	3	(4) (B.2.4) https://ksbmyo.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/5450/mezun-islemleri
Birimde yeterliliklerin sertifikalandırılması ve diplomaya yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	3	(4) (B.2.4) https://ksbmyo.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/5450/mezun-islemleri
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	3	4

Gösterilen kanıtlar yeterliliklerin sertifikalandırılması ve diploma alt ölçütüne uygun mudur?	3	Uygundur.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:	Akran Değerlendirme Puanlaması: 3	

B.3. ÖĞRENME KAYNAKLARI VE AKADEMİK DESTEK HİZMETLERİ

Akran Değerlendirmesi: Fiziki/teknik imkânlar ve destek hizmetleri anlatılmış; kütüphane/atölye kullanım istatistikleri ve linkleri eklenmeli.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde öğrenme kaynakları ve akademik destek hizmetlerine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunamamıştır
Birimde öğrenme kaynakları ve akademik destek hizmetlerine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunamamıştır
Birimde öğrenme kaynakları ve akademik destek hizmetlerine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunamamıştır
Birimde öğrenme kaynakları ve akademik destek hizmetlerine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunamamıştır
Birimde öğrenme kaynakları ve akademik destek hizmetlerine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunamamıştır
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	1	Kanıt bulunamamıştır
Gösterilen kanıtlar öğrenme kaynakları ve akademik destek hizmetlerine alt ölçütüne uygun mudur?	1	Kanıt bulunamamıştır
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: Belirtilmemiştir.		

Akran Değerlendirme Puanlaması:1**B.3.1. Öğrenme Ortam ve Kaynakları**

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet / Hayır / Kısm en	Kanıt
Birimde öğrenme ortam ve kaynaklarına yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	2	(1) (B.3.1) KSBMYO_Web_Sitesi
Birimde öğrenme ortam ve kaynaklarına yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	2	(2) (B.3.1) KSBMYO_Resim_Galeris i
Birimde öğrenme ortam ve kaynaklarına yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	2	(3) (B.3.1) DPU_Tanıtım_Katalogu
Birimde öğrenme ortam ve kaynaklarına yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunamamıştır
Birimde öğrenme ortam ve kaynaklarına yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunamamıştır
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	2	3
Gösterilen kanıtlar öğrenme ortam ve kaynaklar alt ölçütüne uygun mudur?	2	Uygun değildir.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:	Akran Değerlendirme Puanlaması:2	

B.3.2. Akademik Destek Hizmetleri

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde akademik destek hizmetlerine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	2	(1) (B.3.2) DPU_Öğrenci_Bilgi_Sistemi (2) (4) (B.3.2) KSBMYO WEB SAYFASI
Birimde akademik destek hizmetlerine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	3	(3) (B.3.2) KSBMYO_Oryantasyon_Eğitimi
Birimde akademik destek hizmetlerine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	2	(5) (B.3.2) Yönetim Organizasyon Bölümü Web Sayfası (6) (B.3.2) Ulaştırma Hizmetleri Bölümü Web Sayfası (7) (B.3.2) Toptan ve perakende Satış Bölümü Web Sayfası (8) (B.3.2) Seyahat Turizm ve Eglence Hizmetleri Bölümü Web Sayfası

Birimde akademik destek hizmetlerine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	2	(9) (B.3.2) Muhasebe ve Vergi Bölümü Web Sayfası (10) (B.3.2) Dış Ticaret Bölümü Web Sayfası (11) (B.3.2) Pazarlama ve Reklamcılık Bölümü Web Sayfası (12) (B.3.2) Büro Hizmetleri ve Sekreterlik Bölümü Web Sayfası (13) (B.3.2) Finans Bankacılık ve Sigortacılık Bölümü Web Sayfası
Birimde akademik destek hizmetlerine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	2	(3) (B.3.2) KSBMYO_Oryantasyon_Eğitimi
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	2	Yeterli kanıt gösterilmemiştir.
Gösterilen kanıtlar akademik destek hizmetlerine alt ölçütüne uygun mudur?	2	Uygun değildir.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: Belirtilmemiştir	Akran Değerlendirme Puanlaması:2	

B.3.3. Tesis ve Altyapılar

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet / Hayır / Kısmen	Kanıt
Birimde tesis ve altyapılara yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	2	(1) (B.3.3) DPÜ_Tanıtım_Rehberi

Birimde tesis ve altyapılara yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunamamıştır
Birimde tesis ve altyapılara yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunamamıştır
Birimde tesis ve altyapılara yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunamamıştır
Birimde tesis ve altyapılara yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunamamıştır
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	1	Yeterli kanıt gösterilmemiştir.
Gösterilen kanıtlar tesis ve altyapılar alt ölçütüne uygun mudur?	1	Uygun değildir.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:	Akran Değerlendirme Puanlaması:1	

B.3.4. Dezavantajlı Gruplar

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde dezavantajlı gruplara yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	2	(1) (B.3.4) DPU_Engelsiz_Öğrenci_ Birimi
Birimde dezavantajlı gruplara yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunamamıştır
Birimde dezavantajlı gruplara yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunamamıştır

Birimde dezavantajlı gruplara yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunamamıştır
Birimde dezavantajlı gruplara yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunamamıştır
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	1	Yeterli kanıt gösterilmemiştir.
Gösterilen kanıtlar dezavantajlı gruplar alt ölçütüne uygun mudur?	1	Uygun değildir.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:	Akran Değerlendirme Puanlaması:1	

B.3.5. Sosyal, Kültürel, Sportif Faaliyetler

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet / Hayır / Kısmen	Kanıt
Birimde sosyal, kültürel, sportif faaliyetlere yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	3	(1) (B.3.4) DPÜ_Tanıtım_Rehberi
Birimde sosyal, kültürel, sportif faaliyetlere yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	3	(2) (B.3.4) KSBMYO_Acil_Çağrı Merkezi_Gezisi (3) (B.3.4) KSBMYO_Turist_Reh_Küty_Gezisi (4) (B.3.4) KSBMYO_Turist_Reh_Eskş_Gezisi

Birimde sosyal, kültürel, sportif faaliyetlere yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	3	(5) (B.3.4) GCA Kurumsal İçecek Ambalaj Satış Yöneticisi Burak CANTÜRK “Pazarlamada Satış Teknikleri” Eğitimi (6) (B.3.4) İŞKUR İş Kulübü Eğitimi ile birlikte düzenlenen “Teknoloji Bağımlılığı” Eğitimi
Birimde sosyal, kültürel, sportif faaliyetlere yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	2	(7) (B.3.4) Risk Topluluğu ile birlikte düzenlenen “Bankacılık ve Sigortacılıkta Açık Mikrofon” isimli söyleşi (8) (B.3.4) Kütahya İl Emniyet Müdürlüğü’ne bağlı Narkotik Suçlarla Mücadele Birimi tarafından verilen “Narko Rehber” Eğitimi (9) (B.3.4) Yeşilay
Birimde sosyal, kültürel, sportif faaliyetlere yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	3	(10) (B.3.4) Kütahya Yüzüncü Yıl Tarih Kültür Sanat ve Fotoğraf Derneği ile birlikte düzenlenen “Objektifimden Üniversitem - Foto Maraton”Etkinliği (11) (B.3.4) Kütahya’nın Sanatçıları Karma Resim Sergisi
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	3	11
Gösterilen kanıtlar sosyal, kültürel, sportif faaliyetlere alt ölçütüne uygun mudur?	3	Uygundur.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:	Akran Değerlendirme Puanlaması:3	

B.4. ÖĞRETİM KADROSU

Birimde uygulamaya yönelik faaliyetler bulunmakla birlikte verilen bazı kanıtların linklerine erişimde sorunlar yaşanmaktadır.

(1) (B.4.3) KSBMYO_S_Faaliyet

(2) (B.4.3) KSBMYO_A_Faaliyet

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde öğretim kadrosuna yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	3	(1) (B.4.1) DPU Öğretim Üyeliğine Atama Kriterleri
Birimde öğretim kadrosuna yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunamamıştır.
Birimde öğretim kadrosuna yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	2	(1) (B.4.3) KSBMYO_S_Faaliyet (2) (B.4.3) KSBMYO_A_Faaliyet (3) (B.4.3) DPU Akademik Teşvik
Birimde öğretim kadrosuna yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunamamıştır.
Birimde öğretim kadrosuna yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunamamıştır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	2	Birimde öğretim kadrosuna yönelik uygulama, önlem alma, örnek gösterilebilir uygulama faaliyetlerine yönelik kanıtlar bulunmamaktadır.
Gösterilen kanıtlar programların tasarımı ve onayı alt ölçütüne uygun mudur?	3	
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: Belirtilmemiştir.	Akran Değerlendirme Puanlaması: 3	

B.4.1. Atama, Yükseltme ve Görevlendirme Kriterleri

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde atama, yükseltme ve görevlendirme kriterlerine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	3	(1) (B.4.1) DPU_Öğretim_Üyeliğine_Atama_Kriterleri
Birimde atama, yükseltme ve görevlendirme kriterlerine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunamamıştır.
Birimde atama, yükseltme ve görevlendirme kriterlerine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunamamıştır.
Birimde atama, yükseltme ve görevlendirme kriterlerine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunamamıştır.
Birimde atama, yükseltme ve görevlendirme kriterlerine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunamamıştır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	1	Yeterli kanıt bulunamamıştır.
Gösterilen kanıtlar atama, yükseltme ve görevlendirme kriterleri alt ölçütüne uygun mudur?	1	Kanıt bulunamamıştır.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: Belirtilmemiş	Akran Değerlendirme Puanlaması:1	

B.4.2. Öğretim Yetkinlikleri ve Gelişimi

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet / Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde öğretim yetkinlikleri ve gelişimine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunamamıştır.
Birimde öğretim yetkinlikleri ve gelişimine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunamamıştır.
Birimde öğretim yetkinlikleri ve gelişimine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunamamıştır.
Birimde öğretim yetkinlikleri ve gelişimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunamamıştır.
Birimde öğretim yetkinlikleri ve gelişimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunamamıştır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	1	Yeterli kanıt bulunamamıştır.
Gösterilen kanıtlar öğretim yetkinlikleri ve gelişimine alt ölçütüne uygun mudur?	1	Kanıt bulunamamıştır.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:	Akran Değerlendirme Puanlaması:1	

B.4.3. Eğitim Faaliyetlerine Yönelik Teşvik ve Ödüllendirme

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet / Hayır / Kısm en	Kanıt
Birimde eğitim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirmeye yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	3	(1) (B.4.3) KSBMYO_S_Faaliyet
Birimde eğitim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirmeye yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	3	(2) (B.4.3) KSBMYO_A_Faaliyet
Birimde eğitim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirmeye yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	3	(3) (B.4.3) DPU_Akademik_Teşvik
Birimde eğitim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirmeye yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunamamıştır.
Birimde eğitim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirmeye yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunamamıştır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	2	3
Gösterilen kanıtlar eğitime yönelik teşvik ve ödüllendirmeye alt ölçütüne uygun mudur?	2	Uygundur.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: Belirtilmemiş	Akran Değerlendirme Puanlaması:2	

EĞİTİM VE ÖĞRETİM

Eğitim ve Öğretim Genel Değerlendirme Tablosu

	Değerlendirme Kriteri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Açıklama (Kanıt belirterek açıklama yapmak zorunludur)
Eğitim ve Öğretim	Alt çalışma grubu yönergeye uygun kurulmuş mu?	3	Uygundur. https://ksbmyo.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/10563/uye-listesi
	Alt çalışma grubu kalite toplantılarını düzenli olarak yapıyor mu?	1	Bilgi verilmemiş
	Alt çalışma grubu toplantı tutanakları web sayfasında yayınlanıyor mu?	1	Bilgi verilmemiş
	Toplantılarda alınan kararlardan uygulanan örnekler var mı?	1	Bilgi verilmemiş
Öğrenci danışman lığı sistemi	Her öğrencinin akademik danışmanı bulunuyor mu?	3	(2) (B.3.2) DPU Öğrenci Bilgi Sistemi
	Akademik danışmanlık süreci etkin olarak uygulanıyor mu? Örneğin, akademik/mesleki/kariyer konularında etkili iletişim kurulması, işlevsel danışmanlık saatlerinin belirlenmesi vb.)	1	Bilgi verilmemiş
	Birimde buna yönelik raporlar var mı?	1	Bilgi verilmemiş
	Akademik danışmanlık süreci geri bildirimler doğrultusunda iyileştiriliyor mu?	1	Bilgi verilmemiş
Eğiticiler in Eğitimi	Birimde eğiticilerin eğitimi programı kapsamında eğitimler gerçekleştiriliyor mu?	1	Bilgi verilmemiş
Mezun Öğrenciler	Birimde mezunlarla etkileşim kurulmasına yönelik gerçekleştirilen faaliyetler bulunuyor mu? (Örneğin, mezun bilgi sistemi kurularak veri ambarı oluşturulması, çeşitli etkinlikler yapılması, mezun buluşması vb.)	3	Mezun işlemleri üniversite genelinde ortak yürütülmektedir. https://ksbmyo.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/5450/mezun-islemleri
Akredita syon	Birimde akreditasyon hazırlığı yapan bölüm/program var mı?	1	Bilgi verilmemiş

Öğrenci merkezli eğitim	Birimde öğrenci merkezli, yetkinlik temelli, süreç ve performans odaklı, bütüncü, vaka/uygulama temelli öğrenmeyi önceleyen vb. yaklaşımlar var mı? (Protokoller, iş birlikleri vb.)	3	Belirtilen yaklaşım ve uygulamalar mevcuttur. https://obs.dpu.edu.tr/oibs/bologna/index.aspx
-------------------------	--	---	--

C.ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME

C.1. ARAŞTIRMA SÜREÇLERİNİN YÖNETİMİ VE ARAŞTIRMA KAYNAKLARI

Akran Değerlendirmesi: Akran değerlendirmesi yapılan birimin “Araştırma Süreçlerinin Yönetimi” alt ölçütüne ilişkin öz değerlendirme raporu, PUKÖ döngüsünün planlama ve uygulama süreçlerini genel hatlarıyla tanımladığı görülmüştür. Fakat, bu süreçlere ilişkin kanıtlar BİDR rehberine uygun bir şekilde doğru ve yeterli bir şekilde belgelenmemiştir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/Kısmen	Kanıt
Birimde araştırma süreçlerinin yönetimine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde araştırma süreçlerinin yönetimine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde araştırma süreçlerinin yönetimine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde araştırma süreçlerinin yönetimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde araştırma süreçlerinin yönetimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunmamaktadır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	1	Kanıtlar yetersizdir.
Gösterilen kanıtlar araştırma süreçlerinin yönetimi alt ölçütüne uygun mudur?	1	Uygun bir kanıt gösterilmemiştir.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: Belirtilmemiştir	Akran Değerlendirme Puanlaması: ...1.....	

C.1.2. İç ve Dış Kaynaklar

Akran Değerlendirmesi: Akran değerlendirmesi yapılan birimin “İç ve Dış Kaynaklar Süreçlerinin Yönetimi” alt ölçütüne ilişkin raporda özellikle planlama, uygulama ve kontrol aşamaları yeterli düzeyde tanımlanmamış ve destekleyici kanıtlar sunulmamıştır. Planlamada, kaynak kullanımına yönelik stratejik hedeflerle uyumlu bir yapının kurgulanmadığı ve destek birimlerinin görevlerinin tanımlanmadığı görülmektedir. “Önlem Alma” ve “Örnek Gösterilebilir Uygulamalar” basamaklarında kanıt eksikliği dikkat çekmektedir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde iç ve dış kaynaklara yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde iç ve dış kaynaklara yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde iç ve dış kaynaklara yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde iç ve dış kaynaklara yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde iç ve dış kaynaklara yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunmamaktadır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	1	Kanıtlar yetersizdir.
Gösterilen kanıtlar iç ve dış kaynaklar alt ölçütüne uygun mudur?	1	Kullanılan kanıtlar bu alt ölçüte doğrudan uygun değildir.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: Belirtilmemiştir.		1

C.1.3. Doktora Programları ve Doktora Sonrası İmkânlar

Akran Değerlendirmesi: Akran değerlendirme yapılan birimin “Doktora Programları ve Doktora Sonrası İmkânlar” alt ölçütüne ilişkin herhangi bir eylem yapılmamış olup, kanıt da mevcut değildir.

C.2. ARAŞTIRMA YETKİNLİĞİ, İŞ BİRLİKLERİ VE DESTEKLER

Araştırma Yetkinliği, İş Birlikleri ve Destekler ölçütü altında bulunan her bir alt ölçüte yönelik değerlendirme ayrı ayrı yapılmalıdır.

C.2.1 Araştırma Yetkinlikleri ve Gelişimi

Akran Değerlendirmesi: Akran değerlendirme yapılan birimin araştırma yetkinliklerinin geliştirmesine yönelik süreç tanımlanmıştır. Ancak bu süreçle yönelik yeterli ve tutarlı planlama ve uygulama yaklaşımının görülmediği saptanmıştır. Bununla birlikte akademik personelin gelişimini desteklemek üzere planlamalar yapıldığı ve çalıştay gibi faaliyetlerin yürütüldüğü belirtilmiştir. Fakat bu faaliyetlerin kapsamı, sıklığı ve çıktıları açık kanıtlarla desteklenmemiştir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Araştırma Yetkinlikleri ve Gelişimi yönetimine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunmamaktadır.
Araştırma Yetkinlikleri ve Gelişimi yönetimine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunmamaktadır.
Araştırma Yetkinlikleri ve Gelişimi yönetimine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunmamaktadır.
Araştırma Yetkinlikleri ve Gelişimi yönetimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunmamaktadır.
Araştırma Yetkinlikleri ve Gelişimi yönetimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunmamaktadır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	1	1 adet kanıt bulunmuştur.
Gösterilen kanıtlar, araştırma süreçlerinin yönetimi alt ölçütüne uygun mudur?	1	Kanıtlar yetersiz olduğu için bu alt ölçüte uygun değildir.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: Belirtilmemiştir.		Akran Değerlendirme Puanlaması: 1

C.2.2. Ulusal ve Uluslararası Ortak Programlar ve Ortak Araştırma Birimleri

Akran Değerlendirmesi: İlgili süreç çok sınırlı şekilde uygulanmaktadır. Birim tarafından sunulan öz değerlendirme raporunda, ulusal ve uluslararası ortak programlara yönelik süreçlerin genel hatlarıyla tanımlandığı görülmektedir. Planlama, uygulama ve kontrol faaliyetlerinin varlığına ilişkin ifadeler bulunsada, bunları destekleyecek kanıtlar sunulmamıştır. Bu durum, belirtilen faaliyetlerin fiilen gerçekleştirilip gerçekleştirilmediğine dair netlik sağlamamaktadır. Kontrol süreci ile ilgili olarak sistematik izleme ve hedeflerle uyumlu iyileştirmeler yapıldığı ifade edilmekle birlikte, bu iddialar kanıtlanmamıştır. Önlem alma ve örnek uygulamalar konusunda ise herhangi bir somut bilgi veya kanıt yer almamaktadır. Bu da PUKÖ döngüsünün özellikle “önlem alma” ve “örnekleme” aşamalarında eksiklik bulunduğunu göstermektedir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Ulusal ve Uluslararası Ortak Programlar ve Ortak Araştırma Birimleri yönetimine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunmamaktadır.
Ulusal ve Uluslararası Ortak Programlar ve Ortak Araştırma Birimleri yönetimine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunmamaktadır.
Ulusal ve Uluslararası Ortak Programlar ve Ortak Araştırma Birimleri yönetimine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunmamaktadır.
Ulusal ve Uluslararası Ortak Programlar ve Ortak Araştırma Birimleri yönetimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunmamaktadır.
Ulusal ve Uluslararası Ortak Programlar ve Ortak Araştırma Birimleri yönetimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunmamaktadır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	1	Kanıtlar yeterli ve tutarlı değildir.
Gösterilen kanıtlar, araştırma süreçlerinin yönetimi alt ölçütüne uygun mudur?	1	Kanıt bulunmamaktadır.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: Belirtilmemiştir.		Akran Değerlendirme Puanlaması: 1

C.3. ARAŞTIRMA PERFORMANSI

C.3.1. Araştırma Performansının İzlenmesi ve Değerlendirilmesi

Akran Değerlendirmesi: Birim, araştırma performansı izleme ve değerlendirme konusunda kurumsal farkındalığa sahip olsa da PUKÖ döngüsünün faaliyet raporlarıyla desteklenmediği görülmüştür.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Araştırma Performansının izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunmamaktadır.
Araştırma Performansının izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunmamaktadır.
Araştırma Performansının izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunmamaktadır.
Araştırma Performansının izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunmamaktadır.
Araştırma Performansının izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunmamaktadır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	1	Yetersizdir.
Gösterilen kanıtlar, araştırma süreçlerinin yönetimi alt ölçütüne uygun mudur?	1	Kanıt bulunmamaktadır.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: Belirtilmemiştir.		Akran Değerlendirme Puanlaması: 1

C.3.2. Öğretim Elemanı/Araştırmacı Performansının Değerlendirilmesi

Akran Değerlendirmesi: Bu başlıkta birim, temel yapıyı tanımlamış olsa da; daha sistematik, bütüncül ve kapsayıcı bir performans değerlendirme sisteminin kurulması, buna dair çeşitli ve yeterli kanıtların sunulması ve önlem-iyileştirme adımlarının belgelenmesi gerekmektedir.

ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME

Araştırma ve Geliştirme Genel Değerlendirme Tablosu

	Değerlendirme Kriteri	Evet/ Hayır/Kısmen	Açıklama (Kanıt belirterek açıklama yapmak)
--	-----------------------	-----------------------	--

			zorunludur)
Araştırma ve Geliştirme	Alt çalışma grubu yönergeye uygun kurulmuş mu?	1	Hayır
	Alt çalışma grubu kalite toplantıları düzenli olarak yapılıyor mu?	1	Kanıt bulunmamaktadır.
	Alt çalışma grubu toplantı tutanakları web sayfasında yayınlanıyor mu?	1	Kanıt bulunmamaktadır.
	Toplantılarda alınan kararlardan uygulanan örnekler var mı?	1	Kanıt bulunmamaktadır.
Ar-Ge Raporu	Bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunmamaktadır.
	Ar-Ge raporları birim kalite web sayfalarında ilan ediliyor mu?	1	Kanıt bulunmamaktadır.
	Birim Ar- Ge raporu sonuçları ve araştırma geliştirme faaliyetleri kapsamında gerçekleştirilen iyileştirmeler bulunmakta mıdır?	1	Kanıt bulunmamaktadır.
Proje ve Faaliyetler	Öğrencilerin araştırma faaliyetleri ve projelere katılımı konularında izleme ve iyileştirme yapılıyor mu?	1	Kanıt bulunmamaktadır.

D.TOPLUMSAL KATKI

D.1. TOPLUMSAL KATKI SÜREÇLERİNİN YÖNETİMİ VE TOPLUMSAL KATKI KAYNAKLARI

D.1.1. Toplumsal Katkı Süreçlerinin Yönetimi

Akran Değerlendirmesi: Birim, toplumsal katkı süreçlerini Üniversitenin stratejik hedefleriyle uyumlu şekilde planlamakta ve uygulamaktadır. İç ve dış paydaşların sürece dahil edilmesi güçlü bir yön olarak görülmektedir. Ancak, faaliyetlerin etkilerinin düzenli olarak izlenmesi, değerlendirilmesi ve iyileştirme süreçlerine aktarılması noktasında somut kanıtlar (raporlar, geri bildirimler) eksiktir. Örnek gösterilebilir uygulama sunulmamıştır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde toplumsal katkı süreçlerinin yönetimine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde toplumsal katkı süreçlerinin yönetimine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	3	(1) (D.1.1) İŞKUR İş Kulübü Eğitimi (2) (D.1.1) Risk Topluluğu Konferansı (3) (D.1.1) Nezaket Kuralları Eğitimi (4) (D.1.1) NARKO Rehber Eğitimi
Birimde toplumsal katkı süreçlerinin yönetimine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	2	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde toplumsal katkı süreçlerinin yönetimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde toplumsal katkı süreçlerinin yönetimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunmamaktadır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	2	4 adet kanıt sunulmuş, ancak içeriklere erişim sağlanamamaktadır.
Gösterilen kanıtlar toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi alt ölçütüne uygun mudur?	1	Uygun değildir.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: Belirtilmemiş	Akran Değerlendirme Puanlaması: 2	

D.1.2. Kaynaklar

Akran Değerlendirmesi: Birim toplumsal katkı faaliyetleri için mali, fiziki ve insan kaynağı desteğini Rektörlük ve paydaş kurumlar aracılığıyla sağlamaktadır. Ancak bu kaynakların kullanımına ilişkin izleme ve değerlendirme raporları paylaşılmamıştır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde toplumsal katkı süreçlerinin yönetimine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde toplumsal katkı süreçlerinin yönetimine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	3	(1) (D.1.1) İŞKUR İş Kulübü Eğitimi (2) (D.1.1) Risk Topluluğu Konferansı (3) (D.1.1) Nezaket Kuralları Eğitimi (4) (D.1.1) NARKO Rehber Eğitimi
Birimde toplumsal katkı süreçlerinin yönetimine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde toplumsal katkı süreçlerinin yönetimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde toplumsal katkı süreçlerinin yönetimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	1	Kanıt bulunmamaktadır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	2	4 adet kanıt sunulmuş, ancak içeriklere erişim sağlanamamaktadır.
Gösterilen kanıtlar toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi alt ölçütüne uygun mudur?	1	Kanıtların uygunluğu teyit edilememektedir.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: Belirtilmemiş	Akran Değerlendirme Puanlaması: 2	

D.2. TOPLUMSAL KATKI PERFORMANSI

TOPLUMSAL KATKI

D.2.1. Toplumsal Katkı Performansının İzlenmesi ve Değerlendirilmesi

Akran Değerlendirmesi: Birim, dezavantajlı gruplara yönelik faaliyetler yürütmekte ve topluma fayda sağlamaktadır. Ancak bu faaliyetlerin toplumsal etkilerinin ölçülmesi, yaygın etki analizlerinin yapılması ve sonuçların raporlanmasına dair kanıt bulunmamaktadır.

Toplumsal Katkı Genel Değerlendirme Tablosu

	Değerlendirme Kriteri	Evet/ Hayır	Açıklama (Kanıt belirterek açıklama yapmak zorunludur)
Toplumsal Katkı	Alt çalışma grubu yönergeye uygun kurulmuş mu?	3	Uygundur. Kanıt bulunmamaktadır. https://ksbmyo.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/10563/uye-listesi
	Alt çalışma grubu kalite toplantılarını düzenli olarak yapıyor mu?	1	Kanıt bulunmamaktadır.
	Alt çalışma grubu toplantı tutanakları web sayfasında yayınlanıyor mu?	1	Kanıt bulunmamaktadır.
	Toplantılarda alınan kararlardan uygulanan örnekler var mı?	1	Kanıt bulunmamaktadır.
Toplumsal Katkı Faaliyetleri	Birim web sayfasında yayınlanıyor mu?	1	Kanıt bulunmamaktadır.
	Toplumsal katkı faaliyetleri düzenli aralıklarla tekrarlanıyor mu?	1	Kanıt bulunmamaktadır.
	Faaliyetlerin topluma fayda sağlama düzeyi yeterli midir?	3	Eğitimler toplumsal fayda sağlıyor. (1) (D.1.1) İŞKUR İş Kulübü Eğitimi (2) (D.1.1) Risk Topluluğu Konferansı (3) (D.1.1) Nezaket Kuralları Eğitimi (4) (D.1.1) NARKO Rehber Eğitimi
	Yaygın etkileri ölçülüyor mu?	1	Kanıt bulunmamaktadır.
	Yaygın etkilerin izleme ve değerlendirmesi yapılıyor mu?	1	Kanıt bulunmamaktadır.

SONUÇ VE DEĞERLENDİRME

Akran Değerlendirmesi: Liderlik, Yönetişim ve Kalite Liderlik, Yönetişim ve Kalite

Kütahya Sosyal Bilimler Meslek Yüksekokulu kalite güvence sistemine ilişkin temel yapı taşlarını oluşturarak sistemin kurumsal işleyişini başlatmış ve belirli alanlarda iyi uygulama örnekleri geliştirmiştir. Ancak, kalite güvencesi döngüsünün sürdürülebilirliği açısından belgelendirme, sistematik izleme ve değerlendirme süreçlerinin yanı sıra, çıktıların görsel ve kanıta dayalı biçimde sunulmasına yönelik uygulamaların geliştirilmesine ihtiyaç duyulmaktadır.

Eğitim öğretim faaliyetleri arasında yer alan programların tasarımı, yürütülmesi, öğrenme kaynaklarının çeşitlendirilmesi gibi konularda planlama ve uygulamaya yönelik kanıtlar görülmüştür. Bu alanda yapılan uygulamaların izlenmesi, kontrol edilmesi ve önlem alınmasına yönelik çeşitli raporların oluşturulması, BİDR raporunda kanıt olarak eklenmesi PUKÖ döngüsünü tamamlamak ve olgunluk düzeyini artırmak bakımından faydalı olacaktır.

Ar-Ge raporlarının varlığı ve web ortamında erişilebilirliği gibi konularda yeterli düzeyde belge ve açıklama sunulmamıştır. Alt çalışma grubuna ait kalite toplantıları, karar alma süreçleri ve bu kararların uygulamaya yansımalarına ilişkin herhangi bir bilgi ya da kanıt bulunmaması dikkat çekmektedir. Toplantı tutanaklarının bulunmaması, kalite döngüsünün işlerliğini olumsuz etkileyebilmektedir. Ayrıca, öğrenci katılımına yönelik izleme ve iyileştirme faaliyetlerine dair hiçbir bilgiye yer verilmemesi, araştırma süreçlerinde öğrenci odaklı bir yaklaşımın yeterince benimsenmediğini göstermektedir. Bu durum, kalite kültürünün yatay yayılımı açısından zayıf bir görünüm sunmaktadır.

Birim, toplumsal katkı süreçlerini üniversitenin stratejik amaç ve politikalarıyla uyumlu şekilde planlamakta ve uygulamaktadır. İç ve dış paydaşlarla iş birliği içinde çeşitli eğitim ve farkındalık faaliyetleri gerçekleştirilmiştir. Ancak izleme, raporlama, önlem alma ve örnek uygulama süreçlerinin yeterince kurumsallaşmadığı; sunulan kanıtların erişilebilirlik ve uygunluk açısından sınırlı olduğu görülmüştür.

Birimin Güçlü Yönleri

Liderlik, Yönetişim ve Kalite

Karar almada çoklu katılım ve bağımsız hareket kabiliyeti,
Yönetim modelinin sürekliliği ve kurumsallığı,
İşleyişin paydaşlarla bilinirliğinin sağlanması,
Yönetişim süreçlerinde kurumsal etik ilkelerine uyulması.

Eğitim ve Öğretim

Programların tasarımının Bologna Bilgi Paketine yansıtılması ve paylaşıma açık olması
Öğrenme kaynakları ve ölçme değerlendirme araçlarının çeşitliliği
Farklı programlar için çeşitli akademik hizmet ve faaliyetlerinin varlığı

Araştırma ve Geliştirme

Birimin araştırma süreçlerinin yönetimi ve organizasyonel yapısına ilişkin yönlendirme ve motive etme gibi hususları dikkate alan planlamaları bulunmaktadır. Bu kapsamda da araştırma geliştirme faaliyetlerinin kısıtlı olduğu görülmektedir.

Toplumsal Katkı

Üniversitenin stratejik hedefleri ve toplumsal katkı politikası ile uyumlu faaliyetler yürütülmesi
İç ve dış paydaşlarla iş birlikleri (İŞKUR, Risk Topluluğu, Tarımsal ve Kırsal Kalkınmayı Destekleme Kurumu (TKDK), Emniyet Müdürlüğü vb.)
Öğrenciler ve toplumun farklı kesimlerine yönelik eğitim, konferans ve seminerler düzenlenmesi
Dezavantajlı gruplara yönelik farkındalık çalışmaları yapılması (ör. NARKO Rehber eğitimi)

Birimin Gelişmeye Açık Yönleri

Liderlik, Yönetişim ve Kalite

Stratejik hedeflerin gerçekleştirilmesine yönelik performans izleme ve değerlendirme sistemlerinin güçlenmesi

Web sayfasının birimin şeffaflığını yansıtacak şekilde kapsamlı ve güncel tutulması, toplantı tutanaklarının web sayfasında paylaşımı ve alınan kararların bu yolla bilinirliğinin artırılması. Ayrıca toplantılarda alınan kararların örneklendirilmesi

Misyon ve vizyonun tüm akademik ve idari personel ve iç paydaş olan öğrencilerin katılımı ve görüşleri doğrultusunda güncellenmesi

Akademik ve idari personele yönelik kalite kültürü ve iç kalite güvence eğitimi düzenlenmesi

Paydaş geri bildirimlerinin sistematik toplanması ve iyileştirme süreçlerine entegre edilmesi

Eğitim ve Öğretim

Eğitim öğretim başlığı ve alt başlıkları altında bulunan bilgiler ile kanıtlar arasında ilişkilendirmeler tekrar gözden geçirilmeli ve düzeltilmelidir. Örneğin; akademik kurul toplantısı kayıtları ve öğrencilerin OBS üzerinden yaptıkları ders değerlendirme anketleri başlıklarındaki bilgilerde yer almaktadır fakat kanıt olarak sunulmamıştır. Bunlar programların tasarımı ve onayına yönelik kontrol faaliyeti için kanıt olarak sunulabilir. Programların tasarımı ve onayına yönelik önlem alma faaliyetleri için akademik kurul kararları, öğrenci geribildirim raporları, oryantasyon ve kalite komisyonu çalışmaları kanıt olarak sunulabilir. Belge içerisinde yer alan bütün linkler kontrol edilmeli ve ilgili belgenin sayfasının açılması sağlanmalıdır.

Araştırma ve Geliştirme

Raporun özellikle toplantı düzenliliği, karar süreçlerinin belgelenmesi ve öğrenci katılımı gibi konularda sistematik eksiklikler taşıdığı tespit edilmiştir. PUKÖ döngüsünün özellikle “Kontrol” ve “Önlem Alma” basamaklarında geliştirme ihtiyacı bulunmaktadır. Önlem alma faaliyetlerine dair herhangi bir somut ifade veya kanıt yer almamaktadır. Ayrıca, örnek uygulamalara ilişkin tek referans Akademik Teşvik olup, bu da sınırlı bir örnek olarak kalmaktadır. Gösterilen kanıt sayısının yetersizliği, sürecin bütüncül olarak belgelenmesini ve izlenebilirliğini zayıflatmaktadır.

Sonuç olarak, birim araştırma ve geliştirme alanında kavramsal ve kurumsal farkındalığa sahip olsa da uygulama ve kanıtlandırma yönünden iyileştirmeye ihtiyaç duymaktadır. Benzer şekilde, birim planlama ve izleme faaliyetlerinde kısmi başarı sağlarken; uygulama örnekleri, önleyici adımlar ve kanıt temelli açıklamalar konusunda gelişmeye ihtiyaç duymaktadır. Birimin kaynak süreçlerine yönelik planlı ve kontrollü bir yaklaşım sergilediği; ancak



KÜTAHYA DÜMLUPINAR ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

süreçlerin iyileştirilmesine ve uygulama örneklerine dair kanıt temelli görünürlüğün artırılması gerektiği değerlendirilmiştir.

Toplumsal Katkı

İzleme ve değerlendirme mekanizmalarının somut raporlarla desteklenmesi

İyileştirme ve önlem alma süreçlerinin belgelendirilmesi

Örnek gösterilebilir uygulamaların belirlenip sunulması

Sunulan kanıtların erişilebilirliği ve doğrulanabilirliğinin güçlendirilmesi