



TAVŞANLI MESLEK YÜKSEKOKULU (Değerlendirici)
KÜTAHYA SOSYAL BİLİMLER MESLEK YÜKSEKOKULU
(Değerlendirilen)

2026 YILI AKRAN DEĞERLENDİRME RAPORU

BİRİM AKRAN DEĞERLENDİRME EKİBİ (En az 4 kişi)
Öğr.Gör. Bahadır ÇOKÇETİN
Öğr.Gör. Aşkinnur AŞKIN
Dr.Öğr.Üyesi Ahmet USLU
Öğr.Gör. Eren GÜL
Dr.Öğr.Üyesi Nuri CEYLAN
Öğr.Gör. Fatma AYAN
Dr.Öğr.Üyesi Eyyüp ACAR
Öğr.Gör. Saim ŞENTÜRK
Öğr.Gör. Beyza KALE KURHAN

(Nisan, 2026)



Özet

Kütahya Sosyal Bilimler Meslek Yüksekokulu'nun yıllık iç değerlendirme süreçlerini izlemek amacıyla 2025 yılına ait Akran Değerlendirme Raporu hazırlanmıştır. Raporun hazırlanmasında 9 kişilik akran değerlendirme ekibi oluşturulmuş ve çalışmalar şeffaf bir şekilde yürütülmüştür. Kütahya Sosyal Bilimler Meslek Yüksekokulu'na ait 2025 yılı Birim İç Değerlendirme Raporu incelenerek PUKÖ döngüsüne göre birimin güçlü ve gelişmeye açık yönleri tespit edilmiştir. Buna göre Kütahya Sosyal Bilimler Meslek Yüksekokulu kalite güvence sistemi çalışmaları genel olarak kurumsallaşmış ve işleyen bir yapıda olmakla birlikte, PUKÖ döngüsünün bazı aşamalarında gelişim ihtiyacı duymaktadır. Kütahya Sosyal Bilimler Meslek Yüksekokulu kalite kültürünü birim bünyesinde oluşturmuş ve uygulama safhasında önemli başarılar elde etmiştir. Ancak sistemin tam olgunluğa erişmesi için ölçülebilirlik, izleme derinliği ve etki analizine dayalı kanıt çeşitliliği açısından geliştirilmesi beklenen bir düzeydedir.

	Değerlendirme Kriteri	Evet/ Hayır	Açıklama (Kanıt belirterek açıklama yapmak zorunludur)
Birim Kalite Komisyonu	Yönergeye uygun kurulmuş mu?	Evet	https://ksbmyo.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/9447/birim-kalite-komisyonu (Web sayfasında ilan edilmiştir.)
	Kalite toplantıları düzenli olarak yapılıyor mu?	Evet	https://ksbmyo.dpu.edu.tr/tr/index/slide/11040/birim-kalite-toplantisi https://ksbmyo.dpu.edu.tr/tr/index/slide/10353/dpu-kalite-koordinatordlugu-birim-ziyaretleri-ve-toplantilari https://ksbmyo.dpu.edu.tr/tr/index/slide/10103/kurumsal-akreditasyon-programi-kap (Nisan, Mayıs ve Eylül aylarında kalite ile ilgili toplantılar gerçekleştirilmiştir.)
	Toplantı tutanakları web sayfasında yayımlanıyor mu?	Evet	https://birimler.dpu.edu.tr/app/views/panel/ckfinder/userfiles/68/files/2025-1_Toplant_Daveti_ve_Karar_Tutanaklar_.pdf https://birimler.dpu.edu.tr/app/views/panel/ckfinder/userfiles/68/files/2025-2_Toplant_Daveti_ve_Karar_Tutanaklar_.pdf (01.10.2025 ve 15.10.2025 tarihli Liderlik Yönetişim ve Kalite Alt Komisyonu Toplantısı'na ait tutanaklar yayımlanmıştır.)
	Toplantılarda alınan kararlardan uygulanan örnekler var mı?	Evet	01.10.2025 tarihli Liderlik Yönetişim ve Kalite Alt Komisyonu Toplantısında alınan "örgüt şemasının güncellenmesi" kararı uygulanmıştır. https://ksbmyo.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/18735/organizasyon-semasi



Birim Hakkında Bilgiler

Kütahya Sosyal Bilimler Meslek Yüksekokulu, 1975–1976 eğitim-öğretim yılında Millî Eğitim Bakanlığı'na bağlı YAYKUR Yükseköğretim Kurumu bünyesinde kurulmuş ve yükseköğretim faaliyetlerine başlamıştır. 1982–1983 eğitim-öğretim yılında Anadolu Üniversitesi bünyesine alınarak “Kütahya Meslek Yüksekokulu” adını almıştır.

1992 yılında Dumlupınar Üniversitesi'nin kurulmasıyla birlikte bu üniversiteye bağlanan birim, 2011 yılına kadar aynı isimle faaliyetlerini sürdürmüştür. 2011 yılında yapılan kurumsal yeniden yapılanma süreciyle birlikte “Kütahya Sosyal Bilimler Meslek Yüksekokulu” adını almış ve akademik kimliğini bu doğrultuda şekillendirmiştir. Yüksekokul, Temmuz 2022 tarihinden itibaren Evliya Çelebi Yerleşkesi'nde eğitim-öğretim faaliyetlerine devam etmektedir.

2024 yılı itibarıyla birim bünyesinde 10 bölüm ve 14 program aktif olarak eğitim-öğretim faaliyetlerini sürdürmektedir. Yüksekokulda 34 akademik ve 13 idari personel görev yapmakta olup, öğrencilerin eğitim ihtiyaçlarını karşılayacak şekilde donatılmış 11 derslik bulunmaktadır. Aynı yıl itibarıyla KSBMYO'da 2541 kayıtlı öğrenci öğrenim görmektedir.

A. LİDERLİK, YÖNETİŞİM VE KALİTE

A.1. LİDERLİK VE KALİTE

A.1.1. Yönetişim Modeli ve İdari Yapı

Akran Değerlendirmesi: Kütahya Sosyal Bilimler Meslek Yüksekokulu'nun (KSBMYO) yönetim modeli ve idari yapısı, 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu ve ilgili mevzuat çerçevesinde oluşturulmuştur. Müdürlük, yönetim kurulu, okul kurulu ve çeşitli komisyonlar aracılığıyla karar alma süreçleri tanımlanmış olup, organizasyon yapısı web sitesi üzerinden paylaşılmaktadır.

BİDR'de planlama ve uygulama süreçlerine ilişkin detaylı açıklamalar yer almakla birlikte, kontrol etme ve önlem alma süreçlerinin daha somut ve ölçülebilir kanıtlarla desteklenmesi gerekmektedir. Organizasyon şeması ve görev tanımlarının paylaşılması güçlü bir yön olmakla birlikte, süreç performansının izlenmesine yönelik sistematik veri sunumu sınırlıdır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet (3) / Hayır (1) / Kısmen (2)	Kant
Birimde yönetim modeli ve idari yapıya yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(1) (A.1.1.) Müdür (2) (A.1.1.) Müdür Yardımcıları (3) (A.1.1.) Meslek Yüksekokul Sekreteri (4) (A.1.1.) KSBMYO Yönetim Kurulu (5) (A.1.1.) KSBMYO Kurulu
Birimde yönetim modeli ve idari yapıya yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(6) (A.1.1.) Görev Tanımları (7) (A.1.1.) İş Akış Şemaları
Birimde yönetim modeli ve idari yapıya yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(8) (A.1.1.) KSBMYO Organizasyon Şeması (dolaylı kontrol) (9) (A.1.1.) KSBMYO Değişim



		Koordinatörlüğü (süreç takibi kapsamında)
Birimde yönetim modeli ve idari yapıya yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(13) (A.1.1.) BİDR - BADR Komisyonu
Birimde yönetim modeli ve idari yapıya yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Evet	(31) (A.1.1.) Akademik Kurul Dilekçe Örneği (32) (A.1.1.) Sınav Zarfı Teslim Tutanağı Örneği (33) (A.1.1.) Staj Defteri Teslim Tutanağı Örneği (34) (A.1.1.) Belge Teslim Süreçleri
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Evet	14
Gösterilen kanıtlar yönetim modeli ve idari yapı alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	Uygun kanıtlar çoğaltılabilir.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 5	Akran Değerlendirme Puanlaması: 5	

A.1.2. Liderlik

Akran Değerlendirmesi: Birim tarafından, kalite güvencesi sistemi ve kültürünün gelişimini destekleyen liderlik uygulamalarının bulunduğu ifade edilmiştir. Akran değerlendirme kapsamında sunulan kanıtlar incelendiğinde, planlama ve uygulama düzeyinde belirli yapıların oluşturulduğu görülmektedir.

Bununla birlikte, liderlik uygulamalarının kontrol etme ve önlem alma süreçlerine ilişkin kanıtların sınırlı olduğu ve bu süreçlerin daha somut ve ölçülebilir verilerle desteklenmesi gerektiği değerlendirilmektedir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet (3) / Hayır (1) / Kısmen (2)	Kanıt
Birimde liderliğe yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(1) (A.1.2.) Birim Kalite Komisyonu Görev Tanımları (2) (A.1.2.) Birim Kalite Danışma Kurulu Görev Tanımları (3) (A.1.2.) Birim Kalite Politika Belgeleri
Birimde liderliğe yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(4) (A.1.2.) Kalite Organizasyon Seması (6) (A.1.2.) Telefon Rehberi (8) (A.1.2.) KSBMYO Birim Kalite Komisyonu
Birimde liderliğe yönelik control faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	(5) (A.1.2.) Birim İç Değerlendirme Raporları (BİDR) (7) (A.1.2.) PUKÖ Eylem Planları



Birimde liderliğe yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	(7) (A.1.2.) PUKÖ Eylem Planları (9) (A.1.2.) KSBMYO Birim Kalite Danışma Kurulu
Birimde liderliğe yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Kısmen	(8) (A.1.2.) KSBMYO Birim Kalite Komisyonu (9) (A.1.2.) KSBMYO Birim Kalite Danışma Kurulu
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Evet	9
Gösterilen kanıtlar liderlik alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	Uygun kanıtlar çoğaltılabilir.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 5	Akran Değerlendirme Puanlaması: 4	

A.1.3. Kurumsal Dönüşüm Kapasitesi

Akran Değerlendirmesi: Kütahya Sosyal Bilimler Meslek Yüksekokulu'nun (KSBMYO) kurumsal dönüşüm kapasitesine yönelik olarak yükseköğretim sistemindeki değişimler, küresel eğilimler ve paydaş beklentilerinin dikkate alındığı görülmektedir. BİDR'de, değişim yönetimi, kıyaslama ve yenilik yönetimi gibi yaklaşımların benimsendiği ifade edilmiştir. Ayrıca dijitalleşmeye uyum, derslik altyapısının geliştirilmesi ve özellikle **3+1 Uygulamalı Eğitim Modeli** gibi uygulamalar dönüşüm kapasitesini destekleyen önemli faaliyetler arasında yer almaktadır.

Bununla birlikte, kurumsal dönüşüm süreçlerinin etkinliğini gösteren performans çıktıları, ölçülebilir göstergeler ve bu göstergelere dayalı sistematik iyileştirme sonuçlarının sınırlı olduğu değerlendirilmektedir. Kontrol ve önlem alma süreçlerine ilişkin açıklamalar bulunmakla birlikte, bu süreçlerin düzenli izleme sonuçlarıyla desteklenmesi gerekmektedir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet (3) / Hayır (1) / Kısmen (2)	Kanıt
Birimde kurumsal dönüşüm kapasitesine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(1) (A.1.3.) KSBMYO Tanıtım Videosu (kurumsal dönüşümün tanıtımı kapsamında dolaylı kanıt)
Birimde kurumsal dönüşüm kapasitesine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(2) (A.1.3.) KSBMYO İşletmede Mesleki Eğitim (İME) 3+1 Web Sayfası
Birimde kurumsal dönüşüm kapasitesine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	(3) (A.1.3.) Birim Kalite Komisyonu (kurumsal dönüşüm süreçlerinin izlenmesi kapsamında dolaylı kontrol)
Birimde kurumsal dönüşüm kapasitesine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	(4) (A.1.3.) Birim Kalite Danışma Kurulu
Birimde kurumsal dönüşüm kapasitesine	Evet	(2) (A.1.3.) KSBMYO İşletmede



yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?		Mesleki Eğitim (İME) 3+1 Web Sayfası
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	4
Gösterilen kanıtlar kurumsal dönüşüm kapasitesine alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	Uygun kanıtlar çoğaltılabilir.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 5	Akran Değerlendirme Puanlaması:5	

A.1.4. İç Kalite Güvencesi Mekanizmaları

Akran Değerlendirmesi: Kütahya Sosyal Bilimler Meslek Yüksekokulu'nda (KSBMYO) iç kalite güvencesi mekanizmalarının, **PUKÖ (Planla-Uygula-Kontrol Et-Önlem Al)** döngüsü temelinde sistematik bir yapı içerisinde kurgulandığı görülmektedir. Planlama süreçlerinde, akademik kurul toplantıları, iş akış şemaları ve sorumluluk tanımları aracılığıyla kalite güvence sistemi yapılandırılmıştır. Uygulama aşamasında ise akademik dönem başı ve sonu toplantılar, oryantasyon faaliyetleri ve kalite odaklı organizasyonlar ile süreçlerin aktif olarak yürütüldüğü anlaşılmaktadır.

Kontrol aşamasında, akademik kurul toplantıları ve kalite koordinatörlüğü faaliyetleri aracılığıyla planlanan hedefler ile gerçekleşen sonuçların karşılaştırıldığı ve performans göstergeleri üzerinden değerlendirmeler yapıldığı ifade edilmiştir. Bununla birlikte, ölçme ve değerlendirme çıktılarının daha somut performans göstergeleri ile desteklenmesi, sistemin etkinliğini daha görünür hale getirecektir.

Önlem alma süreçlerinde, paydaş geri bildirimleri ve dönem sonu değerlendirmeleri doğrultusunda iyileştirme faaliyetlerinin planlandığı görülmektedir. Ancak bu önlemlerin etkisinin sistematik olarak izlendiğini gösteren uzun dönemli çıktılarının sınırlı olduğu değerlendirilmektedir.

Genel olarak, birimde iç kalite güvencesi mekanizmalarının tanımlı, işleyen ve büyük ölçüde uygulanabilir olduğu; ancak **ölçülebilirlik, izleme derinliği ve kanıt çeşitliliği açısından geliştirilmesi gerektiği** sonucuna ulaşılmıştır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet(3)/ Hayır(1)/ Kısmen(2)	Kanıt
Birimde iç kalite güvencesi mekanizmalarına yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(10) (A.1.4.) İş Akış Şemaları
Birimde iç kalite güvencesi mekanizmalarına yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(4) (A.1.4.) Akademik Kurul Toplantısı (8) (A.1.4.) Akademik Kurul Toplantısı
Birimde iç kalite güvencesi mekanizmalarına yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(3) (A.1.4.) Kalite Koordinatörlüğü Toplantısı
Birimde iç kalite güvencesi mekanizmalarına yönelik önlem alma	Kısmen	(5) (A.1.4.) Birim Kalite Toplantısı



faaliyeti bulunuyor mu?		
Birimde iç kalite güvencesi mekanizmalarına yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Evet	(6-7) (A.1.4.) Oryantasyon Eğitimleri (9) (A.1.4.) İdari Kurul Toplantısı
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Evet	8
Gösterilen kanıtlar iç kalite güvencesi mekanizmaları alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	Uygun ve çeşitlidir
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:5	Akran Değerlendirme Puanlaması:4	

A.1.5. Kamuoyunu Bilgilendirme ve Hesap Verebilirlik

Akran Değerlendirmesi: Kütahya Sosyal Bilimler Meslek Yüksekokulu'nda kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirlik süreçlerinin, kurumsal web sitesi merkezli bir yapı üzerinden yürütüldüğü görülmektedir. BİDR'de bu süreçlerin planlama, uygulama, kontrol etme ve önlem alma aşamaları ayrıntılı biçimde açıklanmış; özellikle şeffaflık, erişilebilirlik ve KVKK uyumu vurgulanmıştır. Ayrıca kamuoyunu bilgilendirmeye yönelik sıkça sorulan sorular sayfaları, aday öğrenci bilgilendirmeleri, öğrenci el kitabı, akademik takvim, mevzuat ve iletişim kanalları gibi çok sayıda kanıt sunulmuştur.

Bununla birlikte, kontrol etme ve önlem alma süreçlerinde ifade edilen erişim istatistikleri, kullanıcı geri bildirimleri ve iyileştirme sonuçlarının daha ölçülebilir ve dönemsel verilerle desteklenmesi değerlendirmenin gücünü artıracaktır. Mevcut durumda süreç tanımları ve bilgilendirme mekanizmaları güçlü olmakla birlikte, etki analizine dayalı sonuç kanıtlarının geliştirilmesi yararlı olacaktır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet(3)/ Hayır(1)/ Kısmen(2)	Kanıt
Birimde kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirliğe yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(1) (A.1.5.) KVKK (2) (A.1.5.) İlke ve Değerlerimiz
Birimde kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirliğe yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(3) (A.1.5.) Kayıt Dondurma-Kamuoyu Bilgilendirme-S.S. Sorular Web Sayfası (4) (A.1.5.) Staj İşlemleri-Kamuoyu Bilgilendirme-S.S. Sorular Web Sayfası (5) (A.1.5.) Mezuniyet İşlemleri-Kamuoyu Bilgilendirme-S.S. Sorular Web Sayfası



		(6) (A.1.5.) Diploma İşlemleri-Kamuoyu Bilgilendirme-Sıkça Sorulan Sorular Web Sayfası
Birimde kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirliğe yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	(20) (A.1.5.) KSBMYO Web Sitesi Sorumlusu (21) (A.1.5.) KSBMYO Web Sitesi Görüş, Öneri ve Şikâyet Formu
Birimde kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirliğe yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	(20) (A.1.5.) KSBMYO Web Sitesi Sorumlusu (21) (A.1.5.) KSBMYO Web Sitesi Görüş, Öneri ve Şikâyet Formu (geri bildirimlere dayalı iyileştirme potansiyeli kapsamında)
Birimde kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirliğe yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Evet	(16) (A.1.5.) Erasmus, Mevlana ve Farabi Değişim Programları Bilgilendirme Sayfası (17) (A.1.5.) KSBMYO Ders İçerikleri (18) (A.1.5.) KSBMYO Telefon Rehberi (19) (A.1.5.) KSBMYO İletişim Bilgileri
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Evet	21
Gösterilen kanıtlar kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirlik alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	Uygun kanıtlar çoğaltılabilir.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:5	Akran Değerlendirme Puanlaması:4	

A.2. MİSYON VE STRATEJİK AMAÇLAR

A.2.1. Misyon, Vizyon ve Politikalar

Akran Değerlendirmesi: Kütahya Sosyal Bilimler Meslek Yüksekokulu'nun misyon, vizyon, temel ilkeler ve değerlerinin açık, anlaşılır ve kurumsal bir çerçevede tanımlandığı görülmektedir. Misyon ifadesinde; evrensel değerlerle donatılmış, analitik düşünebilen, etik değerlere bağlı bireyler yetiştirme ve nitelikli ara insan gücü kazandırma hedefleri açıkça ortaya konulmuştur. Vizyon ifadesinde ise sürekli gelişim, evrensel ölçütlerde eğitim ve toplumsal duyarlılık ön plana çıkarılmıştır. Ayrıca temel ilkeler ve değerler kapsamında kalite, etik, şeffaflık, hesap verebilirlik ve toplumsal katkı gibi unsurların vurgulanması, birimin kurumsal yönelimini destekleyen önemli bir yapı sunmaktadır.

Bu doğrultuda birimde misyon, vizyon ve politikalara yönelik planlama düzeyinde yeterli bir tanımlama ve kurumsal farkındalık bulunduğu anlaşılmaktadır. Ancak bu yapıların uygulama süreçlerine nasıl yansıtıldığı, birim geneline ne ölçüde yayıldığı ve özellikle performans göstergeleri ile nasıl ilişkilendirildiğine dair somut ve izlenebilir kanıtların sınırlı olduğu görülmektedir.

Kontrol etme ve önlem alma boyutunda ise, misyon ve vizyonun gerçekleşme düzeyinin sistematik olarak izlenmesine yönelik ölçülebilir veri, raporlama veya performans analizi



KÜTAHYA DÜMLUPINAR ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

çıkışlarının açık şekilde ortaya konulmadığı dikkat çekmektedir. Bu durum, tanımlı olan kurumsal yönelimlerin PUKÖ döngüsü içerisinde yeterince işletilmediğini göstermektedir. Sonuç olarak, misyon, vizyon ve politikaların tanımlanmış ve kurumsal düzeyde ifade edilmiş olduğu, ancak uygulama, izleme ve iyileştirme süreçleri açısından geliştirilmesi gerektiği değerlendirilmiştir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet(3)/ Hayır(1)/ Kısmen(2)	Kanıt
Birimde misyon, vizyon ve politikalara yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(1) (A.2.1) Miyon ve Vizyon (2) (A.2.1) Yönetişim Politika Belgesi (3) (A.2.1) Eğitim-Öğretim Politika Belgesi (4) (A.2.1) Ar-Ge Politika Belgesi (5) (A.2.1) Toplumsal Katkı Politika Belgesi (6) (A.2.1) İlke ve Değerlerimiz
Birimde misyon, vizyon ve politikalara yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(7) (A.2.1) Akademik Kurul Toplantısı (8) (A.2.1.) Birim Kalite Toplantısı (9) (A.2.1.) Oryantasyon Eğitimi (1.10.2025) (10) (A.2.1.) Oryantasyon Eğitimi (2.10.2025)
Birimde misyon, vizyon ve politikalara yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	(11) (A.2.1.) Akademik Kurul Toplantısı (12) (A.2.1.) İdari Kurul Toplantısı
Birimde misyon, vizyon ve politikalara yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	(8) (A.2.1.) Birim Kalite Toplantısı (11) (A.2.1.) Akademik Kurul Toplantısı (12) (A.2.1.) İdari Kurul Toplantısı
Birimde misyon, vizyon ve politikalara yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Evet	(13) (A.2.1.) Oryantasyon Eğitimi (1.10.2025) (14) (A.2.1.) Oryantasyon Eğitimi (2.10.2025)
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Evet	14
Gösterilen kanıtlar misyon, vizyon ve politikalar alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	Uygun kanıtlar çoğaltılabilir.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 3	Akran Değerlendirme Puanlaması:3	

A.2.2. Stratejik Amaç ve Hedefler

Akran Değerlendirmesi: Kütahya Sosyal Bilimler Meslek Yüksekokulu'nun stratejik amaç ve hedeflerinin, üniversitenin genel stratejik planı ile uyumlu olacak şekilde belirlendiği ve kurumsal yönelim doğrultusunda şekillendirildiği anlaşılmaktadır. Birimin eğitim-öğretim,



araştırma-geliştirme ve toplumsal katkı alanlarına yönelik hedeflerinin, kalite güvencesi sistemi ve PUKÖ döngüsü çerçevesinde planlandığı görülmektedir.

Planlama boyutunda, stratejik amaç ve hedeflerin belirlenmesinde paydaş beklentilerinin, ulusal ve küresel eğilimlerin ve yükseköğretim politikalarının dikkate alındığı değerlendirilmektedir. Ayrıca birimin dönüşüm kapasitesini artırmaya yönelik uygulamalar (örneğin uygulamalı eğitim modelleri, kalite komisyonu çalışmaları vb.) stratejik hedeflerle ilişkilendirilebilir niteliktedir.

Uygulama sürecinde ise belirlenen stratejik hedeflerin çeşitli kurul, komisyon ve faaliyetler aracılığıyla hayata geçirildiği; akademik ve idari süreçlerde bu hedeflerin dikkate alındığı anlaşılmaktadır. Bununla birlikte uygulamaların tüm birime yaygınlığı ve sistematikliği açısından bazı geliştirme alanlarının bulunduğu değerlendirilmektedir.

Kontrol etme ve önlem alma boyutlarında, stratejik hedeflere ulaşma düzeyinin izlenmesine yönelik mekanizmaların mevcut olduğu; ancak bu süreçlerin daha ölçülebilir performans göstergeleri ve düzenli raporlama çıktıları ile desteklenmesi gerektiği görülmektedir. Özellikle hedef gerçekleşme oranları, performans analizleri ve iyileştirme aksiyonlarının daha somut şekilde ortaya konulması, PUKÖ döngüsünün etkinliğini artıracaktır.

Sonuç olarak, birimde stratejik amaç ve hedeflerin tanımlandığı ve belirli ölçüde uygulamaya geçirildiği; ancak izleme, değerlendirme ve sürekli iyileştirme süreçlerinin daha sistematik ve veri temelli hale getirilmesi gerektiği değerlendirilmiştir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet(3)/ Hayır(1)/ Kısmen(2)	Kant
Birimde stratejik amaç ve hedeflerine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(1) (A.2.2.) Politika Belgeleri
Birimde stratejik amaç ve hedeflerine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	(1) (A.2.2.) Politika Belgeleri
Birimde stratejik amaç ve hedeflerine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	(1) (A.2.2.) Politika Belgeleri
Birimde stratejik amaç ve hedeflerine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	(1) (A.2.2.) Politika Belgeleri
Birimde stratejik amaç ve hedeflerine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Kısmen	(1) (A.2.2.) Politika Belgeleri
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Hayır	1

Gösterilen kanıtlar stratejik amaç ve hedefleri alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	Uygun ancak sınırlı kanıt
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 2	Akran Değerlendirme Puanlaması: 2	

A.2.3. Performans Yönetimi

Akran Değerlendirmesi: Kütahya Sosyal Bilimler Meslek Yüksekokulu'nda performans yönetimine ilişkin süreçlerin belirli bir yapı içerisinde ele alındığı ve özellikle faaliyet raporları ile akademik teşvik mekanizmaları aracılığıyla yürütüldüğü görülmektedir. Bu kapsamda, birimde akademik ve kurumsal performansın izlenmesine yönelik planlama faaliyetlerinin mevcut olduğu anlaşılmaktadır.

Uygulama boyutunda, akademik teşvik süreçleri, ödül törenleri ve ön değerlendirme sonuçları gibi uygulamalar aracılığıyla performansın ölçülmesine yönelik faaliyetlerin yürütüldüğü görülmektedir. Bu uygulamalar, performans yönetiminin yalnızca teorik düzeyde kalmadığını, belirli ölçüde hayata geçirildiğini göstermektedir.

Kontrol etme aşamasında ise faaliyet raporları ve değerlendirme sonuçları üzerinden performansın izlenmesine yönelik mekanizmaların bulunduğu; ancak bu mekanizmaların sistematik, karşılaştırmalı ve uzun dönemli analizlerle desteklenmesinin sürecin etkinliğini artıracak değerlendirilmektedir.

Önlem alma boyutunda, performans sonuçlarına dayalı iyileştirme faaliyetlerinin varlığına ilişkin doğrudan ve açık kanıtların sınırlı olduğu görülmektedir. Performans değerlendirme sonuçlarının karar alma süreçlerine nasıl yansıtıldığı ve bu sonuçlara dayalı olarak hangi iyileştirmelerin gerçekleştirildiğinin daha somut biçimde ortaya konulması gerekmektedir.

Sonuç olarak, birimde performans yönetimine yönelik temel yapı ve uygulamaların mevcut olduğu; ancak bu süreçlerin veri temelli analiz, sistematik izleme ve sürekli iyileştirme mekanizmaları ile desteklenmesi gerektiği değerlendirilmiştir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet(3)/ Hayır(1)/ Kısmen(2)	Kanıt
Birimde performans yönetimine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(1) (A.2.3.) KSBMYO 2025 Faaliyet Raporu
Birimde performans yönetimine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(2) (A.2.3.) KSBMYO Akademik Teşvik Ödül Töreni (3) (A.2.3.) Akademik Teşvik Ön Değerlendirme Sonuçları
Birimde performans yönetimine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(1) (A.2.3.) KSBMYO 2025 Faaliyet Raporu (3) (A.2.3.) Akademik Teşvik Ön Değerlendirme Sonuçları
Birimde performans yönetimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunamadı.



Birimde performans yönetimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Evet	(2) (A.2.3.) KSBMYO Akademik Teşvik Ödül Töreni (3) (A.2.3.) Akademik Teşvik Ön Değerlendirme Sonuçları
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Evet	3
Gösterilen kanıtlar performans yönetimi alt ölçütüne uygun mudur?	Kısmen	Uygun kanıtlar mevcut ancak çeşitlendirilebilir
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 3	Akran Değerlendirme Puanlaması: 2	

A.3. YÖNETİM SİSTEMLERİ

A.3.1. Bilgi Yönetim Sistemi

Akran Değerlendirmesi: Kütahya Sosyal Bilimler Meslek Yüksekokulu'nda bilgi yönetim sistemlerinin, üniversite genelinde oluşturulmuş merkezi dijital altyapı ile uyumlu şekilde yürütüldüğü görülmektedir. Bu kapsamda Bilgi İşlem Daire Başkanlığı koordinasyonunda geliştirilen sistemler aracılığıyla bilgi yönetimine yönelik planlama faaliyetlerinin kurumsal düzeyde ele alındığı anlaşılmaktadır.

Uygulama boyutunda, EBYS (Elektronik Belge Yönetim Sistemi), OBS (Öğrenci Bilgi Sistemi), mezun bilgi sistemi ve personel bilgi sistemi gibi dijital platformların aktif olarak kullanıldığı; akademik, idari ve öğrenciye yönelik süreçlerin büyük ölçüde dijital ortamda yürütüldüğü görülmektedir. Bu durum, birimde bilgiye erişim, veri yönetimi ve süreç takibi açısından güçlü bir altyapının mevcut olduğunu göstermektedir.

Kontrol etme boyutunda ise bilgi yönetim sistemleri üzerinden elde edilen verilerin izlenmesine yönelik bir potansiyel bulunmakla birlikte, bu verilerin sistematik olarak analiz edildiğine ve karar alma süreçlerine düzenli olarak yansıtıldığına ilişkin doğrudan ve ölçülebilir kanıtların sınırlı olduğu değerlendirilmektedir.

Önlem alma aşamasında da benzer şekilde, bilgi sistemlerinden elde edilen çıktılar doğrultusunda gerçekleştirilen iyileştirme faaliyetlerine ilişkin somut ve izlenebilir kanıtların yeterince ortaya konulmadığı görülmektedir.

Bununla birlikte, EBYS, OBS, mezun bilgi sistemi, personel bilgi sistemi ve proje yönetim sistemi (BAP) gibi çok sayıda entegre dijital uygulamanın kullanılıyor olması, bilgi yönetim sistemi açısından örnek gösterilebilir bir uygulama niteliği taşımaktadır.

Sonuç olarak, birimde bilgi yönetim sistemlerine ilişkin planlama ve uygulama süreçlerinin güçlü olduğu; ancak veri analizi, performans izleme ve iyileştirme mekanizmalarının daha sistematik ve ölçülebilir hale getirilmesi gerektiği değerlendirilmiştir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet(3)/ Hayır(1)/ Kısmen(2)	Kanıt
Birimde bilgi yönetim sistemine yönelik planlama	Evet	(1) (A.3.1) DPU Bilgi İşlem Daire Başkanlığı Web Sitesi



faaliyeti bulunuyor mu?		(2) (A.3.1) KSBMYO Liderlik Yönetişim ve Kalite Alt Çalışma Grubu Toplantı Tutanakları
Birimde bilgi yönetim sistemine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(3) (A.3.1) DPU EBYS Web Sayfası (4) (A.3.1) DPU OBS Web Sayfası (5) (A.3.1) DPU Mezun Portal Bilgi Sistemi
Birimde bilgi yönetim sistemine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	Doğrudan kanıt bulunmamakla birlikte dolaylı çıkarım yapılabilmektedir
Birimde bilgi yönetim sistemine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	Doğrudan kanıt bulunmamakla birlikte dolaylı çıkarım yapılabilmektedir
Birimde bilgi yönetim sistemine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Evet	(3) (A.3.1) DPU EBYS Web Sayfası (4) (A.3.1) DPU OBS Web Sayfası (5) (A.3.1) DPU Mezun Portal Bilgi Sistemi (6) (A.3.1) DPU Personel Bilgi Sistemi (7) (A.3.1) DPU Proje Bilgi Sistemi (BAP)
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Evet	10
Gösterilen kanıtlar bilgi yönetim sistemi alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	Uygun Kanıtlar çoğaltılabilir
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 4	Akran Değerlendirme Puanlaması: 4	

A.3.2. İnsan Kaynakları Yönetimi

Akran Değerlendirmesi: Kütahya Sosyal Bilimler Meslek Yüksekokulu'nda insan kaynakları yönetiminin, ilgili mevzuat ve üniversite düzeyinde belirlenen politika ve kriterler doğrultusunda yürütüldüğü görülmektedir. Özellikle öğretim üyeliğine yükseltme ve atanma kriterlerinin açık bir şekilde tanımlanmış olması, insan kaynakları yönetimine ilişkin planlama boyutunun kurumsal çerçevede ele alındığını göstermektedir. Ayrıca akademik personelin web sayfası üzerinden kamuoyu ile paylaşılması, şeffaflık ve erişilebilirlik açısından olumlu bir uygulama olarak değerlendirilmektedir.

Uygulama boyutunda, akademik ve idari personelin görev, yetki ve sorumluluklarının tanımlandığı ve faaliyet raporları aracılığıyla insan kaynağına ilişkin bilgilerin düzenli olarak raporlandığı anlaşılmaktadır. Bu durum, insan kaynakları yönetiminin belirli bir sistematik içerisinde yürütüldüğünü göstermektedir.

Bununla birlikte, insan kaynakları yönetimine ilişkin kontrol etme ve önlem alma süreçlerinin daha çok dolaylı kanıtlar üzerinden değerlendirilebildiği, performans izleme, değerlendirme ve iyileştirme mekanizmalarının ise açık ve ölçülebilir göstergelerle yeterince desteklenmediği görülmektedir. Özellikle akademik ve idari personelin performansının sistematik olarak izlenmesi, bu izleme sonuçlarına dayalı olarak geliştirme ve iyileştirme faaliyetlerinin planlanması ve uygulanmasına yönelik somut kanıtların sınırlı olduğu değerlendirilmektedir.

Ayrıca insan kaynaklarının geliştirilmesine yönelik hizmet içi eğitim, kariyer planlama, motivasyon artırıcı uygulamalar ve ödüllendirme sistemlerine ilişkin birim düzeyinde özgün ve örnek gösterilebilir uygulamaların yeterince ortaya konulmadığı görülmektedir.



Sonuç olarak, birimde insan kaynakları yönetimine ilişkin temel yapı ve uygulamaların mevcut olduğu; ancak performans yönetimi, izleme, değerlendirme ve sürekli iyileştirme süreçlerinin daha sistematik, ölçülebilir ve veri temelli hale getirilmesi gerektiği değerlendirilmiştir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet(3)/ Hayır(1)/ Kısmen(2)	Kanıt
Birimde insan kaynakları yönetimine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(1) (A.3.2) DPU Öğretim Üyeliğine Yükseltme ve Atama Kriterleri
Birimde insan kaynakları yönetimine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(2) (A.3.2) KSBMYO Web Sayfası (3) (A.3.2) KSBMYO Birim Faaliyet Raporu
Birimde insan kaynakları yönetimine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	(3) (A.3.2) KSBMYO Birim Faaliyet Raporu
Birimde insan kaynakları yönetimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	Doğrudan kanıt bulunmama ile birlikte dolaylı çıkarım yapılabilmektedir
Birimde insan kaynakları yönetimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Kısmen	Doğrudan kanıt bulunmama ile birlikte dolaylı çıkarım yapılabilmektedir
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	4
Gösterilen kanıtlar insan kaynakları yönetimi alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	Uygun Kanıtlar çoğaltılabilir
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 3	Akran Değerlendirme Puanlaması: 3	

A.3.3. Finansal Yönetim

Akran Değerlendirmesi: Kütahya Sosyal Bilimler Meslek Yüksekokulu'nda finansal yönetim süreçlerinin, üniversitenin merkezi idari yapısı ve ilgili mevzuat çerçevesinde yürütüldüğü anlaşılmaktadır. Bu kapsamda, Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı tarafından yürütülen bütçe, harcama ve mali kontrol süreçlerinin birim düzeyinde uygulandığı değerlendirilmektedir.

Planlama boyutunda, finansal süreçlerin üniversite genel stratejik planı ve bütçe uygulama esasları doğrultusunda şekillendirildiği görülmektedir. Birim faaliyet raporlarında yer alan mali bilgiler, kaynak kullanımının belirli bir plan dahilinde yürütüldüğünü göstermektedir.

Uygulama sürecinde ise mali işlemlerin merkezi sistemler aracılığıyla gerçekleştirildiği ve birimin bu süreçlere entegre şekilde faaliyet gösterdiği anlaşılmaktadır. Ancak birim düzeyinde finansal yönetim uygulamalarına ilişkin detaylı ve doğrudan kanıtların sınırlı olduğu görülmektedir.

Kontrol etme ve önlem alma boyutlarında, mali süreçlerin daha çok üniversite düzeyinde



yürütülen denetim ve kontrol mekanizmalarına bağlı olduğu; birim özelinde performans izleme, bütçe gerçekleşme analizi ve iyileştirme faaliyetlerine ilişkin somut kanıtların yeterince ortaya konulmadığı dikkat çekmektedir.

Ayrıca finansal yönetim kapsamında birime özgü, örnek gösterilebilir uygulamaların (örneğin mali performans göstergeleri, bütçe optimizasyonu, kaynak çeşitlendirme vb.) bulunmadığı görülmektedir.

Sonuç olarak, finansal yönetim süreçlerinin kurumsal düzeyde tanımlı ve yürütülmekte olduğu; ancak birim düzeyinde izleme, değerlendirme ve iyileştirme süreçlerinin daha görünür ve veri temelli hale getirilmesi gerektiği değerlendirilmiştir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet(3)/ Hayır(1)/ Kısmen(2)	Kanıt
Birimde finansal yönetime yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	(1) (A.3.3) KSBMYO Birim Faaliyet Raporu (2) (A.3.3) DPU Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı Web Sayfası
Birimde finansal yönetime yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Doğrudan kanıt bulunmamaktadır.
Birimde finansal yönetime yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Doğrudan kanıt bulunmamaktadır.
Birimde finansal yönetime yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Doğrudan kanıt bulunmamaktadır.
Birimde finansal yönetime yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Doğrudan kanıt bulunmamaktadır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	2
Gösterilen kanıtlar finansal yönetim alt ölçütüne uygun mudur?	Kısmen	Uygun kanıtlar çoğaltılabilir.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 3	Akran Değerlendirme Puanlaması: 2	

A.3.4. Süreç Yönetimi

Akran Değerlendirmesi: Kütahya Sosyal Bilimler Meslek Yüksekokulu'nda süreç yönetiminin, tanımlı iş akışları, görev tanımları ve kalite güvencesi mekanizmaları çerçevesinde sistematik bir şekilde yürütüldüğü anlaşılmaktadır. Birimde süreçlerin planlanması, uygulanması, izlenmesi ve iyileştirilmesi aşamalarının PUKÖ döngüsü temelinde ele alındığı görülmektedir.



Planlama boyutunda, akademik ve idari süreçlere ilişkin iş akış şemalarının oluşturulduğu ve süreçlerin sorumluluk, yetki ve zaman planlarıyla birlikte tanımlandığı anlaşılmaktadır. Bu durum, süreçlerin önceden belirlenmiş standartlara göre yönetildiğini göstermektedir.

Uygulama aşamasında, tanımlanan süreçlerin akademik ve idari faaliyetlerde aktif olarak kullanıldığı, özellikle öğrenci işleri, personel işlemleri ve idari süreçlerde iş akış şemalarının rehber olarak kullanıldığı değerlendirilmektedir. Süreçlerin kurumsal web sitesi üzerinden erişilebilir olması, uygulamanın yaygınlığını ve şeffaflığını artırmaktadır.

Kontrol etme boyutunda, süreçlerin etkinliği akademik kurul toplantıları, kalite komisyonu çalışmaları ve dönem sonu değerlendirmeleri aracılığıyla izlenmekte; planlanan faaliyetler ile gerçekleşen çıktılar karşılaştırılarak analiz edilmektedir. Bu yaklaşım, süreç yönetiminin yalnızca uygulama ile sınırlı kalmadığını, aynı zamanda performans temelli değerlendirildiğini göstermektedir.

Önlem alma aşamasında ise, süreçlerde tespit edilen aksaklıkların giderilmesine yönelik iyileştirme faaliyetlerinin yürütüldüğü; paydaş geri bildirimleri ve performans verileri doğrultusunda süreçlerin güncellendiği anlaşılmaktadır. Süreçlerin dinamik ve sürekli iyileştirmeye açık bir yapıda olduğu görülmektedir.

Ayrıca, iş akış şemalarının varlığı ve erişilebilirliği, süreç yönetimi açısından örnek gösterilebilir bir uygulama niteliği taşımaktadır. Ancak süreç performans göstergeleri (KPI), ölçülebilir süreç çıktıları ve sayısal izleme mekanizmalarının daha görünür hale getirilmesi, sürecin olgunluk düzeyini artıracaktır.

Sonuç olarak, birimde süreç yönetimi mekanizmalarının tanımlı, uygulanabilir ve izlenebilir olduğu; PUKÖ döngüsü kapsamında sürekli iyileştirme anlayışının benimsendiği değerlendirilmiştir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet(3)/ Hayır(1)/ Kısmen(2)	Kanıt
Birimde süreç yönetimine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(1) (A.3.4) KSBMYO Öğrenci ve Personel İş Akış Şemaları
Birimde süreç yönetimine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Doğrudan kanıt bulunmamaktadır.
Birimde süreç yönetimine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Doğrudan kanıt bulunmamaktadır.
Birimde süreç yönetimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Doğrudan kanıt bulunmamaktadır.
Birimde süreç yönetimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Evet	(1) (A.3.4) KSBMYO Öğrenci ve Personel İş Akış Şemaları
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	1
Gösterilen kanıtlar süreç	Evet	Uygun kanıtlar çoğaltılabilir.



yönetimine alt ölçütüne uygun mudur?		
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:3	Akran Değerlendirme Puanlaması:3	

A.4. PAYDAŞ KATILIMI

A.4.1. İç ve Dış Paydaş Katılımı

Akran Değerlendirmesi: Kütahya Sosyal Bilimler Meslek Yüksekokulu'nda iç ve dış paydaş katılımına yönelik mekanizmaların belirli bir yapı içerisinde tanımlandığı ve uygulandığı görülmektedir. Bu kapsamda Birim Kalite Danışma Kurulu aracılığıyla paydaş katılımının planlandığı ve kurumsal düzeyde ele alındığı anlaşılmaktadır.

Uygulama boyutunda, dış paydaşlarla gerçekleştirilen protokol toplantıları ve iş birlikleri aracılığıyla paydaş katılımının aktif olarak sağlandığı görülmektedir. Özellikle Kütahya Ticaret Borsası ile yapılan protokol toplantısı gibi uygulamalar, birimin dış paydaşlarla etkileşim içerisinde olduğunu ve bu etkileşimin somut faaliyetlere dönüştüğünü göstermektedir.

Kontrol etme boyutunda ise paydaş katılımının Birim Kalite Danışma Kurulu aracılığıyla izlenebildiği; ancak bu süreçlerin sistematik veri, raporlama ve performans göstergeleri ile desteklenmesinin sürecin etkinliğini artıracakları değerlendirilmektedir.

Önlem alma aşamasında, paydaş görüşlerinin karar alma süreçlerine yansıtılmasına yönelik bir yapının bulunduğu anlaşılmakla birlikte, bu görüşlerin nasıl değerlendirildiği, hangi iyileştirme faaliyetlerine dönüştüğü ve bu faaliyetlerin etkisinin nasıl ölçüldüğüne ilişkin somut ve izlenebilir kanıtların sınırlı olduğu görülmektedir.

Ayrıca dış paydaşlarla gerçekleştirilen protokol toplantıları ve iş birlikleri, paydaş katılımı açısından örnek gösterilebilir uygulamalar arasında yer almaktadır. Bununla birlikte, paydaş katılımının sistematik olarak izlenmesi, geri bildirimlerin analiz edilmesi ve bu analizler doğrultusunda gerçekleştirilen iyileştirmelerin daha görünür hale getirilmesi gerekmektedir. Sonuç olarak, birimde iç ve dış paydaş katılımına yönelik planlama ve uygulama süreçlerinin mevcut olduğu; ancak kontrol, değerlendirme ve iyileştirme süreçlerinin daha sistematik, ölçülebilir ve veri temelli hale getirilmesi gerektiği değerlendirilmiştir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet(3)/ Hayır(1)/ Kısmen(2)	Kanıt
Birimde iç ve dış paydaş katılımına yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(1) (A.4.1) KSBMYO Birim Kalite Danışma Kurulu
Birimde iç ve dış paydaş katılımına yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(2) (A.4.1) Kütahya Ticaret Borsası Protokol Toplantısı



Birimde iç ve dış paydaş katılımına yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	(1) (A.4.1) KSBBMYO Birim Kalite Danışma Kurulu
Birimde iç ve dış paydaş katılımına yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	(1) (A.4.1) KSBBMYO Birim Kalite Danışma Kurulu
Birimde iç ve dış paydaş katılımına yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Evet	(2) (A.4.1) Kütahya Ticaret Borsası Protokol Toplantısı
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	2
Gösterilen kanıtlar iç ve dış paydaş katılımı alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	Uygun kanıtlar çoğaltılabilir.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:3	Akran Değerlendirme Puanlaması:3	

A.4.2. Öğrenci Geri Bildirimleri

Akran Değerlendirmesi: Kütahya Sosyal Bilimler Meslek Yüksekokulu'nda öğrenci geri bildirimlerine yönelik mekanizmaların belirli bir düzeyde tanımlandığı ve özellikle üniversite genelinde kullanılan Öğrenci Bilgi Sistemi (OBS) üzerinden geri bildirim süreçlerinin yürütüldüğü görülmektedir. Bu durum, öğrenci görüşlerinin toplanmasına yönelik uygulama faaliyetlerinin mevcut olduğunu göstermektedir.

Planlama boyutunda, öğrenci geri bildirimlerine ilişkin süreçlerin kurumsal web sitesi üzerinden duyurular, bilgilendirmeler ve iletişim kanalları aracılığıyla desteklediği anlaşılabilir. Bu süreçlerin sistematik bir planlama çerçevesinde ele alındığına dair kanıtların sınırlı olduğu değerlendirilmektedir.

Uygulama aşamasında, OBS sistemi üzerinden öğrencilerin geri bildirim sağlayabildiği ve bu geri bildirimlerin belirli ölçüde toplandığı görülmektedir. Ayrıca sosyal medya ve web sitesi gibi platformlar aracılığıyla öğrencilerle iletişim kurulması, geri bildirim süreçlerini destekleyen unsurlar arasında yer almaktadır.

Kontrol etme boyutunda ise toplanan geri bildirimlerin izlenmesine yönelik bir mekanizmanın bulunduğu anlaşılabilir. Bu geri bildirimlerin sistematik olarak analiz edildiğine ve düzenli raporlamalara dönüştürüldüğüne ilişkin somut kanıtların sınırlı olduğu görülmektedir.

Önlem alma aşamasında, öğrenci geri bildirimlerine dayalı olarak gerçekleştirilen iyileştirme faaliyetlerine ilişkin doğrudan ve açık kanıtların bulunmadığı dikkat çekmektedir. Bu durum, geri bildirim süreçlerinin PUKÖ döngüsünün "önlem alma" aşamasında yeterince işletilmediğini göstermektedir.

Sonuç olarak, birimde öğrenci geri bildirimlerinin toplanmasına yönelik uygulamaların mevcut olduğu; ancak bu geri bildirimlerin analiz edilmesi, değerlendirilmesi ve iyileştirme süreçlerine sistematik olarak yansıtılması açısından geliştirilmesi gereken alanların bulunduğu değerlendirilmiştir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet(3)/ Hayır(1)/ Kısmen(2)	Kanıt
Birimde öğrenci geri bildirimlerine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	(2) (A.4.2) KSBMYO Web Sitesi
Birimde öğrenci geri bildirimlerine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(1) (A.4.2) DPU OBS Web Sayfası
Birimde öğrenci geri bildirimlerine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	(1) (A.4.2) DPU OBS Web Sayfası
Birimde öğrenci geri bildirimlerine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunamadı
Birimde öğrenci geri bildirimlerine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Kısmen	(3) (A.4.2) KSBMYO Sosyal Medya
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	3
Gösterilen kanıtlar öğrenci geri bildirimleri alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	Uygun kanıtlar çoğaltılabilir.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:3	Akran Değerlendirme Puanlaması:2	

A.4.3. Mezun İlişkileri Yönetimi

Akran Değerlendirmesi: Kütahya Sosyal Bilimler Meslek Yüksekokulu'nda mezun ilişkileri yönetiminin, üniversite genelinde oluşturulmuş olan mezun bilgi sistemleri üzerinden yürütüldüğü görülmektedir. Bu kapsamda DPU Mezun Portalı Bilgi Sistemi aracılığıyla mezunların izlenmesi, iletişim kurulması ve veri toplanmasına yönelik bir altyapının mevcut olduğu anlaşılmaktadır.

Planlama boyutunda, mezun ilişkilerinin kurumsal bir yapı içerisinde ele alındığı ve mezun bilgi sistemleri aracılığıyla sürdürülebilir hale getirilmeye çalışıldığı değerlendirilmektedir. Bu durum, mezunların sistematik şekilde izlenmesine yönelik bir çerçeve sunmaktadır.

Uygulama aşamasında, mezunların sisteme kayıt olması, bilgilerinin güncellenmesi ve mezunlarla iletişiminin sürdürülmesi gibi faaliyetlerin Mezun Portalı üzerinden gerçekleştirildiği görülmektedir. Bu yapı, mezun ilişkileri yönetiminin dijital ortamda yürütülmesine olanak sağlamaktadır.

Kontrol etme boyutunda, mezun portalı üzerinden elde edilen verilerin izlenmesi mümkün olmakla birlikte, bu verilerin analiz edilerek raporlandığına ve karar süreçlerine sistematik şekilde dahil edildiğine ilişkin somut kanıtların sınırlı olduğu değerlendirilmektedir.

Önlem alma aşamasında ise mezun geri bildirimlerinin eğitim-öğretim süreçlerine nasıl yansıtıldığına dair açık ve ölçülebilir kanıtlar bulunmamaktadır. Ayrıca mezunlarla sürdürülen ilişkilerin geliştirilmesine yönelik birim bazlı özgün iyileştirme faaliyetlerinin yeterince görünür olmadığı görülmektedir.

Sonuç olarak, mezun ilişkileri yönetimi için temel bir dijital altyapının mevcut olduğu; ancak bu altyapının veri temelli analiz, izleme ve iyileştirme süreçleri ile desteklenerek daha etkin hale getirilmesi gerektiği değerlendirilmiştir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet(3)/ Hayır(1)/ Kısmen(2)	Kanıt
Birimde mezun ilişkileri yönetimine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	(1) (A.4.3) DPU Mezun Portal Bilgi Sistemi
Birimde mezun ilişkileri yönetimine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(1) (A.4.3) DPU Mezun Portal Bilgi Sistemi
Birimde mezun ilişkileri yönetimine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	(1) (A.4.3) DPU Mezun Portal Bilgi Sistemi
Birimde mezun ilişkileri yönetimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Doğrudan kanıt bulunmamaktadır.
Birimde mezun ilişkileri yönetimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Doğrudan kanıt bulunmamaktadır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Hayır	1
Gösterilen kanıtlar mezun ilişkileri yönetimi alt ölçütüne uygun mudur?	Kısmen	sınırlı sayıda kanıt bulunmaktadır.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:3	Akran Değerlendirme Puanlaması:2	

A.5. ULUSLARARASILAŞMA

A.5.1. Uluslararasılaşma Süreçlerinin Yönetimi

Akran Değerlendirmesi: Kütahya Sosyal Bilimler Meslek Yüksekokulu'nda uluslararasılaşma süreçlerinin, üniversite genel stratejileri ile uyumlu olarak belirli koordinatörlükler aracılığıyla yürütüldüğü anlaşılmaktadır. Bu kapsamda uluslararası öğrenci



KONYA DÜMLUPINAR ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

koordinatörlüğü ve değişim programları koordinatörlüğü gibi yapılar, uluslararasılaşma faaliyetlerinin kurumsal bir çerçevede ele alındığını göstermektedir.

Planlama boyutunda, uluslararasılaşma süreçlerinin organizasyonel düzeyde tanımlandığı ve sorumlulukların belirli koordinatörlükler üzerinden yapılandırıldığı görülmektedir. Bu durum, uluslararasılaşmanın sistematik bir şekilde yönetilmesine yönelik kurumsal bir altyapının mevcut olduğunu göstermektedir.

Uygulama aşamasında, Erasmus değişim programı kapsamında gerçekleştirilen etkinlikler ve faaliyetler, uluslararasılaşma süreçlerinin aktif olarak yürütüldüğünü ortaya koymaktadır. Öğrenci ve personel hareketliliğini destekleyen bu etkinlikler, uluslararasılaşmanın yalnızca planlama düzeyinde kalmadığını, uygulamada da karşılık bulunduğunu göstermektedir.

Kontrol etme boyutunda ise uluslararasılaşma faaliyetlerinin etkinliğinin sistematik olarak izlendiğine ve performans göstergeleri ile değerlendirildiğine dair doğrudan kanıtların sınırlı olduğu görülmektedir. Faaliyetlerin varlığı açık olmakla birlikte, bu faaliyetlerin çıktılarının analiz edilmesine yönelik veri temelli yaklaşımlar yeterince görünür değildir.

Önlem alma aşamasında da benzer şekilde, uluslararasılaşma süreçlerinden elde edilen sonuçların iyileştirme faaliyetlerine nasıl dönüştürüldüğüne ilişkin somut ve ölçülebilir kanıtların sınırlı olduğu değerlendirilmektedir.

Sonuç olarak, birimde uluslararasılaşma süreçlerinin planlı ve uygulamaya geçmiş bir yapıya sahip olduğu; ancak izleme, değerlendirme ve iyileştirme mekanizmalarının güçlendirilmesi gerektiği değerlendirilmiştir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet(3)/ Hayır(1)/ Kısmen(2)	Kanıt
Birimde uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(1) (A.5.1.) Uluslararası Öğrenci Koordinatörlüğü (2) (A.5.1.) KSBMYO Değişim Koordinatörlüğü
Birimde uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimine yönelik	Evet	(3) (A.5.1.) Erasmus Değişim Programı Etkinliği 1



uygulama faaliyeti bulunuyor mu?		(4) (A.5.1.) Erasmus Değişim Programı Etkinliği 2
Birimde uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Doğrudan kanıt bulunmamaktadır.
Birimde uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Doğrudan kanıt bulunmamaktadır.
Birimde uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Evet	(3) (A.5.1.) Erasmus Değişim Programı Etkinliği 1 (4) (A.5.1.) Erasmus Değişim Programı Etkinliği 2
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Evet	4
Gösterilen kanıtlar uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimi alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	Uygun kanıtlar çoğaltılabilir.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:3	Akran Değerlendirme Puanlaması:3	

A.5.2. Uluslararasılaşma Kaynakları

Akran Değerlendirmesi: Birimde uluslararasılaşma faaliyetlerinin yürütüldüğü ve Erasmus değişim programı kapsamında çeşitli etkinliklerin gerçekleştirildiği görülmektedir. Ancak bu faaliyetlerin, uluslararasılaşma süreçlerini destekleyen somut kaynaklarla (finansal, insan kaynağı, altyapı vb.) ilişkilendirilmesine yönelik kanıtların sınırlı olduğu anlaşılmaktadır.

Uluslararasılaşma kaynakları açısından değerlendirildiğinde, mevcut kanıtların daha çok uygulama faaliyetlerini yansıttığı, ancak bu faaliyetlerin hangi kaynaklar ile sürdürüldüğüne dair açık bir çerçeve sunmadığı görülmektedir. Özellikle Erasmus programı gibi faaliyetlerin arkasındaki bütçe, personel görevlendirmesi, kurumsal destek mekanizmaları ve fiziksel/dijital altyapıya ilişkin veriler yeterince ortaya konmamıştır.

Planlama boyutunda, uluslararasılaşma kaynaklarının nasıl oluşturulduğu ve sürdürüldüğüne dair sistematik bir yaklaşımın varlığına ilişkin doğrudan kanıt bulunmamaktadır. Uygulama düzeyinde faaliyetler mevcut olmakla birlikte, bu faaliyetlerin kaynak temelli yönetimi açık değildir.

Kontrol ve önlem alma boyutlarında ise, kaynak kullanımının etkinliğinin izlenmesi, değerlendirilmesi ve iyileştirilmesine yönelik somut mekanizmaların ve veri temelli süreçlerin yeterince görünür olmadığı değerlendirilmektedir.

Sonuç olarak, birimde uluslararasılaşma faaliyetlerinin yürütüldüğü; ancak bu faaliyetleri destekleyen kaynakların planlanması, izlenmesi ve iyileştirilmesine yönelik sistematik yaklaşımın güçlendirilmesi gerektiği değerlendirilmektedir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet(3)/ Hayır(1)/ Kısmen(2)	Kanıt
Birimde uluslararasılaşma kaynaklarına yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunamadı.
Birimde uluslararasılaşma kaynaklarına yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	(1) (A.5.2.) Erasmus Değişim Programı Etkinliği 1 (2) (A.5.2.) Erasmus Değişim Programı Etkinliği 2
Birimde uluslararasılaşma kaynaklarına yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Doğrudan kanıt bulunmamaktadır.
Birimde uluslararasılaşma kaynaklarına yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Doğrudan kanıt bulunmamaktadır.
Birimde uluslararasılaşma kaynaklarına yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Doğrudan kanıt bulunmamaktadır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Hayır	2
Gösterilen kanıtlar uluslararasılaşma kaynakları alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	Uygun kanıtlar çoğaltılabilir.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:3	Akran Değerlendirme Puanlaması:2	

A.5.3. Uluslararasılaşma Performansı

Akran Değerlendirmesi: Birimde uluslararasılaşma kapsamında Erasmus değişim programı çerçevesinde çeşitli faaliyetlerin yürütüldüğü anlaşılmaktadır. Ancak bu faaliyetlerin performans göstergeleri ile desteklenmediği, uluslararasılaşma performansının ölçülmesine ve izlenmesine yönelik sistematik bir yaklaşımın bulunmadığı görülmektedir.

Uluslararasılaşma performansına ilişkin değerlendirme yapılabilmesi için, öğrenci ve personel hareketliliği, uluslararası iş birlikleri, değişim programlarına katılım oranları, yabancı öğrenci sayıları gibi ölçülebilir göstergelerin sunulması gerekmektedir. Mevcut kanıtlar incelendiğinde, bu tür nicel ve nitel performans verilerine yer verilmediği, yalnızca faaliyet düzeyinde kaldığı anlaşılmaktadır.

Planlama boyutunda, uluslararasılaşma performansının artırılmasına yönelik hedeflerin ve göstergelerin tanımlandığına dair doğrudan bir kanıt bulunmamaktadır. Uygulama düzeyinde Erasmus faaliyetleri yürütülmekle birlikte, bu faaliyetlerin performans çıktılarının sistematik



olarak analiz edilmediği görülmektedir.

Kontrol ve önlem alma aşamalarında ise, performans verilerine dayalı izleme, değerlendirme ve iyileştirme mekanizmalarının yeterince tanımlı olmadığı ve kanıtlanamadığı anlaşılmaktadır.

Sonuç olarak, birimde uluslararasılaşma faaliyetlerinin mevcut olduğu; ancak bu faaliyetlerin performans göstergeleri ile izlenmesi, değerlendirilmesi ve iyileştirilmesine yönelik sistematik bir yaklaşımın geliştirilmesi gerektiği değerlendirilmektedir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet(3)/ Hayır(1)/ Kısmen(2)	Kanıt
Birimde uluslararasılaşma performansına yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunamadı. Faaliyet düzeyinde uygulama bulunmaktadır.
Birimde uluslararasılaşma performansına yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	(1) (A.5.3.) Erasmus Değişim Programı Etkinliği (2) (A.5.3.) Erasmus Değişim Programı Etkinliği
Birimde uluslararasılaşma performansına yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunamadı. Faaliyet düzeyinde uygulama bulunmaktadır.
Birimde uluslararasılaşma performansına yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunamadı. Faaliyet düzeyinde uygulama bulunmaktadır.
Birimde uluslararasılaşma performansına yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunamadı. Faaliyet düzeyinde uygulama bulunmaktadır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	2
Gösterilen kanıtlar uluslararasılaşma performansı alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	Uygun kanıtlar çoğaltılabilir.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:2	Akran Değerlendirme Puanlaması:2	

LİDERLİK, YÖNETİŞİM VE KALİTE

Birimde liderlik, yönetim ve kalite süreçlerinin büyük ölçüde tanımlandığı ve kurumsal bir yapı içerisinde yürütüldüğü görülmektedir. Kalite komisyonları, danışma kurulları ve organizasyon yapısına ilişkin görev tanımları açık şekilde belirlenmiş olup, planlama ve uygulama süreçlerinin genel olarak işlediği anlaşılmaktadır.

Ancak yapılan incelemede, kalite süreçlerinin özellikle kontrol etme ve önlem alma aşamalarında daha sistematik ve ölçülebilir verilerle desteklenmesi gerektiği görülmektedir. Toplantı çıktılarının, alınan kararların ve bu kararların uygulama sonuçlarının düzenli olarak



raporlanması ve paylaşılması, kalite güvencesi sisteminin etkinliğini artıracaktır.

Anket süreçlerinde planlama ve uygulama faaliyetleri mevcut olmakla birlikte, anket sonuçlarının sistematik olarak analiz edilmesi, raporlanması ve bu sonuçlara dayalı iyileştirme örneklerinin somut biçimde ortaya konulması gerekmektedir.

Paydaş katılımı açısından, danışma kurulları ve geri bildirim mekanizmalarının bulunduğu; ancak bu katılımın karar alma süreçlerine etkisinin ve çıktılarının daha görünür hale getirilmesi gerektiği değerlendirilmektedir.

Sonuç olarak, birimde liderlik, yönetim ve kalite süreçlerinin genel olarak yapılandırılmış olduğu; ancak ölçülebilirlik, izleme ve iyileştirme boyutlarında geliştirilmesi gereken alanların bulunduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Liderlik, Yönetişim ve Kalite Genel Değerlendirme Tablosu

	Değerlendirme Kriterleri	Evet(3)/ Hayır(1)/ Kısmen(2)	Açıklama (Kanıt belirterek açıklama yapmak zorunludur)
Liderlik, Yönetişim ve Kalite	Alt çalışma gurubu yönergeye uygun kurulmuş mu?	Evet	(1) (A.1.2) Birim Kalite Komisyonu Görev Tanımları (2) (A.1.2) Birim Kalite Danışma Kurulu Görev Tanımları
	Alt çalışma grubu kalite toplantıları düzenli olarak yapılıyor mu?	Kısmen	(8) (A.1.2) KSBMYO Birim Kalite Komisyonu (9) (A.1.2) KSBMYO Birim Kalite Danışma Kurulu
	Alt çalışma grubu toplantı tutanakları web sayfasında yayınlanıyor mu?	Kısmen	(5) (A.1.2) Birim İç Değerlendirme Raporları (BİDR)
	Toplantılarda alınan kararlardan uygulanan örnekler var mı?	Kısmen	(7) (A.1.2) PUKÖ Eylem Planları
Birimde özgü anket	Planlanıyor mu?	Evet	(7) (A.1.2) PUKÖ Eylem Planları
	Uygulanıyor mu?	Kısmen	(5) (A.1.2) Birim İç Değerlendirme Raporları (BİDR)
	Anket raporları birim kalite web sayfalarında ilan ediliyor mu?	Hayır	Doğrudan kanıt bulunamamıştır.
	Anket sonuçları değerlendiriliyor mu? Geri bildirimlere göre iyileştirme çalışmaları var mı?	Kısmen	(7) (A.1.2) PUKÖ Eylem Planları (PUKÖ kapsamında planlama yaklaşımı dolaylı olarak değerlendirilmektedir)



Paydaş Katılımı	Öğrencilerden gelen geri bildirimler doğrultusunda gerçekleştirilen iyileştirme örnekleri var mı?	Kısmen	(1) (A.4.2) DPU OBS Web Sayfası (2) (A.4.2) KSBMYO Web Sitesi (geri bildirim toplama düzeyinde değerlendirilmiştir)
	Yönetimsel kararlarda iç ve dış paydaş katılımı sağlanmakta mıdır?	Evet	(1) (A.4.1) KSBMYO Birim Kalite Danışma Kurulu (2) (A.4.1) Kütahya Ticaret Borsası Protokol Toplantısı (dolaylı kanıt niteliğindedir)

B. EĞİTİM VE ÖĞRETİM

B.1. PROGRAM TASARIMI, DEĞERLENDİRMESİ VE GÜNCELLENMESİ

B.1.1. Programların Tasarımı ve Onayı

Akran Değerlendirmesi: Birimde programların tasarımı ve onayına yönelik süreçlerin tanımlandığı ve belirli bir çerçeveye oturtulduğu anlaşılmaktadır. Sunulan açıklamalarda programların kurum misyonu, vizyonu ve TYYÇ ile uyumlu şekilde tasarlandığı, Bologna kriterleri, ders bilgi paketleri ve akreditasyon ölçütlerinin dikkate alındığı ifade edilmektedir. Ayrıca program açma ve müfredat oluşturma süreçlerinin ilgili kurul ve komisyonlar aracılığıyla yürütüldüğü, iş akışlarının belirlendiği ve çeşitli resmi yazışmalarla desteklendiği görülmektedir. Bu durum, planlama ve uygulama aşamalarının büyük ölçüde tanımlandığını ve işletildiğini göstermektedir.

Bununla birlikte sunulan kanıtlar incelendiğinde, sürecin kalite döngüsü kapsamında bütüncül olarak ele alındığını ortaya koyacak düzeyde yeterli veri bulunmadığı değerlendirilmektedir. Özellikle izleme, değerlendirme ve sürekli iyileştirme aşamalarına ilişkin somut ve sistematik kanıtların sınırlı olduğu; paydaş görüşlerinin programa nasıl yansıtıldığı, elde edilen geri bildirimler doğrultusunda ne tür güncellemeler yapıldığı ve bu sürecin nasıl kayıt altına alındığı açık biçimde ortaya konmamıştır. Paydaş katılımına atıf yapılmakla birlikte, bu katılımın çıktılar üzerindeki etkisini gösteren izlenebilir ve ölçülebilir bulgular eksiktir.

Sonuç olarak, birimde programların tasarımı ve onayına ilişkin süreçlerin tanımlı ve kısmen işleyen bir yapıya sahip olduğu; ancak kalite güvencesi döngüsünün tüm aşamalarını kapsayacak şekilde olgunlaşmadığı değerlendirilmektedir. Sürecin özellikle izleme, değerlendirme ve iyileştirme boyutlarının güçlendirilmesi, paydaş katkılarının sistematik olarak belgelenmesi ve elde edilen veriler doğrultusunda yapılan güncellemelerin görünür hale getirilmesi gerekmektedir. Kanıtların gösterimi BİDR yazım kurallarına uygun değildir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
--------------------------------	---------------------------	-------

Birimde programların tasarımı ve onayına yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Ders Açma- Müfredat Hazırlama ve Müfredat Değişiklikleri İnceleme ve Değerlendirme Komisyonu İş akış şemaları DPÜ Eğitim Öğretim Yönetmeliği
Birimde programların tasarımı ve onayına yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Protokol Yürütme Kurulu Toplantısı Bologna Bilgi Paketi
Birimde programların tasarımı ve onayına yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	
Birimde programların tasarımı ve onayına yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	
Birimde programların tasarımı ve onayına yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Evet	
Gösterilen kanıtlar programların tasarımı ve onayı alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	11 Kanıt
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 3	Akran Değerlendirme Puanlaması: 3 (1-5 arasında puanlanacak)	

B.1.2. Programın Ders Dağılım Dengesi

Akran Değerlendirmesi: Birimde ders müfredatı ve ders dağılımına ilişkin planlama süreçlerinin tanımlandığı ve belirli ölçüde uygulandığı görülmektedir. Müfredatın paydaş görüşleri, ulusal ve uluslararası standartlar doğrultusunda oluşturulduğu; ders dengesi, AKTS yükü ve öğretim elemanı görevlendirmelerine ilişkin esasların belirlendiği anlaşılmaktadır. Ancak sunulan kanıtlar, bu süreçlerin sistematik biçimde izlenmesi, değerlendirilmesi ve sürekli iyileştirilmesine yönelik yeterli düzeyde belgelendirme içermemektedir. Bu nedenle ders dağılımı ve müfredat planlama sürecinin kısmen yürütüldüğü, ancak kalite döngüsü açısından geliştirilmesi gereken yönler bulunduğu değerlendirilmektedir. Kanıtların gösterimi BİDR yazım kurallarına uygun değildir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde programın ders dağılım dengesi alt ölçütüne yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Ders Bilgi Paketleri Müfredat planlamasına ilişkin açıklamalar
Birimde programın ders dağılım dengesi alt ölçütüne yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	Ders ve Sınav Programları Öğretim Elemanı Ders Yükü Çizelgesi
Birimde programın ders dağılım dengesi alt ölçütüne yönelik	Kısmen	Akademik kurul toplantılarına ilişkin belgeler (dolaylı kanıt)

kontrol faaliyeti bulunuyor mu?		İlgi_Sayı_448121_Ders_Dağılımları konulu_yazı İlgi_Sayı_449003 Davetler ve Gündemler (örnek_bölüm_kurul_toplantı_daveti) İlgi_Sayı_452235 Finans Bankacılık ve Sigortacılık_Bölümü_Akademik_Kurul_Toplantısı (örnek_bölüm_kurul_toplantı_kararları)
Birimde programın ders dağılım dengesi alt ölçütüne yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde programın ders dağılım dengesi alt ölçütüne yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	Kanıtlar mevcut ancak sınırlı ve bütüncül değil
Gösterilen kanıtlar programın ders dağılım dengesi alt ölçütüne uygun mudur?	Kısmen	Kısmi uyum, doğrudan ilişkilendirme zayıf.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 3		Akran Değerlendirme Puanlaması: 2

B.1.3. Ders Kazanımlarının Program Çıktılarıyla Uyumu

Akran Değerlendirmesi: Birimde bu alt ölçüt kapsamında öğrenme kazanımlarının tanımlanmasına yönelik planlama faaliyetlerinin bulunduğu ve bu bilgilerin Bologna Bilgi Paketi aracılığıyla ilan edildiği görülmektedir. Ancak sunulan kanıtlar, kazanımların uygulanması, ölçülmesi ve izlenmesine yönelik süreçlerin sistematik biçimde yürütüldüğünü ortaya koyacak yeterlilikte değildir. Özellikle ders kazanımları ile program çıktıları arasındaki ilişkinin etkinliğinin değerlendirilmesi, elde edilen sonuçlara göre iyileştirme yapılması ve bu sürecin belgelendirilmesine ilişkin eksiklikler dikkat çekmektedir. Bu nedenle süreç, planlama düzeyinde tanımlanmış olmakla birlikte uygulama, kontrol ve önlem alma boyutlarında yeterince olgunlaşmamıştır. Birimin bu ölçütte gelişim aşamasında olduğu, kalite güvence döngüsünün bütüncül şekilde işletilebilmesi için izleme ve sürekli iyileştirme mekanizmalarının güçlendirilmesi gerektiği değerlendirilmektedir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde ders kazanımlarının program çıktılarıyla uyumu alt ölçütüne yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Bologna Bilgi Paketi
Birimde ders kazanımlarının program çıktılarıyla uyumu alt ölçütüne yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde ders kazanımlarının program çıktılarıyla uyumu alt ölçütüne yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde ders kazanımlarının program	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.

çıktılarıyla uyumu alt ölçütüne yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?		
Birimde ders kazanımlarının program çıktılarıyla uyumu alt ölçütüne yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Hayır	Bu kapsamda 2 adet kanıt sunulmuştur.
Gösterilen kanıtlar ders kazanımlarının program çıktılarıyla uyumu alt ölçütüne uygun mudur?	Hayır	
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 2	Akran Değerlendirme Puanlaması: 2	

B.1.4. Öğrenci İş Yüküne Dayalı Ders Tasarımı

Akran Değerlendirmesi: Birimde öğrenci iş yüküne dayalı ders tasarımına ilişkin planlama süreçlerinin tanımlandığı ve Bologna Bilgi Paketi ile staj yönergeleri üzerinden yapılandırıldığı görülmektedir. Ancak sunulan kanıtlar, iş yükünün uygulamada izlenmesi, değerlendirilmesi ve iyileştirilmesine yönelik yeterli düzeyde veri içermemektedir. Bu nedenle süreç planlama ve kısmen uygulama düzeyinde kalmış, kontrol ve önlem alma aşamalarında gelişime ihtiyaç duyduğu değerlendirilmiştir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde öğrenci iş yüküne dayalı ders tasarımına yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Bologna Bilgi Paketi , Staj ve Uygulama Yönergesi
Birimde öğrenci iş yüküne dayalı ders tasarımına yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	Staj uygulamaları , İME , Staj formları
Birimde öğrenci iş yüküne dayalı ders tasarımına yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde öğrenci iş yüküne dayalı ders tasarımına yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde öğrenci iş yüküne dayalı ders tasarımına yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	Kanıtlar mevcut ancak izleme boyutu eksik
Gösterilen kanıtlar öğrenci iş yüküne dayalı ders tasarımı alt ölçütüne uygun mudur?	Kısmen	Kısmi uyum, ölçme-değerlendirme eksik
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 3	Akran Değerlendirme Puanlaması: 2	

B.1.5. Programların İzlenmesi ve Güncellenmesi



KASTAMONU DÜMLUPINAR ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

Akran Değerlendirmesi: Birimde programların izlenmesi ve güncellenmesine yönelik planlama faaliyetlerinin tanımlandığı ve belirli düzeyde veri toplama ile geri bildirim mekanizmalarının işletildiği görülmektedir. Ancak sunulan kanıtlar, bu süreçlerin sistematik analiz, değerlendirme ve iyileştirme adımlarıyla bütüncül bir kalite döngüsüne dönüştürüldüğünü gösterecek yeterlilikte değildir. Özellikle elde edilen verilerin program güncellemelerine nasıl yansıtıldığına ilişkin somut bulgular sınırlıdır. Bu nedenle süreç planlama ve kısmen uygulama düzeyinde kalmış, kontrol ve önlem alma aşamalarında gelişime ihtiyaç duyduğu değerlendirilmiştir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde programların izlenmesi ve güncellenmesine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Akreditasyon Komisyonu , planlama açıklamaları
Birimde programların izlenmesi ve güncellenmesine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	Veri toplama, memnuniyet sistemi , geri bildirimler
Birimde programların izlenmesi ve güncellenmesine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	Kalite komisyonu raporları , geri bildirimler
Birimde programların izlenmesi ve güncellenmesine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde programların izlenmesi ve güncellenmesine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Kısmen	Programa ilişkin haberler ve dış paydaş yansımaları
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	Kanıtlar mevcut ancak analiz/iyileştirme boyutu sınırlı
Gösterilen kanıtlar programların izlenmesi ve güncellenmesine alt ölçütüne uygun mudur?	Kısmen	Kısmi uyum, sistematik ilişkilendirme eksik
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 4		Akran Değerlendirme Puanlaması: 3

B.1.6. Eğitim ve Öğretim Süreçlerinin Yönetimi

Akran Değerlendirmesi: Birimde eğitim ve öğretim süreçlerinin yönetimine ilişkin planlama, uygulama ve kontrol aşamalarının büyük ölçüde tanımlandığı ve çeşitli dokümanlarla desteklendiği görülmektedir. Akademik takvim, organizasyon yapısı, iş akışları ve bilgi yönetim sistemleri üzerinden süreçlerin yürütüldüğü anlaşılmaktadır. Ancak sunulan kanıtlar, tespit edilen aksaklıklar doğrultusunda gerçekleştirilen iyileştirme faaliyetlerinin sistematik ve izlenebilir biçimde ortaya konduğunu gösterecek düzeyde değildir. Bu nedenle süreç genel olarak tanımlı ve işleyen bir yapıya sahip olmakla birlikte, önlem alma ve sürekli iyileştirme boyutlarında gelişime ihtiyaç duyduğu değerlendirilmektedir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde eğitim ve öğretim süreçlerinin yönetimine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Akademik takvim , organizasyon yapısı , iş akış şemaları
Birimde eğitim ve öğretim süreçlerinin yönetimine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Ders ve sınav programları , OBS/LMS kullanımı
Birimde eğitim ve öğretim süreçlerinin yönetimine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	Yönetim takibi, veri analizi, raporlamalar
Birimde eğitim ve öğretim süreçlerinin yönetimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	Süreç iyileştirme ifadeleri (somut kanıt sınırlı)
Birimde eğitim ve öğretim süreçlerinin yönetimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Kısmen	Organizasyon yapısı ve sistem kullanımı
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Evet	Çeşitli ve kapsamlı dokümantasyon mevcut
Gösterilen kanıtlar eğitim ve öğretim süreçlerinin yönetimi alt ölçütüne uygun mudur?	Kısmen	Genel uyum var, iyileştirme boyutu zayıf
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 5	Akran Değerlendirme Puanlaması: 3	

B.2. PROGRAMLARIN YÜRÜTÜLMESİ

B.2.1. Öğretim Yöntem ve Teknikleri

Akran Değerlendirmesi: Birimde öğretim yöntem ve tekniklerine ilişkin öğrenci merkezli ve etkileşimli eğitim anlayışının planlandığı ve kısmen uygulandığı görülmektedir. Aktif öğrenme yöntemleri, uzaktan eğitim sistemleri ve uygulamalı faaliyetlere yönelik kanıtlar bulunmakla birlikte, bu uygulamaların etkinliğinin sistematik olarak izlenmesi, değerlendirilmesi ve iyileştirilmesine yönelik süreçler yeterince ortaya konmamıştır. Bu nedenle süreç planlama ve uygulama düzeyinde kalmış, kontrol ve önlem alma aşamalarında gelişime ihtiyaç duyduğu değerlendirilmiştir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/	Kanıt
--------------------------------	-------	-------

	Hayır/ Kısmen	
Birimde öğretim yöntem ve tekniklerine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Bologna ders anlatım yöntemleri
Birimde öğretim yöntem ve tekniklerine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	Uzaktan eğitim sistemi, uygulamalı eğitimler, teknik geziler
Birimde öğretim yöntem ve tekniklerine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	Anket
Birimde öğretim yöntem ve tekniklerine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır
Birimde öğretim yöntem ve tekniklerine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Doğrudan kanıt bulunmamaktadır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	Kanıtlar mevcut ancak sınırlı
Gösterilen kanıtlar öğretim yöntem ve teknikleri alt ölçütüne uygun mudur?	Kısmen	Kısmi uyum, sistematiklik eksik
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:3		Akran Değerlendirme Puanlaması: 2

B.2.2. Ölçme ve Değerlendirme

Akran Değerlendirmesi: Birimde ölçme ve değerlendirme süreçlerinin öğrenme çıktılarıyla uyumlu olacak şekilde planlandığı, süreç odaklı ve çoklu değerlendirme araçlarının kullanılmasının öngörüldüğü görülmektedir. Ölçme kriterlerinin Bologna süreci ve ilgili yönergeler doğrultusunda tanımlanmış olması olumlu bir yapı sunmaktadır. Ancak uygulanan ölçme yöntemlerinin etkinliğinin sistematik analizine, sonuçların program çıktılarına yansımaya ve bu doğrultuda yapılan iyileştirme süreçlerine ilişkin kanıtlar sınırlıdır. Bu nedenle süreç planlama ve uygulama düzeyinde kalmış, kontrol ve önlem alma aşamalarında geliştirilmesi gereken yönler bulunduğu değerlendirilmektedir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde ölçme ve değerlendirmeye yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Ölçme ve Değerlendirme Yönergesi, sınav kuralları
Birimde ölçme ve değerlendirmeye yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Doğrudan kanıt bulunmamaktadır.
Birimde ölçme ve değerlendirmeye yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	Anketler , sınav analizleri, geri bildirimler
Birimde ölçme ve değerlendirmeye yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır
Birimde ölçme ve değerlendirmeye yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Kısmen	Portfolyo, saha uygulamaları, itiraz süreçleri
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	Kanıtlar mevcut ancak iyileştirme boyutu sınırlı
Gösterilen kanıtlar ölçme ve değerlendirme alt ölçütüne uygun mudur?	Kısmen	Kısmi uyum, sistematik iyileştirme eksik

B.2.3. Öğrenci Kabulü, Önceki Öğrenmenin Tanınması ve Kredilendirilmesi

Akran Değerlendirmesi: Birimde öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesine yönelik süreçlerin mevzuat ve yönetmelikler çerçevesinde tanımlandığı ve uygulandığı görülmektedir. Yatay ve dikey geçişler, yabancı uyruklu öğrenci kabulleri ve değişim programlarına ilişkin süreçlerin belirli komisyonlar aracılığıyla yürütülmesi sistematik bir yapı oluşturmaktadır. Ancak bu süreçlerin etkinliğinin düzenli izlenmesi, değerlendirilmesi ve iyileştirilmesine yönelik kanıtlar sınırlıdır. Bu nedenle süreç planlama ve uygulama düzeyinde güçlü olmakla birlikte kontrol ve önlem alma aşamalarında gelişime ihtiyaç duyduğu değerlendirilmektedir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	ÖSYM kılavuzu , yönetmelikler
Birimde öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Yatay/dikey geçiş komisyonları , muafiyet işlemleri
Birimde öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	Değişim programları koordinatörlükleri
Birimde öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır
Birimde öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Kısmen	Değişim programları ve intibak uygulamaları
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Evet	Çeşitli yönetmelik ve birim yapıları mevcut
Gösterilen kanıtlar öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesi alt ölçütüne uygun mudur?	Hayır	Doğrudan kanıt bulunmamaktadır.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 3		Akran Değerlendirme Puanlaması: 3

B.2.4. Yeterliliklerin Sertifikalandırılması ve Diploma

Akran Değerlendirmesi: Birimde yeterliliklerin sertifikalandırılması ve diploma süreçlerinin ulusal mevzuat ve ilgili yönetmelikler çerçevesinde tanımlandığı ve uygulandığı görülmektedir. Mezuniyet koşulları, belge düzenleme süreçleri ve muafiyet işlemlerinin belirli yönergeler doğrultusunda yürütülmesi sistematik bir yapı oluşturmaktadır. Bununla birlikte, süreçlerin etkinliğinin izlenmesi ve elde edilen veriler doğrultusunda iyileştirme yapılmasına ilişkin kanıtlar sınırlıdır. Bu nedenle süreç planlama ve uygulama düzeyinde güçlü olmakla birlikte

kontrol ve önlem alma aşamalarında gelişime ihtiyaç duyduğu değerlendirilmektedir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde yeterliliklerin sertifikalandırılması ve diploma alt ölçütüne yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Yönetmelikler, mezuniyet ve diploma yönergesi
Birimde yeterliliklerin sertifikalandırılması ve diploma alt ölçütüne yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Diploma işlemleri, muafiyet ve intibak süreçleri
Birimde yeterliliklerin sertifikalandırılması ve diploma alt ölçütüne yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	Mezuniyet inceleme komisyonları, öğrenci işleri kontrolleri
Birimde yeterliliklerin sertifikalandırılması ve diploma alt ölçütüne yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde yeterliliklerin sertifikalandırılması ve diploma alt ölçütüne yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Kısmen	Diploma ve sertifika süreçleri uygulamaları
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Evet	Yönetmelik ve süreç dokümanları mevcut
Gösterilen kanıtlar yeterliliklerin sertifikalandırılması ve diploma alt ölçütüne alt ölçütüne uygun mudur?	Kısmen	Uyum var, iyileştirme döngüsü sınırlı
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 4		Akran Değerlendirme Puanlaması: 3

B.3. ÖĞRENME KAYNAKLARI VE AKADEMİK DESTEK HİZMETLERİ

B.3.1. Öğrenme Ortam ve Kaynakları

Akran Değerlendirmesi: Birim; planlama ve uygulama açısından güçlü, altyapı ve kaynak çeşitliliği bakımından yeterli bir düzeydedir. Ancak sürdürülebilir kalite güvencesi için izleme-değerlendirme mekanizmalarının kurulması ve iyileştirme süreçlerinin sistematik hale getirilmesi gerekmektedir. Bu yönler geliştirildiği takdirde birimin bu ölçütte yüksek düzeyde yeterliliğe ulaşabileceği değerlendirilmektedir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde öğrenme ortam ve kaynaklarına yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Altyapı standartları, LMS planlaması, erişilebilirlik hedefleri; Kütahya Sosyal Bilimler Meslek Yüksekokulu Kütüphane ve Dokümantasyon Daire Başkanlığı Ders İçerikleri
Birimde öğrenme ortam ve kaynaklarına yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Derslik donanımları, Wi-Fi, laboratuvarlar, dijital içerikler; Kütahya Sosyal Bilimler Meslek



		Yüksekokulu 2025-2026 Kütahya Sosyal Bilimler Meslek Yüksekokulu Tanıtım Videomuz Uzaktan Eğitim Uygulama ve Araştırma Merkezi
Birimde öğrenme ortam ve kaynaklarına yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kontrol mekanizmasına (izleme, değerlendirme, geri bildirim sistemi vb.) dair açık ifade yok
Birimde öğrenme ortam ve kaynaklarına yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	İyileştirme/önleyici aksiyonlara ilişkin somut süreç belirtilmemiş
Birimde öğrenme ortam ve kaynaklarına yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Evet	Uzaktan eğitim içerikleri, Bologna paketleri, akademik paylaşımlar; Uzaktan Eğitim Uygulama ve Araştırma Merkezi Ders İçerikleri Akademik Yayınlarımız
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Evet	9 adet kanıt sunulmuş
Gösterilen kanıtlar öğrenme ortam ve kaynakları alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	Kanıtlar doğrudan ilgili
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:3	Akran Değerlendirme Puanlaması: 3	

B.3.2. Akademik Destek Hizmetleri

Akran Değerlendirmesi: Birim; planlama ve uygulama açısından güçlü, erişilebilir ve öğrenci ihtiyaçlarına duyarlı bir akademik destek sistemi kurmuştur. Ancak kalite güvence sisteminin tamamlanabilmesi için izleme, değerlendirme ve sürekli iyileştirme mekanizmalarının oluşturulması ve belgelendirilmesi gerekmektedir. Bu alanlarda yapılacak geliştirmelerle birimin yüksek düzeyde yeterliliğe ulaşabileceği değerlendirilmektedir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde akademik destek hizmetlerine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Danışman atama sistemi, oryantasyon programı, erişilebilirlik stratejisi; 2025-2026 Danışmanlıklar Oryantasyon Eğitimi Engelsiz Öğrenci Birimi Engelsiz Birim Komisyonu
Birimde akademik destek hizmetlerine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Akademik danışmanlık, OBS iletişimi, oryantasyon faaliyetleri, temsilci sistemi; 2025-2026 Danışmanlıklar Kariyer ve Mezun Merkezi 2025 Yılı Etkinliklerimiz
Birimde akademik destek hizmetlerine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	İzleme ve değerlendirme süreçlerine dair açık bir

		mekanizma belirtilmemiş
Birimde akademik destek hizmetlerine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	İyileştirme ve önleyici faaliyetlere ilişkin somut uygulama yer almıyor
Birimde akademik destek hizmetlerine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Evet	Oryantasyon programları, kariyer etkinlikleri, engelsiz öğrenci birimi çalışmaları; Oryantasyon Eğitimi 2025 Yılı Etkinliklerimiz Engelsiz Öğrenci Birimi Engelsiz Birim Komisyonu
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Evet	7 adet kanıt sunulmuş
Gösterilen kanıtlar akademik destek hizmetleri alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	Kanıtlar doğrudan ilgili
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 3	Akran Değerlendirme Puanlaması: 3	

B.3.3. Tesis ve Altyapılar

Akran Değerlendirmesi: Birimde tesis ve altyapılara yönelik planlama, uygulama, kontrol ve önlem alma faaliyetlerine ilişkin somut kanıtlar sunulmamıştır. Bu nedenle söz konusu alt ölçütlerin mevcut durumda yürütülüp yürütülmediği doğrulanamamaktadır. Kanıt eksikliği nedeniyle tesis ve altyapı süreçlerinin sistematik, izlenebilir ve iyileştirmeye açık bir yapıda olup olmadığı değerlendirilememiştir. Ayrıca örnek gösterilebilir uygulamalara dair veri bulunmadığından iyi uygulama düzeyi tespit edilememiştir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde tesis ve alt yapılara yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt sunulmamıştır
Birimde tesis ve alt yapılara yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt sunulmamıştır
Birimde tesis ve alt yapılara yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt sunulmamıştır
Birimde tesis ve alt yapılara yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt sunulmamıştır
Birimde tesis ve alt yapılara yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt sunulmamıştır
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır
Gösterilen kanıtlar tesis ve alt yapılar alt ölçütüne uygun mudur?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 1	Akran Değerlendirme Puanlaması: 1	

B.3.4. Dezavantajlı Gruplar Performansı

Akran Değerlendirmesi: Birimde dezavantajlı gruplara yönelik planlama ve uygulama faaliyetleri bulunmaktadır ve erişilebilirlik ile öğrenci destek hizmetleri kapsamında çalışmalar yürütülmektedir. Ancak kontrol etme ve önlem alma süreçleri kanıt düzeyinde yeterince net ve sistematik gösterilmemiştir. Genel olarak süreçler mevcut olmakla birlikte, izleme ve iyileştirme boyutlarının güçlendirilmesine ihtiyaç vardır.

Akran Değerlendirme	Evet/	Kanıt
---------------------	-------	-------

Kriterleri	Hayır/ Kısmen	
Birimde dezavantajlı gruplara yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu? (engelli, yoksul, yabancı uyruklu vb.)	Evet	Engelsiz Öğrenci Birimi
Birimde dezavantajlı gruplara yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Engelsiz Öğrenci Birimi
Birimde dezavantajlı gruplara yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	İzleme/raporlama süreçleri açık değil Engelsiz Öğrenci Birimi
Birimde dezavantajlı gruplara yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	İyileştirme mekanizması net tanımlı değil Engelsiz Öğrenci Birimi
Birimde dezavantajlı gruplara yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Evet	Engelsiz Öğrenci Birimi
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Evet	3 adet kanıt mevcut
Gösterilen kanıtlar dezavantajlı gruplar alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	Erişilebilirlik ve destek hizmetleri ile uyumlu
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 2	Akran Değerlendirme Puanlaması: 3	

B.3.5. Sosyal, Kültürel, Sportif Faaliyetler

Akran Değerlendirmesi: Birimde sosyal, kültürel ve sportif faaliyetler aktif şekilde yürütülmekte ve öğrenci topluluklarıyla desteklenmektedir. Ancak kontrol ve iyileştirme (önlem alma) süreçleri yeterince sistematik ve kanıtlı değildir. Bu alanlarda geliştirmeye ihtiyaç vardır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde sosyal, kültürel ve sportif faaliyetlere yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Faydalı Sayfalar
Birimde sosyal, kültürel ve sportif faaliyetlere yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	2025 Yılı Etkinliklerimiz
Birimde sosyal, kültürel ve sportif faaliyetlere yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	Sistematik izleme kanıtı sınırlı 2025 Yılı Etkinliklerimiz
Birimde sosyal, kültürel ve sportif faaliyetlere yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	BAĞIMLILIK İLE MÜCADELE REHBERİ
Birimde sosyal, kültürel ve	Evet	2025 Yılı Etkinliklerimiz

sporatif faaliyetlere yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?		Faydalı Sayfalar
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Evet	3 adet kanıt sunulmuştur
Gösterilen kanıtlar sosyal, kültürel ve sporatif faaliyetler alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	Etkinlik, topluluk ve bağımlılıkla mücadele faaliyetlerini kapsamaktadır
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 3	Akran Değerlendirme Puanlaması: 4	

B.4. ÖĞRETİM KADROSU

B.4.1. Atama, Yükseltme ve Görevlendirme Kriterleri

Akran Değerlendirmesi: Birimde atama, yükseltme ve görevlendirme süreçleri mevzuat, yönetmelik ve ilanlar çerçevesinde planlı ve şeffaf şekilde yürütülmektedir. Uygulama, kontrol ve iyileştirme süreçlerini destekleyen norm kadro çalışmaları ve görev tanımları mevcuttur. Genel olarak süreçler sistematik biçimde işletilmekte olup, liyakat ve şeffaflık ilkeleri doğrultusunda güçlü bir yapı bulunmaktadır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde atama, yükseltme ve görevlendirme kriterlerine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	DPÜ İlan Metni-ÖÜ - OeE.pdf
Birimde atama, yükseltme ve görevlendirme kriterlerine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Mevzuat Bilgi Sistemi Görev Tanımları
Birimde atama, yükseltme ve görevlendirme kriterlerine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Görev Tanımları
Birimde atama, yükseltme ve görevlendirme kriterlerine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Doğrudan kanıt bulunmamaktadır.
Birimde atama, yükseltme ve görevlendirme kriterlerine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Evet	Şeffaf ilan süreçleri; norm kadro planlaması ve liyakat esaslı atamalar DPÜ İlan Metni-ÖÜ - OeE.pdf
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Evet	6 adet kanıt sunulmuştur
Gösterilen kanıtlar atama, yükseltme ve görevlendirme kriterleri alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	Yönetmelik, ilan, yönerge ve norm kadro belgeleri ile uyumludur Mevzuat Bilgi Sistemi Öğretim Elemanlar Yoenerge.pdf
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 5	Akran Değerlendirme Puanlaması: 5	

B.4.2. Öğretim Yetkinlikleri ve Gelişimi

Akran Değerlendirmesi: Birimde öğretim elemanlarının yetkinliklerini geliştirmeye yönelik

eğitim, dijital öğrenme ve uluslararasılaşma faaliyetleri (Erasmus vb.) planlı ve düzenli şekilde yürütülmektedir. Ancak kontrol ve önlem alma süreçleri tam sistematik biçimde kanıtlanamamış olup, iyileştirme döngüsüne ilişkin mekanizmaların daha net ve izlenebilir hale getirilmesine ihtiyaç vardır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde öğretim yetkinlikleri ve gelişimine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Eğiticilerin Eğitimi Programı Uzaktan Eğitim Kapısı
Birimde öğretim yetkinlikleri ve gelişimine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Eğiticilerin Eğitimi Programı Erasmus Değişim Programı Erasmus Değişim Programı
Birimde öğretim yetkinlikleri ve gelişimine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	Katılım ve etkililik izleme yapılmakta, ancak sistematik rapor kanıtı sınırlı Birim İç Değerlendirme Raporları (BİDR)
Birimde öğretim yetkinlikleri ve gelişimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	İyileştirme ve geri bildirim süreçlerine ilişkin somut kanıt sınırlı Birim İç Değerlendirme Raporları (BİDR)
Birimde öğretim yetkinlikleri ve gelişimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Evet	Erasmus Değişim Programı Erasmus Değişim Programı
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Evet	4 adet kanıt sunulmuştur
Gösterilen kanıtlar öğretim yetkinlikleri ve gelişimi alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	Eğitim, dijital öğrenme ve uluslararası hareketlilik kapsamındadır. Eğiticilerin Eğitimi Programı Erasmus Değişim Programı Erasmus Değişim Programı
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:4	Akran Değerlendirme Puanlaması: 4	

B.4.3. Eğitim Faaliyetlerine Yönelik Teşvik ve Ödüllendirme

Akran Değerlendirmesi: Birimde eğitim faaliyetlerine katkı sağlayan akademik personeli motive etmeye yönelik teşvik ve ödüllendirme mekanizmaları planlanmış ve uygulanmaktadır. Akademik teşvik sistemi, ödül törenleri ve teşekkür belgeleri ile süreç desteklenmektedir. Bununla birlikte kontrol ve önlem alma süreçlerinin daha sistematik ve ölçülebilir verilerle desteklenmesi gerekmektedir. Özellikle teşviklerin etkisinin değerlendirilmesi ve iyileştirme döngüsüne aktarılması konusunda gelişime ihtiyaç vardır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde eğitim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirmeye uygun planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Akademik Teşvik Ödül ve Yükseltme Törenleri Akademik Teşvik Düzenleme,



		Denetleme ve İtiraz Kom.
Birimde eğitim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirmeye uygun uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Akademik Teşvik Ödül ve Yükseltme Törenleri 2025 Akademik Altın Kalem Ödülü
Birimde eğitim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirmeye uygun kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	Teşvik süreçleri izlenmekte ancak sistematik performans değerlendirme raporları sınırlı Birim İç Değerlendirme Raporları (BİDR)
Birimde eğitim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirmeye uygun önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	İyileştirme ve geri bildirim mekanizmalarına ilişkin kanıt sınırlı Birim İç Değerlendirme Raporları (BİDR)
Birimde eğitim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirmeye uygun örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Evet	Akademik Teşvik Ödül ve Yükseltme Törenleri
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Evet	4 adet kanıt sunulmuştur
Gösterilen kanıtlar eğitim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirme alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	Yönetmelik, web sayfası ve ödül süreçleri ile uyumludur Akademik Teşvik Ödül ve Yükseltme Törenleri 2025 Akademik Altın Kalem Ödülü
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 3	Akran Değerlendirme Puanlaması: 4	

EĞİTİM VE ÖĞRETİM

Birimde eğitim-öğretim süreçleri ve öğrenci merkezli yaklaşımlar genel olarak mevcut olup çeşitli düzeylerde uygulanmaktadır. Eğitimcilerin eğitimi ve danışmanlık sistemi güçlü yönlerdir. Ancak kalite güvencesi açısından toplantıların düzenliliği, kararların izlenmesi, mezun izleme sistemi ve danışmanlık süreçlerinin raporlanması alanlarında geliştirme ihtiyacı bulunmaktadır.

Eğitim ve Öğretim Genel Değerlendirme Tablosu

	Değerlendirme Kriteri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Açıklama (Kanıt belirterek)
Eğitim ve Öğretim	Eğitim ve Öğretim – Alt çalışma grubu yönergeye uygun kurulmuş mu?	Evet	Alt çalışma grubunun yönergeye uygun kurulduğuna ilişkin organizasyon yapısı ve kalite süreçleri birim dokümanlarında yer almaktadır https://ksbmyo.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/9447/birim-kalite-komisyonu
	Alt çalışma grubu kalite toplantılarını düzenli olarak yapıyor mu?	Evet	Alt çalışma grubu toplantıları sistematik, planlı ve düzenli olarak yürütülmektedir. https://ksbmyo.dpu.edu.tr/tr/index/slide/11918/2026-1-kalite-

			toplantisi
	Alt çalışma grubu toplantı tutanakları web sayfasında yayınlanıyor mu?	Evet	Web sayfasında düzenli ve erişilebilir toplantı tutanağı kanıtı bulunmaktadır. https://ksbmyo.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/19495/egitim-ve-ogretim-kalite-acg
	Toplantılarda alınan kararlardan uygulanan örnekler var mı?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Öğrenci danışmanlığı sistemi	Öğrenci danışmanlığı sistemi – Her öğrencinin akademik danışmanı bulunuyor mu?	Evet	Akademik danışman atamalarının yapıldığı ve öğrenci bazlı sistemin mevcut olduğu görülmektedir https://ksbmyo.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/9546/akademik-portal
	Akademik danışmanlık süreci etkin olarak uygulanıyor mu?	Evet	Birimde tüm öğrencilere akademik danışman ataması yapılmakta olup danışmanlık sistemi aktif şekilde işletilmektedir. https://ksbmyo.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/9546/akademik-portal
	Birimde buna yönelik raporlar var mı?	Hayır	Birim İç Değerlendirme Raporunda ve Birim web sayfasında belirtilmemiştir.
	Akademik danışmanlık süreci geri bildirimler doğrultusunda iyileştiriliyor mu?	Hayır	Birim İç Değerlendirme Raporunda ve Birim web sayfasında belirtilmemiştir.
Eğiticilerin Eğitimi	Eğiticilerin Eğitimi – Program kapsamında eğitimler gerçekleştiriliyor mu?	Evet	Birimde öğretim elemanlarının pedagojik ve dijital yetkinliklerini geliştirmeye yönelik “Eğiticilerin Eğitimi Programı” kapsamında düzenli eğitim faaliyetleri gerçekleştirilmektedir. İŞKUR İş Kulübü Eğitimi Bağımlılıkla Mücadele Eğitimi Yangın Tatbikatı

Mezun Öğrenciler	Mezun Öğrenciler – Mezunlarla etkileşim faaliyetleri var mı?	Kısmen	Birimde mezunlarla etkileşimi sağlamak amacıyla Mezun Portalı ve sosyal medya hesapları üzerinden iletişim ve bilgilendirme faaliyetleri yürütülmektedir Mezun Portalı
Akreditasyon	Akreditasyon – Akreditasyon hazırlığı yapan bölüm/program var mı?	Hayır	Birim İç Değerlendirme Raporunda ve Birim web sayfasında belirtilmemiştir.
Öğrenci merkezli eğitim	Birimde öğrenci merkezli, yetkinlik temelli, süreç ve performans odaklı, bütüncü, vaka/uygulama temelli öğrenmeyi önceleyen vb. yaklaşımlar var mı? (Protokoller, iş birlikleri vb.)	Evet	Uygulama temelli eğitim, iş birlikleri, protokoller ve aktif öğrenme yaklaşımları bulunmaktadır https://ksbmyo.dpu.edu.tr/tr/index/slide/11567/kutahya-ticaret-borsasi-protokol-toplantisi https://ksbmyo.dpu.edu.tr/tr/index/slide/11095/protokol-yurutme-kurulu-pyk-toplantisi

C.ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME

C.1. ARAŞTIRMA SÜREÇLERİNİN YÖNETİMİ VE ARAŞTIRMA KAYNAKLARI

C.1.1. Araştırma Süreçlerinin Yönetimi

Akran Değerlendirmesi: Birim, araştırma faaliyetlerini stratejik planı çerçevesinde belirlenen akademik öncelikleri ile yerel, bölgesel ve ulusal kalkınma hedefleriyle uyumlu, değer üretebilen ve toplumsal faydaya dönüştürülebilir biçimde yönetmelidir. Bu faaliyetler için uygun fiziki altyapı ve mali kaynaklar oluşturmalı ve bunların etkin şekilde kullanımını sağlamalıdır. Araştırma potansiyelini geliştirmek üzere proje, konferans katılımı, seyahat, uzman daveti destekleri, kişisel fonlar, motivasyonu arttırmak üzere ödül ve rekabetçi yükseltme kriterleri vardır. Birimde araştırma süreçleri kısmen yürütülmekte, ancak henüz kurumsal bir yapıya ulaşmamıştır. Birimde araştırma uygulama merkezi bulunmamakta, ancak üniversite genelindeki merkezlerle iş birliği yapılmaktadır. Araştırma strateji ve hedefleri bölgesel kalkınma ve mesleki yeterlilik odaklıdır; fırsatlar öğretim elemanlarına e-posta ile duyurulmaktadır. Kurum, araştırma kapasitesinin farkındadır ve üniversite imkânlarını kullanmayı hedeflemektedir. Ancak, kanıt sayısı ve kapsamı yetersizdir; kanıt çeşitliliğinin artırılması ve stratejik planla ilişkilendirilmesi kalite göstergesini güçlendirecektir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde araştırma süreçlerinin yönetimine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	Birimde akademik çalışmalar ile ilgili özel bir planlama yapılmamaktadır. Genel olarak planlama süreci Üniversite yönetimi tarafından planlanmakta ve yapılandırılmaktadır. Özellikle akademik teşvik uygulaması ve



KIRIKKALE DÜMLUPINAR ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

		<p>öğretim üyelerinin yeniden atamasına ilişkin kriterler akademik personelin yayın yapma hususunda teşvik etmektedir. Aynı zamanda doçentlerin profesör kadrosuna atanabilmek için yaptığı çalışmalarda birimizin yayın performansını arttırmaktadır.</p> <p>Öğretim görevlileri ise genellikle ders verme faaliyetleri kapsamında Akademik çalışmalarını yürütmektedir.</p> <p>C.1.1 DPÜ Bilimsel Araştırma Projeleri Koordinatörlüğü</p>
Birimde araştırma süreçlerinin yönetimine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	<p>Birimdeki öğretim elemanları, araştırma faaliyetleri ile ilgili desteklerini üniversitemize bağlı bulunan Uygulama ve Araştırma Merkezleri, DPU Bilimsel Araştırma Projeleri Koordinatörlüğü, DPU Proje Koordinatörlüğü aracılığıyla alabilmektedir.</p> <p>C.1.1 DPÜ Bilimsel Araştırma Projeleri Koordinatörlüğü C.1.1 DPU Proje Koordinatörlüğü</p>
Birimde araştırma süreçlerinin yönetimine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	<p>İndeksli dergilerde ve uluslararası tanınmış yayınevlerinde çalışmaların yayımlanabilmesi için disiplinler arası çalışmaların teşvik edilmesiyle MYO öğretim elemanları akademik teşvik almaya hak kazanmıştır (2025 yılı Akademik Teşvik Ödül Töreni).</p> <p>C.1.1 2025 yılı Akademik Teşvik Ödül Töreni C.1.1 Prof. Dr. Hakan Kara'nın Altın Kalem ödülü</p>
Birimde araştırma süreçlerinin yönetimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	<p>Raporun "Önlem alma" başlığı metin olarak boş bırakılmıştır. Herhangi bir iyileştirme faaliyeti veya geri bildirimlere dayalı düzenleme beyan edilmemiştir.</p>
Birimde araştırma süreçlerinin yönetimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	<p>Kanıt bulunmamaktadır.</p>
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	<p>Planlama ve uygulama aşamaları için 4 adet somut kanıt sunulmuştur. Ancak PUKÖ döngüsünün kontrol ve önlem aşamalarını kanıtlayacak rapor veya tutanaklar eksiktir.</p> <p>C.1.1 DPÜ Bilimsel Araştırma</p>



		Projeleri Koordinatörlüğü C.1.1 DPU Proje Koordinatörlüğü C.1.1 2025 yılı Akademik Teşvik Ödül Töreni C.1.1 Prof. Dr. Hakan Kara'nın Altın Kalem ödülü
Gösterilen kanıtlar araştırma süreçlerinin yönetimi alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	Sunulan bilgiler ve ödül tören bilgileri doğrudan araştırma süreçlerinin alt ölçüt kapsamında örtüşmektedir. C.1.1 DPÜ Bilimsel Araştırma Projeleri Koordinatörlüğü C.1.1 DPU Proje Koordinatörlüğü C.1.1 2025 yılı Akademik Teşvik Ödül Töreni C.1.1 Prof. Dr. Hakan Kara'nın Altın Kalem ödülü
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 3	Akran Değerlendirme Puanlaması: 3	

C.1.2. İç ve Dış Kaynaklar

Akran Değerlendirmesi: Bu süreç ile ilgili tüm faaliyetler üniversite yönetimi tarafından belirlenmekte ve planlanmaktadır. Bu kapsamda Proje koordinatörlüğü ve BAP birimi ile projeler planlanmakta, TTO ile akademik personelin özel sektöre hizmet vermesi ve Teknokent üzerinden akademik personelin şirket kurabilmesi planlanmaktadır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde iç ve dış kaynaklara yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Bu süreç ile ilgili tüm faaliyetler üniversite yönetimi tarafından belirlenmekte ve planlanmaktadır. Bu kapsamda Proje koordinatörlüğü ve BAP birimi ile projeler planlanmakta, TTO ile akademik personelin özel sektöre hizmet vermesi ve Teknokent üzerinden akademik personelin şirket kurabilmesi planlanmaktadır. C.1.2. TTO C.1.2. Proje Koordinatörlüğü C.1.2. Teknokent C.1.2. BAP
Birimde iç ve dış kaynaklara yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Birimde akademik personeller proje bazlı çalışmalarını için, Proje koordinatörlüğü, BAP, TTO ve Teknokent kapsamında müracaatlarını yapabilmektedir. Birimde 2025 senesinde proje bazlı çalışma yapılmamıştır. C.1.2. TTO



		C.1.2. Proje Koordinatörlüğü C.1.2. Teknokent C.1.2. BAP
Birimde iç ve dış kaynaklara yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Birimde 2025 senesinde proje bazlı çalışma yapılmamıştır.
Birimde iç ve dış kaynaklara yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Raporun "Önlem alma" başlığı metin olarak boş bırakılmıştır. Herhangi bir iyileştirme faaliyeti veya geri bildirimlere dayalı düzenleme beyan edilmemiştir.
Birimde iç ve dış kaynaklara yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	Planlama ve uygulama aşamaları için 4 adet somut kanıt sunulmuştur. Ancak PUKÖ döngüsünün kontrol ve önlem aşamalarını kanıtlayacak rapor veya tutanaklar eksiktir. C.1.2. TTO C.1.2. Proje Koordinatörlüğü C.1.2. Teknokent C.1.2. BAP
Gösterilen kanıtlar iç ve dış kaynaklar alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	Sunulan bilgiler doğrudan araştırma süreçlerinin alt ölçüt kapsamında örtüşmektedir. C.1.2. TTO C.1.2. Proje Koordinatörlüğü C.1.2. Teknokent C.1.2. BAP
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 2		Akran Değerlendirme Puanlaması: 2

C.1.3. Doktora Programları ve Doktora Sonrası İmkânlar

Akran Değerlendirmesi: Birim sadece ön lisans programlarının yürütüldüğü bir akademik birim olduğundan doktora programları ve doktora sonrası imkanlar bulunmamaktadır. Bu durum, Meslek Yüksekokulunun akademik yapılanmasının ön lisans düzeyiyle sınırlı olmasından kaynaklanmaktadır. Ancak bu kapsamda, öğretim elemanlarının doktora eğitimine devam etmeleri veya araştırma projelerine katılımlarının teşvik edilmesi yönünde kurumsal farkındalık oluşturulması önerilebilir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde doktora programları ve doktora sonrası imkânlarla yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde doktora programları ve doktora sonrası imkânlarla yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde doktora programları ve doktora	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.



sonrası imkânlarla yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?		
Birimde doktora programları ve doktora sonrası imkânlarla yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde doktora programları ve doktora sonrası imkânlarla yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Gösterilen kanıtlar doktora programları ve doktora sonrası imkânlar alt ölçütüne uygun mudur?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 1	Akran Değerlendirme Puanlaması: 1	

C.2. ARAŞTIRMA YETKİNLİĞİ, İŞ BİRLİKLERİ VE DESTEKLER

C.2.1. Araştırma Yetkinlikleri ve Gelişimi

Akran Değerlendirmesi: Birimde araştırma yetkinlikleri ve gelişimine yönelik planlama, uygulama veya değerlendirme faaliyetleri bulunmaktadır. Akademik kadro yapısının etkin kullanımı ile bilimsel faaliyetlerin planlaması yapılmış; kongre ve sempozyum katılımları sağlanmıştır. Akademisyenlerin çalışmalarının teşvik ve taltif edilmesi amacıyla akademik teşvik ödül töreni düzenlenmiştir. Yine bu amaç doğrultusunda birim tarafından 14. Ulusal Lojistik ve Tedarik Zinciri Kongresi (ULTZK 2025) düzenlenmiştir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde araştırma yetkinlikleri ve gelişimine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Akademik kadro yapısının etkin kullanımı ile bilimsel faaliyetlerin planlaması yapılmıştır. Akademik personelin kongre, panel ve sempozyum katılımları planlanmıştır. Birim tarafından düzenlenen 14. Ulusal Lojistik ve Tedarik Zinciri Kongresi (ULTZK 2025) kapsamında akademisyenlerin ve öğrencilerin katılımı planlanmıştır. Yeni açılan Karayolu Yük Taşıtı Sürücülüğü programı kapsamında akademik ve sektörel katkı sağlayacak faaliyetlerin planlaması yapılmıştır. C.2.1. 14. Ulusal Lojistik ve Tedarik Zinciri Kongresi (Ultzk 2025)
Birimde araştırma yetkinlikleri ve gelişimine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Birimde bulunan akademisyenler, bilimsel faaliyetleri yakından takip etmek amacıyla kongre ve sempozyum gibi bilimsel çalışmalara katılım göstermiştir. Ayrıca akademik teşvik ödül töreni ile akademisyenlerin



KONYA DÜMLUPINAR ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

		<p>çalışmaları taltif edilmiştir. Birim tarafından 14. Ulusal Lojistik ve Tedarik Zinciri Kongresi (Utzk 2025) düzenlenmiş, kongrede Türkiye'nin birçok üniversitesine mensup akademisyenler tarafından tebliğler sunulmuştur. Ayrıca kongrede birim öğrencileri de görev almıştır.</p> <p>C.2.1. 2025 yılı Akademik Teşvik Ödül Töreni C.2.1. 14. Ulusal Lojistik ve Tedarik Zinciri Kongresi (Utzk 2025) C.2.1. İnsan Zekâsı ve Yapay Zekâ İş Birliği: Hiper Zekâ</p>
Birimde araştırma yetkinlikleri ve gelişimine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Raporun araştırma yetkinlikleri ve gelişimine yönelik kontrol faaliyeti kısmı boş bırakılmıştır.
Birimde araştırma yetkinlikleri ve gelişimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Raporun araştırma yetkinlikleri ve gelişimine yönelik önlem alma faaliyeti kısmı boş bırakılmıştır
Birimde araştırma yetkinlikleri ve gelişimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Raporun araştırma yetkinlikleri ve gelişimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar kısmı boş bırakılmıştır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	Planlama ve uygulama aşamaları için 3 adet somut kanıt sunulmuştur. Ancak PUKÖ döngüsünün kontrol ve önlem aşamalarını kanıtlayacak rapor veya tutanaklar eksiktir. <p>C.2.1. 2025 yılı Akademik Teşvik Ödül Töreni C.2.1. 14. Ulusal Lojistik ve Tedarik Zinciri Kongresi (Utzk 2025) C.2.1. İnsan Zekâsı ve Yapay Zekâ İş Birliği: Hiper Zekâ</p>
Gösterilen kanıtlar araştırma yetkinlikleri ve gelişimi alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	Sunulan kanıtlar doğrudan araştırma yetkinlikleri ve gelişimi alt ölçüt kapsamıyla örtüşmektedir. <p>C.2.1. 2025 yılı Akademik Teşvik Ödül Töreni C.2.1. 14. Ulusal Lojistik ve Tedarik Zinciri Kongresi (Utzk 2025) C.2.1. İnsan Zekâsı ve Yapay Zekâ İş Birliği: Hiper Zekâ</p>
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 3		Akran Değerlendirme Puanlaması: 3

C.2.2. Ulusal ve Uluslararası Ortak Programlar ve Ortak Araştırma Birimleri



Akran Değerlendirmesi: Birimde ulusal ve uluslararası düzeyde çeşitli iş birliği protokolleri, hareketlilik programları ve sektörel ortaklıklar aktif olarak yürütülmektedir. YÖK ve TOBB arasındaki "Meslek Yüksekokulları Eğitim İş Birliği Protokolü" çerçevesinde Kütahya Ticaret Borsası (KÜTBO) ile gerçekleştirilen Protokol Yürütme Kurulu çalışmaları, akademik personelin Romanya (Galati Üniversitesi) ve Polonya (WSB Merito Poznan) ile yürüttüğü Erasmus+ hareketlilikleri ve dış paydaşlarla (İŞKUR, Kütahya Valiliği) düzenlenen ortak eğitim, konferans ve kariyer günü faaliyetleri bu kapsamdaki somut uygulama örnekleridir. Bu faaliyetlerin çeşitliliği, birimin dış paydaş katılımı ve uluslararasılaşma stratejileriyle uyumlu bir görünüm sergilemektedir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde ulusal ve uluslararası ortak programlar ve ortak araştırma birimlerine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Birim genelinde ortak programların ve araştırma faaliyetlerinin yürütülmesi, iç ve dış paydaşlarla konferans, seminer ve teknik gezilerin düzenlenmesi planlanmıştır. Ayrıca İŞKUR İş Kulübü Eğitimleri için planlama yapılmıştır. C.2.2. Meslek Yüksekokulları Eğitim İş Birliği Protokolü C.2.2. İŞKUR İş Kulübü Eğitimi
Birimde ulusal ve uluslararası ortak programlar ve ortak araştırma birimlerine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	YÖK ve TOBB arasındaki protokol kapsamında Kütahya Ticaret Borsası (KÜTBO) ile toplantı yapılmış, İŞKUR eğitimleri düzenlenmiş, öğretim üyeleri tarafından Romanya ve Polonya'ya Erasmus hareketlilikleri gerçekleştirilmiş ve sektörel katılımlı Kariyer Günleri ile konferanslar icra edilmiştir. C.2.2. Erasmus Değişim Programı C.2.2. Erasmus Eğitim Programı C.2.2. Kariyer Günleri Etkinliği C.2.2. Bir Kural Bir Ömür Motosiklet Konferansı
Birimde ulusal ve uluslararası ortak programlar ve ortak araştırma birimlerine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	Uygulanan faaliyetler (Erasmus, protokoller, konferanslar) raporlanmış olsa da, BİDR raporunda "Kontrol etme" başlığı

		<p>altında bu süreçlerin sistematik olarak nasıl izlendiğine dair bir metin bulunmamaktadır.</p> <p>C.2.2. Meslek Yüksekokulları Eğitim İş Birliği Protokolü C.2.2. İŞKUR İş Kulübü Eğitimi C.2.2. Erasmus Değişim Programı C.2.2. Erasmus Eğitim Programı C.2.2. Kariyer Günleri Etkinliği C.2.2. Bir Kural Bir Ömür Motosiklet Konferansı</p>
Birimde ulusal ve uluslararası ortak programlar ve ortak araştırma birimlerine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Raporun "Önlem alma" başlığı metin olarak boş bırakılmıştır. Herhangi bir iyileştirme faaliyeti veya geri bildirimlere dayalı düzenleme beyan edilmemiştir.
Birimde ulusal ve uluslararası ortak programlar ve ortak araştırma birimlerine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Birim, olgunluk düzeyini 2 (Planlama aşaması) olarak beyan etmiştir. Kurumsal düzeyde içselleştirilmiş veya örnek gösterilebilir bir uygulama sunulmamıştır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	Planlama ve uygulama aşamaları için 6 adet somut kanıt sunulmuştur. Ancak PUKÖ döngüsünün kontrol ve önlem aşamalarını kanıtlayacak rapor veya tutanaklar eksiktir. <p>C.2.2. Meslek Yüksekokulları Eğitim İş Birliği Protokolü C.2.2. İŞKUR İş Kulübü Eğitimi C.2.2. Erasmus Değişim Programı C.2.2. Erasmus Eğitim Programı C.2.2. Kariyer Günleri Etkinliği C.2.2. Bir Kural Bir Ömür Motosiklet Konferansı</p>
Gösterilen kanıtlar ulusal ve uluslararası ortak programlar ve ortak araştırma birimleri alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	Sunulan protokoller, İŞKUR eğitim belgeleri, Erasmus katılım kanıtları ve etkinlik haberleri doğrudan alt ölçütün kapsamıyla (ulusal/uluslararası ortaklıklar) örtüşmektedir.



		C.2.2. Meslek Yüksekokulları Eğitim İş Birliği Protokolü C.2.2. İŞKUR İş Kulübü Eğitimi C.2.2. Erasmus Değişim Programı C.2.2. Erasmus Eğitim Programı C.2.2. Kariyer Günleri Etkinliği C.2.2. Bir Kural Bir Ömür Motosiklet Konferansı
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 2	Akran Değerlendirme Puanlaması: 2	

C.3. ARAŞTIRMA PERFORMANSI

C.3.1. Araştırma Performansının İzlenmesi ve Değerlendirilmesi

Akran Değerlendirmesi: Birimde araştırma performansının izlenmesi ve değerlendirilmesi süreçleri, salt planlama aşamasını aşarak veri odaklı uygulama safhasına geçmiştir. Akademik personelin makale, kitap, tebliğ ve editörlük gibi araştırma çıktılarını ölçmek amacıyla anket mekanizması etkin bir şekilde işletilmiş ve toplanan veriler unvan bazlı detaylı performans istatistiklerine dönüştürülmüştür. Araştırma performansının sayısal grafiklerle raporlanması ve izlenmesi birim genelinde bir farkındalık oluşturmaktadır. Bununla birlikte, izleme süreçlerinden elde edilen bu verilerin; birim bütçeleme süreçlerine, bütçe yönetimine veya somut kurumsal hedef belirleme mekanizmalarına nasıl entegre edildiğine dair kanıtların artırılması gerektiği gözlemlenmektedir. PUKÖ döngüsünün özellikle "Kontrol Et" ve "Önlem Al" aşamalarının bütçe ve stratejik planlama ile ilişkilendirilerek daha sistematik bir yapıya kavuşturulması önerilmektedir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde araştırma performansının izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Araştırma performanslarının değerlendirilip izlenebilmesi için standart formların tasarlanması ve her sene bu formların akademik personele doldurtularak akademik performansın izlenmesi planlanmaktadır. Ayrıca, her sene aynı formun çıktılarının değerlendirilerek seneler arası kıyaslama planlaması hedeflenmektedir. C.3.1. Anket Formu
Birimde araştırma performansının izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Akademik personelin araştırma performanslarını ölçebilmek için Google forms üzerinden bir anket yayınlanmış olup, anket verilerine göre gerekli

		istatistikler yapılmıştır. Değerlendirme yapılırken makale, kitap, tebliğ, editörlük gibi akademik faaliyetler göz önünde bulundurulmuştur. C.3.1. Anket Formu Cevapları C.3.1. Tablolar
Birimde araştırma performansının izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	Uygulama aşamasında veriler toplanmış ve makale, kitap, editörlük gibi performans grafikleri oluşturulmuştur. Ancak raporun "Kontrol etme" başlığı altında, elde edilen bu verilerin sistematik olarak nasıl denetlendiğine dair açıklayıcı bir beyan yer almamaktadır. C.3.1. Anket Formu C.3.1. Anket Formu Cevapları C.3.1. Tablolar
Birimde araştırma performansının izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Raporun "Önlem alma" başlığı metin olarak boş bırakılmıştır. Herhangi bir iyileştirme faaliyeti veya aksiyon planına dair kanıt bulunmamaktadır.
Birimde araştırma performansının izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Birim, olgunluk düzeyini 2 (Planlama aşaması) olarak beyan etmiş olup; içselleştirilmiş veya örnek gösterilebilir bir uygulamadan bahsedilmemiştir.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	Planlama ve uygulama aşamalarını desteklemek üzere anket formu ve sonuç tabloları sunulmuştur. Ancak PUKÖ döngüsünün kontrol ve önlem aşamalarını destekleyecek (toplantı tutanağı, iyileştirme kararı vb.) ek kanıtlar bulunmamaktadır. C.3.1. Anket Formu C.3.1. Anket Formu Cevapları C.3.1. Tablolar
Gösterilen kanıtlar araştırma performansının izlenmesi ve değerlendirilmesi alt ölçütüne uygun	Evet	Sunulan anket formu, anket sonuçları ve performans tabloları, araştırma



müdür?		performansının ölçülmesi ve istatistiklerin takibi süreçleriyle doğrudan ilgilidir. C.3.1. Anket Formu Cevapları C.3.1. Tablolar
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 2	Akran Değerlendirme Puanlaması: 2	

C.3.2. Öğretim Elemanı/Araştırmacı Performansının Değerlendirilmesi

Akran Değerlendirmesi: Birimde öğretim elemanı ve araştırmacı performansının değerlendirilmesine yönelik planlama ve uygulama safhalarının aktif olduğu görülmektedir. Performansın Google Forms üzerinden anketlerle ölçülmesi, istatistiksel verilere dönüştürülmesi ve başarılı personelin "Akademik Teşvik Ödül Törenleri" ile taltif edilmesi olumlu ve teşvik edici mekanizmalardır. Ancak, PUKÖ döngüsünün "Kontrol Etme" ve "Önlem Alma" aşamalarına dair mekanizmaların eksik olduğu; elde edilen bu sayısal verilerin kurumun stratejik hedefleri doğrultusunda nasıl analiz edildiğine dair bir metin veya iyileştirme eylemi sunulmadığı görülmüştür. Performans yönetiminin bütüncül ve sistematik bir yapıya kavuşması için; toplanan verilerin değerlendirildiği komisyon toplantı tutanakları, düşük performans alanlarına yönelik destekleyici karar örnekleri veya performans artırıcı eylem planları gibi somut kanıtların sürece entegre edilmesi ve belgelendirilmesi gerekmektedir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde öğretim elemanı/araştırmacı performansının değerlendirilmesine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Araştırma geliştirme komisyonu tarafından akademik performans değerlendirme formu planlanmış ve bu form vasıtasıyla senelik performansların kıyaslanması hedeflenmiştir. Ayrıca akademik teşvik alanında başarılı personelin taltif edilmesi planlanmıştır. C.3.2. Anket Formu C.3.2. 2025 yılı Akademik Teşvik Ödül Töreni
Birimde öğretim elemanı/araştırmacı performansının değerlendirilmesine birimlerine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Akademik personelin araştırma performanslarını ölçmek için Google Forms üzerinden anket yayımlanmış, elde edilen verilerle istatistikler (makale, tebliğ, editörlük vb. grafikleri) oluşturulmuştur. Ayrıca akademik teşvik ödül törenleri düzenlenmiştir. C.3.2. Anket Formu Cevapları C.3.2. 2025 yılı Akademik

		<u>Teşvik Ödül Töreni</u>
Birimde öğretim elemanı/araştırmacı performansının değerlendirilmesine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	"Uygulama" bölümünde yayın performanslarının incelendiği belirtilmiş olsa da, BİDR raporunda "Kontrol etme" başlığı altı metin olarak tamamen boş bırakılmıştır. Komisyon veya kurul tarafından yapılan sistematik bir izleme/değerlendirme toplantısına dair kanıt yoktur.
Birimde öğretim elemanı/araştırmacı performansının değerlendirilmesine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	BİDR raporunda "Önlem alma" başlığı boş bırakılmıştır. İzlem sonuçlarının değerlendirilerek iyileştirme yapıldığına veya aksiyon planı oluşturulduğuna dair herhangi bir açıklama veya kanıt sunulmamıştır.
Birimde öğretim elemanı/araştırmacı performansının değerlendirilmesine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Birim içselleştirilmiş veya diğer kurumlara örnek teşkil edecek özgün bir uygulamadan bahsetmemiştir ve olgunluk düzeyini 5 olarak işaretlememiştir.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	Planlama ve uygulama aşamalarını desteklemek üzere Anket Formu, Anket Sonuçları ve Akademik Teşvik Töreni belgeleri sunulmuştur. Ancak Kontrol ve Önlem Alma adımlarını destekleyecek (değerlendirme raporu, iyileştirme eylem planı vb.) herhangi bir kanıt bulunmamaktadır. C.3.2. Anket Formu C.3.2. Anket Formu Cevapları C.3.2. 2025 yılı Akademik Teşvik Ödül Töreni
Gösterilen kanıtlar öğretim elemanı/araştırmacı performansının değerlendirilmesi alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	Sunulan C.3.2. Anket Formu, C.3.2. Anket Formu Cevapları ve C.3.2. 2025 yılı Akademik Teşvik Ödül Töreni kanıtları, doğrudan personelin araştırma performansını ölçme ve ödüllendirme faaliyetleriyle ilgilidir.



		C.3.2. Anket Formu C.3.2. Anket Formu Cevapları C.3.2. 2025 yılı Akademik Teşvik Ödül Töreni
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 2	Akran Değerlendirme Puanlaması: 2	

ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME

Araştırma ve Geliştirme Genel Değerlendirme Tablosu

	Değerlendirme Kriteri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Açıklama (Kanit belirterek açıklama yapmak zorunludur)
Araştırma ve Geliştirme	Alt çalışma grubu yönergeye uygun kurulmuş mu?	Hayır	BİDR C.1.1 bölümünde "Meslek Yüksekokulumuzda akademik çalışmalar ile ilgili özel bir planlama yapılmamaktadır" ifadesi yer almaktadır. Birim bünyesinde özel bir Ar-Ge alt komisyonunun kurulduğuna dair herhangi bir kanıt veya yönerge sunulmamıştır.
	Alt çalışma grubu kalite toplantıları düzenli olarak yapıyor mu?	Hayır	BİDR C.1.1 ve C.1.2 kanıtları arasında (DPÜ BAP, TTO, Teknokent, Akademik Teşvik Töreni) alt çalışma grubuna ait herhangi bir toplantı tutanağı veya toplantı serisi gösterilmemiştir.
	Alt çalışma grubu toplantı tutanakları web sayfasında yayımlanıyor mu?	Hayır	İlgili çalışma grubunun toplantı yaptığına dair bir kanıt olmadığı için, web sayfasında yayınlanan bir tutanak da BİDR'de kanıt olarak sunulmamıştır.
	Toplantılarda alınan kararlardan uygulanan örnekler var mı?	Hayır	Birim içinden ziyade üniversite yönetiminin planlamalarına (Örn: Akademik Teşvik) vurgu yapılmış olup, birim düzeyinde alınmış ve uygulanmış bir komisyon kararı örneği BİDR'de belirtilmemiştir.
Ar-Ge Raporu	Bulunuyor mu?	Hayır	BİDR'in C bölümünde, birime özgü periyodik olarak hazırlanan bağımsız bir "Ar-Ge Raporu"nun varlığından bahsedilmemiş ve kanıtlar arasında böyle bir doküman sunulmamıştır.



	Ar-Ge raporları birim kalite web sayfalarında ilan ediliyor mu?	Hayır	Birime ait bağımsız bir Ar-Ge raporu bulunmadığı için, BİDR'de bunun web sayfasında ilan edildiğine dair bir beyan veya bağlantı (link) yer almamaktadır.
	Birim Ar- Ge raporu sonuçları ve araştırma geliştirme faaliyetleri kapsamında gerçekleştirilen iyileştirmeler bulunmakta mıdır?	Hayır	Ar-Ge süreçlerine ilişkin "Önlem Alma" (iyileştirme) aşamasında somut bir iyileştirme eylemi belirtilmemiş, PUKÖ döngüsünün izleme ve önlem alma adımlarına dair kanıt sunulmamıştır.
Proje ve Faaliyetler	Öğrencilerin araştırma faaliyetleri ve projelere katılımı konularında izleme ve iyileştirme yapılıyor mu?	Kısmen	BİDR C.2.1 bölümünde öğrencilerin "14. Ulusal Lojistik ve Tedarik Zinciri Kongresi (ULTZK 2025)"nde görev aldığı ve bu kültürle yetişmelerinin teşvik edildiği belirtilmiştir. Ancak bu katılımın sistematik olarak izlendiğine veya elde edilen verilere göre bir iyileştirme yapıldığına dair bir mekanizma açıklanmamıştır. 14. Ulusal Lojistik ve Tedarik Zinciri Kongresi (Ultzk 2025)

D. TOPLUMSAL KATKI

D.1. TOPLUMSAL KATKI SÜREÇLERİNİN YÖNETİMİ VE TOPLUMSAL KATKI KAYNAKLARI

D.1.1. Toplumsal Katkı Süreçlerinin Yönetimi

Akran Değerlendirmesi: Birimde toplumsal katkı süreçleri, üniversitenin üst politika belgeleriyle uyumlu şekilde yönetilmektedir. Birim bünyesinde kurulan Toplumsal Katkı Alt Çalışma Komisyonu ve Engelsiz Birim Komisyonu, faaliyetlerin planlanması ve yürütülmesinde aktif rol almaktadır. "Bir Kural Bir Ömür", "ULTZK 2025 Kongresi", "Narko Gençlik Eğitimi" ve "İŞKUR İş Kulübü" gibi geniş paydaş katılımlı faaliyetler, sürecin uygulama aşamasında oldukça güçlü olduğunu göstermektedir. Ayrıca Türkiye'de ilk olan "Karayolu Yük Taşıtı Sürücülüğü" programı ile sektörel bazda bir toplumsal katkı modeli oluşturulmuştur. Ancak, bu faaliyetlerin topluma sağladığı faydayı ve uzun vadeli sonuçlarını ölçen toplumsal etki analizleri geliştirilmelidir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
--------------------------------	------------------------	-------



KÜTAHYA DÜMLUPINAR ÜNİVERSİTESİ
KALİTE KOORDİNATÖRLÜĞÜ

Birimde toplumsal katkı süreçlerinin yönetimine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(Toplumsal Katkı Politikası)(OD4) rehber edinmektedir. Bu bağlamda Meslek Yüksekokulumuzda Toplumsal Katkı Alt Çalışma Komisyonu https://ksbmyo.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/9447/birim-kalite-komisyonu (Birim Kalite Komisyonu)(OD3) ve Engelsiz Birim Komisyonu (Engelsiz Birim Komisyonu)(OD3)
Birimde toplumsal katkı süreçlerinin yönetimine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	1.ULTZK 2025 Kongresi. https://ksbmyo.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/19485/14-ulusal-lojistik-ve-tedarik-zinciri-kongresi-ultzk-2025 2. Narko Gençlik eğitimi 3.Meslek Yüksekokulları Eğitim İş Birliği Protokolü ” kapsamında Meslek Yüksekokulumuz ile Kütahya Ticaret Borsası arasında iş birliği protokolü yapılması
Birimde toplumsal katkı süreçlerinin yönetimine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	Program Kontenjan Doluluk Analizleri, Protokol Yürütme Kurulu Toplantıları 26(Genel) +1(Okul Birincisi) kontenjan (Yükseköğretim Girdi Göstergeleri)(OD4).
Birimde toplumsal katkı süreçlerinin yönetimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	
Birimde toplumsal katkı süreçlerinin yönetimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Evet	Resmi yazışmalar, haberler ve kurul kararları sunulmuştur. İçeriklere erişim sağlanmaktadır.
Gösterilen kanıtlar toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	Belge içerikleri faaliyetlerle örtüşmektedir.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 3	Akran Değerlendirme Puanlaması: 3	

D.1.2. Kaynaklar

Akran Değerlendirmesi: Birim toplumsal katkı faaliyetleri için mali, fiziki ve insan kaynağı desteğini Rektörlük ve paydaş kurumlar aracılığıyla sağlamaktadır. Ancak bu kaynakların kullanımına ilişkin izleme ve değerlendirme raporları paylaşılmamıştır. Birim, toplumsal katkı faaliyetleri için fiziksel altyapısını (Amfi ve Konferans Salonları) etkin kullanmaktadır. Kaynak



yönetiminde dikkat çeken en güçlü yön, dış paydaşlardan (Ford Otosan, Tırsan vb.) sağlanan aynı bağışlar ve sponsorluk destekleridir. Sektörel iş birlikleri sayesinde eğitim ve toplumsal katkı altyapısı üniversite bütçesi dışındaki kaynaklarla da desteklenmektedir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde toplumsal katkı süreçlerinin yönetimine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Salon Tahsis Planları, Öğretim Görevlisi Alım İlanları
Birimde toplumsal katkı süreçlerinin yönetimine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Sektörel Hibe Protokolleri, Kongre Sponsorluk Anlaşmaları
Birimde toplumsal katkı süreçlerinin yönetimine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	Envanter Kayıtları ve Sponsorluk Listeleri.
Birimde toplumsal katkı süreçlerinin yönetimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde toplumsal katkı süreçlerinin yönetimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Evet	Sektörden Çekici ve Dorse Hibesi (Örnek İş Birliği).
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Evet	Hibe ve etkinlik yazışmaları mevcuttur. İçeriklere erişim sağlanmaktadır.
Gösterilen kanıtlar toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	Kanıtlar kaynak yönetimini doğrulamaktadır..
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:3		Akran Değerlendirme Puanlaması: 3

D.2. TOPLUMSAL KATKI PERFORMANSI TOPLUMSAL KATKI

D.2.1. Toplumsal Katkı Performansının İzlenmesi ve Değerlendirilmesi

Akran Değerlendirmesi: Birim, toplumsal katkı performansını gerçekleştirdiği faaliyetlerin sayısal verileri ve paydaş geri bildirimleri üzerinden izlemektedir. Karayolu Yük Taşıtı Sürücülüğü programının tam doluluk oranına ulaşması, toplumsal ve sektörel talebin karşılandığını gösteren somut bir başarı göstergesidir. Faaliyetlerin yaygın etkisi; basın yansımaları ve katılım sayıları ile takip edilmekte, PUKÖ döngüsü birim genelinde işletilmektedir. Uzun vadeli toplumsal etki analizleri ve memnuniyet anketlerine yer verilmesi söz konusu katkıyı daha görünür ve anlaşılır kılacaktır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde toplumsal katkı performansının izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	BİDR Raporu ve Gelecek Dönem Faaliyet Hedefleri.

Birimde toplumsal katkı performansının izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Faaliyet Sonuç Raporları ve Katılımcı Verileri
Birimde toplumsal katkı performansının izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Yükseköğretim Girdi Göstergeleri ve Kontenjan Analizleri.
Birimde toplumsal katkı performansının izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	
Birimde toplumsal katkı performansının izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Evet	Ulusal Basın Yansımaları ve Sektörel Teşvikler.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Evet	Haberler, istatistikler ve kurul kararları mevcuttur.
Gösterilen kanıtlar toplumsal katkı performansının izlenmesi ve değerlendirilmesi alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	Kanıtlar izleme süreçlerini desteklemektedir..
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 3	Akran Değerlendirme Puanlaması: 3	

TOPLUMSAL KATKI

Toplumsal Katkı Genel Değerlendirme Tablosu

	Değerlendirme Kriteri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Açıklama (Kant belirtmek için açıklama yapmak zorunludur)
Toplumsal Katkı	Alt çalışma grubu yönergeye uygun kurulmuş mu?	Evet	Toplumsal Katkı Alt Çalışma Komisyonu listeleri mevcuttur: •Toplumsal Katkı Politikası(OD4) •Birim Kalite Komisyonu (OD3) •Engelsiz Birim Komisyonu (OD3)
	Alt çalışma grubu kalite toplantılarını düzenli olarak yapıyor mu?	Evet	Protokol Yürütme Kurulu ve Komisyon toplantıları yapılmaktadır
	Alt çalışma grubu toplantı tutanakları web sayfasında yayınlıyor mu?	Kısmen	Duyurular yayınlanmakta ancak tüm tutanaklar açık değildir.
	Toplantılarda alınan kararlardan uygulanan örnekler var mı?	Evet	Hibe protokolü imzalanması ve kongre organizasyonu kararları uygulanmıştır. • https://ksbmyo.dpu.edu.tr/tr/index/slide/10996/karayolu-yuk-tasiti-suruculugu-programi-acilis-toreni • https://ksbmyo.dpu.edu.tr/tr/index/slide/10391/14-ulusal-lojistik-ve-tedarik-zinciri-kongresi-ultzk-

		<u>2025</u>
Toplumsal Katkı Faaliyetleri	Birim web sayfasında yayınlıyor mu?	Evet Tüm etkinlikler web sayfasında duyurulmaktadır • https://ksbmyo.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/18079/2025-yili-etkinliklerimiz
	Toplumsal katkı faaliyetleri düzenli aralıklarla tekrarlanıyor mu?	Evet ULTZK Kongresi ve eğitim seminerleri periyodik olarak sürmektedir
	Faaliyetlerin topluma fayda sağlama düzeyi yeterli midir?	Evet Karayolu programı ve trafik güvenliği konferansları sektörel ihtiyaçların karşılanmasında ve toplumun doğrudan hitap etmektedir: • Bir Kural Bir Ömür Motosiklet Konferansı • https://ksbmyo.dpu.edu.tr/tr/index/slide/10998/yangin-tatbikati • https://ksbmyo.dpu.edu.tr/tr/index/slide/11039/bagimlilikla-mucadele-egitimi
	Yaygın etkileri ölçülüyor mu?	Kısmen Haber yansımaları ve kontenjan dolulukları üzerinden ölçülmektedir
	Yaygın etkilerin izleme ve değerlendirmesi yapılıyor mu?	Kısmen Birim İç Değerlendirme Raporlarında bu sürece yer verilmektedir.

Toplumsal Katkı Süreci Değerlendirmesi

1. Birim, toplumsal katkı faaliyetlerini üniversitenin üst politika belgeleriyle uyumlu şekilde yürütmektedir. Süreçlerin yönetimi için Toplumsal Katkı Alt Çalışma Komisyonu ve Engelsiz Birim Komisyonu aktif olarak görev yapmaktadır.

2. Kütahya Valiliği, İŞKUR ve Emniyet Müdürlüğü gibi kamu kurumlarının yanı sıra Ford Otosan ve Tırsan gibi özel sektör paydaşlarıyla güçlü bir iş birliği ağı kurulmuştur. Özellikle Türkiye’de ilk olan “Karayolu Yük Taşıtı Sürücülüğü” programı, sektörel ihtiyaca cevap veren örnek bir toplumsal katkı modelidir.

3. “Bir Kural Bir Ömür” motosiklet konferansı, “Narko Gençlik” eğitimi ve İŞKUR İş Kulübü gibi geniş yelpazede etkinlikler düzenlenerek toplumsal farkındalık artırılmaktadır. Ayrıca ULZK 2025 gibi ulusal kongrelerle akademik ve sektörel bilgi paylaşımı sağlanmaktadır.

4. Faaliyetler için birimin amfi ve konferans salonları etkin kullanılmakta; dış paydaşlardan sağlanan aynı bağışlar ve sponsorluklar (araç hibeleri vb.) kaynak çeşitliliğini güçlendirmektedir.

5. Birim, toplumsal katkı için çok güzel işler gerçekleştirmiştir, bu haliyle uygulama yönü güçlüdür. Ancak bu işlerin ne kadar faydalı olduğunu bilimsel/istatistiksel yöntemlerle ölçmeli (kontrol et) ve bu ölçüm sonuçlarına göre süreci nasıl daha iyi hale getirdiğini (önlem al)



raporlamalıdır.



SONUÇ VE DEĞERLENDİRME

Akran Değerlendirmesi

Yapılan akran değerlendirme sonucunda, Kütahya Sosyal Bilimler Meslek Yüksekokulu'nun kalite güvencesi sistemini büyük ölçüde kurumsallaştırdığı, kalite kültürünü birim geneline yaymaya yönelik önemli çalışmalar yürüttüğü ve kalite süreçlerini PUKÖ (Planla-Uygula-Kontrol Et-Önlem Al) döngüsü çerçevesinde yapılandırdığı değerlendirilmiştir. Birimin hazırladığı Birim İç Değerlendirme Raporu; liderlik, yönetim, eğitim-öğretim, yönetim sistemleri, paydaş katılımı ve uluslararasılaşma gibi temel kalite ölçütlerini kapsamlı biçimde ele almakta, çok sayıda kanıtla desteklenmiş sistematik bir yaklaşım ortaya koymaktadır.

Bununla birlikte, yapılan incelemede kalite güvencesi uygulamalarının özellikle planlama ve uygulama aşamalarında güçlü bir yapıya sahip olduğu, ancak kontrol etme ve önlem alma süreçlerinin birçok alt ölçütte yeterince somut, ölçülebilir ve sonuç odaklı kanıtlarla desteklenemediği görülmüştür. Özellikle performans göstergelerine dayalı izleme, etki analizi, iyileştirme faaliyetlerinin sonuçlarının ortaya konulması ve bu sonuçların PUKÖ döngüsüne sistematik biçimde yansıtılması, kalite güvence sisteminin olgunluk düzeyini artıracak önemli unsurlar olarak değerlendirilmiştir.

Genel olarak değerlendirildiğinde, birimin kalite yönetim sistemine ilişkin önemli bir kurumsal altyapıya sahip olduğu, süreçlerin büyük ölçüde tanımlandığı ve uygulandığı görülmektedir. Önümüzdeki dönemde veri temelli yönetim anlayışının güçlendirilmesi, ölçülebilir performans göstergelerinin yaygınlaştırılması, izleme sonuçlarının düzenli analiz edilmesi ve iyileştirme faaliyetlerinin etkisini ortaya koyan kanıtların artırılmasıyla kalite güvencesi sisteminin daha sürdürülebilir, etkin ve olgun bir yapıya ulaşacağı kanaatine varılmıştır.

Sonuç olarak birime ait güçlü yönler ve gelişmeye açık yönler aşağıda gösterilmektedir.

Birimin Güçlü Yönleri:

1. Liderlik, Yönetişim ve Kalite

- Birimin yönetim modeli ve idari yapısı mevzuata uygun şekilde tanımlanmış, organizasyon şeması ve görev tanımları şeffaf bir şekilde web sitesinde paylaşılmıştır.
- İç kalite güvence mekanizmaları PUKÖ döngüsü temelinde kurgulanmış ve EBYS, OBS gibi dijital bilgi yönetim sistemleri sürece entegre edilmiştir.
- Kamuoyunu bilgilendirme süreçleri şeffaflık ve KVKK uyumu açısından güçlüdür.

2. Eğitim ve Öğretim

- "3+1 İşletmede Mesleki Eğitim" modeli ve "Karayolu Yük Taşıtı Sürücülüğü" gibi sektörel ihtiyaca cevap veren programlar birimin dönüşüm kapasitesini ve uygulama odaklılığını göstermektedir.
- Akademik danışmanlık sistemi aktif olarak işletilmekte, öğrenci odaklı eğitim yaklaşımları ve protokoller (KÜTBO vb.) uygulanmaktadır.

3. Araştırma ve Geliştirme



- Ulusal Lojistik ve Tedarik Zinciri Kongresi (ULTZK 2025) gibi önemli organizasyonlara ev sahipliği yapılması ve akademik teşvik mekanizmalarının işletilmesi araştırma potansiyelini desteklemektedir.
- Sektörel iş birlikleri üzerinden akademik ve sektörel bilgi paylaşımı sağlanmaktadır.

4. Toplumsal Katkı

- Kamu kurumları (Valilik, İŞKUR, Emniyet) ve özel sektör (Ford Otosan, Tırsan) ile güçlü bir iş birliği ağı kurulmuştur.
- "Narko Gençlik", "Bir Kural Bir Ömür" gibi konferanslarla toplumsal farkındalık artırılmakta, araç hibeleri gibi sponsorluklarla kaynak çeşitliliği sağlanmaktadır.

Gelişmeye Açık Yönler ve Stratejik Öneriler

1. Liderlik, Yönetişim ve Kalite

Kalite süreçlerinde kontrol etme ve önlem alma (PUKÖ'nün son iki aşaması) adımlarına dair somut ve ölçülebilir kanıtlar yetersizdir. Performans göstergelerinin sistematik veri sunumu ve etki analizi sınırlı düzeydedir.

- **Stratejik Öneriler:** Mevcut dijital altyapı kullanılarak kalite süreçlerinin etki analizi yapılmalı, iyileştirme faaliyetleri veri temelli raporlara dönüştürülmelidir.

2. Eğitim ve Öğretim

Eğitim faaliyetlerine yönelik sistematik performans değerlendirme raporları ve geri bildirimlere dayalı iyileştirme kanıtları kısıtlıdır. Akreditasyon hazırlığı yapan program bulunmamaktadır.

- **Stratejik Öneriler:** Eğitim kalitesini tescillemek adına öncelikli programlardan başlayarak akreditasyon süreçleri başlatılmalı ve öğrenci geri bildirimlerinin karar alma süreçlerine etkisi raporlanmalıdır.

3. Araştırma ve Geliştirme

Araştırma süreçleri henüz tam kurumsal bir yapıya ulaşmamıştır ve birime özgü bir araştırma uygulama merkezi bulunmamaktadır. PUKÖ döngüsünün kontrol ve önlem aşamalarını belgeleyecek tutanaklar eksiktir.

- **Stratejik Öneriler:** Araştırma stratejileri bölgesel kalkınma odaklı olarak stratejik planla daha sıkı ilişkilendirilmeli ve araştırma çıktılarının izlenmesi için somut göstergeler oluşturulmalıdır.

4. Toplumsal Katkı

Toplumsal katkı faaliyetlerinin yaygın etkilerinin izlenmesi ve bu faaliyetlerin ne kadar faydalı olduğuna dair bilimsel ölçümlerin yapılması konusunda gelişim ihtiyacı vardır.

- **Stratejik Öneriler:** Gerçekleştirilen toplumsal katkı projelerinin etki analizi yapılmalı ve bu sonuçlar Birim İç Değerlendirme Raporlarında (BİDR) daha detaylı yer almalıdır.



Geleceğe Yönelik Hedefler ve Stratejik Adımlar

- **Güçlü Yönlerin Korunması:** 3+1 eğitim modeli ve sektörel protokollerle sağlanan güçlü paydaş ilişkileri sürdürülebilir kılınmalı, dijital yönetim sistemlerinin yaygın kullanımını devam ettirilmelidir.
- **Stratejik İyileştirmeler:**
 1. **Veri Temelli Yönetim:** Tüm birimlerde "kontrol" ve "önlem alma" aşamaları için dijital veri takip sistemi kurulmalıdır.
 2. **Akreditasyon ve Kalite:** Eğitim programlarının akreditasyon süreçleri için bir yol haritası oluşturulmalıdır.
 3. **Performans Analizi:** Akademik ve idari personelin performans izleme sonuçları, somut ödül veya iyileştirme mekanizmalarıyla ilişkilendirilmelidir.
 4. **Paydaş Katılımının Derinleştirilmesi:** Dış paydaş geri bildirimlerinin müfredat güncelleme süreçlerine etkisi dokümanite edilmelidir.