



FEN EDEBİYAT FAKÜLTESİ
(Değerlendirici)

GÜZEL SANATLAR FAKÜLTESİ
(Değerlendirilen)

2026 YILI AKRAN DEĞERLENDİRME RAPORU

BİRİM AKRAN DEĞERLENDİRME EKİBİ
Prof. Dr. Ahmet BOZ
Doç. Dr. Hasan BİRCAN
Doç. Dr. Zeynep HİÇDURMAZ
Doç. Dr. Gökhan GÖKTÜRK

Mayıs – 2026

Revizyon - 1

Güzel Sanatlar Fakültesi'nin yıllık iç değerlendirme süreçlerini izlemek amacıyla 2026 yılına ait Akran Değerlendirme Raporu hazırlanmıştır. Raporun hazırlanmasında akran değerlendirme ekibi oluşturulmuş, çalışmalar şeffaf bir şekilde yürütülmüştür. Güzel Sanatlar Fakültesine ait 2025 yılı Birim İç Değerlendirme Raporu incelenerek PUKÖ döngüsüne göre birimin güçlü ve gelişmeye açık yönleri tespit edilmiştir. Buna göre Güzel Sanatlar Fakültesi kalite güvence sistemi çalışmalarının **ORTA** düzeyde olduğu görülmüştür.

	Değerlendirme Kriteri	Evet / Hayır	Açıklama (Kanıt belirterek açıklama yapmak zorunludur)
Birim Kalite Komisyonu	Yönergeye uygun kurulmuş mu?	Evet	https://gsf.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/12492/fakulte-kalite-komisyonu
	Kalite toplantıları düzenli olarak yapılıyor mu?	Evet	https://birimler.dpu.edu.tr/app/views/panel/ckfinder/userfiles/7/files/GSF-KAP-Toplanti-04-2025.pdf https://birimler.dpu.edu.tr/app/views/panel/ckfinder/userfiles/7/files/kalite-toplanti-30-05-2025.pdf https://birimler.dpu.edu.tr/app/views/panel/ckfinder/userfiles/7/files/tubitak-toplanti-ogrenci-2025.pdf https://birimler.dpu.edu.tr/app/views/panel/ckfinder/userfiles/7/files/kalite-toplanti-30-05-2025.pdf
	Toplantı tutanakları web sayfasında yayınlanıyor mu?	Hayır	
	Toplantılarda alınan kararlar ardan uygulanan örnekler var mı?	Evet	https://gsf.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/10428/fakulte-etkinlikleri

Birim Hakkında Bilgiler

Sanat/tasarım eğitimini çağdaş, estetik kaygıları gözetken, eleştirel düşünebilen, birey ve toplum yararına üretebilen, vatandaşlık bilinci ile yetişen bir toplum oluşturmayı ekonomik gelişmenin vazgeçilmez unsurlarından biri olarak gören, sürekli olarak kendini yenileyen, artan yeni sanat/tasarım ürünleri ile gerek ulusal, gerekse uluslararası sanat/tasarım alanlarında kendisini gösteren ve başarı elde edebilen Kütahya Dumlupınar Üniversitesi Güzel Sanatlar Fakültesi, Milli Eğitim Bakanlığı'nın 11.03.1999 tarihli ve 6923 sayılı yazısı üzerine 2809 sayılı kanunun ek 30. maddesine göre bakanlar kurulunca 12.03.1999 tarih ve 99/12628 sayılı bakanlar kurulu kararı ile birlikte Yüksek Öğretim Kurulunun 12.06.1999 tarih ve B.30.0.EÖB.0.00.00.03.03.01- 1461-19356 sayılı yazıları ile üç bölüm halinde açılmıştır. Yine Yüksek Öğretim Kurulunun 20.04.2000 tarih ve B:30.00.00.03.06.03.897-7915 sayılı onayları ile 2000-2001 öğretim yılında Grafik bölümüne 40 öğrenci alınarak eğitim-öğretim faaliyetlerine başlamıştır. 2003-2004 Öğretim yılında Grafik Bölümü İkinci Öğretime 20 öğrenci, Resim Bölümüne 20 öğrenci alınmış olup, eğitim öğretim sürdürülmüştür. 2024-2025 eğitim öğretim akademik yılında ise Görsel İletişim Tasarımı Bölümü birinci öğretime 82 öğrenci, Resim Bölümüne 30, Çizgi Film Animasyon Bölümüne 60 öğrenci, Seramik ve Cam Bölümü birinci öğretime 30 öğrenci, El Sanatları Bölümüne 20 öğrenci kabul edilmiştir. Radyo, Televizyon ve Sinema Bölümüne henüz öğrenci kabul edilmemektedir.

Fakültenin fiziki altyapısı, her geçen gün güçlendirilmekte ve öğrencilerin ihtiyaçlarını karşılayacak şekilde çağın gerektirdiği teknolojik altyapı ve donanım ile zenginleştirilmektedir. Bu kapsamda fakültede 79 adet MAC tabanlı bilgisayar ile 219 adet PC tabanlı bilgisayar, 61 adet client tableti, Web Tabanlı Televizyon Stüdyosu, Gravür Baskı, Serigrafi, Fotoğraf vb. birçok atölye öğrencilerin kullanımına sunulmuştur. Baskı atölyeleri hem yüksek hem çukur hem de düz baskı tekniklerinin uygulanabileceği şekilde donatılmıştır. Resim Bölümü ile Seramik ve Cam Bölümlerinin atölyelerinde, öğrencilerin ihtiyaç duyduğu gerekli araç- gereç ve donanımın yanı sıra, bilgi düzeyinde kullanabilecekleri derslikler fakülte tarafından karşılanmıştır.

Fakülte binasının kullanım alanı yaklaşık olarak 22000 m²'dir. Fakültede 65 m²'lik atölyelerin yanı sıra 70, 142 ve 327 m²'lik atölyelerde hizmet verilmektedir. Atölyelerin yanı sıra öğrencilerin boş zamanlarında çalışabilecekleri bir adet çalışma ofisi ve kitaplık bulunmaktadır. Ayrıca etkinlikler için iki adet 327 m²'lik sergi salonu, 4 adet amfi, 9 adet teorik amaçlı derslik, bir kafeterya ve bir yemekhane bulunmaktadır.

DPÜ Güzel Sanatlar Fakültesi, ulusal ve uluslararası düzeyde birçok etkinlik gerçekleştirmektedir. 2024 yılı itibarıyla geleneksel olarak 17.si gerçekleştirilen "Çizgi Film Animasyon Festivali", 2021 yılı itibarıyla 5.sinin yapıldığı "Ahmet Yakupoğlu Resim Yarışması", "Uluslararası Demokrasi Şöleni Sanat Çalıştayı ve Sergileri", "Posterland.org, Uluslararası Organ Bağışı" konulu uluslararası afiş yarışmaları, "Ahmet Yakupoğlu Sempozyumları", "Çizgi Film Animasyon Sempozyumu", "Uluslararası Katılımlı İletişimde Tasarım Tasarımda İletişim Sempozyumu" buna örnek olarak verilebilir. Diğer etkinlikler ile birlikte 2024 yılı da dahil fakültenin gerçekleştirdiği etkinlik sayısının toplamı yaklaşık 800'ü bulmuştur. Bu etkinlikler içerisinde sergiler en önemli kısmı oluşturmaktadır.

Bunun dışında büyük kentlerdeki sanatsal ve kültürel organizasyonlara (bienal, fuar, sergi, workshop, çalıştay vb) katılım sağlanmakta, kültürel ve eğitsel amaçlı müze, öğrenim yerleri ile tarihi mekanlara geziler düzenlenmektedir. Kütahya'nın büyük kentlere yakın olması (İstanbul, İzmir, Ankara, Eskişehir, Antalya, Konya, Bursa vb.) fakültenin bu etkinliklere katılması açısından ulaşımı kolaylaştırmakta ve öğrenciler açısından da bir avantaj sağlamaktadır.

Öğrenciler öğrenim görmek için fakülteyi tercih ettikleri takdirde, öncelikle Türkiye'de eşine az rastlanan bir yerleşkede ve mimari yapıların kimlikli olduğu bir ortamda eğitim görecektir. Ayrıca öğrenciler, geniş mekanlarla birlikte alt yapı ve donanım bakımından

yeterli bir ortamda uygun bir atmosferde eğitim alabileceklerdir. Fakültede öğrenim gören öğrenciler şartları yerine getirdikleri takdirde “Erasmus Plus” öğrenci değişim programı sayesinde yurt dışında eğitim görme imkânlarını da kazanabileceklerdir. Ayrıca öğrenciler, Resim ile Seramik ve Cam Bölümleri arasındaki entegrasyon sayesinde, çift anadal yapabileceklerdir. Paydaşlar ve akademik personelin önerileri ile açılan veya açılacak olan yeni dersler sayesinde, öğrenciler, mesleki beceri ve donanımına sahip olabilecekleri gibi gerçek yaşamda karşılaştıkları problemlere çözüm önerileri getirebilecek konuma gelebileceklerdir.

A. LİDERLİK, YÖNETİŞİM VE KALİTE

A.1. LİDERLİK VE KALİTE

A.1.1. Yönetişim Modeli ve İdari Yapı

Akran Değerlendirmesi:

Birim İç Değerlendirme raporu incelendiğinde yönetim modeli ve idari yapıya yönelik kontrol ve örnek uygulama faaliyetlerinin olmadığı ancak uygulama faaliyetlerinin yer aldığı ve bu faaliyetlere yönelik gösterilen kanıtların yönetim modeli ve idari yapı alt ölçütüne uygun olduğu görülmüş ve kanıt sayısının da kısmen yeterli olduğu tespit edilmiştir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde yönetim modeli ve idari yapıya yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	3	https://gsf.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/13997/misyon-vizyon https://gsf.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/12492/fakulte-kalite-komisyonu
Birimde yönetim modeli ve idari yapıya yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	3	https://birimler.dpu.edu.tr/app/views/panel/ckfinder/userfiles/7/files/GSF-ogr-temsilci-toplanti-03-2025.pdf https://birimler.dpu.edu.tr/app/views/panel/ckfinder/userfiles/7/files/GSF-ogr-temsilci-toplanti-03-2025.pdf
Birimde yönetim modeli ve idari yapıya yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	1	Birimde bu alt ölçüte uygun faaliyet kanıtı bulunmamaktadır.
Birimde yönetim modeli ve idari yapıya yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	2	https://gsf.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/12492/fakulte-kalite-komisyonu
Birimde yönetim modeli ve idari yapıya yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	1	Birimde bu alt ölçüte uygun faaliyet bulunmamaktadır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	2	5 Kanıt
Gösterilen kanıtlar yönetim modeli ve idari yapı alt ölçütüne uygun mudur?	3	Kanıt 1: https://gsf.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/12492/fakulte-kalite-komisyonu Kanıt 2: https://gsf.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/18783/fakulte-organizasyon-semasi Kanıt 3: https://www.mevzuat.gov.tr/mevzuat?MevzuatNo=657&

		MevzuatTur=1&MevzuatTer tip=5 Kanıt 4: https://birimler.dpu.edu.tr/app/views/panel/ckfinder/userfiles/7/files/GSF-ogr-temsilci-toplanti-03-2025.pdf Kanıt 5: https://birimler.dpu.edu.tr/app/views/panel/ckfinder/userfiles/7/files/GSF-KAP-Toplanti-04-2025.pdf
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 5	Akran Değerlendirme Puanlaması: 4	

A.1.2. Liderlik

Akran Değerlendirmesi:

Birim BİDR' unda bulunan liderlik alt ölçütüne yönelik açıklamalar değerlendirildiğinde, birimde bu alt ölçüte uygun planlama, uygulama, kontrol etme faaliyetlerinin kısmen olduğu, önlem alma faaliyetlerinin ve kanıtlarının bulunmadığı gözlemlenmiştir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde liderliğe yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	2	https://birimler.dpu.edu.tr/app/views/panel/ckfinder/userfiles/7/files/GSF-KAP-Toplanti-04-2025.pdf
Birimde liderliğe yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	3	https://birimler.dpu.edu.tr/app/views/panel/ckfinder/userfiles/7/files/kalite-toplanti-30-05-2025.pdf https://birimler.dpu.edu.tr/app/views/panel/ckfinder/userfiles/7/files/tubitak-toplanti-ogrenci-2025.pdf
Birimde liderliğe yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	2	https://birimler.dpu.edu.tr/app/views/panel/ckfinder/userfiles/7/files/kalite-toplanti-30-05-2025.pdf
Birimde liderliğe yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	1	Birimde bu alt ölçüte uygun faaliyet kanıtı bulunmamaktadır.

Birimde liderliğe yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	1	Birimde bu alt ölçüte uygun faaliyet bulunmamaktadır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	2	3 kanıt
Gösterilen kanıtlar liderlik alt ölçütüne uygun mudur?	3	Kanıt 1: https://birimler.dpu.edu.tr/app/views/panel/ckfinder/userfiles/7/files/GSF-KAP-Toplanti-04-2025.pdf Kanıt 2: https://birimler.dpu.edu.tr/app/views/panel/ckfinder/userfiles/7/files/kalite-toplanti-30-05-2025.pdf Kanıt 3: https://birimler.dpu.edu.tr/app/views/panel/ckfinder/userfiles/7/files/tubitak-toplanti-ogrenci-2025.pdf
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 4	Akran Değerlendirme Puanlaması: 3	

A.1.3. Kurumsal Dönüşüm Kapasitesi

Akran Değerlendirmesi:

Birim iç değerlendirme raporunda bulunan kurumsal dönüşüm kapasitesi alt ölçütüne yönelik açıklamalar incelendiğinde, bu başlığın PUKÖ döngüsüne uygun hazırlanmadığı, ilgili kanıtların döngünün hangi aşamasına ait olduğunun belirtilmediği ve bazı kanıtların ise ulaşılabilir olmadığı görülmüş olup bu nedenle döngü aşamalarında yeterlilik düzeylerinin tespit edilememiştir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde kurumsal dönüşüm kapasitesine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	1	Birimde bu alt ölçüte uygun faaliyet ve kanıt belirtilmemiştir.
Birimde kurumsal dönüşüm kapasitesine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	1	Birimde bu alt ölçüte uygun faaliyet ve kanıt belirtilmemiştir.
Birimde kurumsal dönüşüm kapasitesine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	1	Birimde bu alt ölçüte uygun faaliyet ve kanıt belirtilmemiştir.
Birimde kurumsal dönüşüm kapasitesine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	1	Birimde bu alt ölçüte uygun faaliyet ve kanıt belirtilmemiştir.

Birimde kurumsal dönüşüm kapasitesine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	1	Birimde bu alt ölçüte uygun faaliyet ve kanıt belirtilmemiştir.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	1	Birimde bu alt ölçüte uygun faaliyet kanıtları PUKÖ'ye uygun şekilde belirtilmemiştir.
Gösterilen kanıtlar kurumsal dönüşüm kapasitesi alt ölçütüne uygun mudur?	1	Birimde bu alt ölçüte uygun faaliyet kanıtları PUKÖ'ye uygun şekilde belirtilmemiştir.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 3	Akran Değerlendirme Puanlaması: 1	

A.1.4. İç Kalite Güvencesi Mekanizmaları

Akran Değerlendirmesi:

Birim iç değerlendirme raporunda bulunan iç kalite güvencesi mekanizmaları alt ölçütüne yönelik açıklamalar incelendiğinde, bu başlığın PUKÖ döngüsüne uygun hazırlanmadığı, ilgili kanıtların döngünün hangi aşamasına ait olduğunun belirtilmediği ve bazı kanıtların ise ulaşılabilir olmadığı görülmüş olup bu nedenle döngü aşamalarında yeterlilik düzeylerinin tespit edilememiştir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde iç kalite güvencesi mekanizmalarına yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	1	Birimde bu alt ölçüte uygun faaliyet ve kanıt belirtilmemiştir.
Birimde iç kalite güvencesi mekanizmalarına yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	1	Birimde bu alt ölçüte uygun faaliyet ve kanıt belirtilmemiştir.
Birimde iç kalite güvencesi mekanizmalarına yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	1	Birimde bu alt ölçüte uygun faaliyet ve kanıt belirtilmemiştir.
Birimde iç kalite güvencesi mekanizmalarına yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	1	Birimde bu alt ölçüte uygun faaliyet ve kanıt belirtilmemiştir.
Birimde iç kalite güvencesi mekanizmalarına yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	1	Birimde bu alt ölçüte uygun faaliyet ve kanıt belirtilmemiştir.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	1	Birimde bu alt ölçüte uygun faaliyet kanıtları PUKÖ'ye uygun şekilde belirtilmemiştir.
Gösterilen kanıtlar iç kalite güvencesi mekanizmaları alt ölçütüne uygun mudur?	1	Birimde bu alt ölçüte uygun faaliyet kanıtları PUKÖ'ye uygun şekilde belirtilmemiştir.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 3	Akran Değerlendirme Puanlaması:1	

A.1.5. Kamuoyunu Bilgilendirme ve Hesap Verebilirlik

Akran Değerlendirmesi:

Birim İç Değerlendirme raporu incelendiğinde kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verilebilirliğe yönelik planlama, kontrol ve önlem alma faaliyetlerinin olmadığı ancak uygulama faaliyetlerinin yer aldığı görülmüştür. Bu faaliyetlere yönelik gösterilen kanıtların sayısının yeterli olduğu ve bu kanıtların kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verilebilirlik alt ölçütüne uygun olduğu görülmüştür.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verilebilirliğe yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	1	Birimde bu alt ölçüte uygun faaliyet bulunmamaktadır.
Birimde kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verilebilirliğe yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	3	https://gsf.dpu.edu.tr/ https://gsf.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/10124/telefon-rehberi https://gsf.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/10428/fakulte-etkinlikleri
Birimde kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verilebilirliğe yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	1	Birimde bu alt ölçüte uygun faaliyet bulunmamaktadır.
Birimde kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verilebilirliğe yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	1	Birimde bu alt ölçüte uygun faaliyet bulunmamaktadır.
Birimde kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verilebilirliğe yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	2	https://gsf.dpu.edu.tr/ https://gsf.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/10428/fakulte-etkinlikleri
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	3	3 Kanıt
Gösterilen kanıtlar kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verilebilirlik alt ölçütüne uygun mudur?	3	https://gsf.dpu.edu.tr/ https://gsf.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/10124/telefon-rehberi https://gsf.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/10428/fakulte-etkinlikleri

		etkinlikleri
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:3	Akran Değerlendirme Puanlaması: 3	

A.2. MİSYON VE STRATEJİK AMAÇLAR

A.2.1. Misyon, Vizyon ve Politikalar

Akran Değerlendirmesi:

Güzel Sanatlar Fakültesi BİDR incelendiğinde misyon, vizyon ve politikalara yönelik önlem alma faaliyetlerinin ve örnek gösterilebilir uygulamaların olmadığı ancak yeterli sayıda uygulama faaliyetlerinin olduğu görülmüştür. Kontrol faaliyetleri yıllık olarak hazırlanan birim faaliyet raporları ile gerçekleştirilmektedir. Ancak 2025 yılı faaliyet raporuna verilen linkten ulaşılamamıştır. Bu faaliyetlere yönelik gösterilen kanıtların sayısı yeterlidir ve bu kanıtlar misyon, vizyon ve politikalar alt ölçütüne uygundur.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde misyon, vizyon ve politikalara yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	2	https://gsf.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/13997/misyon-vizyon
Birimde misyon, vizyon ve politikalara yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	3	https://gsf.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/13997/misyon-vizyon https://gsf.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/813/faaliyet-raporu (2025 yılı faaliyet raporu bulunmamaktadır.)
Birimde misyon, vizyon ve politikalara yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	2	https://gsf.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/813/faaliyet-raporu (2025 yılı faaliyet raporu bulunmamaktadır.)
Birimde misyon, vizyon ve politikalara yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	1	Birimde bu alt ölçüte uygun faaliyet bulunmamaktadır.
Birimde misyon, vizyon ve politikalara yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	1	Birimde bu alt ölçüte uygun faaliyet bulunmamaktadır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	3	2 Kanıt

Gösterilen kanıtlar misyon, vizyon ve politikalar alt ölçütüne uygun mudur?	3	https://gsf.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/13997/misyon-vizyon https://gsf.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/813/faaliyet-raporu (2025 yılı faaliyet raporu bulunmamaktadır.)
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:4	Akran Değerlendirme Puanlaması: 4	

A.2.2. Stratejik Amaç ve Hedefler

Akran Değerlendirmesi:

Güzel Sanatlar Fakültesi BİDR incelendiğinde stratejik amaç ve hedeflere yönelik planlama, uygulama ve kontrol faaliyetlerinin gerçekleştirildiği ancak önlem alma faaliyetlerinin olmadığı görülmüştür. Kontrol faaliyetleri yıllık olarak hazırlanan birim faaliyet raporları ile gerçekleştirilmektedir. Ancak 2025 yılı faaliyet raporuna verilen linkten ulaşılammıştır. Bu faaliyetlere yönelik gösterilen kanıtların sayısı kanıtlara ulaşılabilirlik sağlandığı takdirde yeterlidir ve bu kanıtlar stratejik amaç ve hedefler alt ölçütüne uygundur.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde stratejik amaç ve hedeflere yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	3	https://gsf.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/13997/misyon-vizyon https://gsf.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/813/faaliyet-raporu (2025 yılı faaliyet raporu bulunmamaktadır.)
Birimde stratejik amaç ve hedeflere yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	2	https://gsf.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/813/faaliyet-raporu (2025 yılı faaliyet raporu bulunmamaktadır.)
Birimde stratejik amaç ve hedeflere yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	2	https://gsf.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/813/faaliyet-raporu (2025 yılı faaliyet raporu bulunmamaktadır.)

Birimde stratejik amaç ve hedeflere yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	1	Birimde bu alt ölçüte uygun faaliyet bulunmamaktadır.
Birimde stratejik amaç ve hedeflere yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	2	https://gsf.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/13997/misyon-vizyon https://gsf.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/813/faaliyet-raporu (2025 yılı faaliyet raporu bulunmamaktadır.)
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	2	2 Kanıt
Gösterilen kanıtlar stratejik amaç ve hedefler alt ölçütüne uygun mudur?	2	https://gsf.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/13997/misyon-vizyon https://gsf.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/813/faaliyet-raporu (2025 yılı faaliyet raporu bulunmamaktadır.)
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:4	Akran Değerlendirme Puanlaması: 3	

A.2.3. Performans Yönetimi

Akran Değerlendirmesi:

Birim İç Değerlendirme raporu incelendiğinde performans yönetimine yönelik planlama faaliyetlerinin kısmen, uygulama ve kontrol faaliyetlerinin ise yeterli düzeyde olduğu ancak önlem alma faaliyetlerinin olmadığı görülmüştür. Kanıt sayısı yeterlidir ve kanıtlar performans yönetimi alt ölçütüne uygundur. Örnek gösterilebilir uygulamalar mevcuttur.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde performans yönetimine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	2	https://gsf.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/12492/fakulte-kalite-komisyonu
Birimde performans yönetimine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	3	https://gsf.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/813/faaliyet-raporu (2025 yılı faaliyet raporu bulunmamaktadır) https://gsf.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/15967/bolumler-dis-paydas-raporlari https://gsf.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/12918/birim-ic-

		değerlendirme-raporu-bidr https://gsf.dpu.edu.tr/tr/index/slide/11863/gorsel-iletisim-tasarimi-bolumu-ogrencilerimizden-uluslararası-basari https://gsf.dpu.edu.tr/tr/index/slide/11837/dr-ogr-uyesi-elif-dokura-en-iyi-korku-animasyon-filmi-odulu
Birimde performans yönetimine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	3	https://gsf.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/12492/fakulte-kalite-komisyonu https://gsf.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/813/faaliyet-raporu(2025 yılı faaliyet raporu bulunmamaktadır) https://gsf.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/15967/bolumler-dis-paydas-raporlari https://gsf.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/12918/birim-ic-değerlendirme-raporu-bidr
Birimde performans yönetimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	1	Birimde bu alt ölçüte uygun faaliyet bulunmamaktadır.
Birimde performans yönetimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	3	https://gsf.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/813/faaliyet-raporu(2025 yılı faaliyet raporu bulunmamaktadır) https://gsf.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/15967/bolumler-dis-paydas-raporlari https://gsf.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/12918/birim-ic-değerlendirme-raporu-bidr https://gsf.dpu.edu.tr/tr/index/slide/11863/gorsel-iletisim-tasarimi-bolumu-ogrencilerimizden-uluslararası-basari https://gsf.dpu.edu.tr/tr/index/slide/11837/dr-ogr-uyesi-elif-dokura-en-iyi-korku-

		animasyon-filmi-odulu
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	3	6 Kanıt
Gösterilen kanıtlar performans yönetimi alt ölçütüne uygun mudur?	3	https://gsf.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/12492/fakulte-kalite-komisyonu https://gsf.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/813/faaliyet-raporu (2025 yılı faaliyet raporu bulunmamaktadır) https://gsf.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/15967/bolumler-dis-paydas-raporlari https://gsf.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/12918/birim-ic-degerlendirme-raporu-bidr https://gsf.dpu.edu.tr/tr/index/slide/11863/gorsel-iletisim-tasarimi-bolumu-ogrencilerimizden-uluslararası-basari https://gsf.dpu.edu.tr/tr/index/slide/11837/dr-ogr-uyesi-elif-dokura-en-iyi-korku-animasyon-filmi-odulu
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:5	Akran Değerlendirme Puanlaması: 5	

A.3. YÖNETİM SİSTEMLERİ

A.3.1 Bilgi Yönetim Sistemi

Akran Değerlendirmesi: Güzel Sanatlar Fakültesi BİDR raporu incelendiğinde bilgi yönetim sistemine yönelik planlama ve uygulama faaliyetlerinin bulunduğu görülmüştür. Birim, üniversite genelinde kullanılan dijital bilgi sistemlerinden (EBYS, DETSİS, OBS, e-BAP, KBS, DPÜ Portal) yararlanmaktadır. Kontrol etme aşamasında sistemlerin düzenli kullanımının izlenebilirliği sağlandığı belirtilmekle birlikte, bu süreçlere ilişkin somut izleme ve iyileştirme kanıtları sınırlı düzeydedir. Önlem alma aşamasında ise dijital sistemlerin etkin kullanımının artırılmasının hedeflendiği ifade edilmiş ancak somut bir düzeltici faaliyet belgesi sunulmamıştır. Birimin öz değerlendirmesinde olgunluk düzeyini 5 olarak belirlemesine karşın, kontrol ve önlem alma aşamalarına ilişkin kanıtların yetersizliği dikkate alındığında bu düzeyin yüksek olduğu değerlendirilmiştir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde bilgi yönetim sistemine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	3	https://ebys.dpu.edu.tr/enVision/Login.aspx https://obs.dpu.edu.tr/
Birimde bilgi yönetim sistemine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	3	https://detsis.gov.tr/ https://obs.dpu.edu.tr/ https://ebap.dpu.edu.tr/ https://mezun.dpu.edu.tr/ https://www.kbs.gov.tr/gen/login.htm?response_type=code&client_id=3fda8fa8-50e1-473e-a2c8-8e3f42756910&redirect_uri=https%3A%2F%2Fgiris.hmb.gov.tr%2Flogin%2FKBS-KPHYS
Birimde bilgi yönetim sistemine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	2	Dijital ve fiziksel arşivlerde erişim sürekliliğinin güvence altına alındığı ifade edilmiştir; ancak sistematik bir kontrol mekanizmasına ilişkin somut kanıt sunulmamıştır.
Birimde bilgi yönetim sistemine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	1	Dijital sistemlerin etkin kullanımının artırılmasının hedeflendiği belirtilmiş, ancak somut bir önlem alma faaliyeti veya düzeltici eylem belgesi sunulmamıştır.
Birimde bilgi yönetim sistemine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	2	EBYS, OBS, e-BAP, KBS, DPÜ Portal gibi üniversite genelinde kullanılan sistemler mevcuttur; ancak birime özgü örnek gösterilebilir bir uygulama bulunmamaktadır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	2	6 Kanıt
Gösterilen kanıtlar bilgi yönetim sistemi alt ölçütüne uygun mudur?	2	Kanıtların büyük bölümü üniversite genelinde kullanılan sistemlere ilişkindir.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 5 (Olgunluk düzeyi 5 işaretlenmiş)	Akran Değerlendirme Puanlaması: 3	

A.3.2. İnsan Kaynakları Yönetimi

Akran Değerlendirmesi: Güzel Sanatlar Fakültesi BİDR incelendiğinde insan kaynakları yönetimine yönelik planlama ve uygulama faaliyetlerinin kısmen yer aldığı görülmüştür. Akademik ve idari personel ihtiyaçlarının belirlenmesi ve Rektörlüğe iletilmesi süreçleri tanımlanmıştır. Kontrol aşamasında toplantılar aracılığıyla değerlendirme yapıldığı ifade edilmiş, ancak bu değerlendirmelere ilişkin somut kanıtlar sınırlıdır. Önlem alma aşamasında insan kaynaklarına ilişkin ihtiyaçların güçlendirilmesinin hedeflendiği belirtilmiş fakat somut bir düzeltici faaliyet belgesi sunulmamıştır. Birimin öz değerlendirmesinde olgunluk düzeyinin 2 olarak belirlendiği görülmüş olup bu değerlendirmenin mevcut kanıtlarla tutarlı olduğu tespit edilmiştir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde insan kaynakları yönetimine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	2	https://gsf.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/541/genel-bilgiler
Birimde insan kaynakları yönetimine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	2	https://gsf.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/541/genel-bilgiler
Birimde insan kaynakları yönetimine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	2	https://gsf.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/541/genel-bilgiler
Birimde insan kaynakları yönetimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	1	Akademik ve idari personel ile düzenli toplantılar gerçekleştirildiği belirtilmiş ancak toplantı tutanakları veya izleme mekanizmalarına ilişkin kanıt sunulmamıştır.
Birimde insan kaynakları yönetimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	1	Birimde bu alt ölçüte uygun örnek gösterilebilir uygulama bulunmamaktadır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	1	1 Kanıt
Gösterilen kanıtlar insan kaynakları yönetimi alt ölçütüne uygun mudur?	2	Genel bilgiler sayfası sunulmuş olup, insan kaynakları yönetimi süreçlerine doğrudan ilişkin belgeler sınırlıdır. https://gsf.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/541/genel-bilgiler
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması : 2 (Olgunluk düzeyi 2 işaretlenmiş)	Akran Değerlendirme Puanlaması: 2	

A.3.3. Finansal Yönetim

Akran Değerlendirmesi: Güzel Sanatlar Fakültesi BİDR incelendiğinde finansal yönetime yönelik planlama, uygulama ve kontrol faaliyetlerinin tanımlandığı görülmüştür. Bütçe ihtiyaçlarının belirlenmesi, harcamaların Dekanlık ve Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı tarafından kontrol edilmesi ve faaliyet raporları aracılığıyla izlenmesi süreçleri açıklanmıştır. Ancak önlem alma aşamasında mali kaynak ve giderlere yönelik alınan somut önlemlere ilişkin

kanıt sunulmamıştır. Birimin öz değerlendirmesinde olgunluk düzeyini 5 olarak belirlemesine karşın, kontrol ve önlem alma aşamalarının genel ifadelerle anlatılması ve somut kanıtların yetersizliği nedeniyle bu düzeyin yüksek olduğu değerlendirilmiştir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde finansal yönetime yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	2	Yıllık bütçe gereksinimleri belirlenerek ödenek talepleri ilgili birimlere iletilmektedir. Ancak bütçe planlama sürecine ilişkin somut belge sunulmamıştır.
Birimde finansal yönetime yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	2	Maaş, ek ders, satın alma, yolluk ve diğer mali işlemler ilgili birimler tarafından yürütülmektedir.
Birimde finansal yönetime yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	2	Harcamalar Dekanlık ve Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı tarafından kontrol edilmekte; faaliyet raporları aracılığıyla izlenmektedir.
Birimde finansal yönetime yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	1	Mali kaynak ve giderlere yönelik önlemlerin alınmasının hedeflendiği belirtilmiş ancak somut bir düzeltici eylem veya iyileştirme belgesi sunulmamıştır.
Birimde finansal yönetime yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	1	Birimde bu alt ölçüte uygun örnek gösterilebilir uygulama bulunmamaktadır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	1	BİDR metninde kanıt listesi bulunmamaktadır; faaliyet raporu sayfasına genel atıf yapılmıştır.
Gösterilen kanıtlar finansal yönetim alt ölçütüne uygun mudur?	1	Finansal yönetim alt ölçütüne doğrudan uygun kanıt sunulmamıştır.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 5 (Olgunluk düzeyi 5 işaretlenmiş)	Akran Değerlendirme Puanlaması: 2	

A.3.4. Süreç Yönetimi

Akran Değerlendirmesi: Güzel Sanatlar Fakültesi BİDR incelendiğinde süreç yönetimine yönelik planlama ve uygulama faaliyetlerinin tanımlandığı görülmüştür. Eğitim-öğretim, uzaktan eğitim ve idari süreçler üniversite mevzuatı ve senato kararları doğrultusunda planlanmakta; iş akışları ve organizasyon yapısı çerçevesinde yürütülmektedir. Kontrol aşamasında birim faaliyet raporları, toplantılar ve geri bildirimler aracılığıyla değerlendirme yapıldığı belirtilmiştir. Önlem alma aşamasında ise iş akışlarının izlenmesinin hedeflendiği ifade edilmiş, ancak somut bir düzeltici faaliyet belgesi sunulmamıştır. Birimin öz değerlendirmesinde olgunluk düzeyini 3 olarak belirlemesi mevcut kanıtlarla kısmen tutarlı bulunmuştur.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde süreç yönetimine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	2	https://birimler.dpu.edu.tr/app/views/panel/ckfinder/userfiles/27/files/2024-2025_GENEL_AKADEM_KTAKV_M.pdf
Birimde süreç yönetimine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	3	https://uzem.dpu.edu.tr/ https://gsf.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/810/idari-personel https://gsf.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/799/akademik-kadro
Birimde süreç yönetimine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	2	Birim faaliyet raporları ve toplantılar aracılığıyla süreçlerin etkinliğinin değerlendirildiği ifade edilmiştir. Ancak bu kontrol mekanizmalarına ilişkin ayrıntılı kanıt sınırlıdır.
Birimde süreç yönetimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	1	İş akışlarının izlenmesinin hedeflendiği belirtilmiş ancak somut bir önlem alma faaliyeti veya düzeltici eylem belgesi sunulmamıştır.
Birimde süreç yönetimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	2	Uzaktan eğitim altyapısı ve idari personel yapılanması uygulama örnekleri olarak değerlendirilebilir. https://uzem.dpu.edu.tr/
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	2	4 Kanıt
Gösterilen kanıtlar süreç yönetimi alt ölçütüne uygun mudur?	2	Kanıtlar kısmen uygun olmakla birlikte, süreç yönetimine özgü iş akış

		şemaları veya süreç iyileştirme belgeleri sunulmamıştır. https://uzem.dpu.edu.tr/ https://gsf.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/810/idari-personel
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 3 (Olgunluk düzeyi 3 işaretlenmiş)	Akran Değerlendirme Puanlaması: 2	

A.4. PAYDAŞ KATILIMI

A.4.1 İç ve Dış Paydaş Katılımı

Akran Değerlendirmesi:

Birimde iç ve dış paydaş katılımına yönelik planlama ve uygulama faaliyetleri yer almakta olup kontrol ve önlem alma faaliyetleri bulunmamaktadır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde iç ve dış paydaş katılımına yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	3	https://birimler.dpu.edu.tr/app/views/panel/ckfinder/userfiles/7/files/GSF-KAP-Toplanti-04-2025.pdf https://birimler.dpu.edu.tr/app/views/panel/ckfinder/userfiles/7/files/idari-personel-toplanti-02-2025.pdf https://birimler.dpu.edu.tr/app/views/panel/ckfinder/userfiles/7/files/kalite-toplanti-30-05-2025.pdf
Birimde iç ve dış paydaş katılımına yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	3	https://birimler.dpu.edu.tr/app/views/panel/ckfinder/userfiles/7/files/tubitak-toplanti-ogrenci-2025.pdf
Birimde iç ve dış paydaş katılımına yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	1	Birimde bu alt ölçüte uygun faaliyet kanıtı bulunmamaktadır.

Birimde iç ve dış paydaş katılımına yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	1	Birimde bu alt ölçüte uygun faaliyet bulunmamaktadır.
Birimde iç ve dış paydaş katılımına yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	2	https://birimler.dpu.edu.tr/app/views/panel/ckfinder/userfiles/7/files/tubitak-toplanti-ogrenci-2025.pdf
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	3	5 Kanıt
Gösterilen kanıtlar iç ve dış paydaş katılımı alt ölçütüne uygun mudur?	3	https://birimler.dpu.edu.tr/app/views/panel/ckfinder/userfiles/7/files/GSF-KAP-Toplanti-04-2025.pdf https://birimler.dpu.edu.tr/app/views/panel/ckfinder/userfiles/7/files/GSF-ogr-temsilci-toplanti-03-2025.pdf https://birimler.dpu.edu.tr/app/views/panel/ckfinder/userfiles/7/files/idari-personel-toplanti-02-2025.pdf https://birimler.dpu.edu.tr/app/views/panel/ckfinder/userfiles/7/files/kalite-toplanti-30-05-2025.pdf https://birimler.dpu.edu.tr/app/views/panel/ckfinder/userfiles/7/files/tubitak-toplanti-ogrenci-2025.pdf
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 1	Akran Değerlendirme Puanlaması: 3	

A.4.2 Öğrenci Geri Bildirimleri

Akran Değerlendirmesi:

Birim iç değerlendirme raporunda bulunan öğrenci geri bildirimleri alt ölçütüne yönelik açıklamalar incelendiğinde, bu başlığın PUKÖ döngüsüne uygun hazırlanmadığı, ilgili kanıtların sunulmadığı tespit edilmiştir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde öğrenci geri bildirimlerine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	1	Birimde bu alt ölçüte uygun faaliyet bulunmamaktadır
Birimde öğrenci geri bildirimlerine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	1	Birimde bu alt ölçüte uygun faaliyet bulunmamaktadır
Birimde öğrenci geri bildirimlerine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	1	Birimde bu alt ölçüte uygun faaliyet bulunmamaktadır
Birimde öğrenci geri bildirimlerine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	1	Birimde bu alt ölçüte uygun faaliyet bulunmamaktadır.
Birimde öğrenci geri bildirimlerine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	1	Birimde bu alt ölçüte uygun faaliyet bulunmamaktadır
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	1	Kanıt bulunmamaktadır.
Gösterilen kanıtlar öğrenci geri bildirimleri alt ölçütüne uygun mudur?	1	Kanıt bulunmamaktadır.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 1	Akran Değerlendirme Puanlaması: 1	

A.4.3 Mezun İlişkileri Yönetimi

Akran Değerlendirmesi:

Birim iç değerlendirme raporunda bulunan öğrenci geri bildirimleri alt ölçütüne yönelik açıklamalar incelendiğinde, bu başlığın PUKÖ döngüsüne uygun hazırlanmadığı, ilgili kanıtların sunulmadığı gözlemlenmiştir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde mezun ilişkileri yönetimine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	1	Birimde bu alt ölçüte uygun faaliyet bulunmamaktadır.
Birimde mezun ilişkileri yönetimine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	1	Birimde bu alt ölçüte uygun faaliyet bulunmamaktadır.
Birimde mezun ilişkileri yönetimine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	1	Birimde bu alt ölçüte uygun faaliyet bulunmamaktadır.

Birimde mezun ilişkileri yönetimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	1	Birimde bu alt ölçüte uygun faaliyet bulunmamaktadır.
Birimde mezun ilişkileri yönetimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	1	Birimde bu alt ölçüte uygun faaliyet bulunmamaktadır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	1	Birimde bu alt ölçüte uygun faaliyet bulunmamaktadır.
Gösterilen kanıtlar mezun ilişkileri yönetimi alt ölçütüne uygun mudur?	1	Birimde bu alt ölçüte uygun faaliyet kanıtı bulunmamaktadır.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 1	Akran Değerlendirme Puanlaması: 1	

A.5. ULUSLARARASI LAŞMA

A.5.1. Uluslararasılaşma Süreçlerinin Yönetimi

Akran Değerlendirmesi:

Birimde Uluslararasılaşma Süreçlerinin Yönetimine yönelik planlama ve uygulama faaliyetleri yer almakta olup, kontrol ve önlem alma faaliyetleri bulunmamaktadır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	2	Birimde bu alt ölçüte uygun faaliyet bulunmamaktadır.
Birimde uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	3	https://birimler.dpu.edu.tr/app/views/panel/ckfinder/userfiles/7/files/git-Polonya-sergi-2025.pdf https://gsf.dpu.edu.tr/tr/index/slide/11837/dr-ogr-uyesi-elif-dokura-en-iyi-korku-animasyon-filmi-odulu https://birimler.dpu.edu.tr/app/views/panel/ckfinder/userfiles/7/files/IB-Gizem-Sogutozu.pdf
Birimde uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	1	Birimde bu alt ölçüte uygun faaliyet bulunmamaktadır.

Birimde uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	1	Birimde bu alt ölçüte uygun faaliyet bulunmamaktadır.
Birimde uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	1	Birimde bu alt ölçüte uygun faaliyet bulunmamaktadır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	3	3 Kanıt
Gösterilen kanıtlar mezun ilişkileri yönetimi alt ölçütüne uygun mudur?	1	
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 5	Akran Değerlendirme Puanlaması: 2	

A.5.2. Uluslararasılaşma Kaynakları

Akran Değerlendirmesi:

Birimde uluslararasılaşma kaynaklarına yönelik planlama, uygulama, kontrol ve önlem alma faaliyetleri bulunmamaktadır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde uluslararasılaşma kaynaklarının yönetimine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	1	Birimde bu alt ölçüte uygun faaliyet bulunmamaktadır.
Birimde uluslararasılaşma kaynaklarının yönetimine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	1	Birimde bu alt ölçüte uygun faaliyet bulunmamaktadır.
Birimde uluslararasılaşma kaynaklarının yönetimine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	1	Birimde bu alt ölçüte uygun faaliyet bulunmamaktadır.
Birimde uluslararasılaşma kaynaklarının yönetimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	1	Birimde bu alt ölçüte uygun faaliyet bulunmamaktadır.
Birimde uluslararasılaşma kaynaklarının yönetimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	1	Birimde bu alt ölçüte uygun faaliyet bulunmamaktadır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	1	Kanıt bulunmamaktadır.
Gösterilen kanıtlar uluslararasılaşma kaynaklarının yönetimine alt ölçütüne uygun mudur?	1	Birimde bu alt ölçüte uygun faaliyet bulunmamaktadır.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 1	Akran Değerlendirme Puanlaması: 1	

A.5.3. Uluslararasılaşma Performansı

Akran Değerlendirmesi:

Birimde uluslararasılaşma performansına yönelik planlama, uygulama, kontrol, ve önlem alma faaliyetleri bulunmamaktadır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde uluslararasılaşma performansının yönetimine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	1	Birimde bu alt ölçüte uygun faaliyet bulunmamaktadır.
Birimde uluslararasılaşma performansının yönetimine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	1	Birimde bu alt ölçüte uygun faaliyet bulunmamaktadır.
Birimde uluslararasılaşma performansının yönetimine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	1	Birimde bu alt ölçüte uygun faaliyet bulunmamaktadır.
Birimde uluslararasılaşma performansının yönetimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	1	Birimde bu alt ölçüte uygun faaliyet bulunmamaktadır.
Birimde uluslararasılaşma performansının yönetimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	1	Birimde bu alt ölçüte uygun faaliyet bulunmamaktadır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	1	Kanıt bulunmamaktadır.
Gösterilen kanıtlar uluslararasılaşma performansının yönetimine alt ölçütüne uygun mudur?	1	Birimde bu alt ölçüte uygun faaliyet bulunmamaktadır.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 1	Akran Değerlendirme Puanlaması: 1	

LİDERLİK, YÖNETİŞİM VE KALİTE

Liderlik, Yönetişim ve Kalite Genel Değerlendirme Tablosu

	Değerlendirme Kriteri	Evet/ Hayır/Kısmen	Açıklama (Kanıt belirterek açıklama yapmak zorunludur)
Liderlik, Yönetişim ve Kalite	Alt çalışma gurubu yönergeye uygun kurulmuş mu?	3	Birim web sayfasında kalite komisyonu yönergeye uygun bir şekilde alt çalışma grupları oluşturulmuş ve organizasyon şeması yayımlanmıştır. https://gsf.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/12492/fakulte-kalite-komisyonu
	Alt çalışma grubu kalite toplantıları düzenli olarak yapılıyor mu?	1	KAP toplantıları gerçekleştirilmiş olup alt çalışma grubu toplantısına ilişkin bir kanıt bulunmamaktadır.
	Alt çalışma grubu toplantı tutanakları web sayfasında yayınlanıyor mu?	1	Birimde kalite toplantılarına ilişkin web sayfasında yayınlanan bir bilgi veya faaliyet bulunmamaktadır.
	Toplantılarda alınan kararlardan uygulanan örnekler var mı?	1	Birimde kalite toplantılarında kararlardan uygulanan örnekler bulunmamaktadır.
Birime özgü anket	Planlanıyor mu?	1	Birime özgü anket yapılacağına ilişkin bir planlama bulunmamaktadır.
	Uygulanıyor mu?	3	Birim kalite web sayfasında bölümlere ait anket raporları bulunmaktadır: https://birimler.dpu.edu.tr/app/views/panel/ckfinder/userfiles/7/files/Gorse-l-letisim-Tas-bl-dis-paydas-anket-raporu-2025.pdf https://birimler.dpu.edu.tr/app/views/panel/ckfinder/userfiles/7/files/cizgi-film-animasyon-bl-dis-paydas-anket-raporu-2025.pdf https://birimler.dpu.edu.tr/app/views/panel/ckfinder/userfiles/7/files/resim-bl-dis-paydas-anket-raporu-2025.pdf https://birimler.dpu.edu.tr/app/views/panel/ckfinder/userfiles/7/files/Seramik-Cam-bl-dis-paydas-anket-raporu-2025.pdf

			https://birimler.dpu.edu.tr/app/views/panel/ckfinder/userfiles/7/files/elsanatlari-bl-dis- paydas-anket-raporu-2025.pdf https://birimler.dpu.edu.tr/app/views/panel/ckfinder/userfiles/7/files/Radyo-tv-bl-dis- paydas-anket-raporu-2025.pdf
	Anket raporları birim kalite web sayfalarında ilan ediliyor mu?	3	Birim kalite web sayfasında bölümlere ait anket raporları bulunmaktadır: https://birimler.dpu.edu.tr/app/views/panel/ckfinder/userfiles/7/files/Gorsele-letisim-Tas-bl-dis- paydas-anket-raporu-2025.pdf https://birimler.dpu.edu.tr/app/views/panel/ckfinder/userfiles/7/files/cizgi-film-animasyon-bl-dis- paydas-anket-raporu-2025.pdf https://birimler.dpu.edu.tr/app/views/panel/ckfinder/userfiles/7/files/resim-bl-dis- paydas-anket-raporu-2025.pdf https://birimler.dpu.edu.tr/app/views/panel/ckfinder/userfiles/7/files/Seramik-Cam-bl-dis- paydas-anket-raporu-2025.pdf https://birimler.dpu.edu.tr/app/views/panel/ckfinder/userfiles/7/files/elsanatlari-bl-dis- paydas-anket-raporu-2025.pdf https://birimler.dpu.edu.tr/app/views/panel/ckfinder/userfiles/7/files/Radyo-tv-bl-dis- paydas-anket-raporu-2025.pdf
	Anket sonuçları değerlendiriliyor mu? Geri bildirimlere göre iyileştirme çalışmaları var mı?	1	Birimde anket sonuçlarının değerlendirildiğine ve geri bildirimlere göre iyileştirme çalışmaları yapıldığına ilişkin bir bilgi veya faaliyet bulunmamaktadır.
Paydaş Katılımı	Öğrencilerden gelen geri bildirimler doğrultusunda gerçekleştirilen iyileştirme örnekleri var mı?	1	Öğrencilerden gelen geri bildirimler doğrultusunda iyileştirme yapıldığına ilişkin bir bilgi veya faaliyet bulunmamaktadır.

	Yönetimsel kararlarda iç ve dış paydaş katılımı sağlanmaktadır mıdır?	3	Paydaş katılımına ilişkin kanıtlar bulunmaktadır: https://birimler.dpu.edu.tr/app/view/panel/ckfinder/userfiles/7/files/GSF-ogr-temsilci-toplanti-03-2025.pdf https://birimler.dpu.edu.tr/app/view/panel/ckfinder/userfiles/7/files/idari-personel-toplanti-02-2025.pdf https://birimler.dpu.edu.tr/app/view/panel/ckfinder/userfiles/7/files/tubitak-toplanti-ogrenci-2025.pdf
--	---	---	---

B. B EĞİTİM VE ÖĞRETİM

B.1. Program Tasarımı, Değerlendirmesi ve Güncellenmesi

B.1.1. Programların Tasarımı ve Onayı

Akran Değerlendirmesi:

Bu bölümde birim BİDR raporunda bulunan Programların Tasarımı ve Onayı alt ölçütüne yönelik çalışmalar değerlendirildiğinde birimde bu alt ölçüte uygun faaliyetler bulunduğu ancak kanıtlar planlama, uygulama, kontrol etme ve önlem alma (PÜKO) döngüsüne göre sunulmamıştır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde programların tasarımı ve onayına yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	Birimde bu alt ölçüte uygun kanıt bulunmamaktadır. Öğrenci bilgi sisteminden kanıt gösterilebilir (obs.dpu.edu.tr).
Birimde programların tasarımı ve onayına yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	Birimde bu alt ölçüte uygun faaliyet bulunmamaktadır. Öğrenci bilgi sisteminden kanıt gösterilebilir (obs.dpu.edu.tr).
Birimde programların tasarımı ve onayına yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	Birimde bu alt ölçüte uygun faaliyet bulunmamaktadır. Öğrenci bilgi sisteminden kanıt gösterilebilir (obs.dpu.edu.tr).
Birimde programların tasarımı ve onayına yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	Birimde bu alt ölçüte uygun faaliyet bulunmamaktadır. Öğrenci bilgi sisteminden kanıt gösterilebilir (obs.dpu.edu.tr).
Birimde programların tasarımı ve onayına yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Kısmen	Birimde bu alt ölçüte uygun faaliyet bulunmamaktadır. Öğrenci bilgi sisteminden kanıt gösterilebilir (obs.dpu.edu.tr).
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Hayır	0
Gösterilen kanıtlar programların tasarımı ve onayı alt ölçütüne uygun mudur?	Kısmen	Birimde bu alt ölçüte uygun faaliyet bulunmamaktadır. Öğrenci bilgi sisteminden kanıt gösterilebilir (obs.dpu.edu.tr).
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 4	Akran Değerlendirme Puanlaması 3	

B.1.2. Programın Ders Dağılım Dengesi

Akran Değerlendirmesi:

Bu bölümde birim BİDR raporunda bulunan Programın Ders Dağılım Dengesi alt ölçütüne yönelik çalışmalar değerlendirildiğinde birimde bu alt ölçüte uygun faaliyetler bulunduğu ancak kanıtlar planlama, uygulama, kontrol etme ve önlem alma (PÜKO) döngüsüne göre sunulmamıştır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde Programın Ders Dağılım Dengesine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	Birimde bu alt ölçütteki kanıt başlıklarına dikkat edilmesi gerekir. Ders dağılımlarını gösteren kanıtlar yeterlidir. PUKO başlıklarında ayrı ayrı kanıtlar belirtilmemiştir. Kanıt ismi düzeltilmelidir. Kanıt: Bahar Dönemi Ders Dağılımları
Birimde Programın Ders Dağılım Dengesine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	PUKO başlıklarında ayrı ayrı kanıtlar belirtilmemiştir. Kanıt: Bahar Dönemi Ders Dağılımları
Birimde Programın Ders Dağılım Dengesine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	PUKO başlıklarında ayrı ayrı kanıtlar belirtilmemiştir. Kanıt: Bahar Dönemi Ders Dağılımları
Birimde Programın Ders Dağılım Dengesine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	PUKO başlıklarında ayrı ayrı kanıtlar belirtilmemiştir. Kanıt: Bahar Dönemi Ders Dağılımları
Birimde Programın Ders Dağılım Dengesine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Kısmen	PUKO başlıklarında ayrı ayrı kanıtlar belirtilmemiştir. Kanıt: Bahar Dönemi Ders Dağılımları
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Evet	10
Gösterilen kanıtlar Programın Ders Dağılım Dengesi alt ölçütüne uygun mudur?	Kısmen	Uygundur. Kontrol etme ve önlem alma faaliyeti kanıtları sunulmamıştır.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 5	Akran Değerlendirme Puanlaması: 3	

B.1.3. Ders Kazanımlarının Program Çıktılarıyla Uyumu

Akran Değerlendirmesi:

Bu bölümde, birim BİDR raporunda bulunan Ders Kazanımlarının Program Çıktılarıyla Uyumu alt ölçütüne yönelik çalışmalar değerlendirildiğinde birimde bu alt ölçüte uygun faaliyetlerin bulunduğu ancak kanıtların planlama, uygulama, kontrol etme ve önlem alma (PÜKO) döngüsüne göre sunulmadığı görülmektedir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde Ders Kazanımlarının Program Çıktılarıyla Uyumuna yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Birimde bu alt ölçüte ait 5 adet kanıt mevcuttur. Verilen kanıtlar PUKO başlıklarında ayrı ayrı kanıtlar belirtilmemiştir. • https://obs.dpu.edu.tr/oibs/bologna/progCourseMatrix.aspx?lang=tr&curSunit=90907493 • https://obs.dpu.edu.tr/oibs/bologna/index.aspx?lang=tr&curOp=showPac&curUnit=18&curSunit=90904593# • https://obs.dpu.edu.tr/oibs/bologna/index.aspx?lang=tr&curOp=showPac&curUnit=18&curSunit=18121# • https://obs.dpu.edu.tr/oibs/bologna/index.aspx?lang=tr&curOp=showPac&curUnit=18&curSunit=18131# • https://obs.dpu.edu.tr/oibs/bologna/index.aspx?lang=tr&curOp=showPac&curUnit=18&curSunit=90904973#
Birimde Ders Kazanımlarının Program Çıktılarıyla Uyumuna yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Verilen kanıtlar PUKO başlıklarında ayrı ayrı kanıtlar belirtilmemiştir.
Birimde Ders Kazanımlarının Program Çıktılarıyla Uyumuna yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Verilen kanıtlar PUKO başlıklarında ayrı ayrı kanıtlar belirtilmemiştir.

Birimde Ders Kazanımlarının Program Çıktılarıyla Uyumuna yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	Verilen kanıtlar PUKO başlıklarında ayrı ayrı kanıtlar belirtilmemiştir.
Birimde Ders Kazanımlarının Program Çıktılarıyla Uyumuna yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Kısmen	Verilen kanıtlar PUKO başlıklarında ayrı ayrı kanıtlar belirtilmemiştir.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	5
Gösterilen kanıtlar Ders Kazanımlarının Program Çıktılarıyla Uyumuna alt ölçütüne uygun mudur?	Kısmen	Uygundur. Önlem alma ve iyileştirme faaliyetleri ile ilgili kanıt sunulmamıştır.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 5	Akran Değerlendirme Puanlaması: 4	

B.1.4. Öğrenci İş Yüküne Dayalı Ders Tasarımı

Akran Değerlendirmesi:

Bu bölümde, birim BİDR raporunda bulunan Öğrenci İş Yüküne Dayalı Ders Tasarımı alt ölçütüne yönelik çalışmalar değerlendirildiğinde birimde bu alt ölçüte uygun faaliyetlerin bulunduğu ancak kanıtların planlama, uygulama, kontrol etme ve önlem alma (PUKO) döngüsüne göre sunulması gerekmektedir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde Öğrenci İş Yüküne Dayalı Ders Tasarımına yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Birimde bu alt başlık altında 5 adet kanıt sunulmuştur. Bu kanıtlar PUKO başlıklarında ayrı ayrı hangisine ait olduğu belirtilmemiştir. Bu başlık altında sunulan kanıtlar şu şekildedir; https://obs.dpu.edu.tr/oibs/bologna/index.aspx?lang=tr&curOp=showPac&curUnit=18&curSunit=90907493# https://obs.dpu.edu.tr/oibs/bologna/index.aspx?lang=tr&curOp=showPac&curUnit=18&curSunit=90904593# https://obs.dpu.edu.tr/oibs/bologna/index.aspx?lang=tr&curOp=showPac&curUnit=18&curSunit=18121# https://obs.dpu.edu.tr/oibs/bologna/index.aspx?lang=tr&curOp=showPac&curUnit=18&curSunit=18131# https://obs.dpu.edu.tr/oibs/bologna/index.aspx?lang=tr&curOp=showPac&curUnit=18&curSunit=18131#

		8&curSunit=90904973#
Birimde Öğrenci İş Yüküne Dayalı Ders Tasarımına yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Birimde bu alt başlık altında 5 adet kanıt sunulmuştur. Bu kanıtlar PUKO başlıkları altında ayrı ayrı hangisine ait olduğu belirtilmemiştir.
Birimde Öğrenci İş Yüküne Dayalı Ders Tasarımına yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Birimde bu alt başlık altında 5 adet kanıt sunulmuştur. Bu kanıtlar PUKO başlıkları altında ayrı ayrı hangisine ait olduğu belirtilmemiştir.
Birimde Öğrenci İş Yüküne Dayalı Ders Tasarımına yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	Birimde bu alt başlık altında 5 adet kanıt sunulmuştur. Bu kanıtlar PUKO başlıkları altında ayrı ayrı hangisine ait olduğu belirtilmemiştir.
Birimde Öğrenci İş Yüküne Dayalı Ders Tasarımına yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Kısmen	Birimde bu alt başlık altında 5 adet kanıt sunulmuştur. Bu kanıtlar PUKO başlıkları altında ayrı ayrı hangisine ait olduğu belirtilmemiştir.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	5
Gösterilen kanıtlar Öğrenci İş Yüküne Dayalı Ders Tasarımı alt ölçütüne uygun mudur?	Kısmen	Uygundur. Önlem alma ve iyileştirme faaliyetleri ile ilgili kanıt sunulmamıştır.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 3	Akran Değerlendirme Puanlaması: 4	

B.1.5. Programların İzlenmesi ve Güncellenmesi

Akran Değerlendirmesi:

Bu bölümde, birim BİDR raporunda bulunan Programların İzlenmesi ve Güncellenmesi alt ölçütüne yönelik çalışmalar değerlendirildiğinde birimde bu alt ölçüte uygun faaliyetlerin bulunduğu ancak kanıtların sunulmadığı tespit edilmiştir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde Programların İzlenmesi ve Güncellenmesine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	Birimde bu alt ölçütte herhangi bir kanıt sunulmamıştır.
Birimde Programların İzlenmesi ve Güncellenmesine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	Birimde bu alt ölçütte herhangi bir kanıt sunulmamıştır.

Birimde Programların İzlenmesi ve Güncellenmesine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Birimde bu alt ölçütte herhangi bir kanıt sunulmamıştır.
Birimde Programların İzlenmesi ve Güncellenmesine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Birimde bu alt ölçütte herhangi bir kanıt sunulmamıştır.
Birimde Programların İzlenmesi ve Güncellenmesine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Birimde bu alt ölçütte herhangi bir kanıt sunulmamıştır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Hayır	0
Gösterilen kanıtlar Programların İzlenmesi ve Güncellenmesi alt ölçütüne uygun mudur?	Kısmen	Birimde bu alt ölçütte herhangi bir kanıt sunulmamıştır. PUKO döngüsüne uygun olarak kanıtlar eklenmelidir.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 2	Akran Değerlendirme Puanlaması: 3	

B.2. PROGRAMLARIN YÜRÜTÜLMESİ

B.2.1. Öğretim Yöntem ve Teknikleri

Akran Değerlendirmesi:

Bu bölümde, birim BİDR raporunda bulunan Öğretim Yöntem ve Teknikleri alt ölçütüne yönelik çalışmalar değerlendirildiğinde birimde bu alt ölçüte uygun faaliyetlerin bulunduğu ancak yeterli sayıda kanıt sunulmadığı görülmüştür. Sunulan kanıtların da planlama, uygulama, kontrol etme ve önlem alma (PÜKO) döngüsüne göre belirtilmesi gerekmektedir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde Öğretim Yöntem ve Tekniklerine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	Bu başlık altında bir kanıt sunulmuş. Kanıtın planlama, uygulama, kontrol etme, önlem alma başlıklarının hangisine ait olduğu belirtilmemiş. Sunulan kanıt: https://birimler.dpu.edu.tr/app/views/panel/ckfinder/userfiles/27/files/dpu_yonetmelik_ve_yonergeler/bahar_uygulama_esaslari_2.pdf
Birimde Öğretim Yöntem ve Tekniklerine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	Bu başlık altında bir kanıt sunulmuş. Kanıtın planlama, uygulama, kontrol etme, önlem alma başlıklarının hangisine ait olduğu belirtilmemiş.

		Sunulan kanıt: https://birimler.dpu.edu.tr/app/views/panel/ckfinder/userfiles/27/files/dpu_yonetmelik_ve_yonergeler/bahar_uygulama_esaslari_2.pdf
Birimde Öğretim Yöntem ve Tekniklerine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	Bu başlık altında bir kanıt sunulmuş. Kanıtın planlama, uygulama, kontrol etme, önlem alma başlıklarının hangisine ait olduğu belirtilmemiş.
Birimde Öğretim Yöntem ve Tekniklerine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	Bu başlık altında bir kanıt sunulmuş. Kanıtın planlama, uygulama, kontrol etme, önlem alma başlıklarının hangisine ait olduğu belirtilmemiş.
Birimde Öğretim Yöntem ve Tekniklerine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	0
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Hayır	1 tane kanıt verilmiş, sayı arttırılabilir.
Gösterilen kanıtlar Öğretim Yöntem ve Teknikleri alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	Uygundur. Arttırılabilir.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 4	Akran Değerlendirme Puanlaması: 3	

B.2.2. Ölçme ve Değerlendirme

Akran Değerlendirmesi:

Bu bölümde, birim BİDR raporunda bulunan Ölçme ve Değerlendirme alt ölçütüne yönelik çalışmalar değerlendirildiğinde birimde bu alt ölçüte uygun faaliyetlerin bulunduğu ancak kanıtların planlama, uygulama, kontrol etme ve önlem alma (PÜKO) döngüsüne göre sunulması gerekmektedir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde Ölçme ve Değerlendirmeye yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Bu başlık altında 5 kanıt sunulmuş ancak kanıtların planlama, uygulama, kontrol etme, önlem alma başlıklarının hangisine ait olduğu belirtilmemiş. Başlık altında sunulan kanıtlar şunlardır:

		(B)(2)(2)Kanıt1_Çizgi_Film_ve_Animasyon_Bölümü_Öğrenci_Bilgi_Paketi_Link https://obs.dpu.edu.tr/oibs/bologna/index.aspx?lang=tr&curOp=showPac&curUnit=18&curSunit=18141 (B)(2)(2)Kanıt2_Görsel_İletişim_Tasarımı_Bölümü_Öğrenci_Bilgi_Paketi_Link https://obs.dpu.edu.tr/oibs/bologna/index.aspx?lang=tr&curOp=showPac&curUnit=18&curSunit=90904593 (B)(2)(2)Kanıt3_Resim_Bölümü_Öğrenci_Bilgi_Paketi_Link https://obs.dpu.edu.tr/oibs/bologna/index.aspx?lang=tr&curOp=showPac&curUnit=18&curSunit=18121 (B)(2)(2)Kanıt4_Seramik_ve_Cam_Bölümü_Öğrenci_Bilgi_Paketi_Link https://obs.dpu.edu.tr/oibs/bologna/index.aspx?lang=tr&curOp=showPac&curUnit=18&curSunit=18121 (B)(2)(2)Kanıt5_El_Sanatları_Bölümü_Öğrenci_Bilgi_Paketi_Link https://obs.dpu.edu.tr/oibs/bologna/index.aspx?lang=tr&curOp=showPac&curUnit=18&curSunit=90904973#
Birimde Ölçme ve Değerlendirmeye yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Bu başlık altında 5 kanıt sunulmuş ancak kanıtların planlama, uygulama, kontrol etme, önlem alma başlıklarının hangisine ait olduğu belirtilmemiş.
Birimde Ölçme ve Değerlendirmeye yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	Bu başlık altında 5 kanıt sunulmuş ancak kanıtların planlama, uygulama, kontrol etme, önlem alma başlıklarının hangisine ait olduğu belirtilmemiş.

Birimde Ölçme ve Değerlendirmeye yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	Bu başlık altında 5 kanıt sunulmuş ancak kanıtların planlama, uygulama, kontrol etme, önlem alma başlıklarının hangisine ait olduğu belirtilmemiş.
Birimde Ölçme ve Değerlendirmeye yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Evet	5 kanıt sunulmuştur. Obs sistemindeki derslerden örnek kanıt gösterilebilir.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	5 kanıt sunulmuş fakat PUKÖ döngüsündeki hangi başlığa ait oldukları belirtilmemiş.
Gösterilen kanıtlar Ölçme ve Değerlendirme alt ölçütüne uygun mudur?	Kısmen	PUKÖ döngüsüne uygun şekilde kanıtlar verilmelidir.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:4	Akran Değerlendirme Puanlaması: 3	

B.2.3. Öğrenci Kabulü, Önceki Öğrenmenin Tanınması ve Kredilendirilmesi

Akran Değerlendirmesi:

Bu bölümde, birim BİDR raporunda bulunan Öğrenci Kabulü, Önceki Öğrenmenin Tanınması ve Kredilendirilmesi alt ölçütüne yönelik çalışmalar değerlendirildiğinde birimde bu alt ölçüte uygun faaliyetlerin bulunduğu ancak yeterli sayıda kanıt sunulmadığı görülmüştür. Sunulan kanıtların da planlama, uygulama, kontrol etme ve önlem alma (PÜKO) döngüsüne göre belirtilmesi gerekmektedir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde Öğrenci Kabulü, Önceki Öğrenmenin Tanınması ve Kredilendirilmesine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	Bu başlık altında sadece 2 kanıt sunulmuş ancak kanıtların planlama, uygulama, kontrol etme, önlem alma başlıklarının hangisine ait olduğu belirtilmemiş. Başlık altında sunulan kanıtlar şunlardır: <i>GSF2025_Yılı_Özel_Yetenek_Sınavı_İlan_Metni</i> <i>GSF2025_Yılı_Özel_Yetenek_Sınavı_Afişi</i>

Birimde Öğrenci Kabulü, Önceki Öğrenmenin Tanınması ve Kredilendirilmesine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	Bu başlık altında 2 kanıt sunulmuş ancak kanıtların planlama, uygulama, kontrol etme, önlem alma başlıklarının hangisine ait olduğu belirtilmemiş.
Birimde Öğrenci Kabulü, Önceki Öğrenmenin Tanınması ve Kredilendirilmesine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	Bu başlık altında 2 kanıt sunulmuş ancak kanıtların planlama, uygulama, kontrol etme, önlem alma başlıklarının hangisine ait olduğu belirtilmemiş.
Birimde Öğrenci Kabulü, Önceki Öğrenmenin Tanınması ve Kredilendirilmesine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	Bu başlık altında 2 kanıt sunulmuş ancak kanıtların planlama, uygulama, kontrol etme, önlem alma başlıklarının hangisine ait olduğu belirtilmemiş.
Birimde Öğrenci Kabulü, Önceki Öğrenmenin Tanınması ve Kredilendirilmesine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Kısmen	2
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	2 kanıt sunulmuş fakat PUKÖ döngüsündeki hangi başlığa ait oldukları belirtilmemiş. Yatay geçiş ve intibak komisyonları vb. kanıt olarak gösterilebilir.
Gösterilen kanıtlar Öğrenci Kabulü, Önceki Öğrenmenin Tanınması ve Kredilendirilmesi alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	Uygundur. Artırılabilir.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 3	Akran Değerlendirme Puanlaması: 3	

B.2.4. Yeterliliklerin Sertifikalandırılması ve Diploma

Akran Değerlendirmesi:

Bu bölümde, birim BİDR raporunda bulunan Yeterliliklerin Sertifikalandırılması ve Diploma alt ölçütüne yönelik çalışmalar değerlendirildiğinde birimde bu alt ölçüte uygun faaliyetlerin bulunduğu ancak kanıtların planlama, uygulama, kontrol etme ve önlem alma (PÜKO) döngüsüne göre sunulması gerekmektedir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde Yeterliliklerin Sertifikalandırılması ve Diplomaya yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	Bu başlık altında 2 kanıt sunulmuş ancak kanıtların planlama, uygulama, kontrol etme, önlem alma başlıklarının hangisine ait olduğu belirtilmemiş.

		Başlık altında sunulan kanıtlar şunlardır: https://birimler.dpu.edu.tr/ap/p/views/panel/ckfinder/userfiles/27/files/DPUe_Oenlisan_s_lisans_egitim_Oegretim_yonetmeli_12_07_2021.pdf https://birimler.dpu.edu.tr/ap/p/views/panel/ckfinder/userfiles/27/files/KUeTAHYA_DUMLUPINAR_UeN_VE_RS_TES_D_PLOMA%2C_SERT_F_KA_VE_BELGE_LER_LE_LG_L_YOeNERGE_14_06_2018.pdf
Birimde Yeterliliklerin Sertifikalandırılması ve Diplomaya yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	Bu başlık altında 2 kanıt sunulmuş ancak kanıtların planlama, uygulama, kontrol etme, önlem alma başlıklarının hangisine ait olduğu belirtilmemiş.
Birimde Yeterliliklerin Sertifikalandırılması ve Diplomaya yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	Bu başlık altında 2 kanıt sunulmuş ancak kanıtların planlama, uygulama, kontrol etme, önlem alma başlıklarının hangisine ait olduğu belirtilmemiş.
Birimde Yeterliliklerin Sertifikalandırılması ve Diplomaya yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	Bu başlık altında 2 kanıt sunulmuş ancak kanıtların planlama, uygulama, kontrol etme, önlem alma başlıklarının hangisine ait olduğu belirtilmemiş.
Birimde Yeterliliklerin Sertifikalandırılması ve Diplomaya yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Kısmen	Raporda sunulmamıştır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Evet	2 kanıt sunulmuş, artırılabilir.
Gösterilen kanıtlar Yeterliliklerin Sertifikalandırılması ve Diploma alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	Uygundur.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 4	Akran Değerlendirme Puanlaması: 3	

B.3. ÖĞRENME KAYNAKLARI VE AKADEMİK DESTEK HİZMETLERİ

B.3.1. Öğrenme Ortam ve Kaynakları

Akran Değerlendirmesi:

Bu bölümde, birim BİDR raporunda bulunan Öğrenme Ortam ve Kaynakları alt ölçütüne yönelik çalışmalar değerlendirildiğinde birimde bu alt ölçüte uygun faaliyetlerin bulunduğu ancak yeterli sayıda kanıt sunulmadığı görülmüştür. Sunulan kanıtların da planlama, uygulama, kontrol etme ve önlem alma (PÜKO) döngüsüne göre belirtilmesi gerekmektedir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde Öğrenme Ortam ve Kaynaklarına yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Kanıtlar artırılmalıdır.
Birimde Öğrenme Ortam ve Kaynaklarına yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Kanıtlar artırılmalıdır.
Birimde Öğrenme Ortam ve Kaynaklarına yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Kanıtlar artırılmalıdır.
Birimde Öğrenme Ortam ve Kaynaklarına yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	PÜKO döngüsüne uygun olarak kanıtlar eklenmelidir.
Birimde Öğrenme Ortam ve Kaynaklarına yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Kısmen	Kanıt gösterilmelidir
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Evet	3
Gösterilen Öğrenme Ortam ve Kaynaklarına alt ölçütüne uygun mudur?	Kısmen	PÜKO döngüsüne uygun olarak kanıtlar eklenmelidir.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 3	Akran Değerlendirme Puanlaması: 3	

B.3.2. Akademik Destek Hizmetleri

Akran Değerlendirmesi:

Bu bölümde, birim BİDR raporunda bulunan Akademik Destek Hizmetleri alt ölçütüne yönelik çalışmalar değerlendirildiğinde birimde bu alt ölçüte uygun faaliyetlerin bulunduğu ancak yeterli sayıda kanıt sunulmadığı tespit edilmiştir. Sunulan kanıtlar da planlama, uygulama, kontrol etme ve önlem alma (PÜKO) döngüsüne göre belirtilmelidir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde Akademik Destek Hizmetlerine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Kanıtlar artırılmalıdır.

Birimde Akademik Destek Hizmetlerine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Kanıtlar artırılmalıdır.
Birimde Akademik Destek Hizmetlerine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Kanıtlar artırılmalıdır.
Birimde Akademik Destek Hizmetlerine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	PUKO döngüsüne uygun olarak kanıtlar eklenmelidir.
Birimde Akademik Destek Hizmetlerine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Kısmen	Kanıt gösterilmelidir
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	1
Gösterilen kanıtlar Akademik Destek Hizmetleri alt ölçütüne uygun mudur?	Kısmen	PUKO döngüsüne uygun olarak kanıtlar eklenmelidir.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 3	Akran Değerlendirme Puanlaması: 3	

B.3.3. Tesis ve Altyapılar

Akran Değerlendirmesi:

Bu bölümde, birim BİDR raporunda bulunan Tesis ve Altyapılar alt ölçütüne yönelik çalışmalar değerlendirildiğinde birimde bu alt ölçüte uygun faaliyetlerin bulunduğu ancak kanıt sayısı yeterli bulunmamıştır. Sunulan kanıtlar, planlama, uygulama, kontrol etme ve önlem alma (PÜKO) döngüsüne göre belirtilmelidir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde Tesis ve Altyapılara yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Kanıtlar artırılmalıdır.
Birimde Tesis ve Altyapılara yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Kanıtlar artırılmalıdır.
Birimde Tesis ve Altyapılara yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Kanıtlar artırılmalıdır.
Birimde Tesis ve Altyapılara yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	PUKO döngüsüne uygun olarak kanıtlar eklenmelidir.
Birimde Tesis ve Altyapılara yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Evet	Kanıt gösterilmelidir
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	1
Gösterilen kanıtlar Tesis ve Altyapılar alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	PUKO döngüsüne uygun olarak kanıtlar eklenmelidir.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 4	Akran Değerlendirme Puanlaması: 4	

B.3.4. Dezavantajlı Gruplar

Akran Değerlendirmesi:

Bu bölümde, birim BİDR raporunda bulunan Dezavantajlı Gruplar alt ölçütüne yönelik çalışmalar değerlendirildiğinde birimde bu alt ölçüte uygun faaliyetlerin bulunduğu ve ilgili kanıtların sunulduğu ancak kanıtların planlama, uygulama, kontrol etme ve önlem alma (PÜKO) döngüsüne göre sunulması gerektiği tespit edilmiştir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde Dezavantajlı Gruplara yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Kanıtlar yeterlidir.
Birimde Dezavantajlı Gruplara yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Kanıtlar yeterlidir
Birimde Dezavantajlı Gruplara yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Kanıtlar yeterlidir
Birimde Dezavantajlı Gruplara yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Kanıtlar yeterlidir
Birimde Dezavantajlı Gruplara yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Evet	Kanıtlar yeterlidir
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Evet	3
Gösterilen kanıtlar Dezavantajlı Gruplar alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	Kanıtlar yeterlidir
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 4	Akran Değerlendirme Puanlaması: 4	

B.3.5. Sosyal, Kültürel, Sportif Faaliyetler

Akran Değerlendirmesi:

Bu bölümde, birim BİDR raporunda bulunan Sosyal, Kültürel, Sportif Faaliyetler alt ölçütüne yönelik çalışmalar değerlendirildiğinde birimde bu alt ölçüte uygun faaliyetlerin bulunduğu ve yeterli kanıt sunulduğu ancak kanıtların planlama, uygulama, kontrol etme ve önlem alma (PÜKO) döngüsüne göre sunulması gerektiği tespit edilmiştir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde Sosyal, Kültürel, Sportif Faaliyetlere yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(B)(3)(5) Kanıt1 _Kütahya Dumlupınar Üniversitesi Öğrenci Toplulukları Yönergesi

		https://birimler.dpu.edu.tr/ap/p/views/panel/ckfinder/userfiles/29/files/yonergeler/Topluluk_Yoenergesi_Ocak_2020.pdf (B)(3)(5)Kanıt2_ Sağlık Kültür ve Spor Daire Başkanlığı Öğrenci Toplulukları web sayfası https://sks.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/12582/ogrenci-topluluklari (B)(3)(5)Kanıt3_ 2023- 2024 Eğitim Öğretim Yılı Sks Etkinlik Haberleri sayfası https://sks.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/15280/2025-bizden-haberler
Birimde Sosyal, Kültürel, Sportif Faaliyetlere yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Kanıtlar artırılmalıdır.
Birimde Sosyal, Kültürel, Sportif Faaliyetlere yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Kanıtlar artırılmalıdır.
Birimde Sosyal, Kültürel, Sportif Faaliyetlere yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	PUKO döngüsüne uygun olarak kanıtlar eklenmelidir.
Birimde Sosyal, Kültürel, Sportif Faaliyetlere yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Evet	Kanıt gösterilmelidir
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Evet	3
Gösterilen kanıtlar Sosyal, Kültürel, Sportif Faaliyetler alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	PUKO döngüsüne uygun olarak kanıtlar eklenmelidir.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 4	Akran Değerlendirme Puanlaması: 4	

B.4. ÖĞRETİM KADROSU

B.4.1. Atama, Yükseltme ve Görevlendirme Kriterleri

Akran Değerlendirmesi:

Bu bölümde, birim BİDR raporunda bulunan Atama, Yükseltme ve Görevlendirme Kriterleri alt ölçütüne yönelik çalışmalar değerlendirildiğinde birimde bu alt ölçüte uygun faaliyetlerin bulunduğu ve yeterli kanıt sunulduğu ancak kanıtların planlama, uygulama, kontrol etme ve önlem alma (PÜKO) döngüsüne göre sunulması gerektiği tespit edilmiştir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde Atama, Yükseltme ve Görevlendirme Kriterlerine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Öğretim Üyeliğine Yükselme ve Atanma Yönergesi https://birimler.dpu.edu.tr/app/views/pa nel/ckfinder/userfiles/28/files/Yonergel er/Tam_Hali_2024-2.pdf Öğretim Üyesi Dışındaki Öğretim Elemanı Kadrolarına Yapılacak Atamalarda Uygulanacak Merkezi Sınav İle Giriş Sınavlarına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik https://birimler.dpu.edu.tr/app/views/pa nel/ckfinder/userfiles/28/files/Yonergel er/Oe_E_YOeNERGE.pdf
Birimde Atama, Yükseltme ve Görevlendirme Kriterlerine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Öğretim Üyeliğine Yükselme ve Atanma Yönergesi https://birimler.dpu.edu.tr/app/views/pa nel/ckfinder/userfiles/28/files/Yonergel er/Tam_Hali_2024-2.pdf Öğretim Üyesi Dışındaki Öğretim Elemanı Kadrolarına Yapılacak Atamalarda Uygulanacak Merkezi Sınav İle Giriş Sınavlarına İlişkin Usul ve Esaslar Hakkında Yönetmelik https://birimler.dpu.edu.tr/app/views/pa nel/ckfinder/userfiles/28/files/Yonergel er/Oe_E_YOeNERGE.pdf
Birimde Atama, Yükseltme ve Görevlendirme Kriterlerine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	PUKO döngüsüne uygun olarak kanıtlar eklenmelidir.

Birimde Atama, Yükseltme ve Görevlendirme Kriterlerine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	PUKO döngüsüne uygun olarak kanıtlar eklenmelidir.
Birimde Atama, Yükseltme ve Görevlendirme Kriterlerine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Evet	Kanıt gösterilmelidir
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Evet	Kanıt sayısı artırılmalıdır. Atama ve yükseltme uygulamalarını gösteren kanıtlar eklenmelidir.
Gösterilen kanıtlar Atama, Yükseltme ve Görevlendirme Kriterleri alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	PUKO döngüsüne uygun olarak kanıtlar eklenmelidir.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 4	Akran Değerlendirme Puanlaması: 4	

B.4.2. Öğretim Yetkinlikleri ve Gelişimi

Akran Değerlendirmesi:

Bu bölümde, birim BİDR raporunda bulunan Öğretim Yetkinlikleri ve Gelişimi alt ölçütüne yönelik çalışmalar değerlendirildiğinde birimde bu alt ölçüte uygun faaliyetlerin bulunduğu ve ilgili kanıtlara yer verildiği ancak kanıtların planlama, uygulama, kontrol etme ve önlem alma (PUKO) döngüsüne göre sunulması gerektiği görülmüştür.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanı t
Birimde Öğretim Yetkinlikleri ve Gelişimine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	PUKO döngüsüne uygun olarak kanıtlar eklenmelidir.
Birimde Öğretim Yetkinlikleri ve Gelişimine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(B)(4)(2)Kanıt1_4_ <i>Uluslararası Ahmet Yakupoğlu Sanat ve Tasarım Sempozyumu</i> https://gsf.dpu.edu.tr/tr/index/slide/11076/ahmet-yakupoglu-anisina-4-uluslararasi-sanat-ve-tasarim-sempozyumu-ve-uluslararasi-sanat-calistayi-basladi (B)(4)(2)Kanıt2_ DPÜ&İn köy İlkokulu Sosyal Sorumluluk Etkinliği https://gsf.dpu.edu.tr/tr/index/slide/11397/kutahya-dumlupinar-universitesi-inkoyde-sosyal-sorumluluk-etkinligi-gerceklestirdi (B)(4)(2)Kanıt3_ DPÜ_ GS

		<i>F_TÜBİTAK_Desteklerin de_Rekorla_Birinci</i> https://haber.dpu.edu.tr/tr/haber_oku/67dad184a0de5/dpu-gsf-tubitak-desteklerinde-rekorla-birinci
Birimde Öğretim Yetkinlikleri ve Gelişimine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Kontrol faaliyeti kanıtları eklenebilir.
Birimde Öğretim Yetkinlikleri ve Gelişimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Önlem alma faaliyeti kanıtları eklenebilir
Birimde Öğretim Yetkinlikleri ve Gelişimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Evet	Uygulamalara ait örnek kanıt bulunmaktadır. <i>(B)(4)(2)Kanıt3_DPÜ_GS F_TÜBİTAK_Desteklerin de_Rekorla_Birinci</i> https://haber.dpu.edu.tr/tr/haber_oku/67dad184a0de5/dpu-gsf-tubitak-desteklerinde-rekorla-birinci
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Evet	3
Gösterilen kanıtlar Öğretim Yetkinlikleri ve Gelişimi alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	Uygulamalara ait örnek kanıt bulunmaktadır. <i>(B)(4)(2)Kanıt3_DPÜ_GS F_TÜBİTAK_Desteklerin de_Rekorla_Birinci</i> https://haber.dpu.edu.tr/tr/haber_oku/67dad184a0de5/dpu-gsf-tubitak-desteklerinde-rekorla-birinci
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 5	Akran Değerlendirme Puanlaması: 5	

B.4.3. Eğitim Faaliyetlerine Yönelik Teşvik ve Ödüllendirme

Akran Değerlendirmesi:

Bu bölümde, birim BİDR raporunda bulunan Eğitim Faaliyetlerine Yönelik Teşvik ve Ödüllendirme alt ölçütüne yönelik çalışmalar değerlendirildiğinde birimde bu alt ölçüte uygun herhangi faaliyetin bulunmadığı belirtilmiştir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde Eğitim Faaliyetlerine Yönelik Teşvik ve Ödüllendirmeye yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Birimde bu alt ölçütte herhangi bir kanıt sunulmamıştır.

Birimde Eğitim Faaliyetlerine Yönelik Teşvik ve Ödüllendirmeye yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt eklenmelidir. Akademik teşvik, burs, sponsorluk gibi kanıtlar sunulabilir.
Birimde Eğitim Faaliyetlerine Yönelik Teşvik ve Ödüllendirmeye yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Birimde bu alt ölçütte herhangi bir kanıt sunulmamıştır.
Birimde Eğitim Faaliyetlerine Yönelik Teşvik ve Ödüllendirmeye yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Birimde bu alt ölçütte herhangi bir kanıt sunulmamıştır.
Birimde Eğitim Faaliyetlerine Yönelik Teşvik ve Ödüllendirmeye yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Birimde bu alt ölçütte herhangi bir kanıt sunulmamıştır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Hayır	0
Gösterilen kanıtlar Eğitim Faaliyetlerine Yönelik Teşvik ve Ödüllendirme alt ölçütüne uygun mudur?	Hayır	Birimde bu alt ölçütte herhangi bir kanıt sunulmamıştır.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 1	Akran Değerlendirme Puanlaması: 2	

EĞİTİM VE ÖĞRETİM

Eğitim ve Öğretim Genel Değerlendirme Tablosu

	Değerlendirme Kriteri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Açıklama (Kanıt belirterek açıklama yapmak zorunludur)
Eğitim ve Öğretim	Alt çalışma gurubu yönergeye uygun kurulmuş mu?	Evet	https://gsf.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/12492/fakulte-kalite-komisyonu
	Alt çalışma grubu kalite toplantılarını düzenli olarak yapıyor mu?	Kısmen	Kanıt sunulmamıştır.
	Alt çalışma grubu toplantı tutanakları web sayfasında yayınlanıyor mu?	Hayır	Kanıt sunulmamıştır.
	Toplantılarda alınan kararlardan uygulanan örnekler var mı?	Hayır	Kanıt sunulmamıştır.
Öğrenci danışmanlığı sistemi	Her öğrencinin akademik danışmanı bulunuyor mu?	Evet	Kanıt eklenmelidir.
	Akademik danışmanlık süreci etkin olarak uygulanıyor mu? (Örneğin, akademik/mesleki/kariyer konularında etkili iletişim kurulması, işlevsel danışmanlık saatlerinin belirlenmesi vb.)	Evet	Kanıt eklenmelidir.
	Birimde buna yönelik raporlar var mı?	Hayır	Kanıt sunulmamıştır.
	Akademik danışmanlık süreci geri bildirimler doğrultusunda iyileştiriliyor mu?	Hayır	Kanıt sunulmamıştır.
Eğiticilerin Eğitimi	Birimde eğiticilerin eğitimi programı kapsamında eğitimler gerçekleştiriliyor mu?	Evet	Kanıt eklenmelidir.
Mezun Öğrenciler	Birimde mezunlarla etkileşim kurulmasına yönelik gerçekleştirilen faaliyetler bulunuyor mu? (Örneğin, mezun bilgi sistemi kurularak veri ambarı oluşturulması, çeşitli etkinlikler yapılması, mezun buluşması vb.)	Evet	BİDR raporu s. 27.
Akreditasyon	Birimde akreditasyon hazırlığı yapan bölüm/program var mı?	Kısmen	7 Mart 2025, Güzel Sanatlar Fakültesi, Görsel İletişim Tasarımı Bölümü Öğrencileri ile Akreditasyon Konusunda Toplantı Yapıldı / GSF Ahmet Yakupoğlu Salonu https://birimler.dpu.edu.tr/app/

			views/panel/ckfinder/userfiles/7/files/git-ogr-toplanti-mart-2025.pdf
Öğrenci merkezli eğitim	Birimde öğrenci merkezli, yetkinlik temelli, süreç ve performans odaklı, bütüncü, vaka/uygulama temelli öğrenmeyi önceleyen vb. yaklaşımlar var mı? (Protokoller, iş birlikleri vb.)	Kısmen	Kanıt sunulmamıştır.

C. ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME

C.1. ARAŞTIRMA SÜREÇLERİNİN YÖNETİMİ VE ARAŞTIRMA KAYNAKLARI

C.1.1. Araştırma Süreçlerinin Yönetimi

Akran Değerlendirmesi: Bu bölüm, fakültede araştırma süreçlerinin planlama, uygulama, izleme ve iyileştirme adımlarının sistematik biçimde yürütülüp yürütülmediğini değerlendirmeyi amaçlamaktadır. Akran değerlendirme kapsamında bu bölümde planlama, uygulama, kontrol etme ve önlem alma aşamalarına göre değerlendirilmiştir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/Kısmen	Kanıt
Birimde araştırma süreçlerinin yönetimine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	2	Kanıt C.1.1.1 https://birimler.dpu.edu.tr/app/views/panel/ckfinder/userfiles/7/files/tubitak-gsf-haber.pdf
Birimde araştırma süreçlerinin yönetimine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	3	- Kanıt C.1.1.2: Fakülte Web Sayfası - TÜBİTAK GSF Haber Detayı https://birimler.dpu.edu.tr/app/views/panel/ckfinder/userfiles/7/files/tubitak-gsf-haber.pdf - Kanıt C.1.1.3: 12 Mart İstiklal Marşı Sergi Duyurusu https://birimler.dpu.edu.tr/app/views/panel/ckfinder/userfiles/7/files/12-mart-istiklal-marsi - Kanıt C.1.1.4: Şehri Kütahya Sergisi Haber Metni https://birimler.dpu.edu.tr/app/views/panel/ckfinder/userfiles/7/files/Sehri-kutahya-sergisi-04 - Kanıt C.1.1.5: BUNDE Haber Metni https://birimler.dpu.edu.tr/app/views/panel/ckfinder/userfiles/7/files/BUNDE_haber_metni.pdf - Kanıt C.1.1.6: Posterheroes Yarışma/Haber Metni https://birimler.dpu.edu.tr/app/views/panel/ckfinder/userfiles/7/files/posterheroes_haber_metni.pdf - Kanıt C.1.1.7: Akademik Personel Sergi Duyurusu https://birimler.dpu.edu.tr/app/views/panel/ckfinder/userfiles/7/files/serpil.pdf - Kanıt C.1.1.8: Çocuk Hakları Afiş Yarışması Duyurusu

		https://birimler.dpu.edu.tr/app/views/panel/ckfinder/userfiles/267/files/Cucuk-haklari-2025afis-git.pdf Kanıt C.1.1.9: Rastlantı Uluslararası Posta Sanatı Etkinliği https://dpu.edu.tr/index/etkinlik/3955/rastlanti-uluslararası-posta-sanati
Birimde araştırma süreçlerinin yönetimine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	2	Gerçekleştirilen araştırma ve sanatsal faaliyetlerin görünürlüğü ve çıktıları fakülte yönetimi ve akademik kurullar tarafından izlenmektedir. Sergi, proje ve yarışma katılımlarına ilişkin bilgiler düzenli olarak değerlendirilmektedir.
Birimde araştırma süreçlerinin yönetimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	2	Araştırma ve sanatsal üretim süreçlerinin geliştirilmesi amacıyla, öğretim elemanları ve öğrencilerin proje destek mekanizmalarına yönlendirilmesi, akademik ve sanatsal etkinlik sayısının artırılması ve görünürlüğün güçlendirilmesine yönelik iyileştirme çalışmaları yapılmaktadır.
Birimde araştırma süreçlerinin yönetimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	2	https://birimler.dpu.edu.tr/app/views/panel/ckfinder/userfiles/7/files/tubitak-gsf-haber.pdf
Kanıtlar yeteri sayıda gösterilmiş midir?	3	9 adet kanıt mevcuttur
Gösterilen kanıtlar araştırma süreçlerinin yönetimini alt ölçütüne uygun mudur?	3	Uygundur
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 3	Akran Değerlendirme Puanlaması: 4	

C.1.2.İç ve Dış Kaynaklar

Akran Değerlendirmesi: Bu kısım, fakültenin araştırma faaliyetlerinde yararlandığı iç (BAP, üniversite fonları) ve dış (TÜBİTAK, Erasmus+, AB vb.) kaynakların planlanması, kullanımı ve yönetimine odaklanır. Akran değerlendirme kapsamında bu bölümde planlama aşamasına göre değerlendirilmiştir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/Kısmen	Kanıt
Birimde iç ve dış kaynaklar yönetimine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	2	- Kanıt C.1.2.1: GSF Tarihçe ve Fiziki Yapı https://gsf.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/542/tarihce - Kanıt C.1.2.2: Misyon ve Vizyon - Araştırma Politikası https://gsf.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/13997/misyon-vizyon
Birimde iç ve dış kaynaklar yönetimine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	2	- Kanıt C.1.2.3: TÜBİTAK Öğrenci Projeleri Bilgilendirme Toplantısı https://gsf.dpu.edu.tr/tr/index/slide/11077/fakultemizde-tubitak-ogrenci-projeleri-hakkinda-bilgilendirme-toplantisi-duzenlendi - Kanıt C.1.2.4: SKS Daire Başkanlığı Etkinlik Destekleri https://sks.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/16550/etkinlik
Birimde iç ve dış kaynaklar yönetimine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	3	- Kanıt C.1.2.5: Fakülte Geneli Etkinlik Arşivi https://gsf.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/10428/fakulte-etkinlikleri - Kanıt C.1.2.6: Akademik Personel Etkinlikleri https://gsf.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/11750/akademik-personel-etkinlikleri - Kanıt C.1.2.7: Görsel İletişim Tasarımı Bölümü Etkinlikleri https://gorseliletisim.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/16660/gorsel-iletisim-tasarimi-bolumu-etkinlikleri - Kanıt C.1.2.8: Çizgi Film ve Animasyon Bölümü Etkinlikleri https://animasyon.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/19284/cizgi-film-ve-animasyon-bolumu-etkinlikleri - Kanıt C.1.2.9: Resim Bölümü Etkinlikleri https://gsf.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/2829/resim-bolumu-etkinlikleri - Kanıt C.1.2.10: Seramik ve Cam Bölümü Etkinlikleri https://gsf.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/2830/seramik-ve-cam-bolumu-etkinlikleri

Birimde iç ve dış kaynaklar yönetimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	2	Dış kaynaklı proje başvurularının artırılması amacıyla öğretim elemanları ve öğrencilere yönelik bilgilendirme toplantıları düzenlenmekte, proje çağrıları duyurulmakta ve başvuru süreçlerine ilişkin yönlendirme faaliyetleri gerçekleştirilmektedir.
Birimde iç ve dış kaynaklar yönetimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	2	TÜBİTAK öğrenci projelerine ait çalışmalar örneklendirilebilir.
Kanıtlar yeteri sayıda gösterilmiş midir?	3	10 adet kanıt mevcuttur
Gösterilen kanıtlar iç ve dış kaynaklar yönetimini alt ölçütüne uygun mudur?	2	Uygundur
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 3	Akran Değerlendirme Puanlaması: 4	

C.1.3.Doktora programları ve doktora sonrası imkânlar

Akran Değerlendirmesi: Bu bölüm, doktora programlarının yürütülmesi, araştırma altyapısının yeterliliği ve doktora sonrası araştırmacılara sağlanan fırsatların incelenmesini amaçlar. Akran değerlendirme kapsamında bu bölümde planlama, uygulama, kontrol etme ve önlem alma aşamalarına göre değerlendirilmiştir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/Kısmen	Kanıt
Birimde doktora programları ve doktora sonrası imkanlara yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	2	- Kanıt C.1.3.1: Lisansüstü Eğitim Enstitüsü https://lee.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/11393/sanat-ve-tasarim-anasanat-dali - Kanıt C.1.3.2: Yönerge lisansustu_egitim_ve_ogretim_yonergesi.pdf
Birimde doktora programları ve doktora sonrası yönetimine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	2	- Kanıt C.1.3.3: https://lee.dpu.edu.tr/tr/index/duyuru/21739/2025-2026-egitim-ogretim-yili-guz-yariyili-ogrenci-alim-ilani-t-c-uyruklu - Kanıt C.1.3.4:

		https://gsf.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/11880/sanat-ve-tasarim-yuksek-lisans-programi-ogrenci-ve-ogretim-elemanlari-sergisi-katalogu
Birimde doktora programları ve doktora sonrasına yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	2	Programların etkinliği; öğrenci başarı oranları, yeterlilik sınavları, üretilen sanatsal eserlerin niteliği ve mezuniyet oranları üzerinden Lisansüstü Eğitim Enstitüsü ve ilgili Anasanat Dalları tarafından düzenli olarak izlenmektedir.
Birimde doktora programları ve doktora sonrası yönetimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	3	Lisansüstü öğrencilerin sergi ve proje katılımlarını artırmak için teşvik edici önlemler olarak izleme sonuçlarına göre ders içerikleri güncellenmekte, lisansüstü öğrencilerin sergi ve proje katılımlarını artırmak için teşvik edici önlemler alınmaktadır.
Birimde doktora programları ve doktora sonrası yönetimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	2	Kanıt C.1.3.5 https://gsf.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/11880/sanat-ve-tasarim-yuksek-lisans-programi-ogrenci-ve-ogretim-elemanlari-sergisi-katalogu
Kanıtlar yeteri sayıda gösterilmiş midir?	3	4 adet kanıt mevcuttur
Gösterilen kanıtlar doktora programları ve doktora sonrası alt ölçütüne uygun mudur?	3	Uygundur
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 3	Akran Değerlendirme Puanlaması: 4	

C.2. ARAŞTIRMA YETKİNLİĞİ, İŞ BİRLİKLERİ VE DESTEKLER

C.2.1. Araştırma Yetkinlikleri ve Gelişimi

Akran Değerlendirmesi: Fakülte personelinin ve öğrencilerinin araştırma becerilerinin geliştirilmesine yönelik stratejik planlama, eğitim ve destek faaliyetleri bu başlık altında değerlendirilir. . Akran değerlendirme kapsamında bu bölümde planlama, uygulama, kontrol etme ve önlem alma aşamalarına göre değerlendirilmiştir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/Kısmen	Kanıt
Birimde araştırma yetkinlikleri ve gelişimine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	2	Kanıt C.2.1.1 https://gsf.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/13997/misyon-vizyon
Birimde araştırma yetkinlikleri ve gelişimi yönetimine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	3	Kanıt C.2.1.2 https://gsf.dpu.edu.tr/tr/index/slide/11077/fakulte-mizde-tubitak-ogrenci-projeleri-hakkinda-bilgilendirme-toplantisi-duzenlendi

Birimde araştırma yetkinlikleri ve gelişimine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	2	Kanıt C.2.1.3 https://gsf.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/11750/akademik-personel-etkinlikleri
Birimde araştırma yetkinlikleri ve gelişimine yönetimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	2	İzleme sonuçları ışığında; proje başvuru yetkinliğinin artırılması için "Proje Yazım Mentörlüğü" gibi uygulamaların artırılmasına ve atölye altyapısındaki teknik ihtiyaçların giderilmesine karar verilmiştir.
Birimde araştırma yetkinlikleri ve gelişimi yönetimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	2	https://gsf.dpu.edu.tr/tr/index/slide/11077/fakultemizde-tubitak-ogrenci-projeleri-hakkinda-bilgilendirme-toplantisi-duzenlendi
Kanıtlar yeteri sayıda gösterilmiş midir?	3	3 adet kanıt mevcuttur
Gösterilen kanıtlar araştırma yetkinlikleri ve gelişimi yönetimi alt ölçütüne uygun mudur?	3	Uygundur
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 3	Akran Değerlendirme Puanlaması: 4	

C.2.2. Ulusal ve Uluslararası Ortak Programlar ve Ortak Araştırma Birimleri

Akran Değerlendirmesi: Fakültenin diğer kurumlarla yürüttüğü ulusal/uluslararası ortak araştırma projeleri, ağlar ve iş birliği mekanizmaları bu ölçüt kapsamında incelenir. Akran değerlendirme, iş birliklerinin sürekliliği ve araştırma sonuçlarına katkı düzeyini değerlendirir. Akran değerlendirme kapsamında bu bölümde planlama, uygulama, kontrol etme ve önlem alma aşamalarına göre değerlendirilmiştir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/Kısmen	Kanıt
Birimde Ulusal ve Uluslararası Ortak Programlar ve Ortak Araştırma Birimleri ne yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	2	Polonya'daki Jan Kochanowski Üniversitesi (UJK Kielce) gibi yurt dışı kurumlarla sanatsal iş birlikleri, ortak sergi ve sempozyumlar düzenlenmesi planlanmıştır.

Birimde Ulusal ve Uluslararası Ortak Programlar ve Ortak Araştırma Birimlerine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	3	Kanıt C.2.2.1 https://ws.ujk.edu.pl/designing-europe-polish-turkish-perspectives-in-poster-art-art-design-symposium-28-31-10-2025/
Birimde Ulusal ve Uluslararası Ortak Programlar ve Ortak Araştırma Birimlerine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	2	Yürütülen ortak sanatsal faaliyetlerin çıktıları ve iş birliği protokolünün etkinliği, Bölüm Kurulları ve Fakülte Yönetim Kurulu tarafından izlenmektedir.
Birimde Ulusal ve Uluslararası Ortak Programlar ve Ortak Araştırma Birimlerine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	2	Mevcut ortaklıkların başarısı referans alınarak; uluslararası ortak yayın/etkinlik sayısını artırmak için yeni iş birliği protokolleri yapılmasına yönelik çalışmalar başlatılmıştır.
Birimde Ulusal ve Uluslararası Ortak Programlar ve Ortak Araştırma Birimlerine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	1	Polonya (UJK Kielce) ile kurulan ortaklık kapsamında; “Designing Europe: Polish–Turkish Perspectives in Poster Art & Design Symposium” etkinliği gerçekleştirilmiş ve ortak sanatsal çıktılar (katalog, sergi) üretilmiştir.
Kanıtlar yeteri sayıda gösterilmiş midir?	2	1 adet kanıt mevcuttur
Gösterilen kanıtlar Ulusal ve Uluslararası Ortak Programlar ve Ortak Araştırma Birimleri alt ölçütüne uygun mudur?	3	Kısmen uygundur.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 3	Akran Değerlendirme Puanlaması: 4	

C.3. ARAŞTIRMA PERFORMANSI ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME

C.3.1. Araştırma Performansının İzlenmesi ve Değerlendirilmesi

Akran Değerlendirmesi: Bu bölüm, araştırma çıktılarının (yayın, proje, patent vb.) düzenli olarak izlenmesi, analiz edilmesi ve sonuçların iyileştirme süreçlerine dâhil edilip edilmediğini ölçer. Akran değerlendirme, performans izleme sisteminin işlevselliğine odaklanır. . Akran değerlendirme kapsamında bu bölümde planlama, uygulama, aşamalarına göre değerlendirilmiştir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/Kısmen	Kanıt
Birimde araştırma performansının izlenmesi ve değerlendirilmesine	2	Kanıt C.3.1.1 https://gsf.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/13997/misyon-vizyon

yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?		
Birimde araştırma performansının izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	3	- Kanıt C.3.1.2 http://sergi.dpu.edu.tr/ - Kanıt C.3.1.3 https://dsanat.dpu.edu.tr/#/ - Kanıt C.3.1.4 https://gsf.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/12253/oduller
Birimde araştırma performansının izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	2	Kanıt C.3.1.5 https://gsf.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/317/faaliyet-raporlari
Birimde araştırma performansının izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	3	Performans göstergelerinin hedeflerin altında kaldığı alanlarda (örneğin proje sayısı),teşvik edici mekanizmaların devreye sokulması ve akademik personelin desteklenmesi yönünde kararlar alınmaktadır.
Birimde araştırma performansının izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	2	Kanıt C.3.1.6 https://gsf.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/317/faaliyet-raporlari
Kanıtlar yeteri sayıda gösterilmiş midir?	3	5 adet kanıt mevcuttur
Gösterilen kanıtlar araştırma performansının izlenmesi ve değerlendirilmesi alt ölçütüne uygun mudur?	3	Uygundur
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 3	Akran Değerlendirme Puanlaması: 4	

C.3.2. Öğretim Elemanı/Araştırmacı Performansının Değerlendirilmesi

Akran Değerlendirmesi: Fakülte öğretim elemanlarının akademik üretkenlik, proje yürütücülüğü ve bilimsel katkı düzeylerinin değerlendirilmesi bu başlık altında incelenir. Akran değerlendirilmesi, performans ölçüm kriterlerinin adil, şeffaf ve geliştirici niteliğini dikkate alır. .

Akran değerlendirmesi kapsamında bu bölümde planlama, uygulama, kontrol etme ve önlem alma aşamalarına göre değerlendirilmiştir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/Kısmen	Kanıt
Birimde ğretim elemanı/araştırmacı performansının değerlendirilmesine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	2	ğretim elemanlarının performans hedefleri, akademik teşvik ve atama-yükseltme kriterleri çerçevesinde planlanmaktadır.
Birimde ğretim elemanı/araştırmacı performansının değerlendirilmesine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	3	- Kanıt C.3.2.1 https://gsf.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/11750/akademik-personel-etkinlikleri - Kanıt C.3.2.2 https://gsf.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/3647/fakulte-projeleri
Birimde ğretim elemanı/araştırmacı performansının değerlendirilmesine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	2	Her yıl sonunda Akademik Teşvik Düzenleme, Denetleme ve İtiraz Komisyonu tarafından ğretim elemanlarının performans puanları hesaplanmakta ve doğrulanmakta olduğu belirtilmiştir.
Birimde ğretim elemanı/araştırmacı performansının değerlendirilmesine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	2	Performans değerlendirme sonuçlarına göre, akademik teşvikten yararlanma oranını artırmak amacıyla bilgilendirme toplantıları yapılmakta ve süreç iyileştirilmektedir.
Birimde ğretim elemanı/araştırmacı performansının değerlendirilmesine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	2	Her yıl sonunda Akademik Teşvik Düzenleme, Denetleme ve İtiraz Komisyonu tarafından ğretim elemanlarının performans puanları hesaplanmakta ve doğrulanmaktadır.
Kanıtlar yeteri sayıda gösterilmiş midir?	2	2 adet kanıt mevcuttur
Gösterilen kanıtlar ğretim elemanı/araştırmacı performansının değerlendirilmesine alt ölçütüne uygun mudur?	3	Uygundur
Birim z Değerlendirme Puanlaması: 3	Akran Değerlendirme Puanlaması: 4	

ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME

Araştırma ve Geliştirme Genel Değerlendirme Tablosu

	Değerlendirme Kriterleri	Evet/Hayır/ Kısmen	Açıklama (Kanıt belirterek açıklama yapmak zounludur)
Araştırma ve Geliştirme	Alt çalışma grubu yönergeye uygun kurulmuş mu?	3	https://gsf.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/12492/fakulte-kalite-komisyonu
	Alt çalışma grubu kalite toplantıları düzenli olarak yapılıyor mu?	1	Alt çalışma grubu kalite toplantıları düzenli olarak yapılıyor ise toplantı tutanaklarının web sitesinde kanıt olarak verilmesi uygun olacaktır.
	Alt çalışma grubu toplantı tutanakları web sayfasında yayınlanıyor mu?	1	Web sitesinde buna dair bilgiye rastlanmamıştır.
	Toplantıda alınan kararlardan uygulanan örnekler var mı?	2	Web sitesinde toplantıda alınan kararlardan uygulanan örneklerin eklenmesi uygun olacaktır.
Ar-Ge Raporu	Bulunuyor mu?	1	Ar-Ge raporuna ilişkin doğrudan kanıt sunulmamıştır. İlgili raporun web sayfasında paylaşılması uygun olacaktır.
	Ar-Ge raporları birim kalite web sayfalarında ilan ediliyor mu?	1	Ar-ge raporunun web sitesine eklenmesi uygun olacaktır.
	Birim Ar-Ge raporu sonuçları ve araştırma geliştirme faaliyetleri kapsamında gerçekleştirilen iyileştirmeler bulunmakta mıdır?	3	Raporda belirtilen iyileştirmeler arasında öğrenci geri bildirimleri doğrultusunda ders içeriklerinin güncellenmesi, sergi ve etkinliklerin artırılması, uluslararası iş birliklerinin geliştirilmesi bulunmaktadır.
Proje ve Faaliyetler	Öğrencilerin araştırma faaliyetleri ve projelere katılımı konularında izleme ve iyileştirme yapılıyor mu?	3	https://birimler.dpu.edu.tr/app/views/panel/ckfinder/userfiles/7/files/GSF-BIDR-2025.pdf

DTOPLUMSAL KATKI

D.1.TOPLUMSAL KATKI SÜREÇLERİNİN YÖNETİMİ VE TOPLUMSAL KATKI KAYNAKLARI

D.1.1. Toplumsal Katkı Süreçlerinin Yönetimi

Akran Değerlendirmesi:

Güzel Sanatlar Fakültesi BİDR raporu incelendiğinde toplumsal katkı süreçlerinin fakülte bünyesinde planlı ve sistematik bir şekilde yürütülmeye çalışıldığı görülmektedir. Fakülte bünyesinde gerçekleştirilen sanatsal etkinlikler, sergiler, çalıştaylar, yarışmalar ve toplumsal farkındalık projeleri toplumsal katkı faaliyetlerinin önemli bir göstergesi olarak değerlendirilmektedir.

Toplumsal katkı faaliyetlerine yönelik **planlama faaliyetlerinin kısmen mevcut olduğu**, bu faaliyetlerin fakülte etkinlik takvimleri ve organizasyonları çerçevesinde yürütüldüğü anlaşılmaktadır. Uygulama faaliyetlerinin ise güçlü olduğu ve fakültenin bu alanda aktif bir rol üstlendiği görülmektedir.

Kontrol ve izleme süreçlerinin sınırlı düzeyde olduğu, faaliyetlerin sistematik olarak performans göstergeleriyle izlenmesine yönelik mekanizmaların geliştirilmesi gerektiği değerlendirilmiştir. Önlem alma ve iyileştirme süreçlerine ilişkin açık ve sistematik kanıtların sınırlı olduğu görülmektedir.

Sunulan kanıtlar toplumsal katkı faaliyetlerinin varlığını açıkça ortaya koymakta olup, bu kanıtların ilgili alt ölçüt ile büyük ölçüde uyumlu olduğu değerlendirilmiştir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde toplumsal katkı süreçlerinin yönetimine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	https://gsf.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/12492/fakulte-kalite-komisyonu
Birimde toplumsal katkı süreçlerinin yönetimine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	https://gsf.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/12492/fakulte-kalite-komisyonu
Birimde toplumsal katkı süreçlerinin yönetimine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	güzel_sanatlar_fakültesi_toplumsal_katkı_yönetişim_modeli
Birimde toplumsal katkı süreçlerinin yönetimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	https://gsf.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/10428/fakulte-etkinlikleri
Birimde toplumsal katkı süreçlerinin yönetimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Evet	chrome-extension://efaidnbmninnibpcajpcglclefindmkaj/https://birimler.dpu.edu.tr/app/views/panel/ckfinder/userfiles/7/files/gsfaiile-haber-odul-2025.pdf
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Yeterli	50

Gösterilen kanıtlar toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi alt ölçütüne uygun mudur?	Uygun	
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: Belirtilmemiş	Akran Değerlendirme Puanlaması: 4	

**D.1. TOPLUMSAL KATKI
PERFORMANSI**

TOPLUMSAL KATKI

Toplumsal Katkı Genel Değerlendirme Tablosu

	Değerlendirme Kriteri	Evet/ Hayır	Açıklama (Kanıt belirtmek açıklama yapmak zorunludur)
Toplumsal Katkı	Alt çalışma grubu yönergeye uygun kurulmuş mu?	Kısmen	BİDR raporunda toplumsal katkı faaliyetlerinin yürütüldüğü belirtilmekle birlikte, bu faaliyetleri yöneten alt çalışma grubunun yönergeye uygun şekilde yapılandırıldığına dair açık ve doğrudan kanıt sunulmamıştır.
	Alt çalışma grubu kalite toplantılarını düzenli olarak yapıyor mu?	Kısmen	Toplumsal katkı faaliyetlerinin sürdürüldüğü anlaşılmakla birlikte, bu faaliyetlere ilişkin düzenli toplantıların yapıldığına dair açık kanıt ve periyodik toplantı kayıtları raporda yer almamaktadır.
	Alt çalışma grubu toplantı tutanakları web sayfasında yayınlanıyor mu?	Hayır	Toplumsal katkı süreçlerine ilişkin toplantı tutanaklarının birim web sayfasında yayınlandığına dair herhangi bir kanıt rastlanmamıştır.
	Toplantılarda alınan kararlardan uygulanan örnekler var mı?	Kısmen	Fakülte bünyesinde gerçekleştirilen etkinlikler (festival, sergi, çalıştay vb.) bulunmakla birlikte, bu faaliyetlerin doğrudan toplantı kararlarına dayandırıldığına ilişkin açık bağlantı kurulmamıştır.
Toplumsal Katkı Faaliyetleri	Birim web sayfasında yayınlanıyor mu?	Evet	Fakülte bünyesinde gerçekleştirilen etkinlikler ve faaliyetler paylaşmakta, bu durum şeffaflık açısından olumlu değerlendirilmektedir.
	Toplumsal katkı faaliyetleri düzenli aralıklarla tekrarlanıyor mu?	Evet	Çizgi Film Animasyon Festivali, Ahmet Yakupoğlu Resim Yarışması olarak gerçekleştirildiği görülmektedir.
	Faaliyetlerin topluma fayda sağlama düzeyi yeterli midir?	Evet	Gerçekleştirilen etkinliklerin sanatsal farkındalık oluşturma, kültürel gelişime katkı sağlama ve toplumla etkileşim kurma açısından yüksek düzeyde katkı sağladığı değerlendirilmektedir.
	Yaygın etkileri ölçülüyor mu?	Kısmen	Faaliyetlerin etkisine yönelik doğrudan ölçümleme ve veri temelli analizlerin sınırlı olduğu, sistematik ölçüm araçlarının geliştirilmesi gerektiği görülmektedir.
	Yaygın etkilerin izleme ve değerlendirmesi yapılıyor mu?	Kısmen	Faaliyetler gerçekleştirilmekle birlikte bu faaliyetlerin sonuçlarının düzenli olarak izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik sistematik bir mekanizmanın sınırlı olduğu

			anlaşılmaktadır.
--	--	--	------------------

SONUÇ VE DEĞERLENDİRME

Güzel Sanatlar Fakültesinin misyonu incelendiğinde, “Türk Sanat ve tasarım anlayışını, yerel ve estetik bakış açısından hareketle, evrensel çizgide ve dünya genelinde rekabet üstünlüğü sağlayabilecek konuma getirmektir. Günümüzün ihtiyacına cevap verebilecek yeni sanatsal kuramlar ile bilgi ve beceriyle donatılmış bireyler yetiştirmek, fakültemizin bir diğer görevidir.

Ayrıca eğitim-öğretim yoluyla, Türkiye’nin ve dünyanın ihtiyaç duyduğu insan gücü potansiyelinin iyileştirilmesi ve bilgi toplumunun oluşmasına katkı sağlanması da hedeflenmiştir. İletişim kurabilen, uyumlu, girişimci, paylaşımcı, teknolojiyi etkin kullanabilen; özgür, özgün ve eleştirel düşünebilen; araştırmacı, çözüm üreten, ülke ve dünya gerçeklerine duyarlı, sorgulayan, toplumun hayat kalitesine önem veren, ulusal ve uluslararası yeniliklere ve işbirliğine açık, etik değerleri gözetken, farklı görüş ve düşüncelere saygılı, bireysel hizmet ve sorumluluk anlayışı taşıyan, mesleğin gerektirdiği bilgi donanımına sahip, yaşam boyu öğrenmeye odaklı, çağdaş uygarlığı hedefleyen, çevresel ve kültürel tarihi değerleri yücelten, evrensel bilgiye ulaşmayı ve üretmeyi ilke edinen öğrenci ve akademisyenler yetiştirmek, kentimize, bölgeye ve topluma ileri ve kaliteli hizmeti sunmak, ekonomik, toplumsal ve kültürel kalkınmayı desteklemek ve hızlandırmak, özel araştırmalarla evrensel bilim, sanat, kültür ve bilgi birikimine katkıda bulunmak, doğru yükseköğretim politikalarının oluşmasına öncülük etmek, kaynakları yerinde, zamanında, önceliklere göre ve doğru kullanmak, stratejik plana bağlı kalmak, kurumsal ve bireysel performansları ölçmek, kamu kurum ve kuruluşlarına ilmi, kültürel, sanata ve tasarıma katkı ve toplumsal gelişme sürecinde öncülük etmek, çağın gerektirdiği donanımla ve evrensel geçerliliği olan bilim ışığında hareket etmek de fakültemizin misyonları arasındadır” denilmektedir.

Liderlik, Yönetişim ve Kalite, Eğitim ve Öğretim, Araştırma ve Geliştirme ile Toplumsal Katkı alanlarında çalışmalar içinde olduğu görülmektedir.

Akran Değerlendirmesi

Güzel Sanatlar Fakültesinin Liderlik, Yönetişim ve Kalite, Eğitim ve Öğretim, Araştırma ve Geliştirme ile Toplumsal Katkı alanlarında çalışmalar yürüttüğü ve faaliyetlerin geliştirilebilir olduğu kanaati hasıl olmuştur.

Sonuç olarak birime ait güçlü yönler ve gelişmeye açık yönler aşağıda gösterilmektedir.

Birimin Güçlü Yönleri

Liderlik, Yönetişim ve Kalite

- Güzel Sanatlar Fakültesi düzenli olarak kalite toplantıları gerçekleştirmiş ve dış paydaşlarla iletişim halinde faaliyetler düzenlemiştir.
- Fakülteye bağlı tüm bölümler dış paydaş (mezunlara yönelik) anket raporları oluşturmuştur.
- İç ve dış paydaş katılımını sağlayacağı faaliyetler bulunmaktadır (Öğrenci, idari personel temsilcisi toplantısı gibi).

Eğitim ve Öğretim

- Program çıktıları ve ders kazanımları arasında eşleştirme yapılmış olması, AKTS ve ders bilgi paketlerinin oluşturulmuş olması, uygulamalı derslerin çeşitliliği bulunmaktadır.

Araştırma ve Geliştirme

- Birimde araştırma süreçlerinin yönetimine yönelik uygulama faaliyeti bulunmaktadır.
- Birim Ar-Ge raporu sonuçları ve araştırma geliştirme faaliyetleri kapsamında gerçekleştirilen iyileştirmeler bulunmaktadır.

Toplumsal Katkı

- Birimin toplumsal katkı süreçlerini adına yaptığı etkinlik çeşitliliği dikkat çekmektedir.
- Etkinlikler sürekliliğe sahiptir.

Birimin Gelişmeye Açık Yönleri

Liderlik, Yönetişim ve Kalite

- Güzel Sanatlar Fakültesi bazı alt başlıklar (A4.2, A4.3 gibi) için PUKÖ döngüsüne uygun hazırlamamıştır.
- Sunulan kanıtların PUKÖ'nün hangi başlığına ait olduğu belli değildir.
- Bazı faaliyetler yapılmasına rağmen rapora yansıtılmamıştır.
- Faaliyet raporlarının yer aldığı web sayfası güncel değildir.

Eğitim ve Öğretim

- PUKÖ döngüsünün özellikle “kontrol et” ve “önlem al” aşamalarının gösterilememesi, öğrenci anketleri, ders değerlendirme anketleri toplanması ve analiz edilmesindeki eksiklikler bulunmaktadır.

Araştırma ve Geliştirme

- Araştırma ve Geliştirme alanında Ar-Ge raporlarının kanıtlarının web sayfasında sunulması yararlı olacaktır.

Toplumsal Katkı

- Toplumsal katkı süreçlerine ilişkin toplantı tutanaklarının web sayfasında yayımlandığına dair kanıt eksikliği bulunmaktadır.
- Toplumsal katkı faaliyetlerine ait toplantıların düzenli olarak yapıldığına dair kanıt bulunmamaktadır.