

LİSANSÜSTÜ EĞİTİM ENSTİTÜSÜ (Değerlendirici)

SPOR BİLİMLERİ FAKÜLTESİ (Değerlendirilen)

2025 YILI AKRAN DEĞERLENDİRME RAPORU

BİRİM AKRAN DEĞERLENDİRME EKİBİ (En az 4 kişi)
Dr. Öğr. Üyesi Mert Kayhan
Arş. Gör. Dr. Beyza İnceçam
Arş. Gör. Dr. Sait Altun
Öğr. Gör. Osman Açar

(Eylül) (2025)

Özet

Spor Bilimleri Fakültesi'nin yıllık iç değerlendirme süreçlerini izlemek amacıyla 2024 yılına ait Akran Değerlendirme Raporu hazırlanmıştır. Raporun hazırlanmasında Dr. Öğr. Üyesi Mert Kayhan, Arş. Gör. Dr. Beyza İnceçam, Arş. Gör. Dr. Sait Altun ve Öğr. Gör. Osman Açar oluşturulmuş, çalışmalar şeffaf bir şekilde yürütülmüştür. Spor Bilimleri Fakültesi'ne ait 2024 yılı Birim İç Değerlendirme Raporu incelenerek PUKÖ döngüsüne göre birimin güçlü ve gelişmeye açık yönleri tespit edilmiştir. Buna göre Spor Bilimleri Fakültesi kalite güvence sistemi çalışmalarının güçlü yönleri olmakla birlikte gelişime açık düzeyde olduğu görülmüştür.

	Değerlendirme Kriteri	Evet/ Hayır	Açıklama (Kanıt belirterek açıklama yapmak zorunludur)
Birim Kalite Komis- yonu	Yönergeye uygun kurulmuş mu?	Evet	https://sbf.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/9517/birim-kalite-komisyonu
	Kalite toplantıları düzenli olarak yapılıyor mu?	Hayır	Kanıt yok
	Toplantı tutanakları web sayfasında yayınlanıyor mu?	Hayır	Kanıt yok
	Toplantılarda alınan kararlardan uygulanan örnekler var mı?	Hayır	Kanıt yok

Birim Hakkında Bilgiler

1992 yılında kurulan Kütahya Dumlupınar Üniversitesi gelişimini hızlı bir şekilde tamamlamış ve bugün ülkemizin önde gelen eğitim kurumlarından biri haline gelmiştir.

Üniversitemizde bir lisans programında Spor Eğitimi Fen Edebiyat Fakültesi bünyesinde 14 Nisan 1994 yılında açılan Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği Bölümü ile başlamıştır.

14 Nisan 1999 tarih ve 23666 sayılı Resmî Gazetede yayımlanarak 14 Nisan 1999 tarihinde Kütahya Dumlupınar Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu kurulması kararı gereğince, Fen Edebiyat Fakültesine bağlı Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği Bölümü Yüksekokulumuza bağlanmıştır. 1994 yılında birinci ve ikinci öğretim programları olarak açılan Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği Bölümünde ikinci öğretim programı 2001 yılından itibaren kaldırılmıştır.

1994 yılında açılan Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği Bölümü ile Yüksekokulumuz bünyesinde 2003 yılından itibaren Antrenörlük Eğitimi Bölümü ve Spor Yöneticiliği Bölümleri de katılmışlardır.

Yüksekokulumuz bünyesinde Antrenörlük Eğitimi ve Spor Yöneticiliği Bölümlerine 2003-2004 Eğitim-Öğretim yılında 30'ar öğrenci alınması hususu, Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı'nın 21.02.2003 tarihli Yürütme Kurulu'nca incelenmiş ve 2547 sayılı Kanunu'nun 2880 sayılı Kanun'la değişik 7/d-2, 2/h maddeleri gereği uygun görülmüştür.

Yine Yüksekokulumuz bünyesinde Antrenörlük Eğitimi ve Spor Yöneticiliği Bölümleri Mayıs 2006 tarihinde II. Öğretim Programları açılarak 2006-2007 Eğitim-Öğretim yılında 30'ar öğrenci alınmasına karar verilmiştir. Rekreasyon Bölümümüz ise 05 Mayıs 2010 tarihinde kurulmuş olup, bu tarihten itibaren I. ve II. Öğretim programlarında öğrenci alınmaya başlanmıştır.

Resmî Gazete'nin 9 Mayıs 2020 tarihli sayısında yer alan Ekli I Sayılı Listede Belirtilen Enstitü ve Fakültelerin Kurulması ve Ekli II Sayılı Listede Belirtilen Enstitü ve Yüksekokulların Kapatılması

Hakkında 2504 Sayılı Karar'daki 1 sayılı listeye göre, Kütahya Dumlupınar Üniversitesi bünyesinde Spor Bilimleri Fakültemiz kurulmuştur.

Üniversitemiz Evliya Çelebi yerleşkesinde Yeni Binamızın yapım ihalesi 25.09.2017 tarihinde yapılarak 24.11.2017 tarihinde sözleşmesi yapılmıştır. Sözleşme bedeli KDV hariç 15.891.000,00-TL dir. Proje kapsamında idari ve akademik ofisler, Fitness salonu, halter salonu, jimnastik salonu, taekwondo-judo-karate odası , masa tenisi salonu, güreş salonu, konferans salonu, Performans Ölçüm laboratuvarı, bilgisayar laboratuvarı, soyunma odaları, öğrenci derslikleri, arşiv bölümleri, malzeme depoları ve sığınak bulunmaktadır. Ayrıca bina dışında 2 kapalı tenis kortu, 2 açık tenis kortu ve 1 açık plaj voleybol sahası bulunmaktadır. Bina oturumu yaklaşık 3500 m2 olup toplam kapalı alanı 11.620 m2 olan Spor Bilimleri Fakülte binamıza 21 Aralık 2020 tarihi itibariyle taşınılmış olup, eğitim-öğretim faaliyetlerimiz yeni binamızda yürütülmektedir. Ayrıca Fakültemize bağlı Evliya Çelebi yerleşkesinde Kapalı Spor Salonu, Yüzme Havuzu ile Germiyan Yerleşkesinde Futbol Çim Sahası, Atletizm Parkuru, Halı Saha ve Tenis Kortumuz bulunmaktadır.

Misyonumuz;

Fakültemiz bünyesinde bulunan Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği, Antrenörlük Eğitimi, Spor Yöneticiliği ve Rekreasyon Bölümü öğrencilerimize teorik ve uygulamaya yönelik dersleri vererek, güçlü teorik alt yapımız ile üst düzey uygulama bilgi ve becerisine sahip, etik değerleri geliştiren ve koruyan, araştırmacı, yenilikçi, analitik düşünen, sporun multidisipliner yeterliliğine sahip uzman spor insanları yetiştirmektir.

Vizyonumuz;

Eğitim ve öğretim programları yenilikçi, paylaşımcı ve yol gösterici yapısıyla; Beden Eğitimi ve Spor alanında örnek gösterilen ve paydaşları tarafından özellikle tercih edilen, eğitim- öğretim kalitesi ve bilimsel sportif başarıları ile ulusal ve uluslararası alanda tanınan, bünyesinde bulunan bölüm ve programları ile alanlarında eğitim veren üniversitelerin en iyileri arasında yer almaktır.

Değerlerimiz;

1. Ülke ve insanlığa faydalı olmak,
2. Mesleki etik sahibi olmak,
3. Sevgi, saygı ve dayanışma kültürüne sahip olmak,
4. Yüksek ahlaki ve insani değerleri benimsemek,
5. Spor; sağlık, dostluk, kardeşlik gibi değerlerde aracı olarak görmek,
6. Bilimsel ve araştırmacı kimlik kazandırmak,
7. Çevre ve topluma karşı sorumluluk bilinci kazandırmak,
8. Girişimci, yenilikçi ve dinamik gençleri yetiştirmek,
9. İleri teknolojiye sahip çağdaş toplum oluşturmak,
10. İnsanlara sağlıklı yaşam için bilinçli egzersiz yapmayı kazandırmak.

Hedeflerimiz;

1. Ülkemize ve insanlığa faydalı, yüksek ahlaklı ve üstün mesleki etiğe sahip ve ileri teknolojiyi kullanabilen bilimsel yönü güçlü spor eğitimcileri yetiştirmek,
2. Yenilikçi ve ilerici eğitim öğretim kadrosunu geliştirmek,
3. Sporda Uluslararası düzeyde gelişimleri takip ederek, nitelikli araştırmalar yapmak,
4. Öğrencilerimizi sporun her türlü hizmeti alanında çalışabilir hale getirebilmek için spor federasyonları, ilgili kuruluşlar ve spor kulüpleri ile iş birliği yapmak,

5. Üniversitemizin ulusal ve uluslararası düzeyde tanıtımını sağlamak,
6. Ülkemizi temsil eden milli sporcularımıza destek olmak, Fakültemiz; yurt içi ve yurt dışından benzer eğitim kurumlarıyla yakın ilişkiler içinde bulunmakta ve iş birliğini sürdürmektedir. Fakültemiz; Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği, Antrenörlük Eğitimi, Spor Yöneticiliği ve Rekreasyon Bölümlerinden oluşmaktadır.

Organizasyon Şeması: <https://sbf.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/11694/organizasyon-semasi>

A. LİDERLİK, YÖNETİŞİM VE KALİTE

A.1. LİDERLİK VE KALİTE

A.1.1. Yönetişim Modeli ve İdari Yapı

Akran Değerlendirmesi: Bu başlığa akran değerlendirmesi yapılan birimin BİDR’ unda bulunan yönetim modeli ve idari yapı alt ölçütüne yönelik değerlendirme cevabınızı yazınız. Değerlendirme cevabını yazabilmek için öncelikle akran değerlemesi yapılan birimin BİDR raporunda ilgili kısım okunmalı ve bu öz değerlendirme dikkate alınarak değerlendirme yazılmalıdır.

Değerlendirme yaparken birimin öz değerlemesine ilişkin puanını ve akran değerlendirme puanını tablonun alt satırında bulunan ilgili kısımlara yerleştiriniz. Puanlama yapılırken PUKÖ döngüsündeki olgunluk düzeyi esas alınmalı ve 1-5 arasında bir olgunluk düzeyi belirlenmelidir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde yönetim modeli ve idari yapıya yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt yok
Birimde yönetim modeli ve idari yapıya yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	Fakültenin ve alt birimlerin internet siteleri güncel
Birimde yönetim modeli ve idari yapıya yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt yok
Birimde yönetim modeli ve idari yapıya yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt yok
Birimde yönetim modeli ve idari yapıya yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt yok
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Hayır	1
Gösterilen kanıtlar yönetim modeli ve idari yapı alt ölçütüne uygun mudur?	Hayır	Kanıt yok
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:..... (1-5 arasında puanlanmış olmalı)	Akran Değerlendirme Puanlaması 1 (1-5 arasında puanlanacak)	

A.1.2. Liderlik

Akran Değerlendirmesi: Bu başlığa akran değerlendirmesi yapılan birimin BİDR’ unda bulunan liderlik alt ölçütüne yönelik değerlendirme cevabınızı yazınız.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
--------------------------------	---------------------------	-------

Birimde liderliğe yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	hayır	Planlama faaliyetinin düzeyine uygun kanıt sunulmamıştır.
Birimde liderliğe yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	hayır	kanıt sunulmamıştır.
Birimde liderliğe yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	hayır	kanıt sunulmamıştır.
Birimde liderliğe yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	hayır	kanıt sunulmamıştır.
Birimde liderliğe yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	hayır	kanıt sunulmamıştır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	hayır	0
Gösterilen kanıtlar liderlik alt ölçütüne uygun mudur?	hayır	kanıt sunulmamıştır.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:..... (1-5 arasında puanlanmış olmalı)	Akran Değerlendirme Puanlaması: 1 (1-5 arasında puanlanacak)	

A.1.3. Kurumsal Dönüşüm Kapasitesi

Sunulan kanıtlar (A.1.3.1 – A.1.3.6), fakülte düzeyinde araştırma ve yenilik kapasitesinin geliştirilmesine yönelik yürütülen proje faaliyetlerini kapsamaktadır. TÜBİTAK 2209-A Öğrenci Araştırma Projeleri ve BAP destekli çalışmalar, fakültenin vizyon ve misyonuna uygun olarak araştırma kültürünü güçlendirme yönünde kurumsal dönüşümün somut göstergeleri olarak değerlendirilebilir. Bu projeler, öğrencilerin ve akademik personelin araştırma süreçlerine aktif katılımını sağlayarak fakültenin değişim ve yenilik yönetimi kapasitesine katkı sunmaktadır.

Bununla birlikte, sunulan kanıtlar daha çok proje başvuruları ve sonuç raporları düzeyinde kalmaktadır. Dolayısıyla, bu faaliyetlerin stratejik bir dönüşüm planı, kıyaslama çalışması veya yenilik yönetimi modeli gibi sistematik bir çerçeveye dayandırıldığına dair bir kanıt bulunmamaktadır. Ayrıca, yürütülen bu projelerin etkililiğini, kurumsal hedeflere katkısını veya çıktılarının fakülte uygulamalarına nasıl yansıtıldığını gösteren herhangi bir izleme veya değerlendirme mekanizmasına ilişkin belgeye rastlanmamıştır.

Özetle, fakülte proje temelli dönüşüm uygulamalarında güçlü bir uygulama düzeyi sergilemekte; özellikle öğretim elemanlarının ve öğrencilerin araştırma süreçlerine katılımı yönüyle kurumsal öğrenme ve yenilik kapasitesi açısından olumlu bir tablo çizmektedir. Ancak, bu dönüşüm faaliyetlerinin kurumsal düzeyde sistematik biçimde planlandığını, izlendiğini ve sürdürülebilir kılındığını gösteren kontrol ve iyileştirme aşamalarına ilişkin kanıtların sunulması gerekmektedir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde kurumsal dönüşüm kapasitesi yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	kanıt sunulmamıştır.
Birimde kurumsal dönüşüm kapasitesi yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(3) (4) A.1.3.1. (3) (4) A.1.3.2.

		(3) (4) A.1.3.3. (3) (4) A.1.3.4. (3) (4) A.1.3.5. (3) (4) A.1.3.6.
Birimde kurumsal dönüşüm kapasitesi yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde kurumsal dönüşüm kapasitesi yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde kurumsal dönüşüm kapasitesi yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Evet	(3) (4) A.1.3.1. (3) (4) A.1.3.2. (3) (4) A.1.3.3. (3) (4) A.1.3.4. (3) (4) A.1.3.5. (3) (4) A.1.3.6.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	6
Gösterilen kanıtlar kurumsal dönüşüm kapasitesi alt ölçütüne uygun mudur?	Kısmen	(3) (4) A.1.3.1. (3) (4) A.1.3.2. (3) (4) A.1.3.3. (3) (4) A.1.3.4. (3) (4) A.1.3.5. (3) (4) A.1.3.6.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:..... (1-5 arasında puanlanmış olmalı)	Akran Değerlendirme Puanlaması: 3 (1-5 arasında puanlanacak)	

A.1.4. İç Kalite Güvencesi Mekanizmaları

Sunulan kanıtlar (A.1.4.1 – A.1.4.3), fakültede dönem başında düzenlenen oryantasyon toplantılarına ilişkindir. Bu toplantıların Antenörlük Eğitimi, Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği ile Rekreasyon programları için ayrı ayrı planlanmış olması, fakülte birimlerinin eğitim-öğretim süreçlerine yönelik farkındalık oluşturma ve bilgilendirme mekanizmalarını sistematik biçimde yürüttüğünü göstermektedir. Söz konusu faaliyetler, yeni döneme hazırlık, kurumsal işleyişin tanıtımı ve kalite

bilincinin yaygınlaştırılması açısından iç kalite güvencesi sisteminin “uygula” ve “kontrol” aşamalarına katkı sağlamaktadır.

Bununla birlikte, sunulan kanıtlar iç kalite güvencesi sisteminin yalnızca uygulama boyutuna dair örneklerle sınırlı kalmaktadır. Fakülte kalite komisyonunun yıllık faaliyet planı, PUKÖ çevrimi kapsamında oluşturulmuş süreç akışları, sorumluluk tanımları veya kalite güvencesi rehberi gibi yapısal ve planlayıcı belgelere ilişkin bir kanıt sunulmamıştır. Ayrıca, gerçekleştirilen oryantasyon etkinliklerinin etkililiğini ölçen, geri bildirimleri analiz eden ya da iyileştirme kararlarını gösteren herhangi bir değerlendirme raporuna veya karar çıktısına da yer verilmemiştir.

Sonuç olarak, fakülte düzeyinde düzenlenen oryantasyon toplantıları, kalite kültürünün yerleşmesi ve paydaş katılımının sağlanması açısından olumlu ve düzenli yürütülen uygulamalardır. Ancak, iç kalite güvencesi sisteminin bütünsel işleyişini (planlama, uygulama, kontrol, önlem alma) belgeleyen daha kapsamlı dokümanların (örneğin kalite rehberi, süreç akışları, izleme-değerlendirme raporları) sunulması, sistematik bir kalite yönetimi anlayışının görünürlüğünü artıracaktır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde iç kalite güvencesi mekanizmalarına yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	hayır	Kanıt bulunmamaktadır
Birimde iç kalite güvencesi mekanizmalarına yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	evet	(3) A.1.4.1. (3) A.1.4.2. (3) A.1.4.3.
Birimde iç kalite güvencesi mekanizmalarına yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	hayır	Kanıt bulunmamaktadır
Birimde iç kalite güvencesi mekanizmalarına yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	hayır	Kanıt bulunmamaktadır
Birimde iç kalite güvencesi mekanizmalarına yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	evet	(3) A.1.4.1. (3) A.1.4.2. (3) A.1.4.3.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	3
Gösterilen kanıtlar iç kalite güvencesi mekanizmaları alt ölçütüne uygun mudur?	Kısmen	(3) A.1.4.1. (3) A.1.4.2. (3) A.1.4.3.

Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:..... (1-5 arasında puanlanmış olmalı)	Akran Değerlendirme Puanlaması: 2 (1-5 arasında puanlanacak)
---	--

A.1.5. Kamuoyunu Bilgilendirme ve Hesap Verebilirlik

Sunulan kanıtlar (A.1.5.1, A.1.5.2), fakültenin kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirlik ilkelerini benimsediğini göstermektedir. Fakülte web sayfasında misyon, vizyon, politikalar, organizasyon şeması ve kalite sekmesi gibi bilgilerin güncel olarak yer alması, şeffaflık ve erişilebilirlik açısından olumlu bir uygulamadır. Ayrıca sosyal medya hesapları aracılığıyla yürütülen bilgilendirme faaliyetleri, paydaş farkındalığını artırma yönünde etkin bir iletişim kanalı olarak değerlendirilebilir. Bilgilendirme süreçlerinin etkililiğini ölçen ya da geri bildirimlere göre iyileştirme yapıldığını gösteren dokümanların sunulması, hesap verebilirlik mekanizmasının sistematikliğini güçlendirecektir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde kamuoyu bilgilendirme ve hesap verebilirliğe yapıya yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde kamuoyu bilgilendirme ve hesap verebilirliğe yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(3) A.1.5.1. (3) A.1.5.2.
Birimde kamuoyu bilgilendirme ve hesap verebilirliğe yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde kamuoyu bilgilendirme ve hesap verebilirliğe yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde kamuoyu bilgilendirme ve hesap verebilirliğe yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Evet	(3) A.1.5.2.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	2
Gösterilen kanıtlar kamuoyu bilgilendirme ve hesap verebilirlik alt ölçütüne uygun mudur?	Kısmen	(3) A.1.5.1. (3) A.1.5.2.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:..... (1-5 arasında puanlanmış olmalı)	Akran Değerlendirme Puanlaması: 2 (1-5 arasında puanlanacak)	

A.2. MİSYON VE STRATEJİK AMAÇLAR

Spor Bilimleri Fakültesi’nde misyon ve vizyon ifadeleri tanımlanmış, kurum çalışanları tarafından bilinir ve paylaşılr durumdadır. Fakülte bünyesinde kalite güvencesi politikaları ile eğitim-öğretim, araştırma-geliştirme, toplumsal katkı, yönetim ve uluslararasılaşma alanlarına ilişkin politikalar belirlenmiş olup, bunların somut sonuçları uygulamalara yansıtılmaktadır. Bununla birlikte, mevcut dönemi kapsayan stratejik plan kapsamında kısa, orta ve uzun vadeli amaç ve hedefler belirlenmiş olmasına rağmen, bu hedeflerin gerçekleştirilmesine yönelik düzenli takip ve uygulama faaliyetlerine dair belgelenmiş kanıtlar sınırlıdır. Performans yönetimi sistemleri kapsamında kurulların ve komisyonların güncellenmiş olması olumlu bir gelişme olarak değerlendirilmektedir; ancak stratejik planın yıllık gerçekleşme takibi ve önlem alma süreçlerinin daha açık şekilde belgelenmesi, kurumsal planlama süreçlerinin güçlendirilmesine katkı sağlayacaktır. Genel olarak, fakültenin misyon ve stratejik amaçlarını tanımlama ve paylaşma kapasitesi güçlüdür; bunun sürdürülebilirliğinin artırılması için stratejik plan uygulamalarının izlenmesi ve sonuçların sistematik olarak raporlanması önem taşımaktadır.

A.2.1. Misyon, Vizyon ve Politikalar

Sunulan kanıt fakülte web sayfasında misyon, vizyon ve politika ifadelerinin güncel ve erişilebilir biçimde yer aldığını göstermektedir. Bu durum, kurumsal kimliğin ve kalite bilincinin görünür kılınması açısından olumlu bir uygulamadır. Ancak, söz konusu ifadelerin paydaş görüşleri alınarak güncellendiğine veya uygulamalara nasıl yansıtıldığına dair kanıt sunulmamıştır. Politika ve vizyonun sadece tanımlanmış olmasının ötesine geçilerek, bu ifadelerin kurumsal karar alma süreçlerine etkisini ve faaliyetlere yansımaları gösteren belgelerin eklenmesi, kriterin bütüncül olarak karşılanmasını sağlayacaktır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde misyon, vizyon ve politikalara yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde misyon, vizyon ve politikalara yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	(3). A.2.1.1.
Birimde misyon, vizyon ve politikalara yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde misyon, vizyon ve politikalara yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde misyon, vizyon ve politikalara yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	1
Gösterilen kanıtlar misyon, vizyon ve politikalar alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	Kullanımı uygun olmayan kanıt bulunmamaktadır.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:..... (1-5 arasında puanlanmış olmalı)	Akran Değerlendirme Puanlaması: 2 (1-5 arasında puanlanacak)	

A.2.2. Stratejik Amaç ve Hedefler

Bu kritere ilişkin herhangi bir faaliyet veya kanıt sunulmamıştır. Fakülte düzeyinde stratejik planlama kültürünün geliştirilmesi, amaç ve hedeflerin belirlenmesi, izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik çalışmaların başlatılması gerekmektedir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde stratejik amaç ve hedeflere yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde stratejik amaç ve hedeflere yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde stratejik amaç ve hedeflere yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde stratejik amaç ve hedeflere yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde stratejik amaç ve hedeflere yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Gösterilen kanıtlar stratejik amaç ve hedeflere alt ölçütüne uygun mudur?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:..... (1-5 arasında puanlanmış olmalı)	Akran Değerlendirme Puanlaması: 1 (1-5 arasında puanlanacak)	

A.2.3. Performans Yönetimi

Sunulan kanıtlar fakülte bünyesindeki kurul ve komisyon yapılanmalarının güncellendiğini göstermektedir. Bu durum, performans yönetimi kapsamında organizasyonel yapıların gözden geçirilerek işleyişin daha verimli hale getirilmesi açısından olumlu bir adımdır. Kurulların tüm birimleri kapsayacak şekilde yeniden düzenlenmesi, karar alma süreçlerinde katılımcılık ve kurumsal koordinasyonun güçlendiğini göstermektedir. Bununla birlikte, performans yönetimi sisteminin stratejik amaçlarla ilişkilendirildiğine, performans göstergelerinin tanımlandığına veya izleme ve değerlendirme süreçlerinin yürütüldüğüne dair herhangi bir kanıt bulunmamaktadır. Bu kapsamda, performans göstergeleri, ölçütleri ve değerlendirme sonuçlarının yazılı hale getirilmesi ve karar süreçlerine nasıl yansıdığının gösterilmesi, kriterin bütüncül biçimde karşılanmasını sağlayacaktır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
---------------------------------------	------------------------------------	--------------

Birimde performans yönetimine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde performans yönetimine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	((3) A.2.3.1., A.2.3.2., A.2.3.3., A.2.3.4.).
Birimde performans yönetimine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde performans yönetimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde performans yönetimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Evet	((3) A.2.3.1., A.2.3.2., A.2.3.3., A.2.3.4.).
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	4
Gösterilen kanıtlar performans yönetimine alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	((3) A.2.3.1., A.2.3.2., A.2.3.3., A.2.3.4.).
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:..... (1-5 arasında puanlanmış olmalı)	Akran Değerlendirme Puanlaması: 2 (1-5 arasında puanlanacak)	

A.3. YÖNETİM SİSTEMLERİ

Fakülte, mali, beşerî ve bilgi kaynaklarını yönetmek ve süreçleri kurumsal bir çerçevede organize etmek adına çeşitli girişimlerde bulunmuştur. Süreç yönetimi kapsamında bilimsel çalışmaların takibi ve teşvik edilmesi ile iş akış şemalarının güncel tutulması önemli bir adım olarak öne çıkmaktadır. Bununla birlikte, bilgi yönetim sistemi, insan kaynakları yönetimi ve finansal yönetim alanlarında spesifik uygulama ve kanıt eksiklikleri göze çarpmaktadır. Özellikle akademik ve idari süreçlerin veri tabanlı izlenmesi, süreçlerin performans göstergeleriyle ilişkilendirilmesi ve bunların güvenilir bir biçimde raporlanması konularında iyileştirmeler yapılabilir. Fakültenin süreç yönetiminde temel mekanizmaları ve sorumlulukları belirlemiş olması olumlu bir başlangıçtır; ancak sistemin tüm birimler ve süreçler için daha entegre ve izlenebilir hale getirilmesi, yönetim sistemlerinin etkinliğini artıracaktır.

A.3.1. Bilgi Yönetimi Sistemi

Bu kritere ilişkin herhangi bir faaliyet veya kanıt sunulmamıştır. Fakülte düzeyinde bilgi yönetim sistemine yönelik veri toplama, analiz ve raporlama süreçlerinin oluşturulması; bu sistemin kalite yönetimiyle entegrasyonunu sağlayacak çalışmaların başlatılması gerekmektedir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde bilgi yönetimi sistemine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.

Birimde bilgi yönetimi sistemine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde bilgi yönetimi sistemine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde bilgi yönetimi sistemine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde bilgi yönetimi sistemine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Gösterilen kanıtlar bilgi yönetimi sistemine alt ölçütüne uygun mudur?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:..... (1-5 arasında puanlanmış olmalı)	Akran Değerlendirme Puanlaması: 1 (1-5 arasında puanlanacak)	

A.3.2. İnsan Kaynakları Yönetimi

Bu kritere ilişkin herhangi bir faaliyet veya kanıt sunulmamıştır. Fakülte düzeyinde insan kaynakları yönetimi süreçlerinin tanımlanması, çalışan memnuniyeti ve geri bildirim mekanizmalarının oluşturulması, ayrıca bu verilerin iyileştirme amaçlı kullanılmasına yönelik sistematik çalışmaların başlatılması gerekmektedir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde insan kaynakları yönetimine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde insan kaynakları yönetimine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde insan kaynakları yönetimine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde insan kaynakları yönetimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde insan kaynakları yönetimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Hayır	Kanıt

		bulunmamaktadır.
Gösterilen kanıtlar insan kaynakları yönetimi alt ölçütüne uygun mudur?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:..... (1-5 arasında puanlanmış olmalı)	Akran Değerlendirme Puanlaması: 1 (1-5 arasında puanlanacak)	

A.3.3. Finansal Yönetim

Bu kritere ilişkin herhangi bir faaliyet veya kanıt sunulmamıştır. Fakülte düzeyinde gelir-gider kalemlerinin izlenmesine, bütçe planlamasının şeffaf biçimde yürütülmesine ve finansal verilerin stratejik karar süreçlerinde kullanılmasına yönelik çalışmaların başlatılması gerekmektedir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde finansal yönetime yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde finansal yönetime yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde finansal yönetime yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde finansal yönetime yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde finansal yönetime yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Hayır	0
Gösterilen kanıtlar finansal yönetime alt ölçütüne uygun mudur?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:..... (1-5 arasında puanlanmış olmalı)	Akran Değerlendirme Puanlaması: 1 (1-5 arasında puanlanacak)	

A.3.4. Süreç Yönetimi

Sunulan kanıtlar (A.3.4.1, A.3.4.2), fakültede süreç yönetimine ilişkin temel yapıların oluşturulduğunu göstermektedir. Bilimsel çalışmaların düzenli olarak takip edilmesi ve iş akış şemalarının güncel tutulup web sayfasında paylaşılması, süreçlerin tanımlı, görünür ve izlenebilir olduğunu ortaya koymaktadır. Bu durum, süreç yönetiminin kurumsallaşması ve paydaşların görev-sorumluluk farkındalığının artırılması açısından olumlu bir uygulamadır. Bununla birlikte, süreç yönetiminin iyileştirme döngüsüne (PUKÖ) nasıl entegre edildiğine, süreç performansının nasıl ölçüldüğüne veya elde edilen verilerin karar süreçlerine nasıl yansıtıldığına ilişkin kanıt

bulunmamaktadır. Bu bağlamda, süreçlerin etkililik analizleri ve sürekli iyileştirmeye yönelik geri bildirim mekanizmaları ile desteklenmesi, kriterin bütüncül olarak karşılanmasını sağlayacaktır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde süreç yönetimine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde süreç yönetimine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(3). A.3.4.1 (3). A.3.4.2
Birimde süreç yönetimine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde süreç yönetimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde süreç yönetimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Evet	(3). A.3.4.1
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	2
Gösterilen kanıtlar süreç yönetimi alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	Uygun olmayan kanıt bulunmamaktadır.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:..... (1-5 arasında puanlanmış olmalı)	Akran Değerlendirme Puanlaması: 2 (1-5 arasında puanlanacak)	

A.4. PAYDAŞ KATILIMI

A.4.1. İç ve Dış Paydaş Katılımı

Akran Değerlendirmesi: Fakülte, iç ve dış paydaş katılımını teşvik eden çeşitli uygulamalara sahiptir. Örnek olarak Kütahya İl Emniyet Müdürlüğü ile iş birliği yapılan “Narko Gençlik Eğitim Programı”, Türkiye Üniversite Sporları Federasyonu ile gerçekleştirilen “Sağlıklı Yaşam Parkuru” ve MEB ile birlikte yürütülen “Öğretmenlik Uygulaması” staj programı, hem iç hem de dış paydaş katılımının somut örnekleri olarak değerlendirilebilir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Kurumun iç kalite güvencesi sistemine paydaş katılımını sağlayacak mekanizmalar bulunmakta mıdır?	Hayır	Kanıt gösterilmemiştir.

Kurumda kalite güvencesi, eğitim ve öğretim, araştırma ve geliştirme, toplumsal katkı, yönetim sistemi ve uluslararasılaşma süreçlerinin PUKÖ katmanlarına paydaş katılımını sağlamak için planlamalar bulunmakta mıdır?	Hayır	Kanıt gösterilmemiştir.
Tüm süreçlerdeki PUKÖ katmanlarına paydaş katılımını sağlamak üzere Kurumun geneline yayılmış mekanizmalar bulunmakta mıdır?	Hayır	Kanıt gösterilmemiştir.
Paydaş katılım mekanizmalarının işleyişi izlenmekte ve bağlı iyileştirmeler gerçekleştirilmekte midir?	Hayır	Kanıt gösterilmemiştir.
İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmakta mıdır?	Kısmen	A4.1.1., A.4.1.2., A.4.1.3
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	A4.1.1., A.4.1.2., A.4.1.3
Gösterilen kanıtlar stratejik amaç ve hedefler” alt ölçütüne uygun mudur?	kısmen	A4.1.1., A.4.1.2., A.4.1.3
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 2	Akran Değerlendirme Puanlaması: Kurumun iç kalite güvencesi sistemine paydaş katılımını sağlayacak mekanizmaların sürdürülebilir şekilde artırılması gerekmektedir. (2)	

A.4.2. Öğrenci Geri Bildirimleri

Akran Değerlendirmesi: Öğrencilerin görüşlerinin sistematik olarak alınması, oryantasyon toplantıları ve memnuniyet anketleri ile desteklenmesi olumlu bir uygulamadır. Bununla birlikte, paydaş katılımının etkinliği ve sürekliliği konusunda bazı alanlarda belge ve kanıt eksiklikleri bulunmaktadır. Özellikle alınan geri bildirimlerin sonuçlarının sistematik şekilde değerlendirilmesi ve uygulamalara yansıtılması, süreçlerin kurumsal olarak daha güçlü olmasını sağlayacak

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Kurumda öğretim süreçlerine ilişkin olarak öğrencilerin geri bildirimlerinin alınmasına ilişkin ilke ve kurallar oluşturulmuş mudur?	Evet	A.4.2.1., A.4.2.2., A.4.2.3.
Programların genelinde öğrenci geri bildirimleri (her yarıyıl ya da her akademik yılsonunda) alınmakta mıdır?	Kısmen	Kanıt A.4.2.4
Tüm programlarda öğrenci geri bildirimlerinin alınmasına ilişkin uygulamalar izlenmekte ve iyileştirilmekte ve geri bildirim sonuçları karar alma süreçlerine yansıtılmakta mıdır?	Kısmen	A.4.2.4
İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmakta mıdır?	Hayır	Örnek olma bulunmamaktadır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Evet	A.4.2.1., A.4.2.2., A.4.2.3. A.4.2.4
Gösterilen kanıtlar stratejik amaç ve hedefler” alt ölçütüne uygun mudur?	Kısmen	Kanıt gösterilmemiştir.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 2	Akran Değerlendirme Puanlaması: Kurumda öğrenci geri bildirimlerinin alınmasına yönelik bazı mekanizmalar bulunmaktadır. Fakat bunların fakülte geneline yayılması gerekmektedir (29)	

A.4.3. Mezun İlişkileri Yönetimi

Akran Değerlendirmesi: BİDR Raporunda bu başlık çok kısa bir şekilde ele alınmıştır. Bu sebeple bu alan geliştirilmeye açıktır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Kurumda mezun izleme sistemi bulunmakta mıdır?	Evet	A.4.3.1
Programların amaç ve hedeflerine ulaşıp ulaşılmadığının irdelenmesi amacıyla bir mezun izleme sistemine ilişkin planlama bulunmakta mıdır?	Evet	A.4.3.2
Kurumdaki programların genelinde mezun izleme sistemi uygulamaları var mıdır?	Hayır	Kanıt gösterilmemiştir.

Mezun izleme sistemi uygulamaları izlenmekte ve ihtiyaçlar doğrultusunda programlarda güncellemeler yapılmakta mıdır?	Hayır	Kanıt gösterilmemiştir.
İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır mıdır?	Kısmen	A.4.3.1
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	A.4.3.1, A.4.3.2
Gösterilen kanıtlar stratejik amaç ve hedefler” alt ölçütüne uygun mudur?	Kısmen	A.4.3.1, A.4.3.2
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 2	Akran Değerlendirme Puanlaması: Kurumda mezun izleme sistemi geliştirilmesi gereken bir alandır (2)	

A.5. ULUSLARARASI LAŞMA

A.5.1. Uluslararasılaşma Süreçlerinin Yönetimi

Akran Değerlendirmesi: Kurumda uluslararasılaşma süreçlerinin yönetim ve organizasyonel yapısına ilişkin planlamalar bulunmamaktadır ve bu alanda bir uygulama yapılmamıştır

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Kurumun uluslararasılaşma süreçlerinin yönetim ve organizasyonel yapısına ilişkin planlamalar bulunmakta mıdır?	Hayır	Kanıt gösterilmemiştir.
Kurumda uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimine ilişkin organizasyonel yapılanma tamamlanmış olup; şeffaf, kapsayıcı ve katılımcı biçimde işlemekte midir?	Hayır	Kanıt gösterilmemiştir.
Uluslararasılaşma süreçlerinin yönetsel ve organizasyonel yapılanması izlenmekte ve iyileştirilmekte midir?	Hayır	Kanıt gösterilmemiştir.
İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır mıdır?	Hayır	Kanıt gösterilmemiştir.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Hayır	Kanıt gösterilmemiştir.

Gösterilen kanıtlar stratejik amaç ve hedefler” alt ölçütüne uygun mudur?	Hayır	Kanıt gösterilmemiştir.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 1	Akran Değerlendirme Puanlaması: Kurumun uluslararasılaşma süreçlerine ilişkin yönetsel ve organizasyonel yapılanması bulunmamaktadır.(1)	

A.5.2. Uluslararasılaşma Kaynakları

Akran Değerlendirmesi: Kurumda uluslararasılaşma kaynaklarına ilişkin planlamalar bulunmamaktadır ve bu alanda bir uygulama yapılmamıştır

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Kurumun uluslararasılaşma faaliyetlerini sürdürebilmesi için yeterli kaynak bulunmakta mıdır?	Hayır	Kanıt gösterilmemiştir.
Kurumun uluslararasılaşma faaliyetlerini sürdürebilmesi için yeterli kaynak bulunmakta mıdır?	Hayır	Kanıt gösterilmemiştir.
Kurumun uluslararasılaşma kaynakları birimler arası denge gözetilerek yönetilmekte midir?	Hayır	Kanıt gösterilmemiştir.
İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmakta mıdır?	Hayır	Örnek olma bulunmamaktadır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Hayır	Kanıt gösterilmemiştir.
Gösterilen kanıtlar stratejik amaç ve hedefler” alt ölçütüne uygun mudur?	Hayır	Kanıt gösterilmemiştir.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 1	Akran Değerlendirme Puanlaması: Kurumun uluslararasılaşma faaliyetlerinin puanlanabilmesi için herhangi bir veri bulunmamaktadır. 1	

A.5.3. Uluslararasılaşma Performansı

Akran Değerlendirmesi: Fakülte, uluslararasılaşma kapsamında öğrencilerinin ERASMUS programına katılımını sağlamış ve dil sınavlarına katılımı teşvik etmiştir. Bu uygulamalar, öğrencilerin uluslararası deneyim kazanmasına yönelik olumlu adımlar olarak değerlendirilebilir. Ancak, uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimi, kaynaklarının planlanması ve sistematik olarak

izlenmesi konularında fakülte düzeyinde kapsamlı uygulama ve belgelenmiş kanıtlar henüz sınırlıdır. Uluslararasılaşma stratejilerinin kurumsal düzeyde daha net tanımlanması, kaynakların planlanması ve izlenmesi ile elde edilen çıktılara ilişkin kayıtların düzenli olarak tutulması, fakültenin uluslararası görünürlüğünü ve etki kapasitesini artıracaktır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Kurumda uluslararasılaşma politikasıyla uyumlu faaliyetlere yönelik planlamalar bulunmakta mıdır?	Kısmen	A.5.3.1.
Kurumun geneline yayılmış uluslararasılaşma faaliyetleri bulunmakta mıdır?	Kısmen	A.5.3.2, A.5.3.3.
Kurumda uluslararasılaşma faaliyetleri izlenmekte ve iyileştirilmekte midir?	Kısmen	A.5.3.1., A.5.3.2, A.5.3.3.
İçselleştirilmiş, sistematik, sürdürülebilir ve örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmaktadır mıdır?	Kısmen	A.5.3.1., A.5.3.2, A.5.3.3.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	A.5.3.1., A.5.3.2, A.5.3.3.
Gösterilen kanıtlar stratejik amaç ve hedefler” alt ölçütüne uygun mudur?	Kısmen	A.5.3.1., A.5.3.2, A.5.3.3.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 2	Akran Değerlendirme Puanlaması: Kurumdaki uluslararası faaliyetler erasmus ile ilgili olup sadece bu alanda sınırlı kalmıştır. (2)	

LİDERLİK, YÖNETİŞİM VE KALİTE

Yönetişim ve Kalite Genel Değerlendirme Tablosu

	Değerlendirme Kriteri	Evet/ Hayır/Kısmen	Açıklama (Kanıt belirterek açıklama yapmak zorunludur)
Liderlik, Yönetişim ve Kalite	Alt çalışma grubu yönergeye uygun kurulmuş mu?	evet	https://sbf.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/9517/birim-kalite-komisyonu
	Alt çalışma grubu kalite toplantıları düzenli olarak yapılıyor mu?	hayır	kanıt yok
	Alt çalışma grubu toplantı tutanakları web sayfasında yayınlanıyor mu?	hayır	kanıt yok
	Toplantılarda alınan kararlardan uygulanan örnekler var mı?	hayır	kanıt yok
Birim özgü anket	Planlanıyor mu?	evet	(4)A.4.2.4. Antrenörlük eğitimi öğrenci memnuniyet anketi
	Uygulanıyor mu?	evet	(4)A.4.2.4. Antrenörlük eğitimi öğrenci memnuniyet anketi
	Anket raporları birim kalite web sayfalarında ilan ediliyor mu?	hayır	ilan ile ilgili kanıt bulunamadı.
	Anket sonuçları değerlendiriliyor mu? Geri bildirimlere göre iyileştirme çalışmaları var mı?	hayır	kanıt yok
Paydaş Katılımı	Öğrencilerden gelen geri bildirimler doğrultusunda gerçekleştirilen iyileştirme örnekleri var mı?	hayır	kanıt yok
	Yönetimsel kararlarda iç ve dış paydaş katılımı sağlanmaktadır mı?	evet	(4)A.4.2.4. Antrenörlük eğitimi öğrenci memnuniyet anketi

B. EĞİTİM VE ÖĞRETİM

B.1. Program Tasarımı, Değerlendirmesi ve Güncellenmesi

B.1.1. Programların Tasarımı ve Onayı

Akran Değerlendirmesi: Bölüm, bilgi paketindeki eksikleri belirlemiş ve bu eksiklikler doğrultusunda bilgi paketi güncellemesi yaparak hem bologna ders içerikleri sürecinde yol kat etmiş hem de öğrencilerin ders içeriklerini daha sağlıklı bir şekilde elde etmesi yolunda adım atmıştır

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde programların tasarımı ve onayına yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Yok
Birimde programların tasarımı ve onayına yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(BİDR s.14)
Birimde programların tasarımı ve onayına yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	(Kontrol faaliyetinin düzeyine uygun kanıtları belirtiniz)
Birimde programların tasarımı ve onayına yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	(Önlem alma faaliyetinin düzeyine uygun kanıtları belirtiniz)
Birimde programların tasarımı ve onayına yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Evet	(B.1.1.1.,B.1.1.2., B.1.1.3., B.1.1.4.)
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Evet	(Dört kanıt bulunmaktadır)
Gösterilen kanıtlar programların tasarımı ve onayı alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	Bu başlık altında kullanımı uygun olmayan kanıtları buraya ekleyiniz.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 3 (1-5 arasında puanlanmış olmalı)	Akran Değerlendirme Puanlaması: 3 (1-5 arasında puanlanacak)	

B.1.2. Programın Ders Dağılım dengesi

Akran Değerlendirmesi: Programın ders dağılımına ilişkin ilke, kural ve yöntemler tanımlıdır ve bununla ilgili kanıt sunulmuştur. Ders dağılımında öğretim elemanlarının uzmanlık alanlarının göz önüne alındığından bahsedilmiştir. Ders sayısı ve haftalık ders saatinin öğrencinin akademik olmayan etkinliklere de zaman ayırabileceği şekilde düzenlendiği belirtilmiş fakat öğrencilerin katılımı olan herhangi bir akademik olmayan etkinlik kanıtı sunulmamıştır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
--------------------------------	---------------------------	-------

Programın ders dağılım dengesi yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	B1.2.1., B.1.2.2., B.1.2.3.
Programın ders dağılım dengesi yönelik onayına yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	B1.2.1., B.1.2.2., B.1.2.3.
Programın ders dağılım dengesi yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Birimde programın ders dağılım dengesi yönelik kontrol faaliyeti bulunmamaktadır.
Programın ders dağılım dengesi yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Birimde programın ders dağılım dengesi yönelik önlem alma faaliyeti bulunmamaktadır.
Programın ders dağılım dengesi yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Birimde programın ders dağılım dengesi yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmamaktadır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	Dağılım kararları hariç herhangi bir kanıt bulunmamaktadır.
Gösterilen kanıtlar programın ders dağılım dengesi alt ölçütüne uygun mudur?	Kısmen	Dağılım kararları hariç herhangi bir kanıt bulunmamaktadır.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: birim sadece ders dağılımına ilişkin çalışmalar yapmıştır 2	Akran Değerlendirme Puanlaması: Ders dağılımına ilişkin, ilke ve yöntemler var olmakla birlikte, önlem ve kontrol kısımları eklenmelidir. (2)	

B.1.3. Ders Kazanımlarının Program Çıktılarıyla Uyumu

Akran Değerlendirmesi: Derslerin öğrenme çıktılarıyla ilgili düzenlemelerin tamamlandığı belirtilmiş ve bununla ilgili kanıtlar sunulmuştur.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Ders kazanımlarının program çıktılarıyla uyumuna yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	B.1.3.1., B.1.3.2., B.1.3.3., B.1.3.4.
Ders kazanımlarının program çıktılarıyla uyumuna yönelik onayına yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	B.1.3.1., B.1.3.2., B.1.3.3., B.1.3.4.

Ders kazanımlarının program çıktılarıyla uyumuna yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kontrol faaliyetleri ile ilgili bir şey belirtilmemiştir.
Ders kazanımlarının program çıktılarıyla uyumuna yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Önlem faaliyetleri ile ilgili bir şey belirtilmemiştir.
Ders kazanımlarının program çıktılarıyla uyumuna yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Örnek gösterilebilir uygulamalar ile ilgili bir şey belirtilmemiştir.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	B.1.3.1., B.1.3.2., B.1.3.3., B.1.3.4.
Gösterilen kanıtlar Ders kazanımlarının program çıktılarıyla uyumu alt ölçütüne uygun mudur?	Kısmen	B.1.3.1., B.1.3.2., B.1.3.3., B.1.3.4.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 2	Akran Değerlendirme Puanlaması: Ders kazanımlarının oluşturulması ve program çıktılarıyla uyumlu hale getirilmesine ilişkin önlem kontrol ve uygulama kısımlarında eksiklikler mevcuttur. (2)	

B.1.4. Öğrenci İş yüküne Dayalı Ders Tasarımı

Akran Değerlendirmesi: Öğrenci iş yükü ile takibin doğrulanması için derslerin AKTS değerlerinin web sayfası üzerinden paylaşıldığı söylenmekte olup bununla ilgili kanıtlar sunulmuştur. Staj ve mesleğe ait uygulamalı öğrenme fırsatlarının olduğundan da bahsedilmiş fakat sadece web sayfası olarak verilen kanıtlar bu ifadeyi tam olarak sağlamamaktadır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Öğrenci iş yüküne dayalı ders tasarımına yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	B.1.4.1., B.1.4.2., b.1.4.3., B.1.4.4.
Öğrenci iş yüküne dayalı ders tasarımına yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	B.1.4.1., B.1.4.2., b.1.4.3., B.1.4.4.
Öğrenci iş yüküne dayalı ders tasarımına yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kontrol faaliyetleri ile ilgili bir şey belirtilmemiştir.

Öğrenci iş yüküne dayalı ders tasarımına yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Önlem faaliyetleri ile ilgili bir şey belirtilmemiştir.
Öğrenci iş yüküne dayalı ders tasarımına yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Örnek gösterilebilir uygulamalar ile ilgili bir şey belirtilmemiştir.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	B.1.4.1., B.1.4.2., b.1.4.3., B.1.4.4.
Gösterilen kanıtlar öğrenci iş yüküne dayalı ders tasarımı alt ölçütüne uygun mudur?	Kısmen	B.1.4.1., B.1.4.2., b.1.4.3., B.1.4.4.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 2	Akran Değerlendirme Puanlaması: Derslerin sadece AKTS bilgilerinin verilmesi değil, gerekliliklerde anlatılan diğer kısımlara da kanıt sunulması gerekmektedir (2).	

B.1.5. Programların İzlenesi ve Güncellenmesi

Akran Değerlendirmesi: Birim, Her program ve ders için program amaçlarının ve öğrenme çıktılarının izlenmesinin planlanan şekilde gerçekleştiğini vurgulamıştır. Bu süreç sonunda da paydaşlara bilgi verildiğinden bahsedilmiştir fakat kanıtta sadece komisyon bilgisi verilmektedir ve bu yetersizdir. Program akreditasyonu planlamasından bahsedilmiş, akreditasyonun teşviki ve uygulaması da olduğu söylenmiş fakat bunlarla ilgili bir kanıt sunmamıştır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Programların izlenmesi ve güncellenmesine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	B.1.5.1.
Programların izlenmesi ve güncellenmesine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Birimde programların izlenmesi ve güncellenmesine yönelik uygulama faaliyeti bulunmamaktadır.
Programların izlenmesi ve güncellenmesine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Birimde programların izlenmesi ve güncellenmesine yönelik kontrol faaliyeti bulunmamaktadır.
Programların izlenmesi ve güncellenmesine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Birimde programların izlenmesi ve güncellenmesine yönelik önlem alma faaliyeti bulunmamaktadır.

Programların izlenmesi ve güncellenmesine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Birimde Programların izlenmesi ve güncellenmesine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar
--	-------	--

		bulunmamaktadır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Hayır	B.1.5.1.
Gösterilen kanıtlar Programların izlenmesi ve güncellenmesi alt ölçütüne uygun mudur?	Hayır	B.1.5.1.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 1	Akran Değerlendirme Puanlaması: Program çıktılarının izlenmesine ve güncellenmesine ilişkin mekanizma bulunmamaktadır. (1)	

B.1.6. Eğitim ve Öğretim Süreçlerinin Yönetimi

Akran Değerlendirmesi: Birim eğitim ve öğretim süreçlerinin bütüncül olarak yönetmek üzere organizasyonel yapılanma, bilgi yönetim sistem ve uzman insan kaynağına sahip olduğundan bahsetmiştir fakat bunlarla ilgili bir kanıt mevcut değildir. Eğitim ve öğretim süreçlerinin koordinasyonu ile sorumlu olan bir üst yönetimden bahsedilmiş fakat bununla da ilgili herhangi bir kanıt sunulmamıştır. Gerekliliklerde anlatılan ilke, esas ve takvim ile ilgili de bir kanıt mevcut değildir. Üst yönetimin takibinden sorumlu olduğu belirtilen kısımlar ile ilgili de üst yönetimin yapış olduğu herhangi bir faaliyet bulunmamaktadır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Eğitim ve öğretim süreçlerinin yönetimine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Verilen kanıtlar bu alana uygun değildir.
Eğitim ve öğretim süreçlerinin yönetimine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	Sadece sınav dönemi sınav programları kanıt olarak sunulmuştur. B.1.6.1., B.1.6.2.
Eğitim ve öğretim süreçlerinin yönetimine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Birimde eğitim ve öğretim süreçlerinin yönetimine yönelik kontrol faaliyeti bulunmamaktadır.
Eğitim ve öğretim süreçlerinin yönetimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Birimde eğitim ve öğretim süreçlerinin yönetimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunmamaktadır.

Eğitim ve öğretim süreçlerinin yönetimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Birimde eğitim ve öğretim süreçlerinin yönetimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmamaktadır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Hayır	B.1.6.1., B.1.6.2.
Gösterilen kanıtlar Eğitim ve öğretim süreçlerinin yönetimi alt ölçütüne uygun mudur?	Hayır	B.1.6.1., B.1.6.2.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 1		Akran Değerlendirme Puanlaması: Kurumda eğitim ve öğretim süreçlerini bütüncül olarak yönetmek üzere sistem, ilke ve kurallar bulunmaktadır. Kurumun genelinde eğitim ve öğretim süreçlerini belirlenmiş ilke ve kuralara uygun yönetildiğine dair bilgi ve kanıt sunulmamıştır (1)

B.2. PROGRAMLARIN YÜRÜTÜLMESİ

B.2.1. Öğretim Yöntem ve Teknikleri

Spor Bilimleri Fakültesi'nin (SBF) Birim İç Değerlendirme Raporu'nun (BİDR) "B.2.1. Öğretim Yöntem ve Teknikleri" başlığı incelenmiştir. Bu alt ölçütün gereklilikleri, öğrenciyi aktif hale getiren, etkileşimli, proje temelli, ters-yüz öğrenme gibi öğrenci merkezli ve yetkinlik temelli öğretim yaklaşımlarının uygulanmasını, izlenmesini ve iyileştirilmesini beklemektedir

Ancak, SBF BİDR'ında bu başlık altında açıklanan "Faaliyetler" ve sunulan kanıtlar (B.2.1.1. ve B.2.1.2) , "sınav değerlendirme yüzdeleri ve değerlendirme şekli hakkında bilgiler toplayarak derslerin değerlendirmelerinin süreçlerini takip etmektedir" ifadesiyle, B.2.2. Ölçme ve Değerlendirme alt ölçütü ile ilgilidir.

B.2.1. alt ölçütünün gerektirdiği *öğretim yöntem ve tekniklerine* yönelik (örneğin, proje temelli öğrenme, vaka/uygulama temelli yaklaşımlar vb.) herhangi bir planlama, uygulama, kontrol etme veya önlem alma (PUKÖ) faaliyetine ilişkin bir kanıt sunulmamıştır. Değerlendirilen birimin bu alt ölçüte yönelik bir çalışma yapmadığı veya yaptığı çalışmayı BİDR'a yansıtmadığı görülmektedir.

Sonuç olarak Akran Değerlendirme Rehberi'ndeki YÖKAK Dereceli Değerlendirme Anahtarı'na göre, B.2.1. alt ölçütü için "Planlama, tanımlı süreç veya mekanizmalar bulunmamaktadır." Bu nedenle olgunluk düzeyi 1 (Çalışma Bulunmamaktadır) olarak değerlendirilmiştir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt (Açıklama)
Birimde öğretim yöntem ve tekniklerine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt yok
Birimde öğretim yöntem ve tekniklerine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt yok
Birimde öğretim yöntem ve tekniklerine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt yok
Birimde öğretim yöntem ve tekniklerine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt yok
Birimde öğretim yöntem ve tekniklerine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt yok
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Hayır	Sunulan 2 kanıt alt ölçüt ile uyumlu değildir.
Gösterilen kanıtlar öğretim yöntem ve teknikleri alt ölçütüne uygun mudur?	Hayır	Kanıtlar (B.2.1.1, B.2.1.2), B.2.2. Ölçme ve Değerlendirme alt ölçütüyle ilgilidir.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması : Belirtilmemiştir		Akran Değerlendirme Puanlaması : 1

B.2.2. Ölçme ve değerlendirme

Spor Bilimleri Fakültesi'nin (SBF) BİDR'ı "B.2.2. Ölçme ve değerlendirme" başlığı altında incelenmiştir. Bu alt ölçütün gereklilikleri, öğrenci merkezli, yetkinlik temelli (formatif/summatif) ve çeşitlendirilmiş (proje, portfolyo vb.) ölçme araçlarının kullanılmasını , sınav güvenliğinin sağlanmasını ve sürecin geri bildirimlere dayalı olarak iyileştirilmesini (Önlem Alma) beklemektedir.

SBF, bu başlık altında "sınav değerlendirme yüzdeleri ve değerlendirme şekli hakkında bilgiler toplayarak derslerin değerlendirmelerinin süreçlerini takip etmektedir" faaliyetini raporlamıştır. Sunulan kanıtlar (B.2.2.1 ve B.2.2.2), Beden Eğitimi ve Spor (BES) ile Antrenörlük (ANT) bölümlerine ait derslerin vize/final yüzdelliklerini gösteren listelerdir.

Bu faaliyet, PUKÖ döngüsü açısından bir "Uygulama" (Veri Toplama) olarak değerlendirilmektedir. Ancak, BİDR'da bu verilerin nasıl analiz edildiğine (Kontrol Etme) ,

(örneğin, ölçme yöntemlerinin ders kazanımlarına veya yetkinlik temelli yaklaşıma uygunluğunun denetlenip denetlenmediğine) veya bu analizlere göre ne gibi iyileştirmeler yapıldığına (Önlem Alma) dair bir kanıt sunulmamıştır.

Sonuç olarak Akran Değerlendirme Rehberi'ne göre , birim "Uygulama" aşamasındadır ve "sonuçlar elde edilmiştir" (yüzdelik listeleri). Ancak "bu sonuçların izlemesi yapılmamakta" veya kısmen yapılmaktadır. Bu nedenle olgunluk düzeyi 3 (Planlama ve Uygulama) olarak değerlendirilmiştir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt (Açıklama)
Birimde ölçme ve değerlendirmeye yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	Uygulama (veri toplama) bir planı ima etse de, yöntem çeşitliliği ve yetkinlik temelli değerlendirmeyi içeren bir plan kanıtı (örn. politika, ilke kararı) sunulmamıştır.
Birimde ölçme ve değerlendirmeye yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(3) B.2.2.1 2024-2025 Eğitim Öğretim Yılı BES Ders Değerlendirme Yüzdeleri, (3) B.2.2.2 2024-2025 Eğitim Öğretim Yılı ANT Ders Değerlendirme Yüzdeleri
Birimde ölçme ve değerlendirmeye yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Toplanan yüzdelik verilerin analiz edildiğine veya gerekliliklere (örn. yöntem çeşitliliği) uygunluğunun denetlendiğine dair kanıt yoktur.
Birimde ölçme ve değerlendirmeye yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Geri bildirimlere veya kontrollere dayalı iyileştirme kanıtı yoktur.
Birimde ölçme ve değerlendirmeye yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt yok
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Hayır	Sadece "Uygulama" adımını (veri toplama) gösteren kanıt vardır. PUKÖ döngüsü tamamlanmamıştır.
Gösterilen kanıtlar ölçme ve değerlendirme alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	Kanıtlar alt ölçüt başlığı ile uygundur.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt (Açıklama)
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması : Belirtilmemiştir		Akran Değerlendirme Puanlaması : 3

B.2.3. Öğrenci Kabulü, Önceki Öğrenmenin Tanınması ve Kredilendirilmesi

Spor Bilimleri Fakültesi'nin (SBF) BİDR'ı "B.2.3. Öğrenci Kabulü, Önceki Öğrenmenin Tanınması ve Kredilendirilmesi" başlığı altında incelenmiştir. Bu alt ölçütün gereklilikleri; öğrenci kabul kurallarının (merkezi yerleştirme dışı), önceki öğrenmenin tanınmasının ve uluslararası hareketlilikte kredi kaybının önlenmesinin şeffaf ve tutarlı kurallarla uygulanmasını beklemektedir.

SBF, BİDR'ında öğrenci kabulüne yönelik "ÖZYES Kılavuzu" hazırlayıp yayınlamıştır. Uluslararası hareketlilik için "Erasmus hareketliliği kapsamında öğrenim protokolü" ile öğrencinin "kredi kaybı yaşamaması" adına işlemler gerçekleştirildiği belirtilmiştir. Ayrıca SPORAK akreditasyon süreçlerinin başlatıldığı (BES) ve Antrenörlük Eğitimi bölümü için Değerlendirme Takımı Saha Ziyaretinin yapıldığı raporlanmıştır .

Bu faaliyetler PUKÖ döngüsü açısından "Planlama" (ÖZYES Kılavuzu, SPORAK Komisyonu) ve "Uygulama" (Kılavuzun yayınlanması, Erasmus protokollerinin işletilmesi) aşamalarının varlığını göstermektedir. SPORAK saha ziyareti "Kontrol" aşamasına yönelik bir adım olsa da, bu kontrolün sonuçlarına (örn. saha ziyaret raporu) veya bu sonuçlara göre yapılan iyileştirmelere (Önem Alma) dair bir kanıt sunulmamıştır.

Ayrıca, alt ölçütün temel gerekliliklerinden biri olan "Önceki öğrenmenin tanınması" (örgün, yaygın veya serbest öğrenme yoluyla edinilen) ile ilgili herhangi bir planlama veya uygulamaya BİDR'da yer verilmemiştir.

Sonuç olarak Akran Değerlendirme Rehberi'ne göre, birim "Planlama" ve "Uygulama" aşamalarında. Uygulamalardan bazı sonuçlar (saha ziyareti , kredi kaybının önlenmesi) elde edilmiş olsa da, bu sonuçların sistematik olarak izlendiği (Kontrol) veya iyileştirme için kullanıldığı (Önem Alma) kanıtlanmamıştır. Bu nedenle olgunluk düzeyi 3 (Planlama ve Uygulama) olarak değerlendirilmiştir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt (Açıklama)
Birimde öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	ÖZYES Kılavuzu ve Akreditasyon komisyonu "Planlama" kanıtıdır. Ancak "Önceki Öğrenmenin Tanınması" için kanıt yoktur.
Birimde öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve	Evet	ÖZYES Kılavuzunun yayınlanması , Erasmus protokollerinin

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt (Açıklama)
kredilendirilmesine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?		uygulanması ve Akreditasyon başvurusu uygulama kanıtıdır.
Birimde öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Akreditasyon saha ziyareti bir kontroldür, ancak sonuçlarının izlendiğine ve değerlendirildiğine dair kanıt BİDR'da yoktur.
Birimde öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kontrol sonuçlarına dayalı iyileştirme kanıtı yoktur.
Birimde öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt yok.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Evet	4 adet kanıt sunulmuştur.
Gösterilen kanıtlar öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesi alt ölçütüne uygun mudur?	Kısmen	Kanıtlar öğrenci kabulü, hareketlilik ve akreditasyon ile uygundur, ancak "Önceki Öğrenmenin Tanınması" gerekliliğini karşılayan kanıt bulunmamaktadır.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması : Belirtilmemiştir		Akran Değerlendirme Puanlaması : 3

B.2.4. Yeterliliklerin Sertifikalandırılması ve Diploma

Spor Bilimleri Fakültesi'nin (SBF) BİDR'ı "B.2.4. Yeterliliklerin Sertifikalandırılması ve Diploma" başlığı altında incelenmiştir. Bu alt ölçütün gereklilikleri, mezuniyet koşulları ve karar süreçlerinin açıkça tanımlanması, kamuoyu ile paylaşılması, bu süreçlerin tanımlara uygun olarak yürütülmesi, izlenmesi ve gerekli önlemlerin (iyileştirmelerin) alınmasıdır .

SBF, BİDR'da "Fakültemiz web sayfasında mezuniyet koşulları ile ilgili yönetmelikler ve yönergeler kamuoyu ile paylaşılmıştır" faaliyetini raporlamış ve kanıt olarak ilgili web sayfasını sunmuştur.

Bu faaliyet, PUKÖ döngüsü açısından "Planlama" (tanımlı süreçlerin -yönetmelik- bulunması) aşamasını karşılamaktadır. Birimin kanıt (2) kodu vermesi de (Akran Değerlendirme Rehberi, Planlama aşaması) bunu desteklemektedir.

Ancak BİDR'da, bu planlamaya (yönetmeliklere) uygun olarak diploma ve sertifikalandırma işlemlerinin "Uygulandığına", bu uygulamaların tutarlılığının "Kontrol Edildiğine" (izlendiğine) veya tespit edilen eksikliklere yönelik "Önlem Alındığına" (iyileştirme yapıldığına) dair herhangi bir kanıt sunulmamıştır.

Sonuç olarak Akran Değerlendirme Rehberi'ndeki YÖKAK Dereceli Değerlendirme Anahtarı'na göre (source: 64), birim "Planlama (tanımlı süreçler) bulunmakta; ancak herhangi bir uygulama bulunmamakta veya kısmi uygulamalar (sadece yayınlama) bulunmaktadır." Bu nedenle uygunluk düzeyi 2 (Planlama) olarak değerlendirilmiştir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt (Açıklama)
Birimde yeterliliklerin sertifikalandırılması ve diplomaya yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(2) B.2.4.1. SBF Yönetmelikler ve Yönergeler.
Birimde yeterliliklerin sertifikalandırılması ve diplomaya yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	Süreçlerin planlandığına (yayınlandığına) dair kanıt var, ancak işlemlerin bu plana uygun yürütüldüğüne (uygulandığına) dair kanıt yok.
Birimde yeterliliklerin sertifikalandırılması ve diplomaya yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Sürecin işleyişinin izlendiğine dair kanıt yok.
Birimde yeterliliklerin sertifikalandırılması ve diplomaya yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	İyileştirme kanıtı yok.
Birimde yeterliliklerin sertifikalandırılması ve diplomaya yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt yok.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Hayır	Sadece PUKÖ döngüsünün "Planlama" adımını gösteren 1 adet kanıt sunulmuştur.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt (Açıklama)
Gösterilen kanıtlar yeterliliklerin sertifikalandırılması ve diploma alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	Kanıt, alt ölçütün gerekliliklerinden olan "kamuoyu ile paylaşılma" kısmı ile uygundur ⁶ .
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması : Belirtilmemiştir		Akran Değerlendirme Puanlaması : 2

B.3. ÖĞRENME KAYNAKLARI VE AKADEMİK DESTEK HİZMETLERİ

Fakülte, eğitim-öğretim faaliyetlerinin etkili yürütülmesi için gerekli öğrenme ortamları ve kaynaklarını sağlamaktadır. Laboratuvarlar, sınıflar, kütüphane ve çevrim içi materyaller öğrencilere erişilebilir durumda olup, kullanım süreçleri izlenmektedir. Egzersiz Fizyolojisi ve Performans Laboratuvarı gibi uygulama merkezleri, öğrencilerin bilgi ve becerilerini geliştirmeye yönelik teknolojik altyapılar sunmaktadır. Akademik danışmanlık hizmetleri hem yüz yüze hem de çevrim içi yöntemlerle yürütülmekte, öğrenci gelişimi ve kariyer planlaması desteklenmektedir. Dezavantajlı öğrenci gruplarına yönelik erişim mekanizmaları geliştirilmiş, sınav ve altyapı düzenlemeleri ile kapsayıcılık sağlanmıştır. Sosyal, kültürel ve sportif faaliyetler, öğrenci toplulukları ve idari destek ile düzenlenmekte, etkinlikler izlenmekte ve ihtiyaçlar doğrultusunda iyileştirmeler yapılmaktadır. Genel olarak, fakültenin öğrenme kaynakları ve akademik destek hizmetleri nitelikli, erişilebilir ve öğrenci odaklı bir yapıya sahiptir; buna karşın bazı altyapı ve tesis kullanımının sistematik izlenmesi ve belgelenmesi alanlarında küçük geliştirmeler yapılabilir.

B.3.1. Öğrenme Ortam ve Kaynakları

Spor Bilimleri Fakültesi'nin (SBF) BİDR'ı "B.3.1. Öğrenme Ortam ve Kaynakları" başlığı altında incelenmiştir. Bu alt ölçütün gereklilikleri; sınıf, laboratuvar, kütüphane, çevrim içi kaynaklar gibi öğrenme ortamlarının yeterli ve erişilebilir olmasını, bu ortamların kullanımının izlenmesini ve iyileştirilmesini , ayrıca bir öğrenme yönetim sisteminin varlığını kapsamaktadır.

SBF, BİDR'da bu başlık altında "Egzersiz Fizyolojisi ve Performans" laboratuvarının kurulduğunu, teknolojik olarak donatıldığını ve web sayfası üzerinden bir talep formu ile (sporcu, antrenör, araştırmacı vb.) kullanıma açıldığını belirtmiştir . Kanıt olarak da bu laboratuvarın web sayfa içeriği sunulmuştur.

Bu faaliyet, PUKÖ döngüsü açısından "Planlama" (laboratuvarın kurulması) ve "Uygulama" (talep formu ile kullanıma sunulması) aşamalarını kanıtlamaktadır. Ancak, BİDR'da alt ölçütün gerektirdiği "öğrenme ortam ve kaynaklarının kullanımının izlendiğine ve iyileştirildiğine" dair (örneğin, laboratuvar kullanım yoğunluğu, geri bildirimler) bir "Kontrol Etme" veya "Önlem Alma" kanıtı sunulmamıştır. Ayrıca, gerekliliklerde belirtilen kütüphane, derslikler veya öğrenme yönetim sistemi gibi diğer kaynaklara ilişkin bir faaliyete yer verilmemiştir.

Sonuç olarak Akran Değerlendirme Rehberi'ne göre, birim "Planlama" ve "Uygulama" aşamasındadır. Uygulamalardan bazı sonuçlar (laboratuvarın faal olması) elde edilmiştir . Ancak bu

sonuçların izlenmesi veya iyileştirilmesi kanıtlanmamıştır. Bu nedenle olgunluk düzeyi 3 (Planlama ve Uygulama) olarak değerlendirilmiştir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt (Açıklama)
Birimde öğrenme ortam ve kaynaklarına yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	Sadece performans laboratuvarı için planlama kanıtı sunulmuştur.
Birimde öğrenme ortam ve kaynaklarına yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	Sadece laboratuvarın kullanıma açılması (talep formu) uygulaması kanıtlanmıştır.
Birimde öğrenme ortam ve kaynaklarına yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kaynakların kullanımının izlendiğine dair kanıt yoktur.
Birimde öğrenme ortam ve kaynaklarına yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	İyileştirme kanıtı yoktur.
Birimde öğrenme ortam ve kaynaklarına yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt yok.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Hayır	Sunulan 1 kanıt, alt ölçütün (derslik, kütüphane, ÖYS) tamamını değil, sadece bir kısmını (laboratuvar) karşılamaktadır.
Gösterilen kanıtlar öğrenme ortam ve kaynakları alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	Kanıt (laboratuvar) alt ölçüt ile uygundur.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması : Belirtilmemiştir		Akran Değerlendirme Puanlaması : 3

B.3.2. Akademik Destek Hizmetleri

Spor Bilimleri Fakültesi'nin (SBF) BİDR'ı "B.3.2. Akademik Destek Hizmetleri" başlığı altında incelenmiştir. Bu alt ölçütün gereklilikleri; öğrencilerin akademik gelişim ve kariyer planlamasına destek olan bir danışmanlık sisteminin bulunmasını, bu sisteme erişimin kolay (yüz yüze/çevrim içi) olmasını, sistemin izlenip iyileştirilmesini ve ayrıca psikolojik danışmanlık/kariyer merkezi hizmetlerinin varlığını kapsamaktadır.

SBF, BİDR'da akademik danışmanlık faaliyetlerini hem yüz yüze (kapılara asılan danışmanlık saatleri) hem de çevrim içi (Whatsapp grupları, öğrenci temsilcileri) yöntemlerle aktif olarak yürüttüğünü belirtmiş ve kanıtlamıştır.

Bu faaliyetler, PUKÖ döngüsü açısından "Planlama" ve "Uygulama" aşamalarının varlığını göstermektedir. Ancak, BİDR'da bu danışmanlık hizmetinin etkinliğinin izlendiğine (örn. öğrenci geri bildirimi, portfolyo takibi) (Kontrol Etme) veya bu izlemeye göre iyileştirme yapıldığına (Önlem Alma) dair bir kanıt sunulmamıştır. Ayrıca, alt ölçütün gerekliliklerinden olan "Psikolojik danışmanlık ve kariyer merkezi hizmetleri" hakkında birime ait bir faaliyete yer verilmemiştir.

Sonuç olarak Akran Değerlendirme Rehberi'ne göre, birim "Planlama" ve "Uygulama" aşamasındadır. Uygulamalardan bazı sonuçlar (aktif danışmanlık) elde edilmiştir. Ancak bu sonuçların izlenmesi veya iyileştirilmesi kanıtlanmamıştır. Bu nedenle olgunluk düzeyi 3 (Planlama ve Uygulama) olarak değerlendirilmiştir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt (Açıklama)
Birimde akademik destek hizmetlerine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	Akademik danışmanlık planlanmış, ancak psikolojik danışmanlık/kariyer merkezi hizmetlerine dair planlama kanıtı yoktur.
Birimde akademik destek hizmetlerine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(3) B.3.2.1. Danışmanlık saatleri örneği, (3) B.3.2.2. Çevrimiçi Danışmanlık Örnekleri.
Birimde akademik destek hizmetlerine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Danışmanlık sisteminin etkinliğinin izlendiğine dair kanıt yoktur.
Birimde akademik destek hizmetlerine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	İyileştirme kanıtı yoktur.
Birimde akademik destek hizmetlerine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt yok.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Hayır	Kanıtlar PUKÖ döngüsünü tamamlamamakta ve alt ölçütün tüm gerekliliklerini (Psikolojik/Kariyer) kapsamamaktadır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt (Açıklama)
Gösterilen kanıtlar akademik destek hizmetleri alt ölçütüne uygun mudur?	Kısmen	Kanıtlar alt ölçütün sadece "akademik danışmanlık" kısmıyla uyumludur.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması : Belirtilmemiştir		Akran Değerlendirme Puanlaması : 3

B.3.3. Tesis ve Altyapılar

Spor Bilimleri Fakültesi'nin (SBF) BİDR'ı "B.3.3. Tesis ve Altyapılar" başlığı altında incelenmiştir. Bu alt ölçütün gereklilikleri; yemekhane, yurt, teknoloji donanımlı çalışma alanları, sağlık, ulaşım, bilişim ve uzaktan eğitim altyapısı gibi tesislerin yeterli, erişilebilir olmasını ve kullanımlarının izlenmesini (irdelenmesini) beklemektedir.

SBF, BİDR'da bu başlık altındaki "Faaliyetler" kısmında "Fakültemizde bu kritere yönelik uygulama bulunmamaktadır" şeklinde beyanda bulunmuş ve herhangi bir kanıt sunmamıştır.

Değerlendirilen birimin bu alt ölçüte yönelik PUKÖ döngüsünün hiçbir aşamasında (Planlama, Uygulama, Kontrol Etme, Önlem Alma) bir faaliyeti bulunmadığı kendi raporuyla sabittir.

Sonuç olarak Akran Değerlendirme Rehberi'ndeki YÖKAK Dereceli Değerlendirme Anahtarı'na ve birimin kendi beyanına göre, bu alt ölçüt için "Planlama, tanımlı süreç veya mekanizmalar bulunmamaktadır." Bu nedenle uygunluk düzeyi 1 (Çalışma Bulunmamaktadır) olarak değerlendirilmiştir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt (Açıklama)
Birimde tesis ve altyapılara yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt yok (Birim "uygulama bulunmamaktadır" beyanı)
Birimde tesis ve altyapılara yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt yok (Birim "uygulama bulunmamaktadır" beyanı)
Birimde tesis ve altyapılara yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt yok (Birim "uygulama bulunmamaktadır" beyanı)
Birimde tesis ve altyapılara yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt yok (Birim "uygulama bulunmamaktadır" beyanı)

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt (Açıklama)
Birimde tesis ve altyapılara yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt yok (Birim "uygulama bulunmamaktadır" beyanı)
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Hayır	Kanıt sunulmamıştır.
Gösterilen kanıtlar tesis ve altyapılar alt ölçütüne uygun mudur?	-	Kanıt sunulmamıştır.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması : Belirtilmemiştir		Akran Değerlendirme Puanlaması : 1

B.3.4. Dezavantajlı Gruplar

Spor Bilimleri Fakültesi'nin (SBF) BİDR'ı "B.3.4. Dezavantajlı Gruplar" başlığı altında incelenmiştir. Bu alt ölçütün gereklilikleri, engelli, yoksul, göçmen vb. grupların eğitim olanaklarına erişiminin eşitlik, hakkaniyet ve kapsayıcılık gözetilerek sağlanmasını , uzaktan eğitim altyapısının bu gruplara uygun olmasını ve bu erişimin izlenerek geri bildirimler doğrultusunda iyileştirilmesini beklemektedir.

SBF, BİDR'da bu başlık altında "engelli öğrenciler" grubuna yönelik iki somut faaliyette bulunduğunu kanıtlamıştır:

1. Görme engelli öğrenciler için bina içerisindeki tüm tabelaların Braille alfabesi ile yenilenmesi.
2. Engelli öğrenciler için sınav dönemlerinde ek sınav programı hazırlanması ve sürecin öğretim elemanlarıyla yürütülmesi.

İlk faaliyet (Braille alfabesi) , PUKÖ döngüsü açısından bir "Kontrol Etme" (erişilebilirlik eksiğinin tespiti) sonucunda yapılmış bir "Önlem Alma" (iyileştirme) faaliyetidir ve birim tarafından (4) koduyla belgelenmiştir. İkinci faaliyet (sınav programı) ise döngüsel bir "Uygulama"dır.

Birim, "engelli öğrenciler" alt grubuna yönelik PUKÖ döngüsünü işlettiğini göstermiştir. Ancak, alt ölçütün gerektirdiği diğer dezavantajlı gruplara (yoksul, göçmen vb.) veya uzaktan eğitim altyapısının erişilebilirliğine yönelik bir faaliyete BİDR'da yer verilmemiştir. Sürecin "geri bildirimler doğrultusunda iyileştirildiğine" dair sistematik izleme kanıtı da (yapılan iyileştirme dışında) sunulmamıştır.

Sonuç olarak Akran Değerlendirme Rehberi'ne göre birim "Uygulama" aşamasının ötesine geçmiş, "uygulamaların sonuçları izlenmekte ve... iyileştirilmektedir" seviyesine ulaşmıştır. Braille alfabesi uygulaması somut bir iyileştirme (Önlem Alma) kanıtıdır. Bu nedenle olgunluk düzeyi 4 (Planlama, Uygulama, Kontrol Etme ve Önlem Alma) olarak değerlendirilmiştir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt (Açıklama)
Birimde dezavantajlı gruplara yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Yapılan uygulamalar (Braille, sınav programı) bir planlamanın varlığını göstermektedir.
Birimde dezavantajlı gruplara yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(3) B.3.4.2. Engelli _öğrenci sınav görevlendirmeleri.
Birimde dezavantajlı gruplara yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	Braille alfabesi uygulamasının kendisi bir kontrol (eksik tespiti) sonucudur, ancak sistematik izleme kanıtı (örn. anket, geri bildirim) yoktur.
Birimde dezavantajlı gruplara yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(4) B.3.4.1. Braille alfabesi uygulama örnekleri (Yapılan iyileştirme).
Birimde dezavantajlı gruplara yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt yok.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Hayır	Kanıtlar PUKÖ döngüsünü (Uygulama ve Önlem Alma) göstermekle birlikte, alt ölçütün gerektirdiği tüm grupları (yoksul, göçmen vb.) kapsamamaktadır.
Gösterilen kanıtlar dezavantajlı gruplar alt ölçütüne uygun mudur?	Kısmen	Kanıtlar sadece "engelli öğrenciler" alt grubu için uygundur.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması : Belirtilmemiştir		Akran Değerlendirme Puanlaması : 4

B.3.5. Sosyal, Kültürel, Sportif Faaliyetler

Spor Bilimleri Fakültesi'nin (SBF) BİDR'ı "B.3.5. Sosyal, Kültürel, Sportif Faaliyetler" başlığı altında incelenmiştir. Bu alt ölçütün gereklilikleri, öğrenci toplulukları ve faaliyetleri için (sosyal, kültürel, sportif) mekân, bütçe ve rehberlik desteğinin olmasını; bu faaliyetleri yürüten idari bir örgütlenmenin bulunmasını; ve en önemlisi, "Gerçekleştirilen faaliyetler izlenmekte, ihtiyaçlar doğrultusunda iyileştirilmektedir" maddesini içermektedir .

SBF, BİDR'da bu başlık altında çok sayıda faaliyet gerçekleştirdiğini kanıtlamıştır . "100. Yılda 100 Spor Etkinliği", "Gençlik Koşusu", "Spor Şenliği", "Topluma Hizmet Uygulamaları" dersi kapsamındaki projeler ve "Araştırma Projesi Sunumları" gibi etkinlikler, PUKÖ döngüsü açısından güçlü "Uygulama" örnekleridir .

Ancak, BİDR'da bu faaliyetlerin etkinliğinin "izlendiğine" (örn. katılımcı memnuniyeti, katılım oranlarının analizi, ihtiyaç analizi) (Kontrol Etme) veya bu izleme sonuçlarına göre "ihtiyaçlar doğrultusunda iyileştirildiğine" (Önlem Alma) dair herhangi bir kanıt sunulmamıştır. Faaliyetler listelenmiş ancak bu faaliyetlerin yönetim döngüsü (izleme ve iyileştirme) kanıtlanmamıştır.

Sonuç olarak Akran Değerlendirme Rehberi'ne göre, birim "Uygulama" aşamasında güçlüdür ve "uygulamalardan bazı sonuçlar elde edilmiştir." Ancak bu sonuçların izlenmesi ve iyileştirme için kullanılması kanıtlanmamıştır ("...sonuçların izlenmesi yapılmamakta veya kısmen yapılmaktadır"). Bu nedenle uygunluk düzeyi 3 (Planlama ve Uygulama) olarak değerlendirilmiştir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt (Açıklama)
Birimde sosyal, kültürel, sportif faaliyetlere yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Çok sayıda ve çeşitli etkinliğin ("100. Yılda 100", "Gençlik Koşusu" vb.) yapılmış olması, bir planlamanın varlığını göstermektedir.
Birimde sosyal, kültürel, sportif faaliyetlere yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Kanıtlar (B.3.5.1'den B.3.5.6'ya kadar) ⁴ birim tarafından çok sayıda faaliyetin uygulandığını göstermektedir.
Birimde sosyal, kültürel, sportif faaliyetlere yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Faaliyetlerin izlendiğine (etkinlik, memnuniyet vb.) dair kanıt yoktur.
Birimde sosyal, kültürel, sportif faaliyetlere yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	İhtiyaçlar doğrultusunda iyileştirme yapıldığına dair kanıt yoktur.
Birimde sosyal, kültürel, sportif faaliyetlere yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt yok.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	"Uygulama" adımı için yeterli kanıt vardır, ancak PUKÖ döngüsünün "Kontrol" ve "Önlem Alma" adımları için kanıt yoktur.
Gösterilen kanıtlar sosyal, kültürel, sportif faaliyetler alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	Sunulan tüm kanıtlar ⁵ alt ölçüt başlığı ile uygundur.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması : Belirtilmemiştir		Akran Değerlendirme Puanlaması : 3

B.4. ÖĞRETİM KADROSU

Fakülte, öğretim elemanlarının işe alınması, atanması, yükseltilmesi ve ders görevlendirmesi süreçlerinde şeffaf ve adil kriterler uygulamaktadır. Atama ve görevlendirme süreçlerinde akademik liyakat gözetilmekte, kurum dışından ders vermek üzere görevlendirilen öğretim elemanları uzmanlık alanlarına uygun olarak seçilmektedir. Öğretim yetkinliği geliştirme alanında sistematik etkinlikler (kurs, çalıştay, seminer) planlanmış olmakla birlikte, fakülte düzeyinde uygulamaya dair belgelenmiş örnekler sınırlıdır. Eğitim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirme mekanizmaları, yaratıcı ve yenilikçi uygulamaları desteklemekte; proje ve araştırma başvuruları ile öğretim elemanlarının performansları değerlendirilmektedir. Genel olarak, öğretim kadrosunun atanması ve görevlendirilmesinde liyakat ve fırsat eşitliği gözetilmektedir; öğretim yetkinliği geliştirme süreçlerinin daha sistematik olarak izlenmesi ve belgelendirilmesi, kurumsal kapasitenin artırılmasına katkı sağlayacaktır.

EĞİTİM VE ÖĞRETİM

Eğitim ve öğretime yönelik aşağıda verilen genel değerlendirme tablosunu doldurunuz. Tabloda verilen her soruyu cevaplamak ve buna yönelik kanıtları göstermek zorunludur. Akran değerlendirmesi yapılan birimin raporunda yönergelerle ilişkin bilgi verilmediyse “bilgi verilmemiş/bilgi yok” şeklinde açıklama kısmında belirtiniz.

Eğitim ve Öğretim Genel Değerlendirme Tablosu

	Değerlendirme Kriteri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Açıklama (Kanıt belirterek açıklama yapmak zorunludur)
Eğitim ve Öğretim	Alt çalışma grubu yönergeye uygun kurulmuş mu?	evet	https://sbf.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/9517/birim-kalite-komisyonu
	Alt çalışma grubu kalite toplantılarını düzenli olarak yapıyor mu?	hayır	kanıt yok
	Alt çalışma grubu toplantı tutanakları web sayfasında yayınlanıyor mu?	hayır	kanıt yok
	Toplantılarda alınan kararlardan uygulanan örnekler var mı?	hayır	kanıt yok
Öğrenci danışman lığı sistemi	Her öğrencinin akademik danışmanı bulunuyor mu?	evet	(3)B.3.2.1. Danışmanlık saatleri örneği (3) B.3.2.2. Çevrimiçi Danışmanlık Örnekleri
	Akademik danışmanlık süreci etkin olarak uygulanıyor mu? Örneğin,	Evet	(3)B.3.2.1. Danışmanlık saatleri örneği

	akademik/mesleki/kariyer konularında etkili iletişim kurulması, işlevsel danışmanlık saatlerinin belirlenmesi vb.)		
	Birimde buna yönelik raporlar var mı?	hayır	kanıt yok
	Akademik danışmanlık süreci geri bildirimler doğrultusunda iyileştiriliyor mu?	hayır	kanıt yok
Eğiticilerin Eğitimi	Birimde eğiticilerin eğitimi programı kapsamında eğitimler gerçekleştiriliyor mu?	hayır	kanıt yok
Mezun Öğrenciler	Birimde mezunlarla etkileşim kurulmasına yönelik gerçekleştirilen faaliyetler bulunuyor mu? (Örneğin, mezun bilgi sistemi kurularak veri ambarı oluşturulması, çeşitli etkinlikler yapılması, mezun buluşması vb.)	evet	(3) A.4.3.1. DPÜ_mezun_portalı (3) A.4.3.2. DPÜ SBF mezunlar derneği
Akreditasyon	Birimde akreditasyon hazırlığı yapan bölüm/program var mı?	evet	(2) B.1.5.1. Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği Bölümü SPORAK_Komisyonu
Öğrenci merkezli eğitim	Birimde öğrenci merkezli, yetkinlik temelli, süreç ve performans odaklı, bütüncü, vaka/uygulama temelli öğrenmeyi önceleyen vb. yaklaşımlar var mı? (Protokoller, iş birlikleri vb.)	evet	(2) B.1.1.1. Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği Bölümü Bilgi Paketi Linki (2) B.1.1.2. Rekreasyon Bölümü Bilgi Paketi Linki (2) B.1.1.3. Spor Yöneticiliği Bölümü Bilgi Paketi Linki (2) B.1.1.4. Antrenörlük Eğitimi Bölümü Bilgi Paketi Linki

B.4.1. Atama, Yükseltme ve Görevlendirme Kriterleri

Spor Bilimleri Fakültesi'nin (SBF) BİDR'ı "B.4.1. Atama, Yükseltme ve Görevlendirme Kriterleri" başlığı altında incelenmiştir. Bu alt ölçütün gereklilikleri, atama/yükseltme süreçlerinin liyakat ve fırsat eşitliğine dayalı, şeffaf kriterlerle yürütülmesini; öğretim elemanı ders yüklerinin şeffaf paylaşılmasını ve kurum dışından görevlendirilenlerin seçiminde liyakate dikkat edilip performanslarının değerlendirilmesini (izlenmesini) beklemektedir.

SBF, BİDR'da öğretim elemanlarının DPUportal bilgilerinin güncel olduğunu ve kurum dışından ders vermek üzere görevlendirilen öğretim elemanlarının "kurumun eksiklikleri gözeterek seçilmekte ve uzmanlık alanlarına uygun ders dağılımları yapılmakta" olduğunu belirtmiştir. Kanıt olarak DPUportal sayfaları ve kurum dışı görevlendirme yazıları sunulmuştur.

Bu faaliyetler, PUKÖ döngüsü açısından "Planlama" (liyakat gözetme beyanı) ve "Uygulama" (görevlendirmelerin yapılması) aşamalarını göstermektedir.

Ancak, BİDR'da alt ölçütün gerektirdiği "öğretim elemanı ders yükü ve dağılım dengesinin şeffaf olarak paylaşıldığına" veya "kurum dışından görevlendirilenlerin yarıyıl sonunda performanslarının değerlendirildiğine" (Kontrol Etme) dair bir kanıt sunulmamıştır. Sürecin izlendiğine (Kontrol) ve iyileştirildiğine (Önlem Alma) dair bir kanıt yoktur.

Sonuç olarak Akran Değerlendirme Rehberi'ne göre (source: 848, Şekil 1), birim "Planlama" ve "Uygulama" aşamasındadır. Uygulamalardan bazı sonuçlar elde edilmiştir. Ancak bu sonuçların izlenmesi ve iyileştirme için kullanılması kanıtlanmamıştır. Bu nedenle olgunluk düzeyi 3 (Planlama ve Uygulama) olarak değerlendirilmiştir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt (Açıklama)
Birimde atama, yükseltme ve görevlendirmeye yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	Liyakatin gözetildiğine dair beyan planlamayı göstermektedir, ancak şeffaf kriterler (örn. ders yükü) kanıtlanmamıştır.
Birimde atama, yükseltme ve görevlendirmeye yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	(3) B.4.1.1, B.4.1.2, B.4.1.3 (DPUportal), (3) B.4.1.4, B.4.1.5 (Kurum Dışı Görevlendirme).
Birimde atama, yükseltme ve görevlendirmeye yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kurum dışı görevlendirilenlerin performansının izlendiğine dair kanıt yoktur.
Birimde atama, yükseltme ve görevlendirmeye yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	İyileştirme kanıtı yoktur.
Birimde atama, yükseltme ve görevlendirmeye yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt yok.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	"Uygulama" adımı kanıtlanmıştır, ancak "Kontrol" ve "Önlem Alma" adımları eksiktir.
Gösterilen kanıtlar atama, yükseltme ve görevlendirme alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	Sunulan kanıtlar alt ölçüt ile uygundur.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması : Belirtilmemiştir		Akran Değerlendirme Puanlaması : 3

B.4.2. Öğretim Yetkinlikleri ve Gelişimi

Spor Bilimleri Fakültesi'nin (SBF) BİDR'ı "B.4.2. Öğretim Yetkinlikleri ve Gelişimi" başlığı altında incelenmiştir. Bu alt ölçütün gereklilikleri, öğretim elemanlarının pedagojik ve teknolojik yeterliliklerini artırmak amacıyla ihtiyaç analizine dayalı, sistematik "eğiticilerin eğitimi" faaliyetlerinin (kurs, çalıştay, seminer vb.) planlanmasını, uygulanmasını ve etkililiğinin izlenmesini beklemektedir.

Ancak SBF, BİDR'da bu başlık altındaki "Faaliyetler" kısmında "Fakültemizde bu kritere yönelik uygulama bulunmamaktadır" şeklinde açık beyanda bulunmuş ve herhangi bir kanıt sunmamıştır.

Değerlendirilen birimin kendi raporlamasına göre, bu alt ölçüte yönelik PUKÖ döngüsünün (Planlama, Uygulama, Kontrol Etme, Önlem Alma) hiçbir aşamasında bir faaliyet gerçekleştirilmemiştir.

Sonuç olarak Akran Değerlendirme Rehberi'ndeki YÖKAK Dereceli Değerlendirme Anahtarına ve birimin kendi beyanına göre, "Planlama, tanımlı süreç veya mekanizmalar bulunmamaktadır." Bu nedenle olgunluk düzeyi 1 (Çalışma Bulunmamaktadır) olarak değerlendirilmiştir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt (Açıklama)
Birimde öğretim yetkinlikleri ve gelişimine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt yok (Birim "uygulama bulunmamaktadır" beyanı)
Birimde öğretim yetkinlikleri ve gelişimine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt yok (Birim "uygulama bulunmamaktadır" beyanı)
Birimde öğretim yetkinlikleri ve gelişimine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt yok (Birim "uygulama bulunmamaktadır" beyanı)
Birimde öğretim yetkinlikleri ve gelişimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt yok (Birim "uygulama bulunmamaktadır" beyanı)
Birimde öğretim yetkinlikleri ve gelişimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt yok (Birim "uygulama bulunmamaktadır" beyanı)
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Hayır	Kanıt sunulmamıştır.
Gösterilen kanıtlar öğretim yetkinlikleri ve gelişimi alt ölçütüne uygun mudur?	-	Kanıt sunulmamıştır.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması : Belirtilmemiştir		Akran Değerlendirme Puanlaması : 1

B.4.3. Eğitim Faaliyetlerine Yönelik Teşvik ve Ödüllendirme

Akran Değerlendirmesi:

Spor Bilimleri Fakültesi'nin (SBF) BİDR'ı "B.4.3. Eğitim Faaliyetlerine Yönelik Teşvik ve Ödüllendirme" başlığı altında incelenmiştir. Bu alt ölçütün gereklilikleri, öğretim elemanlarının "yaratıcı/yenilikçi eğitim uygulamalarını" artırmak üzere "iyi eğitim ödülü" gibi teşvik ve ödüllendirme süreçlerinin var olmasını beklemektedir .

SBF, BİDR'da bu başlık altında "Üniversitemizin akademik öncelikleriyle... uyumlu... tamamlanmış proje ve yeni proje başvuruları bulunmaktadır" faaliyetini raporlamıştır. Sunulan kanıtlar (B.4.3.1 - B.4.3.4) TÜBİTAK ve BAP proje başvuruları ve raporlarıdır.

Sunulan bu kanıtlar, alt ölçütün gerektirdiği "Eğitim Faaliyetlerine Yönelik Teşvik" (iyi eğitim ödülü gibi) ile ilgili değil, "Araştırma-Geliştirme" faaliyetlerine (proje başvuruları) yönelik teşviklerdir. Bu kanıtlar "C. Araştırma ve Geliştirme" başlığı altındaki ölçütler için daha uygun olabilir.

Dolayısıyla, B.4.3. alt ölçütünün özel olarak gerektirdiği "eğitim faaliyetlerine yönelik" teşvik mekanizmalarına (Planlama, Uygulama, Kontrol veya Önlem Alma) dair bir kanıt BİDR'da sunulmamıştır.

Sonuç olarak Akran Değerlendirme Rehberi'ne göre (source: 848, 870), birimin bu alt ölçütün gerekliliklerine yönelik bir çalışma sunduğuna dair kanıt bulunmamaktadır (sunulan kanıtlar farklı bir alanla ilgilidir). Bu nedenle olgunluk düzeyi 1 (Çalışma Bulunmamaktadır) olarak değerlendirilmiştir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt (Açıklama)
Birimde eğitim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirmeye ilişkin planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt yok (Sunulan kanıtlar ⁶ Ar-Ge ile ilgilidir).
Birimde eğitim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirmeye ilişkin uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt yok (Sunulan kanıtlar Ar-Ge ile ilgilidir).
Birimde eğitim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirmeye ilişkin kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt yok.
Birimde eğitim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirmeye ilişkin önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt yok.
Birimde eğitim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirmeye ilişkin örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt yok.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Hayır	Sunulan 4 kanıt da bu alt ölçüt ile uyumlu değildir.
Gösterilen kanıtlar eğitim faaliyetlerine yönelik teşvik ve	Hayır	Kanıtlar (TÜBİTAK/BAP Projeleri) alt ölçütün gerektirdiği

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt (Açıklama)
ödüllendirme alt ölçütüne uygun mudur?		"eğitim" teşviki ile uyumlu değildir.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması : Belirtilmemiştir		Akran Değerlendirme Puanlaması : 1

C.ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME

C.1. ARAŞTIRMA SÜREÇLERİNİN YÖNETİMİ VE ARAŞTIRMA KAYNAKLARI

C.1.1. Araştırma Süreçlerinin Yönetimi

Akran Değerlendirmesi: Araştırma süreçlerin yönetimine ilişkin benimsenen yaklaşımlar, motivasyon ve yönlendirme işlevinin nasıl tasarlandığı, kısa ve uzun vadeli hedeflerin net ve kesin nasıl tanımlandığı, araştırma yönetimi ekibi ve görev tanımları belirlenmiştir; uygulamalar bu kurumsal tercihler yönünde gelişmektedir. Bilimsel araştırma ve sanatsal süreçlerin yönetiminin etkinliği ve başarısı izlenmekte ve iyileştirilmektedir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/Kısmen	Kanıt
Birimde araştırma süreçlerinin yönetimine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	hayır	kanıt yok
Birimde araştırma süreçlerinin yönetimine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	hayır	kanıt yok
Birimde araştırma süreçlerinin yönetimine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	hayır	kanıt yok
Birimde araştırma süreçlerinin yönetimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	hayır	kanıt yok
Birimde araştırma süreçlerinin yönetimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	hayır	kanıt yok
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	hayır	0
Gösterilen kanıtlar araştırma süreçlerinin yönetimi alt ölçütüne uygun mudur?	hayır	kanıt yok
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:..... (1-5 arasında puanlanmış olmalı)	Akran Değerlendirme Puanlaması 1 (1-5 arasında puanlanacak)	

C.1.2. İç ve Dış Kaynaklar

Akran Değerlendirmesi: Kurum, fiziki, teknik ve mali araştırma kaynaklarına sahip olduğunu, kaynak çeşitliliğinin bulunduğunu ve bu kaynakların izlendiğini ve iyileştirildiğini beyan etmiştir. Ancak, bu hususlara ilişkin kanıtlar yalnızca yazılı ifadelerden ibaret olup, somut ve doğrulanabilir kanıtlar sunulmamıştır. Planlama, uygulama, izleme, değerlendirme ve iyileştirme süreçlerine ilişkin kısmi bir açıklama yapılmış, ancak bu süreçleri destekleyen kanıtlar sunulmamıştır. Bu husus, geliştirmeye açık bir alan olarak değerlendirilmektedir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/Kısmen	Kanıt
Birimde iç ve dış kaynaklara yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Birimde iç ve dış kaynaklara yönelik planlama faaliyeti bulunmamaktadır.
Birimde iç ve dış kaynaklara yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Birimde iç ve dış kaynaklara yönelik uygulama faaliyeti bulunmamaktadır.
Birimde iç ve dış kaynaklara yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Birimde iç ve dış kaynaklara yönelik kontrol faaliyeti bulunmamaktadır.
Birimde iç ve dış kaynaklara yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Birimde iç ve dış kaynaklara yönelik önlem alma faaliyeti bulunmamaktadır.
Birimde iç ve dış kaynaklara yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Evet	Birimde iç ve dış kaynaklara yönelik bilimsel çalışmalara katılım kanıtları mevcuttur
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Evet	Alt ölçüt ile ilgili kanıt yeterlidir.
Gösterilen kanıtlar araştırma süreçlerinin yönetimi alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	Alt ölçüt ile ilgili kanıt uygundur.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: Kurum kendisinin olgunluk düzeyini belirtmemiştir.	Akran Değerlendirme Puanlaması 2 (1-5 arasında puanlanacak)	

C.1.3 Doktora Programları ve Doktora Sonrası İmkânlar

Akran Değerlendirmesi: Doktora programlarının başvuru süreçleri, kayıtlı öğrencileri ve mezun sayıları ile gelişme eğilimleri izlenmektedir. Kurumda doktora sonrası (post-doc) imkanları bulunmaktadır ve kurumun kendi mezunlarını işe alma (inbreeding) politikası açıktır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/Kısmen	Kanıt
Birimde doktora programları ve doktora sonrası imkânlaraya yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Birimde doktora programları ve doktora sonrası imkânlaraya yönelik planlama faaliyeti

		mevcuttur.
--	--	------------

Birimde doktora programları ve doktora sonrası imkânlara yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	hayır	Birimde doktora programları ve doktora sonrası imkânlara yönelik uygulama faaliyeti bulunmamaktadır.
Birimde doktora programları ve doktora sonrası imkânlara yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	hayır	Birimde doktora programları ve doktora sonrası imkânlara yönelik kontrol faaliyeti bulunmamaktadır.
Birimde doktora programları ve doktora sonrası imkânlara yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	hayır	Birimde doktora programları ve doktora sonrası imkânlara yönelik önlem alma faaliyeti bulunmamaktadır.
Birimde doktora programları ve doktora sonrası imkânlara yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	hayır	Birimde doktora programları ve doktora sonrası imkânlara yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmamaktadır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	evet	Alt ölçütle ilgili kanıt vardır.
Gösterilen kanıtlar araştırma süreçlerinin yönetimi alt ölçütüne uygun mudur?	evet	Kanıt var.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: Kurum kendisinin olgunluk düzeyini belirtmemiştir.	Akran Değerlendirme Puanlaması 2 (1-5 arasında puanlanacak)	

C.2. ARAŞTIRMA YETKİNLİĞİ, İŞ BİRLİKLERİ VE DESTEKLER

Spor Bilimleri Fakültesi, öğretim elemanlarının araştırma yetkinliklerini geliştirmeye dönük sistematik bir çerçeve oluşturmuş ve bunu aktif olarak uygulamaktadır. Doktora derecesine sahip öğretim elemanlarının varlığı ve uzmanlık alanlarının fakültenin araştırma hedefleriyle uyumlu olması, araştırma kapasitesini güçlendiren temel bir unsurdur. Fakülte, akademik teşvik sistemi ve uluslararası kongre katılımları yoluyla öğretim üyelerinin bilimsel üretkenliğini artırmakta, aynı zamanda uluslararası akademik görünürlüğünü geliştirmektedir. Bu durum, fakültenin akademik kimliğini ulusal ve uluslararası düzeyde pekiştirmektedir.

Bununla birlikte, bazı gelişim alanları da dikkat çekmektedir. Öncelikle doktora derecelerinin alındığı kurumların çeşitliliğinin artırılması, farklı akademik ekollerin bilgi birikiminden yararlanılmasına katkı sağlayacaktır. Fakülte içinde çalıştaylar, proje pazarları ve metodoloji eğitimleri gibi etkinliklerin düzenli bir takvimle daha yoğun şekilde gerçekleştirilmesi, araştırmacıların metodolojik becerilerini geliştirmelerine olanak tanıyacaktır. Ayrıca, ulusal ve uluslararası araştırma fonlarına başvuruların artırılması, araştırma projelerinin çeşitliliğini ve kapsamını genişletecek, aynı zamanda fakültenin araştırma altyapısını da güçlendirecektir.

Genel olarak değerlendirildiğinde, Fakülte araştırma yetkinliklerini geliştirme noktasında güçlü adımlar atmaktadır. Mevcut uygulamalar, öğretim elemanlarının akademik üretkenliklerini teşvik etmekte ve uluslararası görünürlüklerini artırmaktadır. Ancak sürdürülebilir bir gelişim için iş birliklerinin çeşitlendirilmesi, araştırma fonlarına daha etkin katılım sağlanması ve içsel kapasiteyi artırıcı düzenli eğitimlerin sistematik hale getirilmesi önem taşımaktadır. Bu doğrultuda atılacak adımlar, fakültenin araştırma alanındaki yetkinliğini daha ileriye taşıyacak ve kurumsal rekabet gücünü artıracaktır.

C.2.1 Araştırma Yetkinlikleri ve Gelişimi

Akran Değerlendirmesi: Kurum, öğretim elemanları ve araştırmacıların bilimsel araştırma ve sanat yetkinliğini sürdürmek ve iyileştirmek için olanaklar (eğitim, iş birlikleri, destekler vb.) sunmalıdır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/Kısmen	Kanıt
Birimde araştırma ve geliştirme yetkinliğini geliştirmeye yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt yok

Birimde araştırma ve geliştirme yetkinliğini geliştirmeye yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt yok
Birimde araştırma ve geliştirme yetkinliğini geliştirmeye dair kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt yok
Birimde araştırma ve geliştirme yetkinliğini geliştirme imkânlarıyla ilgili önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt yok
Birimde araştırma ve geliştirme yetkinliğini geliştirmeye yönelik gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Evet	Kanıtlar mevcut ve yeterli.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Evet	İlgili kanıt yeterlidir.
Gösterilen kanıtlar araştırma süreçlerinin yönetimi alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	Alt ölçütle ilgili kanıt uygundur.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: Kurum kendisinin olgunluk düzeyini belirtmemiştir.	Akran Değerlendirme Puanlaması 2 (1-5 arasında puanlanacak)	

C.2.2 Ulusal ve Uluslararası Ortak Programlar ve Ortak Araştırma Birimleri

Akran Değerlendirmesi: Kurumlararası iş birliklerini, disiplinlerarası girişimleri, sinerji yaratacak ortak girişimleri özendirecek mekanizmalar mevcuttur ve etkindir. Ortak araştırma veya lisansüstü programları, araştırma ağlarına katılım, ortak araştırma birimleri varlığı, ulusal ve uluslararası iş birlikleri gibi çoklu araştırma faaliyetleri tanımlanmıştır, desteklenmektedir ve sistematik olarak izlenerek kurumun hedefleriyle uyumlu iyileştirmeler gerçekleştirilmektedir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/Kısmen	Kanıt
Birimde ulusal ve uluslararası ortak programlar ve ortak araştırma birimlerine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	hayır	Birimde ulusal ve uluslararası ortak programlar ve ortak araştırma birimleriyle ilgili planlama faaliyeti bulunmamaktadır.
Birimde ulusal ve uluslararası ortak programlar ve ortak araştırma birimlerine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	hayır	Birimde ulusal ve uluslararası ortak programlar ve ortak araştırma birimleri faaliyeti bulunmamaktadır.
Birimde ulusal ve uluslararası ortak programlar ve ortak araştırma birimlerine dair kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	hayır	Birimde ulusal ve uluslararası ortak programlar ve ortak araştırma birimlerine yönelik kontrol faaliyeti bulunmamaktadır.
Birimde ulusal ve uluslararası ortak programlar ve ortak araştırma birimleriyle ilgili önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	hayır	Birimde ulusal ve uluslararası ortak programlar ve ortak araştırma birimlerine yönelik önlem alma faaliyeti bulunmamaktadır.
Birimde ulusal ve uluslararası ortak programlar ve ortak araştırma birimlerine yönelik gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	hayır	Birimde ulusal ve uluslararası ortak programlar ve ortak araştırma birimlerine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmamaktadır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	hayır	Alt ölçütü ilgili hiçbir kanıt sunulmamıştır.
Gösterilen kanıtlar araştırma süreçlerinin yönetimi alt ölçütüne uygun mudur?	hayır	Kurum tarafından herhangi bilgi ve bir kanıt sunulmadığı için uygunluk değerlendirmesi yapılmamıştır.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: Kurum kendisinin olgunluk düzeyini belirtmemiştir.	Akran Değerlendirme Puanlaması 1 (1-5 arasında puanlanacak)	

C.3. ARAŞTIRMA PERFORMANSI

Spor Bilimleri Fakültesi'nde araştırma performansı ile ilgili süreçler kısmen yürütülmekte olup, bazı alanlarda geliştirme potansiyeli bulunmaktadır. Kurum, öğretim elemanlarının ve öğrencilerin araştırma faaliyetlerini görünür kılmak amacıyla sosyal medya ve resmî web sayfalarında paylaşımlar yaparak başarıları duyurmaktadır. Bu uygulama, araştırma çıktılarının farkındalığını artırmak ve kurumsal görünürlüğü güçlendirmek açısından olumlu bir adımdır.

Ancak, araştırma performansının periyodik olarak ölçülmesi, sistematik izlenmesi ve hedeflerle karşılaştırılması ile ilgili süreçler henüz tam olarak uygulanmamaktadır. Araştırma çıktılarının analizi, odak alanlarının üniversite içi ve dışı bilinirliği, uluslararası görünürlük ve performans değerlendirmelerinin sistematik raporlanması gibi kriterler için belirlenmiş prosedürler mevcut değildir. Ayrıca, performansa dayalı teşvik ve takdir mekanizmaları, rakip kurumlarla kıyaslama ve performans sapmalarının analizi gibi uygulamalar da sınırlı düzeydedir.

Genel olarak, fakültenin araştırma faaliyetlerini görünür kılması konusunda adımlar atılmış olsa da araştırma performansının kurumsal politikalar doğrultusunda ölçülmesi, izlenmesi, değerlendirilmesi ve sürekli iyileştirilmesi alanında kapsamlı bir sistematik yaklaşım geliştirilmesine ihtiyaç vardır. Bu, fakültenin araştırma profilini güçlendirecek ve ulusal/uluslararası düzeyde rekabet edebilirliğini artıracaktır.

C.3.1 Araştırma Performansının İzlenmesi ve Değerlendirilmesi

Akran Değerlendirmesi: Kurum, araştırma faaliyetlerini verilere dayalı ve periyodik olarak ölçmeli, değerlendirmeli ve sonuçlarını yayımlamalıdır. Elde edilen bulgular, kurumun araştırma ve geliştirme performansının periyodik olarak gözden geçirilmesi ve sürekli iyileştirilmesi için kullanılmalıdır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/Kısmen	Kanıt
Birimde araştırma performansının izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Birimde araştırma performansının izlenmesi ve değerlendirilmesiyle ilgili planlama faaliyeti bulunmamaktadır.
Birimde araştırma performansının izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Birimde araştırma performansının izlenmesi ve değerlendirilmesiyle ilgili faaliyeti bulunmamaktadır.
Birimde araştırma performansının izlenmesi ve değerlendirilmesine dair kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Birimde araştırma performansının izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik kontrol faaliyeti bulunmamaktadır.
Birimde araştırma performansının izlenmesi ve değerlendirilmesiyle ilgili önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Birimde araştırma performansının izlenme ve değerlendirilme faaliyeti bulunmamaktadır.

Birimde araştırma performansının izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Birimde araştırma performansının izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmamaktadır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Hayır	Alt ölçütlerle ilgili hiçbir kanıt sunulmamıştır.
Gösterilen kanıtlar araştırma süreçlerinin yönetimi alt ölçütüne uygun mudur?	Hayır	Kurum tarafından herhangi bilgi ve bir kanıt sunulmadığı için uygunluk değerlendirmesi yapılmamıştır.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: Kurum kendisinin olgunluk düzeyini belirtmemiştir.	Akran Değerlendirme Puanlaması 1 (1-5 arasında puanlanacak)	

C.3.2 Öğretim Elemanı/Araştırmacı Performansının Değerlendirilmesi

Akran Değerlendirmesi: Öğretim elemanlarının araştırma performansını paylaşması beklenir; bunu düzenleyen tanımlı süreçler vardır ve bunlar ilgili paydaşlarca bilinir. Araştırma performansı yıl bazında izlenir, değerlendirilir ve kurumsal politikalar doğrultusunda kullanılır. Çıktılar, grubun ortalama değerleri ve saçılım şeffaf olarak paylaşılır. Performans değerlendirmelerinin sistematik ve kalıcı olması sağlanmıştır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/Kısmen	Kanıt
Birimde öğretim elemanlarının araştırma performansının değerlendirilmesine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Birimde araştırma performansının izlenmesi ve değerlendirilmesiyle ilgili planlama faaliyeti bulunmamaktadır.
Birimde araştırma performansının izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Birimde araştırma performansının izlenmesi ve değerlendirilmesiyle ilgili faaliyeti bulunmamaktadır.
Birimde araştırma performansının izlenmesi ve değerlendirilmesine dair kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Birimde araştırma performansının izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik kontrol faaliyeti bulunmamaktadır.
Birimde araştırma performansının izlenmesi ve değerlendirilmesiyle ilgili önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Birimde araştırma performansının izlenme ve değerlendirilme faaliyeti bulunmamaktadır.

Birimde araştırma performansının izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Evet	Birimde araştırma performansının izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar vardır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Evet	Alt ölçütle ilgili kanıtlar vardır.
Gösterilen kanıtlar araştırma süreçlerinin yönetimi alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	Uygundur.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: Kurum kendisinin olgunluk düzeyini belirtmemiştir.	Akran Değerlendirme Puanlaması 1 (1-5 arasında puanlanacak)	

ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME

Araştırma ve geliştirmeye yönelik aşağıda verilen genel değerlendirme tablosunu doldurunuz. Tabloda verilen her soruyu cevaplamak ve buna yönelik kanıtları göstermek zorunludur. Akran değerlendirmesi yapılan birimin raporunda yönergelerle ilişkin bilgi verilmediyse “bilgi verilmemiş/ bilgi yok” şeklinde açıklama kısmında belirtiniz.

Araştırma ve Geliştirme Genel Değerlendirme Tablosu

	Değerlendirme Kriteri	Evet/ Hayır/Kısmen	Açıklama (Kanıt belirterek açıklama yapmak zorunludur)
Araştırma ve Geliştirme	Alt çalışma grubu yönergeye uygun kurulmuş mu?	evet	https://sbf.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/9517/birim-kalite-komisyonu
	Alt çalışma grubu kalite toplantıları düzenli olarak yapılıyor mu?	hayır	toplantıların düzenli yapıldığına dair kanıt sunulmamıştır.
	Alt çalışma grubu toplantı tutanakları web sayfasında yayınlanıyor mu?	hayır	toplantı tutanaklarına dair kanıt sunulmamıştır.
	Toplantılarda alınan kararlardan uygulanan örnekler var mı?	hayır	toplantı kararlarına ilişkin örnek sunulmamıştır
Ar-Ge Raporu	Bulunuyor mu?	hayır	kanıt yok
	Ar-Ge raporları birim kalite web sayfalarında ilan ediliyor mu?	hayır	kanıt yok
	Birim Ar- Ge raporu sonuçları ve araştırma geliştirme	hayır	kanıt yok

	faaliyetleri kapsamında gerçekleştirilen iyileştirmeler bulunmakta mıdır?		
Proje ve Faaliyetler	Öğrencilerin araştırma faaliyetleri ve projelere katılımı konularında izleme ve iyileştirme yapıyor mu?	hayır	kanıt yok

D.TOPLUMSAL KATKI

D.1. TOPLUMSAL KATKI SÜREÇLERİNİN YÖNETİMİ VE TOPLUMSAL KATKI KAYNAKLARI

D.1.1. Toplumsal Katkı Süreçlerinin Yönetimi

Akran Değerlendirmesi: Birimin toplumsal katkı politikası, birimin toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi ve organizasyonel yapısı kurumsallaştığı, toplumsal katkı süreçlerinin yönetim ve organizasyonel yapısı birimin toplumsal katkı politikası ile uyumlu olduğu ve görev tanımları belirlenmiş olduğu ifade edilmiş ayrıca yapının işleyişinin izlenmekte ve iyileştirmelerin yapıldığı ifade edilmiştir. Ancak buna dair sunulan kanıtlar süreçlerin yönetimiyle ilgisiz olduğu görülmüştür. Dolayısıyla bu alt başlıkla ilgili olarak planlama, uygulama, izleme, kontrol ve önleme dair veri tespit edilememiştir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde toplumsal katkı süreçlerinin yönetimine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Planlamaya ilişkin kanıt yok
Birimde toplumsal katkı süreçlerinin yönetimine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	evet	D.1.1.1. Her ay bir spor branşı öğreniyoruz etkinliği D.1.1.2. DPÜ Spor Kulübü Sosyal Medya Hesabı
Birimde toplumsal katkı süreçlerinin yönetimine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	hayır	(Kontrol faaliyetinin düzeyine uygun kanıtları belirtiniz)
Birimde toplumsal katkı süreçlerinin yönetimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	hayır	(Önlem alma faaliyetinin düzeyine uygun kanıtları belirtiniz)
Birimde toplumsal katkı süreçlerinin yönetimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	hayır	(Örnek gösterilebilir uygulamaların kanıtlarını belirtiniz)
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	hayır	(Kanıt sayısını yazınız)
Gösterilen kanıtlar toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi alt ölçütüne uygun mudur?	evet	

Birim Öz Değerlendirme Puanlaması:..... (1-5 arasında puanlanmış olmalı)	Akran Değerlendirme Puanlaması: 2 (1-5 arasında puanlanacak)
--	--

D.1.2 Kaynaklar

Akran Değerlendirmesi: Toplumsal katkı etkinliklerine ayrılan kaynaklar (mali, fiziksel, insan gücü) belirlenmiş, paylaşılmış ve kurumsallaşmış olup, bunlar izlenmekte ve değerlendirilmektedir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/Kısmen	Kanıt
Birimde toplumsal katkı etkinliklerine ayrılan kaynaklar yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Birimde etkinliklerine ayrılan kaynaklar planlama faaliyeti bulunmamaktadır.
Birimde toplumsal katkı kaynaklarına yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Birimde toplumsal katkı kaynaklarıyla ilgili faaliyeti bulunmamaktadır.
Birimde toplumsal katkı kaynaklarına dair kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Birimde toplumsal katkı kaynaklarına yönelik kontrol faaliyeti bulunmamaktadır.
Birimde toplumsal katkı kaynaklarıyla ilgili önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Birimde toplumsal katkı kaynaklarına yönelik faaliyeti bulunmamaktadır.
Toplumsal katkı kaynaklarına yönelik gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Birimde toplumsal katkı kaynaklarına yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmamaktadır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Hayır	Alt ölçütü ilgili hiçbir kanıt sunulmamıştır.
Gösterilen kanıtlar araştırma süreçlerinin yönetimi alt ölçütüne uygun mudur?	Hayır	Kurum tarafından herhangi bilgi ve bir kanıt sunulmadığı için uygunluk değerlendirmesi yapılmamıştır.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: Kurum kendisinin olgunluk düzeyini belirtmemiştir.	Akran Değerlendirme Puanlaması: 1 (1-5 arasında puanlanacak)	

D.2. TOPLUMSAL KATKI PERFORMANSI

D.2.1 Toplumsal Katkı Performansının İzlenmesi ve Değerlendirilmesi

Akran Değerlendirmesi: Toplumsal katkı Performansının izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik kanıt sunulmamıştır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/Kısmen	Kanıt
Birimde toplumsal katkı performansının izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Birimde toplumsal katkı performansının izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik planlama faaliyeti bulunmamaktadır.
Birimde katkı performansının izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Birimde toplumsal katkı performansının izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik faaliyeti bulunmamaktadır.
Birimde toplumsal katkı performansının izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik mekanizmalar bulunuyor mu?	Hayır	Birimde toplumsal katkı performansının izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik kontrol faaliyeti bulunmamaktadır.
Birimde toplumsal katkı performansının izlenmesi ve değerlendirilmesiyle ilgili önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Birimde toplumsal katkı performansının izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik önlem alma faaliyeti bulunmamaktadır.
Toplumsal katkı performansının izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Birimde toplumsal katkı performansının izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunmamaktadır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Hayır	Alt ölçütü ilgili hiçbir kanıt sunulmamıştır.
Gösterilen kanıtlar araştırma süreçlerinin yönetimi alt ölçütüne uygun mudur?	Hayır	Kurum tarafından herhangi bilgi ve bir kanıt sunulmadığı için uygunluk değerlendirmesi yapılmamıştır.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: Kurum kendisinin olgunluk düzeyini belirtmemiştir.	Akran Değerlendirme Puanlaması: 1 (1-5 arasında puanlanacak)	

TOPLUMSAL KATKI

Fakültemiz adına hedeflenen kalite iyileştirme planları doğrultusunda toplumsal katkı çalışmaları ile ilgili toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi ve toplumsal katkı kaynakları kapsamında Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği bölümü öğretim elemanları ve öğrencileri ile birlikte Topluma Hizmet dersi kapsamında çeşitli etkinlikler yapılmıştır. Buna ek olarak antrenörlük eğitimi bölümü öğrencilerine onları meslek hayatına hazırlamak adına her yıl başvuru yaptıkları DPÜ Spor Kulübü'nde çalışma imkânı sunulmaktadır.

Öğrencilerimiz 6 aylık gözlem-staj döneminin ardından kulüpte pilates, yüzme, teniz, voleybol, basketbol ve jimnastik branşlarında antrenörlük yapmaktadır. Böylece öğrencilerimiz topluma fayda sağlamak adına deneyim kazanmaktadır.

Toplumsal Katkı Genel Değerlendirme Tablosu

	Değerlendirme Kriteri	Evet/ Hayır	Açıklama (Kanıt belirterek açıklama yapmak zorunludur)
Toplu msal Katkı	Alt çalışma gurubu yönergeye uygun kurulmuş mu?	evet	Web sitesinde mevcut: https://sbf.dpu.edu.tr/tr/index/sayfa/9517/birim-kalite-komisyonu
	Alt çalışma grubu kalite toplantılarını düzenli olarak yapıyor mu?	hayır	toplantıların düzenli yapıldığına dair kanıt sunulmamıştır.
	Alt çalışma grubu toplantı tutanakları web sayfasında yayınlanıyor mu?	hayır	toplantı tutanaklarına dair kanıt sunulmamıştır.
	Toplantılarda alınan kararlardan uygulanan örnekler var mı?	hayır	toplantı kararlarına ilişkin örnek sunulmamıştır
Toplu msal Katkı Faaliy etleri	Birim web sayfasında yayınlanıyor mu?	evet	https://www.instagram.com/dpusporkulubu/
	Toplumsal katkı faaliyetleri düzenli aralıklarla tekrarlanıyor mu?	evet	https://www.instagram.com/dpusporkulubu/
	Faaliyetlerin topluma fayda sağlama düzeyi yeterli midir?	hayır	fayda sağlama düzeyine ilişkin ölçme değerlendirme süreçleri sunulmamıştır
	Yaygın etkileri ölçülüyor mu?	hayır	yaygın etki düzeyine ilişkin ölçme değerlendirme süreçleri sunulmamıştır
	Yaygın etkilerin izleme ve değerlendirmesi yapılıyor mu?	hayır	izleme ve değerlendirme süreçlerine ilişkin kanıt sunulmamıştır

SONUÇ VE DEĞERLENDİRME

Akran Değerlendirmesi

Spor Bilimleri Fakültesi, liderlik, yönetim, kalite, eğitim-öğretim, araştırma-geliştirme ve toplumsal katkı alanlarında belirli güçlü yönler sahip olmakla birlikte, bazı alanlarda geliştirmeye açık yönler de barındırmaktadır. Fakültenin misyon ve vizyon ifadeleri tanımlanmış ve çalışanlar tarafından bilinmektedir. Eğitim-öğretim, araştırma-geliştirme, toplumsal katkı, yönetim ve uluslararasılaşma alanlarına yönelik kalite politikaları belirlenmiş ve uygulamalara yansıtılmaktadır. Kurullar ve komisyonlar güncel tutulmakta ve performans yönetimi altyapısı güçlendirilmiştir. İç ve dış paydaşlarla iş birliği örnekleri somut olarak mevcuttur ve öğrenciler ERASMUS programına katılarak uluslararası deneyim kazanma fırsatı elde etmektedir. Fakülte ve alt birimlerin internet siteleri güncel olup bilgiye erişim sağlanabilmekte, iş akışları ve bilimsel çalışmaların takibi için temel mekanizmalar belirlenmiştir. Eğitim-öğretim alanında program tasarımı ve onay süreçleri için uygulanabilir örnekler ve kanıtlar sunulmakta, öğretim süreçleri öğrenci merkezli, yetkinlik temelli ve aktif öğrenme yaklaşımlarıyla yürütülmektedir. Ölçme ve değerlendirme süreçleri hem süreç hem de sonuç odaklı yöntemlerle çeşitlendirilmiş ve güvenlik/tutarlılık mekanizmaları sağlanmıştır. Öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesi ile diploma ve sertifikalandırma süreçleri şeffaf bir şekilde yürütülmektedir. SPORAK akreditasyon süreci ve Erasmus hareketliliği ile uluslararası standartlarla uyum sağlanmakta; öğrenme kaynakları ve akademik destek hizmetleri erişilebilir, nitelikli ve öğrenci odaklıdır. Akademik danışmanlık sistemi etkin olarak uygulanmakta, mezunlarla etkileşim için sistemler kurulmuştur ve öğrenci merkezli öğrenme yaklaşımları için fakülte bilgi paketleri ve bölüm bazlı dokümanlar mevcuttur. Araştırma ve geliştirme açısından doktora derecesine sahip öğretim elemanlarının bulunması, akademik teşvik sistemleri ve uluslararası kongrelere katılımın desteklenmesi önemli bir avantaj sağlamaktadır. Toplumsal katkı faaliyetleri ise bireysel ve dönemsel olarak yürütülmekte, alt çalışma grubunun yönergeye uygun kurulmuş olması kurumsallaşma açısından olumlu bir gelişmedir.

Bununla birlikte, fakültenin liderlik ve yönetim alanlarında yönetim modeli ve idari yapının planlama, kontrol, önlem alma ve örnek uygulamalarının eksikliği dikkat çekmektedir. Stratejik planın yıllık gerçekleşme takibi ve önlem alma süreçleri sınırlı ya da belgelenmemiştir. Bilgi yönetimi, insan kaynakları ve mali yönetim süreçlerinde uygulama ve kanıt eksiklikleri bulunmakta, paydaş geri bildirimlerinin sistematik değerlendirilmesi ve uygulanması yeterince yapılmamaktadır. Uluslararasılaşma stratejilerinin yönetimi, kaynak planlaması ve veri takibi sınırlı olup PUKÖ döngüsünün tüm aşamalarının sistematik şekilde belgelenmesi gerekmektedir.

Eğitim ve öğretim alanında program tasarımı ve onay süreçlerinde kontrol ve önlem alma faaliyetleri eksik, alt çalışma grubu toplantıları düzenli yapılmamaktadır. Akademik danışmanlık sürecine yönelik raporlar ve geri bildirimlerle iyileştirme mekanizmaları yeterince bulunmamaktadır. Eğitimcilerin eğitimi programı kapsamında uygulamalar ve belgelenmiş örnekler sınırlıdır, tesis ve altyapı kullanımının sistematik izlenmesi geliştirilmelidir. Sosyal, kültürel ve sportif faaliyetlerin etkinliği ve geri bildirimlerle iyileştirilmesi daha sistematik hâle getirilmelidir. Öğretim yetkinliği geliştirme süreçlerinin belgelenmiş örneklerinin artırılması gerekmektedir.

Araştırma ve geliştirme süreçlerinde planlama, uygulama, kontrol ve önlem alma faaliyetlerine dair kanıtlar bulunmamaktadır. Alt çalışma grubunun düzenli toplantı yaptığına ve alınan kararların uygulamaya yansıdığına dair belgeler eksiktir. Fakülteye ait Ar-Ge raporları ve ulusal/uluslararası örnek uygulamalar bulunmamaktadır. Öğrencilerin araştırma faaliyetlerine katılımını izleme ve iyileştirme mekanizmaları geliştirilmemiştir. Doktora derecelerinin alındığı kurum çeşitliliği artırılmamış, çalıştay, proje pazarı ve metodoloji eğitimi gibi

etkinlikler sistematik yürütülmemektedir. Ulusal ve uluslararası araştırma fonlarına başvurular ve fon desteğinin çeşitliliği yeterli düzeyde değildir.

Toplumsal katkı alanında planlama, kontrol ve önlem alma faaliyetlerine dair kanıtlar bulunmamakta, alt çalışma grubunun toplantıları düzenli yapılmamaktadır. Faaliyetlerin topluma sağladığı fayda ve yaygın etkiler ölçülmemekte ve ulusal/uluslararası örnek teşkil edecek uygulamalar geliştirilmemiştir.

Genel olarak, fakülte güçlü bir kurumsal temel ve öğrenci odaklı uygulamalara sahip olmakla birlikte, süreçlerin sistematik izlenmesi, belgelenmesi ve PUKÖ döngüsünün tüm aşamalarının tam olarak uygulanması ile liderlik, yönetim, araştırma geliştirme ve toplumsal katkı alanlarında önemli gelişmeler sağlanabilir.

Sonuç olarak birime ait güçlü yönler ve gelişmeye açık yönler aşağıda gösterilmektedir.

Birimin Güçlü Yönleri

Liderlik, Yönetişim ve Kalite

- Fakülte misyon ve vizyon ifadelerini belirlemiştir.
- Eğitim-öğretim, araştırma-geliştirme, toplumsal katkı, yönetim ve uluslararasılaşma alanlarına yönelik kalite politikaları tanımlanmış ve uygulamalara yansıtılmaktadır.
- Kurullar ve komisyonlar güncel tutulmakta ve performans yönetimi altyapısı güçlendirilmiştir.
- İç ve dış paydaşlarla iş birliği örnekleri somut olarak mevcuttur.
- Öğrenciler ERASMUS programına katılarak uluslararası deneyim kazanma fırsatına sahiptir.
- Fakülte ve alt birimlerin internet siteleri güncel olup bilgiye erişim sağlanabilmektedir.
- İş akışları ve bilimsel çalışmaların takibi için temel mekanizmalar belirlenmiştir.

Eğitim ve Öğretim

- Fakülte program tasarımı ve onayı süreçlerinde uygulanabilir örnekler ve kanıtlar sunulmaktadır.
- Öğretim süreçleri öğrenci merkezli, yetkinlik temelli ve aktif öğrenme yaklaşımları ile yürütülmektedir.
- Ölçme ve değerlendirme süreçleri hem formatif hem summatif yöntemlerle çeşitlendirilmiş ve güvenlik/tutarlılık mekanizmaları sağlanmıştır.
- Öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesi ile diploma ve sertifikalandırma süreçleri şeffaf ve kurallara uygun yürütülmektedir.

- SPORAK akreditasyon süreci ve Erasmus hareketliliği ile uluslararası standartlarla uyum sağlanmıştır.
- Öğrenme kaynakları ve akademik destek hizmetleri erişilebilir, nitelikli ve öğrenci odaklıdır.
- Akademik danışmanlık sistemi etkin olarak uygulanmakta ve öğrencilerin danışmanlara erişimi sağlanmaktadır.
- Mezunlarla etkileşim ve iletişim için sistemler (mezun portalı ve dernek) kurulmuştur.
- Öğrenci merkezli öğrenme yaklaşımları için fakülte bilgi paketleri ve bölüm bazlı dokümanlar

Araştırma ve Geliştirme

- Fakültede doktora derecesine sahip öğretim elemanlarının bulunması ve uzmanlık alanlarının fakültenin araştırma hedefleriyle uyumlu olması, araştırma kapasitesini destekleyen önemli bir unsurdur.
- Öğretim üyelerinin akademik teşvik sistemi ve uluslararası kongrelere katılımı desteklenmekte, bu da bilimsel üretkenliği artırmakta ve uluslararası görünürlüğü güçlendirmektedir.
- Alt çalışma grubunun yönergeye uygun olarak kurulmuş olması, araştırma süreçlerinde kurumsal yapılanma açısından olumlu bir gelişmedir.
- Fakülte, uluslararası akademik görünürlüğünü artırmaya yönelik girişimlerde bulunmakta ve bu doğrultuda öğretim üyelerinin katılımını teşvik etmektedir.

Toplumsal Katkı

- Birimde uygulama düzeyinde bazı toplumsal katkı faaliyetlerinin bulunduğu görülmektedir. Özellikle “Her ay bir spor branşı öğreniyoruz” etkinliği ile DPÜ Spor Kulübü sosyal medya hesabı aracılığıyla topluma yönelik bilgilendirme ve farkındalık çalışmaları yapılmaktadır.
- Toplumsal katkı alt çalışma grubunun yönergeye uygun biçimde kurulmuş olması, bu alandaki kurumsallaşma sürecine yönelik olumlu bir adımdır.
- Faaliyetlerin düzenli aralıklarla tekrarlanması, birimde toplumsal katkıya yönelik farkındalık oluşturma çabasının varlığını göstermektedir.

Birimin Gelişmeye Açık Yönleri

Liderlik, Yönetişim ve Kalite

- Yönetişim modeli ve idari yapının planlama, kontrol, önlem alma ve örnek uygulamaları eksiktir.
- Liderlik faaliyetleri için planlama, uygulama, kontrol ve önlem alma süreçlerinde belgelenmiş uygulamalar yoktur.
- Stratejik planın yıllık gerçekleşme takibi ve önlem alma süreçleri sınırlı veya belgelenmemiştir.
- Bilgi yönetimi, insan kaynakları ve mali yönetim süreçlerinde uygulama ve kanıt eksiklikleri bulunmaktadır.
- Paydaş katılımının geri bildirimlerinin sistematik değerlendirilmesi ve uygulamalara yansıtılması eksiktir.
- Uluslararasılaşma stratejilerinin yönetimi, kaynak planlaması ve sistematik veri takibi sınırlıdır.
- PUKÖ döngüsünün tüm aşamalarının sistematik şekilde belgelenmesi ve izlenmesi gerekmektedir.

Eğitim ve Öğretim

- Program tasarımı ve onay süreçlerinde kontrol ve önlem alma faaliyetleri eksiktir.
- Alt çalışma grubu kalite toplantılarının düzenli yapılması ve tutanaklarının paylaşılması sağlanmamaktadır.
- Akademik danışmanlık sürecine yönelik raporlar ve geri bildirimlerle iyileştirme mekanizmaları eksiktir.
- Eğiticilerin eğitimi programı kapsamında uygulamalar ve belgelenmiş örnekler bulunmamaktadır.
- Tesis ve altyapı kullanımının sistematik izlenmesi ve belgelenmesi alanında geliştirmeler yapılabilir.
- Sosyal, kültürel ve sportif faaliyetlerin etkinliği ve geri bildirimlerle iyileştirilmesi daha sistematik hâle getirilebilir.
- Öğretim yetkinliği geliştirme süreçleri için belgelenmiş örneklerin artırılması gerekmektedir.

Araştırma ve Geliştirme

- Araştırma süreçlerinin yönetimine ilişkin planlama, uygulama, kontrol ve önlem alma faaliyetlerine dair herhangi bir kanıt sunulmamıştır. Bu durum, süreçlerin sistematik bir şekilde yürütülmediğini göstermektedir.
- Araştırma süreçlerinde örnek gösterilebilir iyi uygulamalar bulunmamaktadır; ulusal veya uluslararası düzeyde öne çıkan uygulamalar geliştirilmelidir.
- Alt çalışma grubunun düzenli toplantılar yaptığına, tutanakların yayımlandığına ve alınan kararların uygulamaya yansıtıldığına ilişkin herhangi bir kanıt sunulmamıştır.
- Fakülteye ait Ar-Ge raporları bulunmamakta ve web sayfasında yayımlanmamaktadır; bu durum şeffaflık ve hesap verebilirlik açısından önemli bir eksikliklerdir.
- Araştırma geliştirme faaliyetleri kapsamında iyileştirmelere dair herhangi bir kanıt yer almamaktadır.
- Öğrencilerin araştırma faaliyetleri ve projelere katılımını izleme ve iyileştirmeye yönelik mekanizmalar geliştirilmemiştir.
- Doktora derecelerinin alındığı kurumların çeşitliliğinin artırılmaması, farklı akademik ekollerden faydalanma imkânını sınırlamaktadır.
- Fakülte içinde çalıştay, proje pazarı, metodoloji eğitimi gibi düzenli etkinliklerin sistematik bir şekilde yürütülmediği görülmektedir.
- Ulusal ve uluslararası araştırma fonlarına başvuruların artırılmasına yönelik kanıtlar bulunmamaktadır; fon desteğinin çeşitliliği ve kapsamı yetersizdir.

Toplumsal Katkı

- **Planlama:** Toplumsal katkı süreçlerinin yönetimine ilişkin planlama faaliyetlerine dair herhangi bir kanıt sunulmamıştır. Bu durum, mevcut uygulamaların bireysel girişimlerle sınırlı kaldığını göstermektedir.
- **Kontrol ve Önlem Alma:** İzleme, kontrol ve önlem alma faaliyetlerine dair kanıtların bulunmaması, süreçlerin kalite güvence mekanizmalarıyla desteklenmediğini göstermektedir.
- **Toplantı Süreçleri:** Alt çalışma grubunun toplantılarının düzenli yapılmadığına ve alınan kararların uygulamaya yansıtıldığına dair kanıt sunulmamıştır.
- **Etki Ölçümü:** Faaliyetlerin topluma sağladığı faydanın düzeyi ile yaygın etkilerinin ölçülmesine ve değerlendirilmesine yönelik herhangi bir mekanizma geliştirilmemiştir.
- **Örnek Gösterilebilir Uygulamalar:** Ulusal ya da uluslararası ölçekte örnek teşkil edecek nitelikte uygulamalara dair kanıt bulunmamaktadır.