



**İŞLETMECİLİK VE GİRİŞİMCİLİK UYGULAMA VE
ARAŞTIRMA MERKEZİ (Değerlendirici)**

**İSLAM MEDENİYETİ UYGULAMA VE ARAŞTIRMA
MERKEZİ (Değerlendirilen)**

2026 YILI AKRAN DEĞERLENDİRME RAPORU

BİRİM AKRAN DEĞERLENDİRME EKİBİ
Doç. Dr. Göksel KARAŞ

NİSAN 2026

Özet

İslam Medeniyeti Uygulama ve Araştırma Merkezi'nin yıllık iç değerlendirme süreçlerini izlemek amacıyla 2026 yılına ait Akran Değerlendirme Raporu hazırlanmıştır. Raporun hazırlanmasında İşletmecilik ve Girişimcilik Uygulama ve Araştırma Merkezi Müdürü olarak Doç. Dr. Göksel KARAŞ şeklinde akran değerlendirme ekibi oluşturulmuş ve çalışmalar şeffaf bir şekilde yürütülmüştür. İslam Medeniyeti Uygulama ve Araştırma Merkezi'ne ait 2026 yılı Birim İç Değerlendirme Raporu incelenerek PUKÖ döngüsüne göre birimin güçlü ve gelişmeye açık yönleri tespit edilmiştir. Buna göre İslam Medeniyeti Uygulama ve Araştırma Merkezi'ne ait kalite güvence sistemi çalışmalarının orta düzeyde olduğu görülmüştür.

	Değerlendirme Kriteri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Açıklama (Kanıt belirterek açıklama yapmak zorunludur)
Birim Kalite Komisyonu	Yönergeye uygun kurulmuş mu?	Hayır	Kalite Komisyonu oluşturulmamıştır.
	Kalite toplantıları düzenli olarak yapılıyor mu?	Hayır	Kalite Komisyonu oluşturulmamıştır.
	Toplantı tutanakları web sayfasında yayınlanıyor mu?	Hayır	Kalite Komisyonu oluşturulmamıştır.
	Toplantılarda alınan kararlardan uygulanan örnekler var mı?	Hayır	Kalite Komisyonu oluşturulmamıştır.



Birim Hakkında Bilgiler

Tarihsel Gelişim: 2013 yılında Dumlupınar Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Kurucu Dekanı Sayın Prof. Dr. Bilal Kemikli, İslam Medeniyeti'nin hususiyetlerinin keşfedilmesi, tanıtılması ve geniş kitlelere anlatılabilmesi için bir merkez kurulması gerekliliğine işaret etmişti. Bunun üzerine Üniversite yönetiminin de desteğiyle harekete geçilmiş, Dumlupınar Üniversitesi İslam Medeniyeti Uygulama ve Araştırma Merkezi'ne ait yönetmelik hazırlanmış ve bu yönetmelik 17.04.2014 tarih ve 28975 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe girmiştir. Kurulduğu tarihten itibaren, uluslararası yayın yapan akademik bir dergi (İMAD) çıkarmak, ilmî eserler neşretmek ve toplantılar düzenlemek gibi birçok faaliyete imza atan Merkezimiz, İslam Medeniyeti'ne dair çalışmalarını sürdürmektedir.

İslam Medeniyeti Uygulama ve Araştırma Merkezi, Kütahya Dumlupınar Üniversitesi bünyesinde İslam medeniyetine dair bilimsel araştırmalar yapmak, akademik üretimi desteklemek ve kültürel mirasın korunmasına katkı sağlamak amacıyla kurulmuştur. Merkez, kuruluşundan itibaren araştırma, yayın, akademik etkinlik ve toplumsal katkı faaliyetlerini birlikte yürüten disiplinlerarası bir yapı olarak faaliyet göstermektedir.

Merkez bünyesinde akademik personel katkısıyla araştırma projeleri, seminerler, çalıştaylar ve sempozyumlar düzenlenmekte; öğrencilere yönelik akademik ve kültürel gelişim programları yürütülmektedir. Fiziksel altyapı olarak üniversite bünyesindeki derslikler, konferans salonları ve ortak kullanım alanlarından yararlanılmakta; dijital ortamda ise web sayfası ve çevrim içi platformlar aracılığıyla faaliyetler yürütülmektedir. Merkez, mevcut yapısıyla araştırma, eğitim destek ve toplumsal katkı faaliyetlerini birlikte yürüten aktif bir akademik birim niteliğindedir.

Misyon: İslam medeniyetine ilişkin ilmî birikimi araştırmak, geliştirmek ve yaygınlaştırmak; akademik üretimi desteklemek; öğrenci ve araştırmacıların bilimsel yetkinliklerini artırmak ve toplumsal kültürel mirasın korunmasına katkı sağlamak.

Vizyon: Ulusal ve uluslararası düzeyde tanınan, disiplinlerarası çalışmaları teşvik eden, akademik üretim ve toplumsal katkı alanlarında öncü bir araştırma merkezi olmak.

Değerler: Bilimsel özgürlük ve akademik etik, Disiplinlerarası iş birliği, Kültürel mirasa saygı, Katılımcı ve paydaş odaklı yönetim, Sürekli iyileştirme ve kalite anlayışı.

Organizasyon Yapısı: İslam Medeniyeti Uygulama ve Araştırma Merkezi 1 müdür ve 2 müdür yardımcısı ile faaliyetlerine devam etmektedir. İslam Medeniyeti Uygulama ve Araştırma Merkezi'nin detaylı organizasyon şeması web sayfasında yer almaktadır ([Organizasyon Şeması](#)).

İyileştirme Alanları: İslam Medeniyeti Uygulama ve Araştırma Merkezi'nde birim kalite komisyonunun oluşturulması ve kurulların aktif şekilde işletilmesi, kalite güvence süreçlerinin sistematik ve sürdürülebilir bir yapıya kavuşturulması açısından önem arz etmektedir.

A. LİDERLİK, YÖNETİŞİM VE KALİTE

A.1. LİDERLİK VE KALİTE

A.1.1. Yönetişim Modeli ve İdari Yapı

Akran Değerlendirmesi: Birimde yönetim modeli ve idari yapı süreçlerinin üniversite mevzuatına uygun şekilde planlandığı ve uygulandığı görülmektedir. Müdürlük, yönetim kurulu ve ihtiyaç temelli çalışma gruplarından oluşan organizasyon yapısının tanımlandığı; görev, yetki ve sorumlulukların açık biçimde belirlendiği anlaşılmaktadır. Organizasyon şeması ve yönetim yapısına ilişkin bilgilerin web sayfası üzerinden kamuoyu ile paylaşılması, şeffaflık ve hesap verebilirlik açısından olumlu bir uygulamadır. Planlama ve uygulama süreçlerinin etkin şekilde işletildiği, faaliyetlerin yönetim kurulu kararları doğrultusunda yürütüldüğü görülmektedir. Kontrol etme aşamasında yönetim yapısının işleyişinin toplantılar aracılığıyla değerlendirildiği ve geri bildirimlerin dikkate alındığı anlaşılmaktadır. Önlem alma aşamasında ise organizasyon şemasının güncellenmesi, görev tanımlarının netleştirilmesi ve dijital arşiv sisteminin geliştirilmesine yönelik iyileştirme adımlarının planlandığı görülmektedir. Bununla birlikte, yönetim yapısının etkililiğini ölçen sistematik performans göstergeleri ve düzenli izleme raporlarının bulunmaması, kalite güvencesi sisteminin sürdürülebilirliği açısından geliştirilmesi gereken bir alan olarak değerlendirilmektedir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde yönetim modeli ve idari yapıya yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Organizasyon Şeması
Birimde yönetim modeli ve idari yapıya yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	İslam Medeniyeti Uygulama ve Araştırma Merkezi yönetim sayfası
Birimde yönetim modeli ve idari yapıya yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Yönetim Kurulu Kararı denilmiş ancak link yok.
Birimde yönetim modeli ve idari yapıya yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Yönetim Kurulu Kararı denilmiş ancak link yok.
Birimde yönetim modeli ve idari yapıya yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Kısmen	Organizasyon Şeması
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	Bu kapsamda 2 adet kanıt gösterilmiş.
Gösterilen kanıtlar yönetim modeli ve idari yapı alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	-
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 4		Akran Değerlendirme Puanlaması: 3

A.1.2. Liderlik

Akran Değerlendirmesi: Birimde liderlik süreçlerinin planlama ve uygulama düzeyinde yürütüldüğü, ancak kalite güvencesi sistemine katkısının sistematik olarak izlenmediği görülmektedir. Sunulan kanıt (Öğrenci Atölye Programları) liderlik faaliyetlerinin özellikle akademik gelişim ve öğrenci odaklı etkinlikler üzerinden uygulamaya yansıtıldığını göstermektedir. Yönetimin proje eğitimleri, mentörlük faaliyetleri ve atölye çalışmaları aracılığıyla kalite kültürünü desteklemeye çalıştığı anlaşılmaktadır.

Planlama aşamasında kalite güvencesi, paydaş katılımı ve akademik üretimi destekleyen bir liderlik yaklaşımının benimsendiği görülmektedir. Uygulama aşamasında ise bu yaklaşımın çeşitli akademik ve eğitsel faaliyetlerle hayata geçirildiği anlaşılmaktadır. Ancak kontrol etme aşamasında faaliyetlerin etkililiğini ölçen sistematik bir izleme mekanizmasının bulunmadığı açıkça ifade edilmiştir. Önlem alma aşaması ise henüz planlama düzeyindedir ve uygulamaya geçmiş somut iyileştirme çıktıları bulunmamaktadır. Bu çerçevede liderlik süreçlerinin kalite güvencesi sistemiyle tam olarak bütünleşmediği, izleme ve iyileştirme boyutlarının geliştirilmesi gerektiği değerlendirilmektedir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde liderliğe yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Proje Eğitimi ve Mentörlük Faaliyetleri
Birimde liderliğe yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıtın Linki Yok.
Birimde liderliğe yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	Metin içi değerlendirme (izleme ihtiyacı belirtilmiş)
Birimde liderliğe yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	Planlanan geri bildirim ve raporlama çalışmaları
Birimde liderliğe yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Kısmen	Atölye ve mentörlük faaliyetleri
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	Bu kapsamda 1 adet kanıt sunulmuştur.
Gösterilen kanıtlar liderlik alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	-
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 2		Akran Değerlendirme Puanlaması: 2

A.1.3. Kurumsal Dönüşüm Kapasitesi

Akran Değerlendirmesi: Birimde kurumsal dönüşüm kapasitesine yönelik süreçlerin planlama ve uygulama düzeyinde başlatıldığı ve kısmen kontrol edildiği görülmektedir. Sunulan metin, merkezin değişen akademik ihtiyaçlar doğrultusunda dönüşüm odaklı bir yaklaşım benimsediğini; proje temelli çalışmalar, mentörlük uygulamaları ve öğrenci odaklı atölyeler gibi faaliyetlerle bu yaklaşımın uygulamaya aktarıldığını göstermektedir. Kontrol etme aşamasında, faaliyetlerin etkililiğinin katılım düzeyi ve geri bildirimler üzerinden değerlendirildiği ifade edilmiştir. Ancak bu değerlendirmelerin sistematik, ölçülebilir ve düzenli raporlamaya dayalı olduğuna dair somut kanıtlar bulunmamaktadır. Önlem alma aşamasında ise dönüşüm sürecinin geliştirilmesine yönelik planlamalar yapılmış, ancak bu iyileştirmelerin uygulamaya geçtiğini gösteren kanıtlar sunulmamıştır. Ayrıca kanıtların metin içinde ifade edilmesine rağmen doğrudan ve açık şekilde belge (ek) olarak sunulmaması, sürecin doğrulanabilirliğini sınırlamaktadır. Bu nedenle kurumsal dönüşüm kapasitesinin bütüncül ve sistematik bir yapıya henüz ulaşmadığı değerlendirilmektedir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde kurumsal dönüşüm kapasitesine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	Metin içi planlama ifadeleri
Birimde kurumsal dönüşüm kapasitesine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Proje Geliştirme Eğitim Serisi Öğrenci Atölye Programlarının Başlatılması
Birimde kurumsal dönüşüm kapasitesine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde kurumsal dönüşüm kapasitesine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	Planlanan iyileştirme adımları
Birimde kurumsal dönüşüm kapasitesine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Kısmen	Proje Geliştirme Eğitim Serisi Öğrenci Atölye Programlarının Başlatılması
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Gösterilen kanıtlar kurumsal dönüşüm kapasitesi alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	-
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 2	Akran Değerlendirme Puanlaması: 2	

A.1.4. İç Kalite Güvencesi Mekanizmaları

Akran Değerlendirmesi: Birimde iç kalite güvencesi mekanizmalarına yönelik farkındalık ve başlangıç düzeyinde uygulamaların bulunduğu görülmektedir. Planlama aşamasında kalite güvencesi süreçlerinin oluşturulması ve sürdürülebilir hâle getirilmesine yönelik bir yaklaşımın benimsendiği anlaşılmaktadır. Uygulama aşamasında ise faaliyetlerin yürütüldüğü ve kayıt altına alınmasına yönelik çalışmaların başlatıldığı görülmektedir. Ancak kontrol etme aşamasında faaliyetlerin sistematik olarak izlenmesine yönelik ölçme ve değerlendirme mekanizmalarının henüz oluşturulmadığı açıkça ifade edilmiştir. Önlem alma aşaması da uygulamaya geçmiş somut iyileştirmelerden ziyade planlama düzeyinde kalmaktadır. Bu durum, kalite güvencesi süreçlerinin henüz döngüsel ve sürdürülebilir bir yapıya ulaşmadığını göstermektedir. Ayrıca sunulan kanıt sayısının sınırlı olması ve kalite süreçlerinin etkililiğini ortaya koyan veri temelli izleme sonuçlarının bulunmaması, sistemin olgunluk düzeyini sınırlandırmaktadır. Genel olarak süreçler tanımlanmış ve uygulamaya başlanmış olmakla birlikte, sistematik izleme ve iyileştirme boyutlarının geliştirilmesi gerekmektedir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde iç kalite güvencesi mekanizmasına yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	Metin içi planlama ifadeleri.
Birimde iç kalite güvencesi mekanizmasına yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt olmakla birlikte link olmadığı için ulaşılamamıştır.
Birimde iç kalite güvencesi mekanizmasına yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde iç kalite güvencesi mekanizmasına yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	Planlanan iyileştirme adımları
Birimde iç kalite güvencesi mekanizmasına yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Kısmen	Faaliyetlerin raporlanması

Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Hayır	Bu kapsamda 1 adet kanıt sunulmuştur.
Gösterilen kanıtlar iç kalite güvencesi mekanizması alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	-
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 2	Akran Değerlendirme Puanlaması: 2	

A.1.5. Kamuoyunu Bilgilendirme ve Hesap Verebilirlik

Akran Değerlendirmesi: Birimde kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verebilirlik süreçlerinin planlama ve uygulama düzeyinde işletildiği görülmektedir. Merkezin faaliyetlerinin web sayfası ve dijital kanallar aracılığıyla paylaşılması, etkinlik duyurularının kamuya açık şekilde yapılması ve topluma açık organizasyonların gerçekleştirilmesi, şeffaflık ve bilgi paylaşımı açısından olumlu uygulamalar olarak değerlendirilmektedir. Uygulama aşamasında faaliyetlerin düzenli olarak duyurulduğu ve paydaşların bilgilendirildiği anlaşılmaktadır. Kontrol etme aşamasında ise web sayfası kullanımı ve faaliyet görünürlüğünün gözden geçirildiği ifade edilmekle birlikte, bu süreçlerin sistematik ve ölçülebilir bir yapıya dayandığını gösteren somut kanıtlar bulunmamaktadır. Önlem alma aşamasında ise iyileştirme faaliyetleri planlanmış, ancak uygulamaya geçmiş sonuçlara ilişkin kanıt sunulmamıştır. Ayrıca kanıtların sınırlı olması ve özellikle geri bildirim mekanizmalarının (anket, form vb.) doğrudan gösterilmemesi, hesap verebilirlik süreçlerinin tam olarak doğrulanmasını zorlaştırmaktadır. Bu nedenle süreçlerin var olduğu ancak henüz sistematik, izlenen ve sürdürülebilir bir yapıya ulaşmadığı değerlendirilmektedir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verilebilirliğe yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verilebilirliğe yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Merkez Web Sayfası Faaliyet Duyuruları Topluma Açık Sempozyum Web Sitesi
Birimde kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verilebilirliğe yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	Web sayfası kullanımının gözden geçirilmesi (kanıt sınırlı)
Birimde kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verilebilirliğe yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	Planlanan iyileştirme adımları
Birimde kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verilebilirliğe yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Kısmen	Web duyuruları ve etkinlik paylaşımları
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	Bu kapsamda 2 adet kanıt sunulmuştur.
Gösterilen kanıtlar kamuoyunu bilgilendirme ve hesap verilebilirlik alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	-
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 2	Akran Değerlendirme Puanlaması: 2	

A.2. MİSYON VE STRATEJİK AMAÇLAR

A.2.1. Misyon, Vizyon ve Politikalar

Akran Değerlendirmesi: Birimde misyon, vizyon ve politikaların üniversitenin stratejik planı ile uyumlu biçimde tanımlandığı ve faaliyetlere yön verdiği görülmektedir. Sunulan metin, merkezin temel amaçlarını açık biçimde ortaya koymakta ve bu doğrultuda araştırma, eğitim destek ve toplumsal katkı faaliyetlerinin planlandığını göstermektedir. Uygulama aşamasında proje eğitimleri, mentörlük faaliyetleri, öğrenci atölyeleri ve sempozyumlar gibi çeşitli etkinliklerle misyon ve vizyonun hayata geçirildiği anlaşılmaktadır. Bu durum, birimde misyon ve vizyonun yalnızca tanımlı kalmayıp faaliyetlere yansıdığını göstermektedir. Kontrol etme aşamasında faaliyetlerin misyon ve vizyonla uyumunun değerlendirildiği ifade edilmekle birlikte, bu sürecin sistematik, ölçülebilir ve kanıta dayalı olarak yürütüldüğüne dair güçlü bulgular bulunmamaktadır. Önlem alma aşaması ise daha çok planlama düzeyinde kalmakta, uygulamaya geçmiş somut iyileştirme örnekleri sunulmamaktadır. Ayrıca kanıtların sınırlı olması ve özellikle izleme-değerlendirme sonuçlarını ortaya koyan belge ve raporların sunulmaması, sürecin sürdürülebilirliğini ve kalite döngüsünün tam olarak işletildiğini göstermede yetersiz kalmaktadır. Bu nedenle misyon, vizyon ve politikaların tanımlandığı ve uygulandığı; ancak sistematik izleme ve iyileştirme boyutlarının geliştirilmesi gerektiği değerlendirilmektedir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde misyon, vizyon ve politikalara yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Merkez Misyon ve Vizyon Bildirimi
Birimde misyon, vizyon ve politikalara yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Proje eğitimleri, atölyeler, sempozyumlar
Birimde misyon, vizyon ve politikalara yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	Faaliyet değerlendirmeleri ve geri bildirimler (kanıt sınırlı)
Birimde misyon, vizyon ve politikalara yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde misyon, vizyon ve politikalara yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	Bu kapsamda 1 adet kanıt sunulmuştur.
Gösterilen kanıtlar misyon, vizyon ve politikalar alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	-
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 2		Akran Değerlendirme Puanlaması: 2

A.2.2. Stratejik Amaç ve Hedefler

Akran Değerlendirmesi: Birimde stratejik amaç ve hedeflerin tanımlandığı ve bu hedeflere yönelik planlama ve uygulama faaliyetlerinin yürütüldüğü görülmektedir. Sunulan metin, merkezin araştırma kapasitesinin geliştirilmesi, öğrenci destek mekanizmalarının güçlendirilmesi, disiplinlerarası etkileşimin artırılması ve toplumsal katkı faaliyetlerinin yaygınlaştırılması gibi stratejik yönelimler belirlediğini ortaya koymaktadır. Bu amaçlar doğrultusunda yıllık faaliyet planlarının oluşturulması ve etkinliklerin takvime bağlanması, planlama sürecinin varlığını göstermektedir. Uygulama aşamasında proje eğitimleri, mentörlük faaliyetleri, öğrenci atölyeleri ve sempozyumlar gibi çeşitli etkinliklerle stratejik hedeflerin hayata geçirildiği anlaşılmaktadır. Bu durum, stratejik amaçların faaliyetlere yansıdığını göstermektedir.

Kontrol etme aşamasında hedeflere yönelik ilerlemenin değerlendirildiği ifade edilmekle birlikte, bu sürecin sistematik, ölçülebilir ve kanıta dayalı biçimde yürütüldüğüne dair güçlü bulgular bulunmamaktadır. Önlem alma aşamasında ise iyileştirme çalışmaları planlanmış ancak uygulamaya geçmiş somut sonuçlar gösterilememiştir. Ayrıca kanıt sayısının sınırlı olması ve stratejik hedeflerin izlenmesine yönelik performans göstergeleri ile düzenli raporlama çıktılarının sunulmaması, sürecin bütüncül ve sürdürülebilir bir yapıya ulaşmasını sınırlamaktadır. Bu nedenle stratejik amaç ve hedeflerin tanımlandığı ve uygulandığı; ancak izleme ve iyileştirme boyutlarının geliştirilmesi gerektiği değerlendirilmektedir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde stratejik amaç ve hedeflere yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	Ek A.2.2.1 Yıllık Faaliyet Planı ve Etkinlik Takvimi kanıt olarak var ancak link verilmemiş.
Birimde stratejik amaç ve hedeflere yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde stratejik amaç ve hedeflere yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde stratejik amaç ve hedeflere yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde stratejik amaç ve hedeflere yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	Bu kapsamda 1 adet kanıt sunulmuştur.
Gösterilen kanıtlar stratejik amaç ve hedefler alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	-
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 2		Akran Değerlendirme Puanlaması: 2

A.2.3. Performans Yönetimi

Akran Değerlendirmesi: Birimde performans yönetimine yönelik süreçlerin planlama ve uygulama düzeyinde oluşturulduğu ve kısmen uygulandığı görülmektedir. Planlama aşamasında performans göstergelerinin (akademik etkinlik sayısı, katılım düzeyi, eğitim faaliyetleri ve toplumsal katkı etkinlikleri) belirlendiği ve faaliyetlerin raporlanmasının hedeflendiği anlaşılmaktadır. Uygulama aşamasında gerçekleştirilen etkinliklerin kayıt altına alındığı, yıllık raporlamaların yapıldığı ve BİDR sürecinde değerlendirildiği ifade edilmektedir. Bu durum performans yönetimi yaklaşımının uygulamaya yansıdığını göstermektedir. Kontrol etme aşamasında performans göstergelerinin gözden geçirildiği belirtilmekle birlikte, bu sürecin sistematik, ölçülebilir ve düzenli veri analiziyle desteklendiğine dair güçlü kanıtlar bulunmamaktadır. Önlem alma aşamasında ise performans göstergelerinin geliştirilmesine yönelik iyileştirme planları yapılmış ancak uygulamaya geçmiş somut iyileştirme sonuçları sunulmamıştır. Ayrıca sunulan kanıtların sınırlı olması ve performans göstergelerinin ölçümüne yönelik sayısal veri setleri, karşılaştırmalı analizler ve düzenli izleme raporlarının bulunmaması, performans yönetimi sisteminin bütüncül ve sürdürülebilir bir yapıya ulaşmasını sınırlandırmaktadır. Bu nedenle süreçlerin tanımlandığı ve uygulandığı; ancak izleme ve iyileştirme boyutlarının geliştirilmesi gerektiği değerlendirilmektedir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde performans yönetimine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	Metin içi performans göstergeleri tanımları
Birimde performans yönetimine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Sempozyum canlı yayın sayfası Ek A.2.3.1 Öğrenci Atölye Katılım Listeleri, faaliyet kayıtları (link yok)
Birimde performans yönetimine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	Faaliyet sonrası değerlendirmeler (kanıt sınırlı)
Birimde performans yönetimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde performans yönetimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	Bu kapsamda 2 adet kanıt sunulmuştur.
Gösterilen kanıtlar performans yönetimi alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	-
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 2		Akran Değerlendirme Puanlaması: 2

A.3. YÖNETİM SİSTEMLERİ

A.3.1. Bilgi Yönetim Sistemi

Akran Değerlendirmesi: Birimde bilgi yönetim sistemi süreçlerinin planlama ve uygulama düzeyinde oluşturulduğu ve kısmen işletildiği görülmektedir. Planlama aşamasında kurumsal bilginin dijital ortamda toplanması, saklanması ve paylaşılmasına yönelik bir yaklaşımın benimsendiği anlaşılmaktadır. Web sayfası üzerinden duyuru ve içerik paylaşımı, resmi yazışmaların üniversite bilgi sistemleri aracılığıyla yürütülmesi ve dijital arşivleme hedefleri belirlenmiştir. Uygulama aşamasında faaliyet duyurularının düzenli olarak web sayfasında yayımlandığı, etkinlik bilgilerinin dijital ortamda erişilebilir hale getirildiği ve resmi yazışmaların kurumsal sistemler üzerinden yürütüldüğü görülmektedir. Bu durum bilgi yönetimi süreçlerinin uygulamaya yansıdığını göstermektedir. Kontrol etme aşamasında web sayfasının güncelliği ve erişilebilirliğinin gözden geçirildiği ifade edilmekle birlikte, bu süreçlerin sistematik, ölçülebilir ve veri temelli olarak izlendiğine dair güçlü kanıtlar bulunmamaktadır. Önlem alma aşamasında ise iyileştirme faaliyetleri planlanmış, ancak uygulamaya geçmiş somut sonuçlar sunulmamıştır. Ayrıca bilgi yönetim sistemlerinin kurumsal düzeyde entegrasyonu, performans ölçümü ve güvenliği gibi boyutlara ilişkin somut kanıtların sunulmaması, sürecin bütüncül ve sürdürülebilir bir yapıya ulaştığını göstermede yetersiz kalmaktadır. Bu nedenle bilgi yönetim süreçlerinin tanımlandığı ve uygulandığı; ancak sistematik izleme ve iyileştirme boyutlarının geliştirilmesi gerektiği değerlendirilmektedir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde bilgi yönetim sistemine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	Metin içi planlama ifadeleri
Birimde bilgi yönetim sistemine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Akademik Etkinlik Dijital Duyuruları

Birimde bilgi yönetim sistemine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	Web sayfası güncellik ve erişim değerlendirmeleri
Birimde bilgi yönetim sistemine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde bilgi yönetim sistemine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Kısmen	Dijital duyuru ve arşivleme uygulamaları
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	Bu kapsamda 4 adet kanıt sunulmuştur.
Gösterilen kanıtlar bilgi yönetim sistemi alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	-
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 2	Akran Değerlendirme Puanlaması: 2	

A.3.2. İnsan Kaynakları Yönetimi

Akran Değerlendirmesi: Birimde insan kaynakları yönetimi süreçlerinin planlama ve uygulama düzeyinde oluşturulduğu ve kısmen uygulandığı görülmektedir. Planlama aşamasında akademik personelin uzmanlık alanlarına göre görevlendirilmesi, etkinliklerde görev dağılımının yapılması ve akademik gelişimi destekleyici faaliyetlerin teşvik edilmesi gibi yaklaşımlar benimsenmiştir. Ayrıca öğrenci katılımının da insan kaynağı kapsamında değerlendirilmesi, kapsayıcı bir yaklaşımın benimsendiğini göstermektedir. Uygulama aşamasında akademik personelin seminer, sempozyum ve atölye faaliyetlerinde aktif rol aldığı; görev dağılımına dayalı organizasyonların yürütüldüğü anlaşılmaktadır. Proje eğitimleri ve mentörlük uygulamaları ile akademik gelişimin desteklenmesi ve öğrencilerin süreçlere aktif katılımı, insan kaynaklarının etkin kullanımına işaret etmektedir. Kontrol etme aşamasında faaliyetlere katılım ve organizasyon süreçlerinin değerlendirildiği ifade edilmekle birlikte, bu değerlendirmelerin sistematik, ölçülebilir ve düzenli raporlamaya dayalı olduğuna ilişkin güçlü kanıtlar bulunmamaktadır. Önlem alma aşamasında ise iyileştirme faaliyetleri planlanmış ancak uygulamaya geçmiş somut çıktılar sunulmamıştır. Ayrıca insan kaynakları yönetimine ilişkin norm kadro planlaması, hizmet içi eğitim programları veya performans temelli değerlendirme sistemleri gibi kurumsallaşmış uygulamalara yönelik doğrudan kanıtların bulunmaması, sürecin bütüncül ve sürdürülebilir bir yapıya ulaşmasını sınırlamaktadır. Bu nedenle süreçlerin tanımlandığı ve uygulandığı; ancak sistematik izleme ve iyileştirme boyutlarının geliştirilmesi gerektiği değerlendirilmektedir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde insan kaynakları yönetimine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde insan kaynakları yönetimine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	Ek A.3.2.1_Sempozyum_Gorevlendirmesi.pdf (Link yok)
Birimde insan kaynakları yönetimine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	Sempozyum Katılım Formu
Birimde insan kaynakları yönetimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde insan kaynakları yönetimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Kısmen	Akademik etkinliklerde görev dağılımı ve katılım

Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	Bu kapsamda 2 adet kanıt sunulmuştur.
Gösterilen kanıtlar insan kaynakları yönetimi alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	-
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 2	Akran Değerlendirme Puanlaması: 2	

A.3.3. Finansal Yönetim

Akran Değerlendirmesi: Birimde finansal yönetim süreçlerinin planlama ve uygulama düzeyinde tanımlandığı ve sınırlı düzeyde işletildiği görülmektedir. Planlama aşamasında faaliyetlerin sürdürülebilirliği için finansal kaynakların üniversite imkânları çerçevesinde kullanılması öngörülmüş; etkinlikler için gerekli desteklerin sağlanmasına yönelik genel bir yaklaşım benimsenmiştir. Uygulama aşamasında akademik etkinliklerin mevcut kurumsal imkânlar kullanılarak gerçekleştirildiği, mekân, teknik destek ve idari süreçlerin ilgili birimlerle koordinasyon içinde yürütüldüğü anlaşılmaktadır. Bu durum, finansal kaynakların doğrudan bütçe yönetimi yerine daha çok aynı destek ve kurumsal imkânlar üzerinden kullanıldığını göstermektedir. Kontrol etme aşamasında kaynak kullanımının etkinliğinin genel değerlendirmeler üzerinden ele alındığı ifade edilmekle birlikte, bu sürecin ölçülebilir finansal göstergelere, bütçe analizlerine veya raporlamalara dayandığına ilişkin somut kanıtlar bulunmamaktadır. Önlem alma aşamasında ise iyileştirme faaliyetleri planlanmış; özellikle kaynak ihtiyaçlarının daha sistematik belirlenmesi ve dış kaynakların artırılması yönünde hedefler ortaya konulmuştur. Ancak bu önlemlerin uygulandığına dair kanıt sunulmamıştır. Ayrıca finansal yönetim süreçlerine ilişkin bütçe planları, mali raporlar, harcama analizleri veya mevzuata dayalı sistematik uygulamalar gibi güçlü kanıtların bulunmaması, sürecin kurumsallaşma düzeyini sınırlamaktadır. Bu nedenle finansal yönetim süreçlerinin temel düzeyde tanımlandığı ve uygulandığı; ancak sistematik, izlenebilir ve sürdürülebilir bir yapıya henüz ulaşmadığı değerlendirilmektedir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde finansal yönetime yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Ek A.3.3.1_Sempozyum_Toplantı_T utanağı (link yok)
Birimde finansal yönetime yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	Sempozyum ve etkinlik organizasyon süreçleri
Birimde finansal yönetime yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	Genel değerlendirmeler (somut mali veri yok)
Birimde finansal yönetime yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	Planlanan iyileştirme çalışmaları
Birimde finansal yönetime yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Kısmen	Kurumsal imkânlarla yürütülen etkinlikler
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	Bu kapsamda 1 adet kanıt sunulmuştur.
Gösterilen kanıtlar finansal yönetim alt ölçütüne uygun mudur?	Kısmen	Doğrudan finansal veri içermemektedir
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 2	Akran Değerlendirme Puanlaması: 2	

A.3.4. Süreç Yönetimi

Akran Değerlendirmesi: Birimde süreç yönetimi yaklaşımının planlama ve uygulama düzeyinde tanımlandığı ve işlevsel olarak yürütüldüğü görülmektedir. Planlama aşamasında faaliyetlerin belirli bir takvim çerçevesinde yürütülmesi, görev dağılımlarının yapılması ve süreç adımlarının önceden belirlenmesine yönelik bir yaklaşım benimsendiği anlaşılmaktadır. Süreçlerin izlenmesi ve geliştirilmesine yönelik farkındalık da planlama kapsamında ifade edilmiştir. Uygulama aşamasında akademik etkinliklerin organizasyonu, duyuru süreçleri, katılımcı koordinasyonu ve etkinlik sonrası değerlendirmelerin belirli bir düzen içinde yürütüldüğü görülmektedir. Faaliyetlerin takvim ve görev dağılımına dayalı olarak gerçekleştirilmesi, süreç yönetimi yaklaşımının uygulamaya yansıdığını göstermektedir. Kontrol etme aşamasında süreçlerin genel değerlendirmeler ve toplantılar üzerinden gözden geçirildiği ifade edilmekle birlikte, bu değerlendirmelerin sistematik, ölçülebilir ve standartlaştırılmış bir izleme mekanizmasına dayandığına ilişkin somut kanıtlar bulunmamaktadır. Önlem alma aşamasında ise süreçlerin yazılı hale getirilmesi, görev tanımlarının netleştirilmesi ve izleme adımlarının standartlaştırılmasına yönelik iyileştirmeler planlanmış, ancak bu önlemlerin uygulandığına dair kanıt sunulmamıştır. Ayrıca süreçlerin iş akış şemaları, performans göstergeleri veya standart prosedürler ile desteklendiğine ilişkin güçlü kanıtların bulunmaması, süreç yönetiminin kurumsal ve sistematik bir yapıya ulaştığını göstermede yetersiz kalmaktadır. Bu nedenle süreç yönetimi faaliyetlerinin tanımlandığı ve uygulandığı; ancak izleme ve iyileştirme boyutlarının geliştirilmesi gerektiği değerlendirilmektedir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde süreç yönetimine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	Metin içi planlama ifadeleri
Birimde süreç yönetimine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Ek A.3.4.1_Organizasyon_Süreçleri ne İlişkin Yazışmalar (link yok)
Birimde süreç yönetimine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	Yönetim toplantıları ve genel değerlendirmeler
Birimde süreç yönetimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	Planlanan iyileştirme çalışmaları
Birimde süreç yönetimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Kısmen	Faaliyet organizasyon süreçleri
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	Bu kapsamda 1 adet kanıt sunulmuştur.
Gösterilen kanıtlar süreç yönetimi alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	-
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 2		Akran Değerlendirme Puanlaması: 2

A.4. PAYDAŞ KATILIMI

A.4.1. İç ve Dış Paydaş Katılımı

Akran Değerlendirmesi: Birimde iç ve dış paydaş katılımına yönelik süreçlerin planlama ve uygulama düzeyinde tanımlandığı ve işlevsel olarak yürütüldüğü görülmektedir. Planlama aşamasında akademik personel, öğrenciler ve dış paydaşların faaliyetlere katılımını artırmaya yönelik bir yaklaşım benimsendiği; disiplinlerarası iş birlikleri, öğrenci katılımlı programlar ve topluma açık etkinliklerin önceliklendirildiği anlaşılmaktadır. Uygulama aşamasında seminer, sempozyum ve atölye faaliyetlerine akademik personel ve öğrencilerin aktif katılım sağladığı,

ayrıca topluma açık etkinlikler aracılığıyla dış paydaşların sürece dahil edildiği görülmektedir. Bu durum paydaş katılımının uygulamada karşılık bulduğunu ve merkezin faaliyetlerinin katılımcı bir anlayışla yürütüldüğünü göstermektedir. Kontrol etme aşamasında paydaş katılımının katılımcı sayıları ve geri bildirimler üzerinden değerlendirildiği ifade edilmekle birlikte, bu değerlendirmelerin sistematik, düzenli ve belgelendirilmiş bir izleme mekanizmasına dayandığına ilişkin güçlü kanıtlar bulunmamaktadır. Önlem alma aşamasında ise geri bildirim mekanizmalarının güçlendirilmesi ve paydaş katılımının artırılmasına yönelik iyileştirmeler planlanmış, ancak bu önlemlerin uygulamaya geçirildiğine dair somut kanıt sunulmamıştır. Ayrıca paydaş analizi, paydaş önceliklendirme, düzenli geri bildirim sistemleri veya sürdürülebilir iş birliği mekanizmalarına ilişkin kurumsallaşmış uygulamaların bulunmaması, sürecin bütüncül ve sistematik bir yapıya ulaşmasını sınırlamaktadır. Bu nedenle paydaş katılımı süreçlerinin tanımlandığı ve uygulandığı; ancak izleme ve iyileştirme boyutlarının geliştirilmesi gerektiği değerlendirilmektedir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde iç ve dış paydaş katılımına yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	Metin içi planlama ifadeleri
Birimde iç ve dış paydaş katılımına yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Topluma Açık Sempozyum ve Etkinlikler
Birimde iç ve dış paydaş katılımına yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	Katılımcı sayıları ve geri bildirimler
Birimde iç ve dış paydaş katılımına yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	Planlanan iyileştirme çalışmaları
Birimde iç ve dış paydaş katılımına yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Kısmen	Topluma açık etkinlikler ve öğrenci katılımlı faaliyetler
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	Bu kapsamda 1 adet kanıt sunulmuştur.
Gösterilen kanıtlar iç ve dış paydaş katılımı alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	-
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 2		Akran Değerlendirme Puanlaması: 2

A.4.2. Öğrenci Geri Bildirimleri

Akran Değerlendirmesi: Birimde öğrenci geri bildirimlerine yönelik süreçlerin planlama ve uygulama düzeyinde tanımlandığı ve kısmen işletildiği görülmektedir. Planlama aşamasında öğrenci ve diğer paydaşların görüşlerinin faaliyetlerin geliştirilmesinde kullanılmasına yönelik bir yaklaşım benimsendiği anlaşılmaktadır. Geri bildirimlerin kalite geliştirme sürecine veri sağlayan bir unsur olarak ele alınması olumlu bir durumdur. Uygulama aşamasında seminer, sempozyum ve atölye faaliyetleri sonrasında katılımcılardan sözlü ve yazılı geri bildirimler alındığı, özellikle öğrenci taleplerinin program içeriklerine yansıtıldığı görülmektedir. Bu durum öğrenci merkezli bir yaklaşımın benimsendiğini ve geri bildirimlerin uygulamada dikkate alındığını göstermektedir. Ancak kontrol etme aşamasında geri bildirimlerin sistematik olarak izlenmesine yönelik yapıların bulunmadığı açıkça ifade edilmiştir. Geri bildirimlerin düzenli analiz edildiğine, raporlandığına veya karar süreçlerine sistematik biçimde entegre edildiğine dair kanıt bulunmamaktadır. Önlem alma aşamasında ise geri bildirim süreçlerinin geliştirilmesine yönelik planlamalar yapılmış; ancak bu iyileştirmelerin uygulandığına dair somut bulgular sunulmamıştır. Ayrıca geri bildirimlerin toplanmasına yönelik standart araçlar (anket sistemi, dijital platform, düzenli değerlendirme raporları vb.) ve bu verilerin kurumsal

düzye de kullanıldığını gösteren kanıtların bulunmaması, sürecin olgunluk düzeyini sınırlamaktadır. Bu nedenle öğrenci geri bildirim süreçlerinin mevcut olduğu ve kullanıldığı; ancak sistematik, izlenebilir ve sürdürülebilir bir yapıya henüz ulaşmadığı değerlendirilmektedir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde öğrenci geri bildirimlerine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	Metin içi planlama ifadeleri
Birimde öğrenci geri bildirimlerine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Öğrenci Atölye Talepleri
Birimde öğrenci geri bildirimlerine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde öğrenci geri bildirimlerine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	Planlanan iyileştirme çalışmaları
Birimde öğrenci geri bildirimlerine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Kısmen	Faaliyet bazlı geri bildirim uygulamaları
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	Bu kapsamda 1 adet kanıt sunulmuştur.
Gösterilen kanıtlar öğrenci geri bildirimleri alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	-
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 2	Akran Değerlendirme Puanlaması: 2	

A.4.3. Mezun İlişkileri Yönetimi

Akran Değerlendirmesi: Bu alt ölçüt kapsamında rapor döneminde doğrudan bir faaliyet yürütülmemiştir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde mezun ilişkileri yönetimine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?		
Birimde mezun ilişkileri yönetimine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?		
Birimde mezun ilişkileri yönetimine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?		
Birimde mezun ilişkileri yönetimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?		
Birimde mezun ilişkileri yönetimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?		
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?		
Gösterilen kanıtlar mezun ilişkileri yönetimi alt ölçütüne uygun mudur?		
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 1	Akran Değerlendirme Puanlaması: 1	

A.5. ULUSLARARASI LAŞMA

A.5.1. Uluslararasılaşma Süreçlerinin Yönetimi

Akran Değerlendirmesi: Birimde uluslararasılaşma süreçlerine yönelik farkındalık oluşmuş ve başlangıç düzeyinde planlama ile sınırlı uygulamalar gerçekleştirilmektedir. Metinde yer alan planlama ifadeleri, merkezin uluslararası akademik iş birliklerini geliştirme ve görünürlüğü artırma yönünde bir niyet ortaya koyduğunu göstermektedir. Uygulama kapsamında ise “Avrupa’da Kur’ân Sergisi” gibi faaliyetlerin uluslararası içerik taşıdığı ve dijital ortamda duyuruların yapıldığı görülmektedir. Ancak bu faaliyetler doğrudan uluslararası katılım, ortaklık veya değişim programı gibi somut uluslararasılaşma çıktıları üretmemektedir. Kontrol ve önlem alma aşamalarına ilişkin ifadeler bulunmakla birlikte bunların sistematik, ölçülebilir ve belgelendirilmiş bir yapıya dayanmadığı anlaşılmaktadır. Kanıt sayısının sınırlı olması ve uluslararasılaşmanın henüz kurumsal bir sürece dönüşmemiş olması nedeniyle birimin bu alandaki olgunluk düzeyi başlangıç aşamasının biraz üzerinde, ancak gelişime açık bir düzeydedir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	Uluslararasılaşma planı (metin içinde ifade)
Birimde uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	Avrupa’da Kur’ân Sergisi
Birimde uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	Faaliyetlerin uluslararasılaşma hedefleriyle uyumuna ilişkin değerlendirme
Birimde uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	Uluslararası iş birliklerinin artırılmasına yönelik planlar
Birimde uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Kısmen	Avrupa’da Kur’ân Sergisi
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	Bu kapsamda 1 adet kanıt sunulmuştur.
Gösterilen kanıtlar uluslararasılaşma süreçlerinin yönetimi alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	-
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 2		Akran Değerlendirme Puanlaması: 2

A.5.2. Uluslararasılaşma Kaynakları

Akran Değerlendirmesi: Bu alt ölçüt kapsamında rapor döneminde doğrudan bir faaliyet yürütülmemiştir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde uluslararasılaşma kaynaklarına yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?		

Birimde uluslararasılaşma kaynaklarına yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?		
Birimde uluslararasılaşma kaynaklarına yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?		
Birimde uluslararasılaşma kaynaklarına yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?		
Birimde uluslararasılaşma kaynaklarına yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?		
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?		
Gösterilen kanıtlar uluslararasılaşma kaynakları alt ölçütüne uygun mudur?		
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 1	Akran Değerlendirme Puanlaması: 1	

A.5.3. Uluslararasılaşma Performansı

Akran Değerlendirmesi: Bu alt ölçüt kapsamında rapor döneminde doğrudan bir faaliyet yürütülmemiştir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde uluslararasılaşma performansına yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?		
Birimde uluslararasılaşma performansına yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?		
Birimde uluslararasılaşma performansına yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?		
Birimde uluslararasılaşma performansına yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?		
Birimde uluslararasılaşma performansına yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?		
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?		
Gösterilen kanıtlar uluslararasılaşma performansı alt ölçütüne uygun mudur?		
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 1	Akran Değerlendirme Puanlaması: 1	

LİDERLİK, YÖNETİŞİM VE KALİTE

Liderlik, Yönetişim ve Kalite Genel Değerlendirme Tablosu

	Değerlendirme Kriteri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Açıklama (Kanıt belirterek açıklama yapmak zorunludur)
Liderlik,	Alt çalışma grubu yönergeye uygun kurulmuş mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.

	Alt çalışma grubu kalite toplantıları düzenli olarak yapılıyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
	Alt çalışma grubu toplantı tutanakları web sayfasında yayınlanıyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
	Toplantılarda alınan kararlardan uygulanan örnekler var mı?	Evet	Alınan kararların uygulamaya yansıdığı görülmektedir: Öğrenci atölyeleri, proje eğitimleri, sempozyumlar ve toplumsal katkı etkinlikleri (Ek A.1.2.1, Öğrenci Atölye Programları, Proje Geliştirme Eğitimleri).
Birim özgülü anket	Planlanıyor mu?	Kısmen	Geri bildirim alma ihtiyacı tanımlanmış olup anket temelli sistematik bir yapı planlama aşamasındadır (A.4.2 Öğrenci Geri Bildirimleri).
	Uygulanıyor mu?	Hayır	Birim İç Değerlendirme Raporunda ve Birim web sayfasında belirtilmemiştir.
	Anket raporları birim kalite web sayfalarında ilan ediliyor mu?	Hayır	Birim İç Değerlendirme Raporunda ve Birim web sayfasında belirtilmemiştir.
	Anket sonuçları değerlendiriliyor mu? Geri bildirimlere göre iyileştirme çalışmaları var mı?	Kısmen	Geri bildirimler sözlü/yazılı olarak alınmakta ancak sistematik analiz ve raporlama süreci bulunmamaktadır.
Paydaş Katılımı	Öğrencilerden gelen geri bildirimler doğrultusunda gerçekleştirilen iyileştirme örnekleri var mı?	Kısmen	Öğrenci taleplerine göre atölye ve etkinlik içeriklerinin şekillendirildiği ifade edilmiştir; ancak bunu sistematik gösteren belge sınırlıdır (Öğrenci Atölye Talepleri).
	Yönetimsel kararlarda iç ve dış paydaş katılımı sağlanmakta mıdır?	Kısmen	Akademik etkinlikler ve topluma açık faaliyetler aracılığıyla paydaş katılımı sağlanmakta; ancak karar alma süreçlerine sistematik katılım mekanizmaları tam olarak belgelendirilmemiştir (Topluma Açık Sempozyumlar, Etkinlikler).

B. EĞİTİM VE ÖĞRETİM

B.1. PROGRAM TASARIMI, DEĞERLENDİRMESİ VE GÜNCELLENMESİ

B.1.1. Programların Tasarımı ve Onayı

Akran Değerlendirmesi: Birimde programların tasarımı ve onayına ilişkin doğrudan bir sorumluluk bulunmamakla birlikte, eğitim-öğretim süreçlerine destekleyici faaliyetler aracılığıyla katkı sağlandığı görülmektedir. Planlama aşamasında öğrenci gelişimini destekleyici atölye, seminer ve uygulamalı etkinliklerin kurgulandığı anlaşılmaktadır. Uygulama aşamasında ise öğrenci atölye programları ve akademik gelişim seminerleri gibi faaliyetlerin hayata geçirildiği görülmektedir. Bununla birlikte bu faaliyetler, doğrudan program tasarımı ve onayı süreçlerine ilişkin sistematik bir yapıdan ziyade destekleyici nitelikte olup, program geliştirme döngüsünün temel bileşenlerini (TYYÇ uyumu, paydaş katılımı, resmi onay süreçleri vb.) kapsamamaktadır. Kontrol aşamasında öğrenci katılımı ve genel geri bildirimlerin dikkate alındığı ifade edilmekle birlikte, bu değerlendirmelerin sistematik ve belgelendirilmiş bir yapıya dayanmadığı anlaşılmaktadır. Önlem alma aşaması ise plan düzeyinde kalmıştır. Bu nedenle süreç, program tasarım ve onay mekanizması açısından dolaylı katkı düzeyinde olup, kalite döngüsü bütüncül ve sistematik olarak işletilmemektedir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde programların tasarımı ve onayına yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	Atölye ve akademik etkinlik planlamaları
Birimde programların tasarımı ve onayına yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	Öğrenci Atölye Programları Akademik Gelişim Seminerleri
Birimde programların tasarımı ve onayına yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	Katılım düzeyleri ve genel geri bildirimlerin değerlendirilmesi
Birimde programların tasarımı ve onayına yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	Program içeriklerinin geliştirilmesine yönelik planlamalar
Birimde programların tasarımı ve onayına yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Kısmen	Öğrenci Atölye Programları
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	Bu kapsamda 2 adet kanıt sunulmuştur.
Gösterilen kanıtlar programların tasarımı ve onayı alt ölçütüne uygun mudur?	Kısmen	-
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 3		Akran Değerlendirme Puanlaması: 2

B.1.2. Programın Ders Dağılım Dengesi

Akran Değerlendirmesi: Bu alt ölçüt kapsamında rapor döneminde doğrudan bir faaliyet yürütülmemiştir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde programın ders dağılım dengesi alt ölçütüne yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?		

Birimde programın ders dağılım dengesi alt ölçütüne yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?		
Birimde programın ders dağılım dengesi alt ölçütüne yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?		
Birimde programın ders dağılım dengesi alt ölçütüne yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?		
Birimde programın ders dağılım dengesi alt ölçütüne yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?		
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?		
Gösterilen kanıtlar programın ders dağılım dengesi alt ölçütüne uygun mudur?		
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 1	Akran Değerlendirme Puanlaması: 1	

B.1.3. Ders Kazanımlarının Program Çıktılarıyla Uyumu

Akran Değerlendirmesi: Bu alt ölçüt kapsamında rapor döneminde doğrudan bir faaliyet yürütülmemiştir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde ders kazanımlarının program çıktılarıyla uyumu alt ölçütüne yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?		
Birimde ders kazanımlarının program çıktılarıyla uyumu alt ölçütüne yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?		
Birimde ders kazanımlarının program çıktılarıyla uyumu alt ölçütüne yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?		
Birimde ders kazanımlarının program çıktılarıyla uyumu alt ölçütüne yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?		
Birimde ders kazanımlarının program çıktılarıyla uyumu alt ölçütüne yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?		
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?		
Gösterilen kanıtlar ders kazanımlarının program çıktılarıyla uyumu alt ölçütüne uygun mudur?		
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 1	Akran Değerlendirme Puanlaması: 1	

B.1.4. Öğrenci İş Yüküne Dayalı Ders Tasarımı

Akran Değerlendirmesi: Bu alt ölçüt kapsamında rapor döneminde doğrudan bir faaliyet yürütülmemiştir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde öğrenci iş yüküne dayalı ders tasarımına yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?		
Birimde öğrenci iş yüküne dayalı ders tasarımına yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?		
Birimde öğrenci iş yüküne dayalı ders tasarımına yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?		
Birimde öğrenci iş yüküne dayalı ders tasarımına yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?		
Birimde öğrenci iş yüküne dayalı ders tasarımına yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?		
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?		
Gösterilen kanıtlar öğrenci iş yüküne dayalı ders tasarımı alt ölçütüne uygun mudur?		
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 1	Akran Değerlendirme Puanlaması: 1	

B.1.5. Programların İzlenmesi ve Güncellenmesi

Akran Değerlendirmesi: Bu alt ölçüt kapsamında rapor döneminde doğrudan bir faaliyet yürütülmemiştir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde programların izlenmesi ve güncellenmesine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?		
Birimde programların izlenmesi ve güncellenmesine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?		
Birimde programların izlenmesi ve güncellenmesine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?		
Birimde programların izlenmesi ve güncellenmesine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?		
Birimde programların izlenmesi ve güncellenmesine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?		

Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?		
Gösterilen kanıtlar programların izlenmesi ve güncellenmesine alt ölçütüne uygun mudur?		
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 1	Akran Değerlendirme Puanlaması: 1	

B.1.6. Eğitim ve Öğretim Süreçlerinin Yönetimi

Akran Değerlendirmesi: Bu alt ölçüt kapsamında rapor döneminde doğrudan bir faaliyet yürütülmemiştir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde eğitim ve öğretim süreçlerinin yönetimine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?		
Birimde eğitim ve öğretim süreçlerinin yönetimine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?		
Birimde eğitim ve öğretim süreçlerinin yönetimine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?		
Birimde eğitim ve öğretim süreçlerinin yönetimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?		
Birimde eğitim ve öğretim süreçlerinin yönetimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?		
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?		
Gösterilen kanıtlar eğitim ve öğretim süreçlerinin yönetimi alt ölçütüne uygun mudur?		
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 1	Akran Değerlendirme Puanlaması: 1	

B.2. PROGRAMLARIN YÜRÜTÜLMESİ

B.2.1. Öğretim Yöntem ve Teknikleri

Akran Değerlendirmesi: Birimde öğretim yöntem ve tekniklerine yönelik doğrudan eğitim-öğretim yürütme sorumluluğu bulunmamakla birlikte, öğrenci odaklı destek faaliyetleri aracılığıyla bu alana katkı sağlandığı görülmektedir. Planlama aşamasında öğrenci katılımını artırmaya yönelik atölye, seminer ve uygulamalı etkinliklerin kurgulandığı ifade edilmiştir. Uygulama aşamasında ise bu faaliyetlerin belirli bir takvim doğrultusunda gerçekleştirildiği ve öğrencilerin aktif katılımının sağlandığı anlaşılmaktadır. Kontrol aşamasında katılım düzeylerinin takip edildiği ve faaliyetlerin genel olarak gözlemlendiği belirtilmekle birlikte, bu sürecin sistematik, ölçülebilir ve belgelendirilmiş bir değerlendirme mekanizmasına dayanmadığı görülmektedir. Önlem alma aşaması ise planlama düzeyinde kalmış, uygulamaya geçmiş somut iyileştirme örnekleri sunulmamıştır. Sunulan kanıtların sınırlı olması ve faaliyetlerin doğrudan öğretim yöntem ve tekniklerinin geliştirilmesine yönelik sistematik bir yapıya dayanmaması nedeniyle süreç destekleyici ve kısmi düzeyde değerlendirilmektedir.

Kalite döngüsünün tüm aşamalarının bütüncül şekilde işletildiğini gösteren güçlü kanıtlar bulunmamaktadır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde öğretim yöntem ve tekniklerine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde öğretim yöntem ve tekniklerine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	Atölye Etkinlik Formu ve Takvimleri
Birimde öğretim yöntem ve tekniklerine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde öğretim yöntem ve tekniklerine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde öğretim yöntem ve tekniklerine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	Bu kapsamda 1 adet kanıt sunulmuştur.
Gösterilen kanıtlar öğretim yöntem ve teknikleri alt ölçütüne uygun mudur?	Kısmen	-
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 3	Akran Değerlendirme Puanlaması: 2	

B.2.2. Ölçme ve Değerlendirme

Akran Değerlendirmesi: Bu alt ölçüt kapsamında rapor döneminde doğrudan bir faaliyet yürütülmemiştir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde ölçme ve değerlendirmeye yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?		
Birimde ölçme ve değerlendirmeye yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?		
Birimde ölçme ve değerlendirmeye yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?		
Birimde ölçme ve değerlendirmeye yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?		
Birimde ölçme ve değerlendirmeye yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?		
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?		
Gösterilen kanıtlar ölçme ve değerlendirme alt ölçütüne uygun mudur?		
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 1	Akran Değerlendirme Puanlaması: 1	

B.2.3. Öğrenci Kabulü, Önceki Öğrenmenin Tanınması ve Kredilendirilmesi

Akran Değerlendirmesi: Bu alt ölçüt kapsamında rapor döneminde doğrudan bir faaliyet yürütülmemiştir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?		
Birimde öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?		
Birimde öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?		
Birimde öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?		
Birimde öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?		
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?		
Gösterilen kanıtlar öğrenci kabulü, önceki öğrenmenin tanınması ve kredilendirilmesi alt ölçütüne uygun mudur?		
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 1	Akran Değerlendirme Puanlaması: 1	

B.2.4. Yeterliliklerin Sertifikalandırılması ve Diploma

Akran Değerlendirmesi: Bu alt ölçüt kapsamında rapor döneminde doğrudan bir faaliyet yürütülmemiştir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde yeterliliklerin sertifikalandırılması ve diploma alt ölçütüne yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?		
Birimde yeterliliklerin sertifikalandırılması ve diploma alt ölçütüne yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?		
Birimde yeterliliklerin sertifikalandırılması ve diploma alt ölçütüne yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?		
Birimde yeterliliklerin sertifikalandırılması ve diploma alt ölçütüne yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?		
Birimde yeterliliklerin sertifikalandırılması ve diploma alt ölçütüne yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?		

Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?		
Gösterilen kanıtlar yeterliliklerin sertifikalandırılması ve diploma alt ölçütüne alt ölçütüne uygun mudur?		
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 1	Akran Değerlendirme Puanlaması: 1	

B.3. ÖĞRENME KAYNAKLARI VE AKADEMİK DESTEK HİZMETLERİ

B.3.1. Öğrenme Ortam ve Kaynakları

Akran Değerlendirmesi: Birimde öğrenme ortam ve kaynaklarına yönelik faaliyetlerin doğrudan fiziksel altyapı veya sistem yönetimi şeklinde değil, akademik destek etkinlikleri aracılığıyla yürütüldüğü görülmektedir. Planlama aşamasında öğrencilerin akademik gelişimini destekleyici öğrenme ortamlarının oluşturulmasının hedeflendiği ifade edilmiştir. Uygulama aşamasında ise akademik seminerler, uygulamalı atölyeler ve eğitim faaliyetleri ile öğrencilere öğrenme destek ortamları sunulduğu anlaşılmaktadır. Bu faaliyetler, öğrenme ortamlarının çeşitlendirilmesi açısından olumlu olmakla birlikte, birimin doğrudan öğrenme kaynaklarını yönetme veya geliştirme sorumluluğu bulunmadığından süreç daha çok destekleyici niteliktedir. Kontrol aşamasında katılım durumları ve geri bildirimlerin dikkate alındığı belirtilmiş; ancak bu değerlendirmelerin sistematik, ölçülebilir ve düzenli bir izleme mekanizmasına dayanmadığı görülmektedir. Önlem alma aşaması ise planlama düzeyinde kalmış, uygulamaya geçmiş somut iyileştirme örnekleri sunulmamıştır. Kanıtların sınırlı olması ve öğrenme ortamlarının yönetimi, izlenmesi ve iyileştirilmesine yönelik sistematik bir yapının bulunmaması nedeniyle süreç planlama ve kısmi uygulama düzeyinde değerlendirilmektedir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde öğrenme ortam ve kaynaklarına yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde öğrenme ortam ve kaynaklarına yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	Akademik Seminerler
Birimde öğrenme ortam ve kaynaklarına yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde öğrenme ortam ve kaynaklarına yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde öğrenme ortam ve kaynaklarına yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Kısmen	Akademik Seminerler
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	Bu kapsamda 1 adet kanıt sunulmuştur.
Gösterilen kanıtlar öğrenme ortam ve kaynakları alt ölçütüne uygun mudur?	Kısmen	-
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 2	Akran Değerlendirme Puanlaması: 2	

B.3.2. Akademik Destek Hizmetleri

Akran Değerlendirmesi: Bu alt ölçüt kapsamında rapor döneminde doğrudan bir faaliyet yürütülmemiştir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde akademik destek hizmetlerine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?		
Birimde akademik destek hizmetlerine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?		
Birimde akademik destek hizmetlerine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?		
Birimde akademik destek hizmetlerine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?		
Birimde akademik destek hizmetlerine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?		
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?		
Gösterilen kanıtlar akademik destek hizmetleri alt ölçütüne uygun mudur?		
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 1		Akran Değerlendirme Puanlaması: 1

B.3.3. Tesis ve Altyapılar

Akran Değerlendirmesi: Bu alt ölçüt kapsamında rapor döneminde doğrudan bir faaliyet yürütülmemiştir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde tesis ve alt yapılara yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?		
Birimde tesis ve alt yapılara yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?		
Birimde tesis ve alt yapılara yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?		
Birimde tesis ve alt yapılara yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?		
Birimde tesis ve alt yapılara yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?		
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?		
Gösterilen kanıtlar tesis ve alt yapılar alt ölçütüne uygun mudur?		
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 1		Akran Değerlendirme Puanlaması: 1

B.3.4. Dezavantajlı Gruplar Performansı

Akran Değerlendirmesi: Bu alt ölçüt kapsamında rapor döneminde doğrudan bir faaliyet yürütülmemiştir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde dezavantajlı gruplara yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu? (engelli, yoksul, yabancı uyruklu vb.)		
Birimde dezavantajlı gruplara yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?		
Birimde dezavantajlı gruplara yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?		
Birimde dezavantajlı gruplara yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?		
Birimde dezavantajlı gruplara yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?		
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?		
Gösterilen kanıtlar dezavantajlı gruplar alt ölçütüne uygun mudur?		
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 1	Akran Değerlendirme Puanlaması: 1	

B.3.5. Sosyal, Kültürel, Sportif Faaliyetler

Akran Değerlendirmesi: Bu alt ölçüt kapsamında rapor döneminde doğrudan bir faaliyet yürütülmemiştir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde sosyal, kültürel ve sportif faaliyetlere yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?		
Birimde sosyal, kültürel ve sportif faaliyetlere yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?		
Birimde sosyal, kültürel ve sportif faaliyetlere yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?		
Birimde sosyal, kültürel ve sportif faaliyetlere yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?		
Birimde sosyal, kültürel ve sportif faaliyetlere yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?		
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?		
Gösterilen kanıtlar sosyal, kültürel ve sportif faaliyetler alt ölçütüne uygun mudur?		
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 1	Akran Değerlendirme Puanlaması: 1	

B.4. ÖĞRETİM KADROSU

B.4.1. Atama, Yükseltme ve Görevlendirme Kriterleri

Akran Değerlendirmesi: Birim, atama, yükseltme ve görevlendirme kriterlerini belirleyen bir yapı olmayıp bu süreçler üniversite düzeyinde yürütülmektedir. Bu nedenle birimde söz konusu süreçlere yönelik doğrudan planlama ve mevzuat geliştirme faaliyeti bulunmamaktadır. Ancak merkez, akademik personelin gönüllülük esasına dayalı katkılarıyla faaliyetlerini sürdürmekte ve bu kapsamda uygulama düzeyinde sınırlı bir işleyiş sergilemektedir. Sunulan bilgiler, akademik personelin seminer, atölye ve eğitim faaliyetlerine aktif katılım sağladığını göstermektedir. Bununla birlikte görevlendirme süreçlerinin belirli kriterlere dayalı, yazılı ve sistematik bir yapıya sahip olmadığı; kontrol ve iyileştirme mekanizmalarının da tanımlanmadığı anlaşılmaktadır. Dolayısıyla birimde bu alt ölçüt kapsamında kurumsal bir sistem bulunmamakta; süreçler üniversite genel mevzuatına bağlı olarak dolaylı biçimde yürütülmektedir. Bu durum, ilgili alanın birim bazında değil üst yönetim düzeyinde değerlendirilmesi gerektiğini göstermektedir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde atama, yükseltme ve görevlendirme kriterlerine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde atama, yükseltme ve görevlendirme kriterlerine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde atama, yükseltme ve görevlendirme kriterlerine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde atama, yükseltme ve görevlendirme kriterlerine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde atama, yükseltme ve görevlendirme kriterlerine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Gösterilen kanıtlar atama, yükseltme ve görevlendirme kriterleri alt ölçütüne uygun mudur?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 2		Akran Değerlendirme Puanlaması: 1

B.4.2. Öğretim Yetkinlikleri ve Gelişimi

Akran Değerlendirmesi: Bu alt ölçüt kapsamında rapor döneminde doğrudan bir faaliyet yürütülmemiştir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde öğretim yetkinlikleri ve gelişimine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?		
Birimde öğretim yetkinlikleri ve gelişimine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?		
Birimde öğretim yetkinlikleri ve gelişimine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?		

Birimde öğretim yetkinlikleri ve gelişimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?		
Birimde öğretim yetkinlikleri ve gelişimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?		
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?		
Gösterilen kanıtlar öğretim yetkinlikleri ve gelişimi alt ölçütüne uygun mudur?		
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 1	Akran Değerlendirme Puanlaması: 1	

B.4.3. Eğitim Faaliyetlerine Yönelik Teşvik ve Ödüllendirme

Akran Değerlendirmesi: Bu alt ölçüt kapsamında rapor döneminde doğrudan bir faaliyet yürütülmemiştir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde eğitim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirmeye uygun planlama faaliyeti bulunuyor mu?		
Birimde eğitim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirmeye uygun uygulama faaliyeti bulunuyor mu?		
Birimde eğitim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirmeye uygun kontrol faaliyeti bulunuyor mu?		
Birimde eğitim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirmeye uygun önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?		
Birimde eğitim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirmeye uygun örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?		
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?		
Gösterilen kanıtlar eğitim faaliyetlerine yönelik teşvik ve ödüllendirme alt ölçütüne uygun mudur?		
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 1	Akran Değerlendirme Puanlaması: 1	

EĞİTİM VE ÖĞRETİM

Eğitim ve Öğretim Genel Değerlendirme Tablosu

	Değerlendirme Kriteri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Açıklama (Kanıt belirterek açıklama yapmak zorunludur)
Eğitim ve Öğretimi	Alt çalışma grubu yönergeye uygun kurulmuş mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.

	Alt çalışma grubu kalite toplantılarını düzenli olarak yapıyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
	Alt çalışma grubu toplantı tutanakları web sayfasında yayınlıyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
	Toplantılarda alınan kararlardan uygulanan örnekler var mı?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Öğrenci danışmanlığı sistemi	Her öğrencinin akademik danışmanı bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
	Akademik danışmanlık süreci etkin olarak uygulanıyor mu? (Örneğin, akademik/mesleki/kariyer konularında etkili iletişim kurulması, işlevsel danışmanlık saatlerinin belirlenmesi vb.)	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
	Birimde buna yönelik raporlar var mı?	Hayır	Birim İç Değerlendirme Raporunda ve Birim web sayfasında belirtilmemiştir.
	Akademik danışmanlık süreci geri bildirimler doğrultusunda iyileştiriliyor mu?	Hayır	Birim İç Değerlendirme Raporunda ve Birim web sayfasında belirtilmemiştir.
Eğiticilerin Eğitimi	Birimde eğiticilerin eğitimi programı kapsamında eğitimler gerçekleştiriliyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Mezun Öğrenciler	Birimde mezunlarla etkileşim kurulmasına yönelik gerçekleştirilen faaliyetler bulunuyor mu? (Örneğin, mezun bilgi sistemi kurularak veri ambarı oluşturulması, çeşitli etkinlikler yapılması, mezun buluşması vb.)	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.

Akreditasyon	Birimde akreditasyon hazırlığı yapan bölüm/program var mı?	Hayır	Birim İç Değerlendirme Raporunda ve Birim web sayfasında belirtilmemiştir.
Öğrenci merkezli eğitim	Birimde öğrenci merkezli, yetkinlik temelli, süreç ve performans odaklı, bütüncü, vaka/uygulama temelli öğrenmeyi önceleyen vb. yaklaşımlar var mı? (Protokoller, iş birlikleri vb.)	Hayır	Birim İç Değerlendirme Raporunda ve Birim web sayfasında belirtilmemiştir.

C.ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME

C.1. ARAŞTIRMA SÜREÇLERİNİN YÖNETİMİ VE ARAŞTIRMA KAYNAKLARI

C.1.1. Araştırma Süreçlerinin Yönetimi

Akran Değerlendirmesi: Birimde araştırma süreçlerinin yönetimine yönelik planlama ve uygulama faaliyetlerinin bulunduğu, ancak bu süreçlerin henüz tam anlamıyla kurumsallaşmadığı görülmektedir. Araştırma kapasitesinin geliştirilmesi, proje kültürünün yaygınlaştırılması ve disiplinlerarası çalışmaların teşvik edilmesine yönelik hedeflerin belirlenmiş olması planlama açısından olumlu bir göstergedir. Sunulan kanıtlar (Proje Eğitimi, Araştırma Mentörlüğü Talep Formu, Proje Başvuru Listesi) birimde araştırma süreçlerinin uygulama düzeyinde aktif biçimde yürütüldüğünü göstermektedir. Özellikle proje yazma eğitimleri ve mentörlük faaliyetleri, araştırma kültürünün geliştirilmesine yönelik önemli uygulamalar arasında yer almaktadır. Bununla birlikte araştırma süreçlerinin izlenmesi ve değerlendirilmesi daha çok genel gözlemler ve katılım düzeyleri üzerinden yapılmakta olup, performans göstergelerine dayalı sistematik bir izleme mekanizması henüz oluşturulmamıştır. Benzer şekilde, araştırma çıktılarının düzenli raporlanması ve bu sonuçlara dayalı iyileştirme süreçlerinin kurumsal bir yapıya kavuşmadığı görülmektedir. Dolayısıyla birimde araştırma süreçleri planlanmakta ve uygulanmakta olmakla birlikte, kontrol ve önlem alma aşamaları gelişime açık olup kalite döngüsü tam olarak tamamlanmamıştır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde araştırma süreçlerinin yönetimine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	Araştırma kapasitesini artırmaya yönelik hedefler ve planlamalar
Birimde araştırma süreçlerinin yönetimine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Öğrenci Projesi Eğitimi Araştırma Mentörlüğü Talep Formu
Birimde araştırma süreçlerinin yönetimine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	Katılım düzeyi ve geri bildirimlere dayalı değerlendirmeler
Birimde araştırma süreçlerinin yönetimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	Süreçlerin sistematik izlenmesine yönelik planlamalar
Birimde araştırma süreçlerinin yönetimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Evet	Öğrenci Projesi Eğitimi Araştırma Mentörlüğü Talep Formu.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	Bu kapsamda 2 adet kanıt sunulmuştur.

Gösterilen kanıtlar araştırma süreçlerinin yönetimi alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	-
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 3	Akran Değerlendirme Puanlaması: 2	

C.1.2. İç ve Dış Kaynaklar

Akran Değerlendirmesi: Bu alt ölçüt kapsamında rapor döneminde doğrudan bir faaliyet yürütülmemiştir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde iç ve dış kaynaklara yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?		
Birimde iç ve dış kaynaklara yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?		
Birimde iç ve dış kaynaklara yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?		
Birimde iç ve dış kaynaklara yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?		
Birimde iç ve dış kaynaklara yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?		
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?		
Gösterilen kanıtlar iç ve dış kaynaklar alt ölçütüne uygun mudur?		
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 1	Akran Değerlendirme Puanlaması: 1	

C.1.3. Doktora Programları ve Doktora Sonrası İmkânlar

Akran Değerlendirmesi: Bu alt ölçüt kapsamında rapor döneminde doğrudan bir faaliyet yürütülmemiştir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde doktora programları ve doktora sonrası imkânlar yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?		
Birimde doktora programları ve doktora sonrası imkânlar yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?		
Birimde doktora programları ve doktora sonrası imkânlar yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?		
Birimde doktora programları ve doktora sonrası imkânlar yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?		
Birimde doktora programları ve doktora sonrası imkânlar yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?		
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?		

Gösterilen kanıtlar doktora programları ve doktora sonrası imkânlar alt ölçütüne uygun mudur?		
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 1	Akran Değerlendirme Puanlaması: 1	

C.2. ARAŞTIRMA YETKİNLİĞİ, İŞ BİRLİKLERİ VE DESTEKLER

C.2.1. Araştırma Yetkinlikleri ve Gelişimi

Akran Değerlendirmesi: Birimde araştırma yetkinliklerinin geliştirilmesine yönelik planlama ve uygulama faaliyetlerinin bulunduğu anlaşılmaktadır. Araştırma kapasitesinin artırılmasına yönelik hedeflerin belirlenmiş olması ve bu doğrultuda proje geliştirme eğitimleri ile mentörlük uygulamalarının gerçekleştirilmesi, sürecin uygulama boyutunda aktif olduğunu göstermektedir. Sunulan ifade (Proje Geliştirme Eğitim Serisi) araştırma yetkinliğini geliştirmeye yönelik faaliyetlerin yürütüldüğüne işaret etmekle birlikte, bu faaliyetlerin kapsamı, sürekliliği ve çıktıları hakkında yeterli ve çeşitlendirilmiş kanıt sunulmamıştır. Kontrol etme aşamasında belirtilen değerlendirmeler daha çok genel gözlemlere ve katılımcı geri bildirimlerine dayanmaktadır. Ancak bu süreçlerin tanımlı, ölçülebilir ve sistematik bir izleme mekanizmasına dayandığını gösteren somut veriler bulunmamaktadır. Benzer şekilde önlem alma aşamasında ifade edilen iyileştirme adımlarının planlama düzeyinde kaldığı, uygulamaya geçmiş ve sonuç üretmiş bir yapının henüz oluşmadığı görülmektedir. Dolayısıyla birimde araştırma yetkinliklerinin geliştirilmesine yönelik faaliyetler bulunmakla birlikte, bu süreçlerin kurumsallaşmış, izlenebilir ve sürdürülebilir bir yapıya kavuştuğunu gösteren yeterli kanıt mevcut değildir. Süreç uygulama ağırlıklı olup kalite döngüsü tam olarak işletilememektedir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde araştırma yetkinlikleri ve gelişimine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	Araştırma yetkinliğini artırmaya yönelik hedefler
Birimde araştırma yetkinlikleri ve gelişimine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	Proje Geliştirme Eğitim Serisi
Birimde araştırma yetkinlikleri ve gelişimine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	Geri bildirim ve katılım gözlemleri
Birimde araştırma yetkinlikleri ve gelişimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	İzleme mekanizması geliştirmeye yönelik planlar
Birimde araştırma yetkinlikleri ve gelişimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Hayır	Sadece 1 adet kanıt gösterilmiştir.
Gösterilen kanıtlar araştırma yetkinlikleri ve gelişimi alt ölçütüne uygun mudur?	Kısmen	-
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 3	Akran Değerlendirme Puanlaması: 2	

C.2.2. Ulusal ve Uluslararası Ortak Programlar ve Ortak Araştırma Birimleri

Akran Değerlendirmesi: Bu alt ölçüt kapsamında rapor döneminde doğrudan bir faaliyet yürütülmemiştir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde ulusal ve uluslararası ortak programlar ve ortak araştırma birimlerine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?		
Birimde ulusal ve uluslararası ortak programlar ve ortak araştırma birimlerine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?		
Birimde ulusal ve uluslararası ortak programlar ve ortak araştırma birimlerine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?		
Birimde ulusal ve uluslararası ortak programlar ve ortak araştırma birimlerine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?		
Birimde ulusal ve uluslararası ortak programlar ve ortak araştırma birimlerine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?		
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?		
Gösterilen kanıtlar ulusal ve uluslararası ortak programlar ve ortak araştırma birimleri alt ölçütüne uygun mudur?		
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 1	Akran Değerlendirme Puanlaması: 1	

C.3. ARAŞTIRMA PERFORMANSI

C.3.1. Araştırma Performansının İzlenmesi ve Değerlendirilmesi

Akran Değerlendirmesi: Birimde araştırma performansının izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik planlama ve uygulama faaliyetlerinin bulunduğu görülmektedir. Araştırma etkinlikleri, proje geliştirme faaliyetleri ve mentörlük uygulamalarının performans göstergesi olarak ele alınması, sürecin planlama boyutunda farkındalık oluştuğunu göstermektedir. Sunulan kanıtlar (Yıllık Hedefler, Araştırma Faaliyet Kayıtları) birimde gerçekleştirilen araştırma faaliyetlerinin kayıt altına alındığını ve belirli ölçüde izlendiğini ortaya koymaktadır. Bu durum uygulama açısından olumlu bir gelişme olmakla birlikte, izleme sürecinin daha çok faaliyet bazlı olduğu, çıktı ve etki odaklı performans göstergelerine dayanmadığı anlaşılmaktadır. Kontrol etme aşamasında yapılan değerlendirmelerin, faaliyet sayısı ve katılım düzeyi gibi genel göstergelere dayandığı; ancak proje başvuruları, yayınlar veya somut araştırma çıktılarının düzenli ve karşılaştırmalı biçimde analiz edilmediği görülmektedir. Önlem alma aşamasında ise performans göstergelerinin geliştirilmesine yönelik ifadeler bulunmakla birlikte, bu süreçlerin henüz uygulamaya geçmiş ve sonuç üretmiş bir yapıya ulaşmadığı anlaşılmaktadır. Dolayısıyla birimde araştırma performansına yönelik izleme faaliyetleri bulunmakla birlikte, sistematik, çıktı temelli ve kurumsallaşmış bir performans değerlendirme mekanizması henüz oluşturulmamıştır. Süreç başlangıç düzeyinde olup gelişime açıktır.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
--------------------------------	---------------------------	-------

Birimde araştırma performansının izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	Yıllık hedefler ve performans göstergesi tanımlamaları
Birimde araştırma performansının izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	Araştırma faaliyet kayıtları
Birimde araştırma performansının izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	Faaliyet ve katılım temelli değerlendirmeler
Birimde araştırma performansının izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Birimde araştırma performansının izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	Bu ölçütü ilgili 2 adet kanıt gösterilmiştir.
Gösterilen kanıtlar araştırma performansının izlenmesi ve değerlendirilmesi alt ölçütüne uygun mudur?	Kısmen	-
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 2	Akran Değerlendirme Puanlaması: 2	

C.3.2. Öğretim Elemanı/Araştırmacı Performansının Değerlendirilmesi

Akran Değerlendirmesi: Birimde öğretim elemanı ve araştırmacı performansının değerlendirilmesine yönelik süreçlerin belirli ölçüde tanımlandığı ve uygulamaya geçirildiği görülmektedir. Sunulan kanıtlar (Akademik Teşvik Değerlendirme Tutanağı ve Araştırmacı Performans Değerlendirme Raporu), performansın izlenmesine yönelik somut uygulamaların bulunduğunu ve öğretim elemanlarının akademik çıktılarının kayıt altına alındığını göstermektedir. Bu durum, birimde araştırma performansının görünür kılınması ve teşvik edilmesine yönelik bir yaklaşımın benimsendiğini ortaya koymaktadır. Ancak süreçlerin sistematikliği ve sürdürülebilirliği açısından bazı eksiklikler bulunmaktadır. Performans değerlendirme mekanizmalarının nasıl planlandığına, hangi göstergelerle ölçüldüğüne ve sonuçların kurumsal karar süreçlerine nasıl yansıtıldığına ilişkin daha kapsamlı ve düzenli kanıtlara ihtiyaç duyulmaktadır. Ayrıca izleme sonuçlarına dayalı iyileştirme faaliyetlerinin sürekliliğini gösteren belgeler sınırlıdır. Bu nedenle süreç; uygulama ve kısmi kontrol boyutlarında mevcut olmakla birlikte, planlama ve önlem alma aşamalarında geliştirilmesi gereken bir yapı sergilemektedir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde öğretim elemanı/araştırmacı performansının değerlendirilmesine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	Akademik Teşvik Değerlendirme Tutanağı
Birimde öğretim elemanı/araştırmacı performansının değerlendirilmesine birimlerine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Akademik Teşvik Değerlendirme Tutanağı, Araştırmacı Performans Değerlendirme Raporu

Birimde öğretim elemanı/araştırmacı performansının değerlendirilmesine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	Araştırmacı Performans Değerlendirme Raporu
Birimde öğretim elemanı/araştırmacı performansının değerlendirilmesine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	Araştırmacı Performans Değerlendirme Raporu
Birimde öğretim elemanı/araştırmacı performansının değerlendirilmesine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Kısmen	Akademik Teşvik Değerlendirme Tutanağı, Araştırmacı Performans Değerlendirme Raporu
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	Bu kapsamda 2 adet kanıt sunulmuştur.
Gösterilen kanıtlar öğretim elemanı/araştırmacı performansının değerlendirilmesi alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	-
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 3		Akran Değerlendirme Puanlaması: 2

ARAŞTIRMA VE GELİŞTİRME

Araştırma ve Geliştirme Genel Değerlendirme Tablosu

	Değerlendirme Kriteri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Açıklama (Kanıt belirterek açıklama yapmak zorunludur)
Araştırma ve Geliştirme	Alt çalışma grubu yönergeye uygun kurulmuş mu?	Hayır	Birim İç Değerlendirme Raporunda ve Birim web sayfasında belirtilmemiştir.
	Alt çalışma grubu kalite toplantıları düzenli olarak yapılıyor mu?	Hayır	Birim İç Değerlendirme Raporunda ve Birim web sayfasında belirtilmemiştir.
	Alt çalışma grubu toplantı tutanakları web sayfasında yayınlanıyor mu?	Hayır	Birim İç Değerlendirme Raporunda ve Birim web sayfasında belirtilmemiştir.
	Toplantılarda alınan kararlardan uygulanan örnekler var mı?	Kısmen	Araştırma mentörlüğü, proje eğitimleri ve akademik seminerler gibi uygulamalar bulunmakla birlikte bunların toplantı kararlarına dayandığını gösteren doğrudan kanıt bulunmamaktadır (Proje Eğitimleri, Mentörlük Uygulamaları).
Ar-Ge Raporu	Bulunuyor mu?	Hayır	Birim İç Değerlendirme Raporunda ve Birim web sayfasında belirtilmemiştir.
	Ar-Ge raporları birim kalite web sayfalarında ilan ediliyor mu?	Hayır	Birim İç Değerlendirme Raporunda ve Birim web sayfasında belirtilmemiştir.

	Birim Ar- Ge raporu sonuçları ve araştırma geliştirme faaliyetleri kapsamında gerçekleştirilen iyileştirmeler bulunmakta mıdır?	Kısmen	Araştırma faaliyetlerine yönelik iyileştirme niyetleri (proje başvurularının izlenmesi, araştırma çıktılarının raporlanması) belirtilmiş ancak bunları destekleyen sistematik rapor bulunmamaktadır (Ek C.1.1.1, Ek C.3.1.2).
Proje ve Faaliyetler	Öğrencilerin araştırma faaliyetleri ve projelere katılımı konularında izleme ve iyileştirme yapılıyor mu?	Kısmen	Öğrencilere yönelik proje eğitimleri ve atölyeler düzenlenmekte, katılım ve geri bildirimler üzerinden sınırlı izleme yapılmaktadır; ancak sistematik ve veri temelli bir izleme mekanizması henüz oluşturulmamıştır (Öğrenci Projesi Eğitimi, Araştırma Mentörlüğü Talep Formu).

D.TOPLUMSAL KATKI

D.1. TOPLUMSAL KATKI SÜREÇLERİNİN YÖNETİMİ VE TOPLUMSAL KATKI KAYNAKLARI

D.1.1. Toplumsal Katkı Süreçlerinin Yönetimi

Akran Değerlendirmesi: Birimde toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi, İslam Medeniyeti Uygulama ve Araştırma Merkezi özelinde üniversitenin topluma hizmet misyonu ile uyumlu şekilde planlanmakta ve uygulanmaktadır. Merkez; yerel kültürel mirasın korunması, akademik bilginin topluma aktarılması ve kültürel farkındalık oluşturulması amacıyla çeşitli bilimsel ve kültürel etkinlikler yürütmektedir. Sunulan kanıtlar (Şehir Değerlerini Tanıyor IV – Şair Şeyhî Sempozyumu ve İmam Hatip Öğrencileri Programı) merkezin özellikle yerel değerlerin akademik çerçevede ele alınmasına ve farklı paydaş gruplarının sürece dâhil edilmesine yönelik aktif bir uygulama kapasitesine sahip olduğunu göstermektedir. Bununla birlikte, planlama boyutunda hedeflerin genel ifadelerle tanımlandığı, toplumsal katkı faaliyetlerinin yıllık veya orta vadeli sistematik bir plan çerçevesine dayandırılmasına ilişkin kanıtların sınırlı olduğu görülmektedir. Uygulama düzeyi güçlü olmakla birlikte, kontrol ve önlem alma süreçlerinde ölçme-değerlendirme araçlarının standartlaştırılması, etki analizlerinin sistematik hale getirilmesi ve sonuçların izlenerek iyileştirmeye dönüştürülmesine ilişkin kurumsallaşmış bir yapı henüz netleşmemiştir. Katılımcı sayıları ve etkinlik geri bildirimlerine dayalı değerlendirmeler yapılmakla birlikte, bu verilerin karar alma süreçlerine nasıl entegre edildiğine dair kanıtlar sınırlıdır. Bu çerçevede süreç; uygulama açısından güçlü, planlama ve sistematik izleme açısından gelişmekte olan bir yapı sergilemektedir. Toplumsal katkı faaliyetlerinin sürekliliği ve çeşitliliği olumlu olmakla birlikte, etki değerlendirme mekanizmalarının güçlendirilmesi ve iyileştirme döngüsünün kurumsallaştırılması gerekmektedir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde toplumsal katkı süreçlerinin yönetimine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?	Hayır	Kanıt bulunmamaktadır.

Birimde toplumsal katkı süreçlerinin yönetimine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?	Evet	Şehir Değerlerini Tanıyor IV Şair Şeyhî Sempozyumu İmam Hatip Öğrencileri Programı
Birimde toplumsal katkı süreçlerinin yönetimine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	Katılımcı sayıları ve etkinlik sürekliliği üzerinden değerlendirme yapıldığı belirtilmiştir.
Birimde toplumsal katkı süreçlerinin yönetimine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?	Kısmen	Faaliyetlerin yaygınlaştırılması ve iş birliklerinin artırılması yönünde iyileştirme planları bulunmaktadır.
Birimde toplumsal katkı süreçlerinin yönetimine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?	Evet	Şehir Değerlerini Tanıyor IV Şair Şeyhî Sempozyumu
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?	Kısmen	Bu kapsamda 2 adet kanıt sunulmuştur.
Gösterilen kanıtlar toplumsal katkı süreçlerinin yönetimi alt ölçütüne uygun mudur?	Evet	-
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 3	Akran Değerlendirme Puanlaması: 3	

D.1.2. Kaynaklar

Akran Değerlendirmesi: Bu alt ölçüt kapsamında rapor döneminde doğrudan bir faaliyet yürütülmemiştir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde kaynaklara yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?		
Birimde kaynaklara yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?		
Birimde kaynaklara yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?		
Birimde kaynaklara yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?		
Birimde kaynaklara yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?		
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?		
Gösterilen kanıtlar kaynaklar alt ölçütüne uygun mudur?		
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 1	Akran Değerlendirme Puanlaması: 1	

D.2. TOPLUMSAL KATKI PERFORMANSI

D.2.1. Toplumsal Katkı Performansının İzlenmesi ve Değerlendirilmesi

Akran Değerlendirmesi: Bu alt ölçüt kapsamında rapor döneminde doğrudan bir faaliyet yürütülmemiştir.

Akran Değerlendirme Kriterleri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Kanıt
Birimde toplumsal katkı performansının izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik planlama faaliyeti bulunuyor mu?		
Birimde toplumsal katkı performansının izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik uygulama faaliyeti bulunuyor mu?		
Birimde toplumsal katkı performansının izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik kontrol faaliyeti bulunuyor mu?		
Birimde toplumsal katkı performansının izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik önlem alma faaliyeti bulunuyor mu?		
Birimde toplumsal katkı performansının izlenmesi ve değerlendirilmesine yönelik örnek gösterilebilir uygulamalar bulunuyor mu?		
Kanıtlar yeterli sayıda gösterilmiş midir?		
Gösterilen kanıtlar toplumsal katkı performansının izlenmesi ve değerlendirilmesi alt ölçütüne uygun mudur?		
Birim Öz Değerlendirme Puanlaması: 1	Akran Değerlendirme Puanlaması: 1	

TOPLUMSAL KATKI

Toplumsal Katkı Genel Değerlendirme Tablosu

	Değerlendirme Kriteri	Evet/ Hayır/ Kısmen	Açıklama (Kanıt belirterek açıklama yapmak zorunludur)
Toplumsal Katkı	Alt çalışma grubu yönergeye uygun kurulmuş mu?	Hayır	Birim İç Değerlendirme Raporunda ve Birim web sayfasında belirtilmemiştir.
	Alt çalışma grubu kalite toplantılarını düzenli olarak yapıyor mu?	Hayır	Birim İç Değerlendirme Raporunda ve Birim web sayfasında belirtilmemiştir.
	Alt çalışma grubu toplantı tutanakları web sayfasında yayınlanıyor mu?	Hayır	Birim İç Değerlendirme Raporunda ve Birim web sayfasında belirtilmemiştir.
	Toplantılarda alınan kararlardan uygulanan örnekler var mı?	Hayır	Birim İç Değerlendirme Raporunda ve Birim web sayfasında belirtilmemiştir.
Toplumsal Katkı Faaliyetleri	Birim web sayfasında yayınlanıyor mu?	Evet	Şehir Değerlerini Tanıyor IV Şair Şeyhî Sempozyumu İmam Hatip Öğrencileri Programı
	Toplumsal katkı faaliyetleri düzenli aralıklarla tekrarlanıyor mu?	Hayır	Birim İç Değerlendirme Raporunda ve Birim web sayfasında belirtilmemiştir.

	Faaliyetlerin topluma fayda sağlama düzeyi yeterli midir?	Hayır	Birim İç Değerlendirme Raporunda ve Birim web sayfasında belirtilmemiştir.
	Yaygın etkileri ölçülüyor mu?	Hayır	Birim İç Değerlendirme Raporunda ve Birim web sayfasında belirtilmemiştir.
	Yaygın etkilerin izleme ve değerlendirilmesi yapılıyor mu?	Hayır	Birim İç Değerlendirme Raporunda ve Birim web sayfasında belirtilmemiştir.

SONUÇ VE DEĞERLENDİRME

Akran Değerlendirmesi

İslam Medeniyeti Uygulama ve Araştırma Merkezi'nin kalite güvencesi, yönetim ve yönetim süreçleri genel olarak tanımlanmış ve belirli ölçüde uygulamaya yansıtılmıştır. Merkezde görev tanımlarının belirlenmiş olması, faaliyetlerin planlı şekilde yürütülmesi ve PUKÖ döngüsüne kısmen dayalı iç değerlendirme yaklaşımı önemli güçlü yönler olarak öne çıkmaktadır. Ayrıca topluma açık kültürel ve bilimsel etkinliklerin düzenlenmesi, araştırma kültürünü destekleyen akademik toplantılar ve proje yazma/mentörlük faaliyetleri merkezin aktif bir akademik ve toplumsal katkı profiline sahip olduğunu göstermektedir.

Bununla birlikte kalite güvencesi sisteminin bazı alanlarda henüz kurumsallaşma aşamasında olduğu görülmektedir. Özellikle performans göstergelerinin standartlaştırılmamış olması, paydaş geri bildirimlerinin sistematik analiz edilmemesi ve iyileştirme süreçlerinin izleme mekanizmalarına düzenli olarak yansıtılmaması gelişime açık alanlar olarak dikkat çekmektedir. Eğitim ve öğretim boyutunda öğrenci öğrenme çıktılarının ölçülmesine yönelik veri üretiminin sınırlı olması, araştırma ve geliştirme alanında ise uluslararası iş birliklerinin ve proje çıktı ölçüm sistemlerinin yeterince gelişmemiş olması dikkat çekicidir.

Toplumsal katkı alanında ise merkez, kültürel miras temelli sempozyumlar ve öğrenci/halka yönelik etkinliklerle görünür bir katkı üretmektedir. Ancak bu faaliyetlerin etkisinin ölçülmesi ve sistematik olarak raporlanması henüz yeterli düzeyde değildir. Genel olarak merkez, akademik ve toplumsal katkı üretimi açısından aktif bir yapı sergilemekle birlikte, kalite güvencesi ve performans yönetimi açısından gelişim sürecindedir.

Birimin Güçlü Yönleri

Liderlik, Yönetişim ve Kalite

- Faaliyetlerin planlı yürütülmesi ve görev tanımlarının belirlenmiş olması
- Paydaş katılımının etkinlik ve toplantılar yoluyla sağlanması
- İç değerlendirme süreçlerinde PUKÖ yaklaşımının kısmen kullanılması

Eğitim ve Öğretim

- Öğrencilere yönelik destekleyici akademik etkinliklerin gerçekleştirilmesi
- Öğrenci katılımını teşvik eden bilimsel ve kültürel faaliyetlerin yürütülmesi

Araştırma ve Geliştirme

- Proje yazma eğitimleri ve mentörlük faaliyetlerinin yürütülmesi
- Araştırma kültürünü destekleyen akademik toplantıların düzenlenmesi
- Disiplinlerarası akademik etkileşim ortamının oluşturulması

Toplumsal Katkı

- Kültürel miras odaklı sempozyum ve etkinliklerin düzenlenmesi
- Üniversite-toplum etkileşimini güçlendiren faaliyetlerin yürütülmesi
- Yerel ve öğrenci odaklı farkındalık etkinliklerinin gerçekleştirilmesi



Birimin Gelişmeye Açık Yönleri

Liderlik, Yönetişim ve Kalite

- Performans göstergelerinin standartlaştırılmamış olması
- Paydaş geri bildirimlerinin sistematik analiz edilmemesi
- İyileştirme süreçlerinin izleme raporlarına düzenli yansıtılmaması

Eğitim ve Öğretim

- Öğrenci öğrenme çıktılarına ilişkin ölçme-veri sisteminin sınırlı olması

Araştırma ve Geliştirme

- Uluslararası iş birliklerinin yeterli düzeyde olmaması
- Proje çıktılarının sistematik olarak ölçülmemesi ve raporlanmaması

Toplumsal Katkı

- Toplumsal etki analizlerinin ölçülebilir göstergelerle yapılmaması
- Faaliyet çıktılarının yaygın etkisinin izlenmesine yönelik mekanizmanın bulunmaması

İslam Medeniyeti Uygulama ve Araştırma Merkezi, yürüttüğü akademik, araştırma ve toplumsal katkı faaliyetleri ile üniversitenin bilimsel üretim kapasitesine ve topluma hizmet misyonuna anlamlı katkılar sunan bir yapı sergilemektedir. Özellikle kültürel miras odaklı etkinlikler, akademik toplantılar ve öğrenci katılımını destekleyen faaliyetler merkezin güçlü yönlerini oluşturmaktadır.

PUKÖ yaklaşımının kısmen uygulanması ve faaliyet çeşitliliğinin bulunması olumlu bir durum olmakla birlikte, kalite güvencesi süreçlerinin daha sistematik hâle getirilmesi gerekmektedir. Performans göstergelerinin standardizasyonu, paydaş geri bildirimlerinin analizi ve etki ölçüm mekanizmalarının geliştirilmesi merkezin kurumsal olgunluğunu artıracaktır.

Genel olarak merkez, sınırlı ve kısmen yapılandırılmış uygulamalar sergilemekte olup kalite güvencesi ve performans yönetimi açısından olgunluk düzeyi 2 (kısmen yapılandırılmış / başlangıç düzeyi) seviyesinde değerlendirilmektedir.